

**WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG I PISM WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO
DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „STARE CZYŻYNY”**

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 20 sierpnia 2012 r. do 17 września 2012 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 1 października 2012 r.
Zgodnie z przepisami ustawy w ww. terminie uwagi do projektu planu miejscowego może wnieść każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu.
W terminie określonym do wnoszenia uwag zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOM OŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	1.	04.09.2012r. (data wpływu: 4.09.2012)	Esco Development Sp. z o.o. Spółka Komandytowa	Składający uwagę wnosi o: - dopuszczenie w tereni U.1 części miejsc postojowych również na powierzchni terenu n.p.: w „głębszych lokalizacjach działek” tj. w odległości co najmniej 15 m od linii zabudowy al. Jana Pawła II”. Na przedmiotowe nieruchomości zastała wydana decyzja Pozwolenie na budowę nr 404/10 z 02.03.2010 r.	dz. nr 4, 5, 6, obr 52 Nowa Huta	U.1	Uwzględniona		
2.	2.	19.09.2012r. (data wpływu: 21.09.2012)	Akademia Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie	Składający uwagę wnosi o: 1. rozszerzenie zapisu dopuszczającego lokalizację obiektów dydaktycznych o budynki administracji uczelni, 2. zmianę zapisu umożliwiającą lokalizację nowych obiektów zamieszkania zbiorowego (domy studenckie) na terenie kampusu Uczelni w Czyżynach, 3. obniżenie wartości minimalnego wskaźnika intensywności zabudowy do wartości 0,1, 4. podwyższenie wysokości zabudowy dla obiektów zamieszkania zbiorowego do max. 45 m, 5. wyłączenie obszaru kampusu z archeologicznej strefy ochrony konserwatorskiej,	dz nr 7/18 obr 52 Nowa Huta	U.4	Ad.1 Uwzględniona Ad.2 Uwzględniona	Ad.3 Nieuwzględniona Ad.4 Nieuwzględniona Ad.5 Nieuwzględniona	Ad.3 Wskaźnik intensywności zabudowy został wyliczony z uwzględnieniem istniejącej zabudowy w taki sposób, aby umożliwić ewentualne zamierzenia inwestycyjne uczelni. Wskaźnik intensywności zabudowy podany w uwadze został błędnie wyliczony jako stosunek pow. zabudowy do powierzchni działki. Sposób, w jaki należy wyliczyć intensywność jest podany w §3 projektu planu. Ad.4 Wysokość zabudowy dla obiektów zamieszkania zbiorowego została określona w wyniku przeprowadzonych szczegółowych analiz wysokościowych oraz opinii Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej. Zgodnie z zapisami planu „Istniejące obiekty budowlane i tereny mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, do czasu realizacji zagospodarowania terenu zgodnie z planem”. Ad.5 Archeologiczna strefa ochrony konserwatorskiej nie

				6. możliwość umieszczania wielkogabarytowych urządzeń reklamowych wolnostojących umieszczonych na obiektach budowlanych i ogrodzeniach.				Ad.6 Nieuwzględniona	wyklucza prawa do zabudowy, lecz nakłada na inwestorów obowiązek ustanowienia nadzoru archeologicznego w trakcie budowy. Ad.6 Zakaz lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych został wprowadzony w celu ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. Ustalenia projektu planu nie wykluczają możliwości lokalizacji nośników reklamowych. Definiują wprowadzone podziały reklam i ustalają zasady, poprzez dopuszczenia, nakazy i zakazy lokalizacji takich urządzeń.
3.	3.	25.09.2012 (data wpływu: 24.09.2012)	Rada dzielnicy XIV Czyżyny	Składający uwagę wnosi o: 1. na terenie zabudowy usługowej U.14 ograniczenie wysokości zabudowy do 15 m, 2. uzupełnienie terenu zieleni urządzonej ZP.1 o działki 261, 260, 259 obr. 49 Nowa Huta, 3. na terenie zabudowy usługowej U.11 ograniczenie wysokości zabudowy do 15 m,	U.14	U.14		Ad.1 Nieuwzględniona Ad.2 Nieuwzględniona Ad.3 Nieuwzględniona	Ad.1. Po ponownym przeprowadzeniu szczegółowych analiz wysokościowych, określona zostanie możliwość ewentualnego ograniczenia wysokości zabudowy, niemniej jednak ul. Nowohucka, wzdłuż, której położony jest teren U.14 jest fragmentem III obwodnicy Krakowa. Tak ważny element systemu transportu ma istotny wpływ na strukturę przestrzenną i jakość krajobrazu miejskiego. Przeznaczenie terenu oraz szczegółowe warunki jego zagospodarowania uwzględniły aspekt kompozycyjny oraz wielostronne związki rozwiązań systemu transportu z przestrzenią i pozwalają wykorzystać jego cechy jako narzędzia warunkującego zrównoważony rozwoju tego fragmentu Miasta. Ponadto, usytuowanie wzdłuż ciągu komunikacyjnego obiektów o wskazanych w planie gabarytach zabudowy pozwoli na ograniczenie negatywnego wpływu hałasu na zabudowę mieszkaniową usytuowaną wewnątrz terenu opracowania. Wskazana w Studium intensyfikacja istniejącej zabudowy usługowej m.in. poprzez kształtowanie wysokości zabudowy umożliwi stworzenie nowoczesnego ciągu miejskiego o wysokiej randze. Ad.2 Teren zieleni ZP.1 o powierzchni 368 m² umożliwi realizację placu zabaw, który zaspokoi w wystarczający sposób zapotrzebowanie na tego typu przestrzeń w tym obszarze Miasta. Należy tutaj zaznaczyć, że w bezpośrednim sąsiedztwie terenu opracowania znajdują się olbrzymie tereny parkowo – rekreacyjne „Park Lotników” wraz z ogrodem jordanowskim, z których, na co dzień korzystają mieszkańcy. Ad.3. Zaproponowane w planie ustalenia dla terenu U.11 w tym określona wysokość zabudowy są wynikiem szczegółowych analiz oraz opinii Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej. Wg zapisów Studium al. Jana Pawła II wskazana jest jako główny ciąg miejski, którego głównym kierunkiem zagospodarowania jest kształtowanie ciągów ulic o charakterze usługowym, jako

				4. na terenie zabudowy usługowej U.21 ograniczenie wysokości zabudowy do 15 m.	U.21	U.21		Ad.4 Nieuwzględniona	wnętrz urbanistycznych o atrakcyjnej formie i wysokiej jakości architektury budynków (...). Zapisy planu umożliwiają kształtowanie osi wielkomiejskiej, która uatrakcyjni w przyszłości te tereny równocześnie umożliwiając poprawę jakości życia mieszkańców. Ponadto, usytuowanie wzdłuż ciągu komunikacyjnego obiektów o wskazanych w planie gabarytach zabudowy pozwoli na ograniczenie negatywnego wpływu hałasu na zabudowę mieszkaniową usytuowaną wewnątrz terenu opracowania. Ad.4. Zaproponowane w planie ustalenia dla terenu U.21 w tym określona wysokość zabudowy są wynikiem szczegółowych analiz oraz opinii Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej. Wysokość zabudowy zaproponowana w terenie U.21 jest kontynuacją aspektu kompozycyjnego ul. Nowohuckiej. Wysokie budynki w pierwszej linii zabudowy od ul. Nowohuckiej zostają w swoich gabarytach „uspokojone” w kierunku wnętrza terenu opracowania i stanowią łagodne przejście z zabudowy usługowej wysokiej do zabudowy usługowej o gabarytach pozwalających na racjonalne wykorzystanie zasobów środowiska naturalnego z uwzględnieniem ładu przestrzennego. Dodatkowy pas zieleni izolacyjnej wprowadzony pomiędzy terenem U.21, a istniejącą zabudową mieszkaniową będzie dodatkowym elementem „łagodzącym” to rozwiązanie przestrzenne i umożliwi płynne przejście od zabudowy usługowej – wysokiej do zabudowy mieszkaniowej o niskich parametrach zabudowy.
4.	4.	18.09.2012 (data wpływu: 24.09.2012)	TAURON dystrybucja S.A. Oddział w Krakowie	Składający uwagę wnosi o: umieszczenie następującego zapisu: „realizacja nowych linii elektroenergetycznych preferowana w wykonaniu kablowym. W przypadkach uzasadnionych dopuszcza się budowę napowietrznych linii elektroenergetycznych (zwłaszcza na terenach, na których występują sieci napowietrzne).	cały obszar planu	cały obszar planu		Nieuwzględniona	Zakaz realizacji nowych linii elektroenergetycznych wysokiego, średniego i niskiego napięcia w wykonaniu napowietrznym został wprowadzony w celu ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. Ponadto należy nadmienić, że Uchwała Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest prawem miejscowym i w swej budowie powinna wyczerpująco i jednoznacznie regulować daną dziedzinę poprzez określenie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu terenów, zapisy powinny być tak skonstruowane, aby od przyjętych w niej zasad regulacji nie trzeba było wprowadzać licznych wyjątków. Z uwagi na powyższe nie jest możliwe wprowadzenie zaproponowanego w uwadze zapisu. Szczególnie dyskusyjne są słowa „preferowane” oraz „w przypadkach uzasadnionych” gdyż nie redagują w sposób dokładny, jednoznaczny i zrozumiały dla adresata zawartych w nim norm.
5.	5	27.09.2012 (data wpływu: 27.09.2012)	[...]*	Składający uwagę wnoszą o: pozostawienie dz. nr 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261 obr 49 Nowa Huta jako terenu zielonego.	dz. nr 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261	MN.10		Nieuwzględniona	Przepisy art. 9 ust. 4 ustawy wymagają, aby sporządzany projekt planu był zgodny z zapisami Studium. Wg. zapisów Studium działki zlokalizowane są w granicy

				Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.	obr 49 Nowa Huta				terenów przeznaczonych do zainwestowania, w terenach UC/MU . Na etapie sporządzania projektu budowlanego określony zostanie sposób posadowienia budynku po wykonaniu oceny warunków geotechnicznych pod kątem przydatności terenu dla budownictwa.
6.	6	27.09.2012 (data wpływu: 27.09.2012)	[...]*	Składający uwagę wnoszą o: pozostawienie dz. nr 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261 obr 49 Nowa Huta jako terenu zielonego. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.	dz. nr 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261 obr 49 Nowa Huta	MN.10		Nieuwzględniona	Przepisy art. 9 ust. 4 ustawy wymagają, aby sporządzany projekt planu był zgodny z zapisami Studium. Wg. zapisów Studium działki zlokalizowane są w granicy terenów przeznaczonych do zainwestowania, w terenach UC/MU . Na etapie sporządzania projektu budowlanego określony zostanie sposób posadowienia budynku po wykonaniu oceny warunków geotechnicznych pod kątem przydatności terenu dla budownictwa.
7.	7	28.09.2012 (data wpływu: 28.09.2012)	P.P.U.G. GAVEX S.p. z.o.o	Składający uwagę wnosi o włączenie dz. nr 176/4 i 176/5 obr 49 Nowa Huta do obszaru MW.7 przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Na przedmiotowe nieruchomości zastała wydana decyzja o ustalenie warunków zabudowy nr AU-2/7331/1719/07 z 05.06.2007 r.	dz. nr 176/4, 176/5 obr 49 Nowa Huta	MN.5	Uwzględniona		
8.	8	01.10.2012 (data wpływu: 01.10.2012)	[...]*	Składający uwagę: - nie wyraża zgody na wyznaczenie, na obszarze obejmującym m.in. dz. 116/1, 116/2, 117/1, 117/2 terenu zabudowy usługowej, gdyż prowadzi do uniemożliwienia wykorzystania tych terenów na cele budowlane zabudowy mieszkaniowej. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.	dz. nr 116/1, 116/2, 117/1, 117/2 obr 49 Nowa	U.8	Uwzględniona		
9.	9	26.09.2012 (data wpływu: 01.10.2012)	[...]*	Składający uwagę wnosi o: - zniesienie ograniczenia dotyczącego rodzajów dachów budynków, dopuszczając również dachy spadziste. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Nieuwzględniona	Sporządzany miejscowy plan ma charakter porządkujący i jako taki jest wyrazem polityki przestrzennej miasta. Jego głównym celem jest regulacja przyszłych procesów zagospodarowania terenu, umożliwiających zachowanie ładu przestrzennego oraz dostosowanie charakteru zabudowy do kierunków zagospodarowania przewidzianych dla tego terenu w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. W trakcie wykonanej inwentaryzacji terenowej stwierdzono że 90 % zabudowy zlokalizowanej w terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną ma dach płaski. W celu zachowania ładu przestrzennego w tym terenie wskazane jest aby nowa zabudowa miała parametry zabudowy w tym kształt dachu dostosowany do zabudowy już istniejącej w tym terenie.
10.	10	28.09.2012 (data wpływu: 01.10.2012)	Pełnomocnik Radca Prawny [...]*	Składający uwagę wnosi o: 1. wyłączenie z zakresu objętego przedmiotowym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru obejmującego tereny położone pomiędzy wschodnią granicą Parku Lotników a ulicą Nowohucką,	dz. nr 28/10 obr. 52 Nowa Huta	ZP.2		Ad.1 -	Ad.1 – punkt nie stanowi uwagi do planu. Art. 3 ust. 1 ustawy wprowadza instytucję władztwa planistycznego, realizowanego poprzez uchwalanie planów miejscowych w ustalonych, przez radę gminy granicach. Na obecnym etapie procedury planistycznej nie

				2. zmianę przeznaczenia działki nr 28/10 obr. 52 Nowa Huta i objęcie przedmiotowej działki ustaleniami dotyczącymi zasad i warunków zagospodarowania dopuszczającymi przeznaczenie terenu działki pod zabudowę usługową. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.				Ad.2 Nieuwzględniona	można wskazać przesłanek, które dawałyby asumpt do zmiany granic projektowanego planu miejscowego. Ad.2 Przepisy art. 9 ust. 4 ustawy wymagają, aby sporządzany projekt planu był zgodny z zapisami Studium. Wg. zapisów Studium działki zlokalizowane są poza wyznaczoną granicą terenów przeznaczonych do zainwestowania, w terenach ZP (tereny zieleni publicznej).
11.	11	28.09.2012 (data wpływu: 01.10.2012)	Pełnomocnik Radca Prawny [...]*	Składający uwagę wnosi o: 1. wyłączenie z zakresu objętego przedmiotowym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru obejmującego tereny położone pomiędzy wschodnią granicą Parku Lotników a ulicą Nowohucką, 2. zmianę przeznaczenia działki nr 1/64 obr. 52 Nowa Huta i objęcie przedmiotowej działki ustaleniami dotyczącymi zasad i warunków zagospodarowania dopuszczającymi przeznaczenie terenu działki pod zabudowę usługową. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.	dz. nr 1/64 obr. 52 Nowa Huta	ZP.2		Ad.1 - Ad.2 Nieuwzględniona	Ad.1 – punkt nie stanowi uwagi do planu. Art. 3 ust. 1 ustawy wprowadza instytucję władztwa planistycznego, realizowanego poprzez uchwalanie planów miejscowych w ustalonych, przez radę gminy granicach. Na obecnym etapie procedury planistycznej nie można wskazać przesłanek, które dawałyby asumpt do zmiany granic projektowanego planu miejscowego. Ad.2 Przepisy art. 9 ust. 4 ustawy wymagają, aby sporządzany projekt planu był zgodny z zapisami Studium. Wg. zapisów Studium działki zlokalizowane są poza wyznaczoną granicą terenów przeznaczonych do zainwestowania, w terenach ZP (tereny zieleni publicznej).
12.	12	28.09.2012 (data wpływu: 01.10.2012)	Pełnomocnik Radca Prawny [...]*	Składający uwagę wnosi o: 1. wyłączenie z zakresu objętego przedmiotowym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru obejmującego tereny położone pomiędzy wschodnią granicą Parku Lotników a ulicą Nowohucką, 2. zmianę przeznaczenia działki nr 1/62 obr. 52 Nowa Huta i objęcie przedmiotowej działki ustaleniami dotyczącymi zasad i warunków zagospodarowania dopuszczającymi przeznaczenie terenu działki pod zabudowę usługową. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.	dz. nr 1/62 obr. 52 Nowa Huta	ZP.2		Ad.1 - Ad.2 Nieuwzględniona	Ad.1 – punkt nie stanowi uwagi do planu. Art. 3 ust. 1 ustawy wprowadza instytucję władztwa planistycznego, realizowanego poprzez uchwalanie planów miejscowych w ustalonych, przez radę gminy granicach. Na obecnym etapie procedury planistycznej nie można wskazać przesłanek, które dawałyby asumpt do zmiany granic projektowanego planu miejscowego. Ad.2 Przepisy art. 9 ust. 4 ustawy wymagają, aby sporządzany projekt planu był zgodny z zapisami Studium. Wg. zapisów Studium działki zlokalizowane są poza wyznaczoną granicą terenów przeznaczonych do zainwestowania, w terenach ZP (tereny zieleni publicznej).
13.	13	28.09.2012 (data wpływu: 01.10.2012)	Pełnomocnik Radca Prawny [...]*	Składający uwagę wnosi o: 1. wyłączenie z zakresu objętego przedmiotowym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru obejmującego tereny położone pomiędzy wschodnią granicą Parku Lotników a ulicą Nowohucką, 2. zmianę przeznaczenia działki nr 1/67 obr. 52 Nowa Huta i objęcie przedmiotowej działki ustaleniami dotyczącymi zasad i warunków	dz. nr 1/67 obr. 52 Nowa Huta	ZP.2		Ad.1 - Ad.2 Nieuwzględniona	Ad.1 – punkt nie stanowi uwagi do planu. Art. 3 ust. 1 ustawy wprowadza instytucję władztwa planistycznego, realizowanego poprzez uchwalanie planów miejscowych w ustalonych, przez radę gminy granicach. Na obecnym etapie procedury planistycznej nie można wskazać przesłanek, które dawałyby asumpt do zmiany granic projektowanego planu miejscowego. Ad.2 Przepisy art. 9 ust. 4 ustawy wymagają, aby sporządzany projekt planu był zgodny z zapisami Studium. Wg. zapisów Studium działki zlokalizowane są poza wyznaczoną granicą terenów przeznaczonych do

				zagospodarowania dopuszczającymi przeznaczenie terenu działki pod zabudowę usługową. Uwaga zawiera obszernie uzasadnienie.					zainwestowania, w terenach ZP (tereny zieleni publicznej).
14.	14	28.09.2012 (data wpływu: 01.10.2012)	Pełnomocnik Radca Prawny [...]*	Składający uwagę wnosi o: 1. wyłączenie z zakresu objętego przedmiotowym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru obejmującego tereny położone pomiędzy wschodnią granicą Parku Lotników a ulicą Nowohucką, 2. zmianę przeznaczenia działki nr 1/61 obr. 52 Nowa Huta i objęcie przedmiotowej działki ustaleniami dotyczącymi zasad i warunków zagospodarowania dopuszczającymi przeznaczenie terenu działki pod zabudowę usługową. Uwaga zawiera obszernie uzasadnienie.	dz. nr 1/61 obr. 52 Nowa Huta	ZP.2		Ad.1 - Ad.2 Nieuwzględniona	Ad.1 – punkt nie stanowi uwagi do planu. Art. 3 ust. 1 ustawy wprowadza instytucję władztwa planistycznego, realizowanego poprzez uchwalanie planów miejscowych w ustalonych, przez radę gminy granicach. Na obecnym etapie procedury planistycznej nie można wskazać przesłanek, które dawałyby asumpt do zmiany granic projektowanego planu miejscowego. Ad.2 Przepisy art. 9 ust. 4 ustawy wymagają, aby sporządzany projekt planu był zgodny z zapisami Studium. Wg. zapisów Studium działki zlokalizowane są poza wyznaczoną granicą terenów przeznaczonych do zainwestowania, w terenach ZP (tereny zieleni publicznej).
15.	15	28.09.2012 (data wpływu: 01.10.2012)	Pełnomocnik Radca Prawny [...]*	Składający uwagę wnosi o: 1. wyłączenie z zakresu objętego przedmiotowym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru obejmującego tereny położone pomiędzy wschodnią granicą Parku Lotników a ulicą Nowohucką, 2. zmianę przeznaczenia działki nr 1/52 obr. 52 Nowa Huta i objęcie przedmiotowej działki ustaleniami dotyczącymi zasad i warunków zagospodarowania dopuszczającymi przeznaczenie terenu działki pod zabudowę usługową. Uwaga zawiera obszernie uzasadnienie.	dz. nr 1/52 obr. 52 Nowa Huta	ZP.2		Ad.1 - Ad.2 Nieuwzględniona	Ad.1 – punkt nie stanowi uwagi do planu. Art. 3 ust. 1 ustawy wprowadza instytucję władztwa planistycznego, realizowanego poprzez uchwalanie planów miejscowych w ustalonych, przez radę gminy granicach. Na obecnym etapie procedury planistycznej nie można wskazać przesłanek, które dawałyby asumpt do zmiany granic projektowanego planu miejscowego. Ad.2 Przepisy art. 9 ust. 4 ustawy wymagają, aby sporządzany projekt planu był zgodny z zapisami Studium. Wg. zapisów Studium działki zlokalizowane są poza wyznaczoną granicą terenów przeznaczonych do zainwestowania, w terenach ZP (tereny zieleni publicznej).
16.	16	28.09.2012 (data wpływu: 01.10.2012)	Pełnomocnik Radca Prawny [...]*	Składający uwagę wnosi o: 1. wyłączenie z zakresu objętego przedmiotowym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru obejmującego tereny położone pomiędzy wschodnią granicą Parku Lotników a ulicą Nowohucką, 2. zmianę przeznaczenia działki nr 1/56 obr. 52 Nowa Huta i objęcie przedmiotowej działki ustaleniami dotyczącymi zasad i warunków zagospodarowania dopuszczającymi przeznaczenie terenu działki pod zabudowę usługową. Uwaga zawiera obszernie uzasadnienie.	dz. nr 1/56 obr. 52 Nowa Huta	ZP.2		Ad.1 - Ad.2 Nieuwzględniona	Ad.1 – punkt nie stanowi uwagi do planu. Art. 3 ust. 1 ustawy wprowadza instytucję władztwa planistycznego, realizowanego poprzez uchwalanie planów miejscowych w ustalonych, przez radę gminy granicach. Na obecnym etapie procedury planistycznej nie można wskazać przesłanek, które dawałyby asumpt do zmiany granic projektowanego planu miejscowego. Ad.2 Przepisy art. 9 ust. 4 ustawy wymagają, aby sporządzany projekt planu był zgodny z zapisami Studium. Wg. zapisów Studium działki zlokalizowane są poza wyznaczoną granicą terenów przeznaczonych do zainwestowania, w terenach ZP (tereny zieleni publicznej).
17.	17	28.09.2012 (data wpływu: 01.10.2012)	Pełnomocnik Radca Prawny [...]*	Składający uwagę wnosi o: 1. wyłączenie z zakresu objętego przedmiotowym miejscowym planem zagospodarowania	dz. nr 1/63 obr. 52 Nowa Huta	ZP.2		Ad.1 -	Ad.1 – punkt nie stanowi uwagi do planu. Art. 3 ust. 1 ustawy wprowadza instytucję władztwa

				przestrzennego obszaru obejmującego tereny położone pomiędzy wschodnią granicą Parku Lotników a ulicą Nowohucką, 2. zmianę przeznaczenia działki nr 1/63 obr. 52 Nowa Huta i objęcie przedmiotowej działki ustaleniami dotyczącymi zasad i warunków zagospodarowania dopuszczającymi przeznaczenie terenu działki pod zabudowę usługową. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.				Ad.2 Nieuwzględniona	planistycznego, realizowanego poprzez uchwalanie planów miejscowych w ustalonych, przez radę gminy granicach. Na obecnym etapie procedury planistycznej nie można wskazać przesłanek, które dawałyby asumpt do zmiany granic projektowanego planu miejscowego. Ad.2 Przepisy art. 9 ust. 4 ustawy wymagają, aby sporządzany projekt planu był zgodny z zapisami Studium. Wg. zapisów Studium działki zlokalizowane są poza wyznaczoną granicą terenów przeznaczonych do zainwestowania, w terenach ZP (tereny zieleni publicznej).
18.	18	28.09.2012 (data wpływu: 01.10.2012)	Pełnomocnik Radca Prawny [...]*	Składający uwagę wnosi o: 1. wyłączenie z zakresu objętego przedmiotowym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru obejmującego tereny położone pomiędzy wschodnią granicą Parku Lotników a ulicą Nowohucką, 2. zmianę przeznaczenia działki nr 1/59 obr. 52 Nowa Huta i objęcie przedmiotowej działki ustaleniami dotyczącymi zasad i warunków zagospodarowania dopuszczającymi przeznaczenie terenu działki pod zabudowę usługową. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.	dz. nr 1/59 obr. 52 Nowa Huta	ZP.2		Ad.1 - <	

				przeznaczenie terenu działki pod zabudowę usługową. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.					projekt planu był zgodny z zapisami Studium. Wg. zapisów Studium działki zlokalizowane są poza wyznaczoną granicą terenów przeznaczonych do zainwestowania, w terenach ZP (tereny zieleni publicznej).
21.	21	28.09.2012 (data wpływu: 01.10.2012)	Pełnomocnik Radca Prawny [...]*	Składający uwagę wnosi o: 1. wyłączenie z zakresu objętego przedmiotowym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru obejmującego tereny położone pomiędzy wschodnią granicą Parku Lotników a ulicą Nowohucką, 2. zmianę przeznaczenia działki nr 1/82 obr. 52 Nowa Huta i objęcie przedmiotowej działki ustaleniami dotyczącymi zasad i warunków zagospodarowania dopuszczającymi przeznaczenie terenu działki pod zabudowę usługową. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.	dz. nr 1/82 obr. 52 Nowa Huta	ZP.2		Ad.1 - Ad.2 Nieuwzględniona	Ad.1 – punkt nie stanowi uwagi do planu. Art. 3 ust. 1 ustawy wprowadza instytucję władztwa planistycznego, realizowanego poprzez uchwalanie planów miejscowych w ustalonych, przez radę gminy granicach. Na obecnym etapie procedury planistycznej nie można wskazać przesłanek, które dawałyby asumpt do zmiany granic projektowanego planu miejscowego. Ad.2 Przepisy art. 9 ust. 4 ustawy wymagają, aby sporządzany projekt planu był zgodny z zapisami Studium. Wg. zapisów Studium działki zlokalizowane są poza wyznaczoną granicą terenów przeznaczonych do zainwestowania, w terenach ZP (tereny zieleni publicznej).
22.	22	04.10..2012 (data stempla pocztowego: 01.10.2012)	[...]*	Składający uwagę wnioskuje o: 1. taką zmianę w projekcie planu, która będzie zawierała konkretny zakaz lokowania obiektów handlowych lub obiektów usługowo – biurowych z większymi lokalami handlowymi na terenie oznaczonym aktualnie symbolem U.18, 2. zmianę zapisów projektu planu umożliwiającą lokowanie zewnętrznych miejsc parkingowych na terenie U.18.	dz. nr 355/4 obr. 49 Nowa Huta	U.18		Ad.1 Nieuwzględniona Ad.2 Uwzględniona	Ad.1 Określenie przeznaczenia terenu i warunków jego zagospodarowania musi mieścić się ściśle, w ramach przyznanych kompetencji, określonych w art. 15 ust. 2 i 3 ustawy Określenie rodzaju prowadzonej działalności gospodarczej (katalog dopuszczonych usług) nie stanowi określenia przeznaczenia terenu bądź wskaźnika urbanistycznego (nie wpływa na przeznaczenie terenu lub gabaryty budynku) i nie służy kształtowaniu ładu przestrzennego. Takie działanie stanowi przejaw reglamentacji prowadzonej działalności gospodarczej przez organy gminy, nieznajdującej uzasadnienia prawnego.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączyła Barbara Wakulicz, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Wprowadzenie zmian w projekcie planu, wynikających z rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag uwzględnionych, nastąpi w ramach dalszych czynności sporządzania planu, tj. w szczególności określonych w art. 17 pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W odniesieniu do uwag uwzględnionych zostaną wprowadzone odpowiednie korekty w projekcie planu miejscowego, jednakże ich ostateczne wprowadzenie będzie uzależnione od uzyskania niezbędnych, ponownych uzgodnień.*
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. oznaczenia terenów, numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu i mogą ulec zmianom w wyniku czynności, o których mowa w pkt 1 wyjaśnień.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*
4. *Ilekoć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru "Stare Czyżyny" w Krakowie,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647).