

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW NA DZIEŃ 13.09.2012 r.
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „Stare Podgórze - Mateczny”**

ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Gazecie Wyborczej w dniu 19 sierpnia 2011 r.
Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu w dniu 19 sierpnia 2011 r.
Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 31 października 2011 r.
W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZA- CYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNA- CZENIE NIERUCHO- MOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)	
				DZIAŁKA (nr.)	OBREB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	27.10.2011	3d Architekti Sp. z o.o. [...]*	<p>1. Zwracamy się z wnioskiem o przeznaczenie terenu obejmującego działkę nr 368 obr. 12 Podgórze w Krakowie pod funkcję mieszkalno – usługową.</p> <p>Planujemy na powyższym terenie realizację inwestycji pn. „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z lokalami usługowo-biuroowymi, garażem podziemnym, naziemnymi miejscami postojowymi, infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu (urządzeniem) na działce nr 368 obr. 12 Podgórze wraz z wjazdem na działkach 368 i 537 obr. j.w. przy ul. Podskalne / Przełęcz w Krakowie”.</p> <p>Wydział Architektury i Urbanistyki wydał dla przedmiotowego terenu decyzję o warunkach zabudowy znak: AU-2/7331/1498/09, która jest ostateczna.</p> <p>Zamierzenie inwestycyjne zostało pozytywnie uzgodnione przez Wojewódzkiego Konserwatora zabytków.</p> <p>Wnosimy o uwzględnienie przy sporządzaniu planu przedmiotowego obszaru możliwości realizacji zabudowy o następujących parametrach (określonych na przedmiotowym poziomie przez WAiU w decyzji WZ):</p> <p>2. Obowiązująca linia zabudowy od ul. Podskalne w nawiązaniu do linii zabudowy istniejących budynków w/w ulicy, tj. jako kontynuacja linii zabudowy budynku na dz. 367 i 366/1 obr. 12 Podgórze</p> <p>3. Nieprzekraczalna linia zabudowy od ul. Przełęcz w nawiązaniu do linii zabudowy istniejącego budynku w w/w ulicy tj. jako kontynuacja linii zabudowy budynku na dz. 370 (zgodnie z Polską Normą PN-B-01027)</p> <p>4. Wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu (dla istniejącej i projektowanej zabudowy w stosunku do powierzchni działki 368) w wysokości do 59%</p>	368	12 Podgórze	MW/U.4	Ad.1 uwzględniony	Ad.2 uwzględniony	Ad.3 nieuwzględniony	Ad.3 Z uwagi na zbyt małą szerokość istniejącej drogi dojazdowej ul. Przełęcz, oznaczonej na Rysunku Planu symbolem KDD.8, w projekcie planu wyznaczono wzdłuż niej nieprzekraczalne linie zabudowy, cofnięte względem budynku na dz. nr. 370.
								Ad.4 nieuwzględniony	Ad.4 Wniosek nie został uwzględniony, gdyż w projekcie planu miejscowego nie został wyznaczony wskaźnik powierzchni zabudowy. W projekcie planu miejscowego określono intensywność zabudowy oraz powierzchnię biologicznie czynną, które dopuszczają wykonanie budynku, zgodnie z parametrem wskazanym we wniosku	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>5. Udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie min. 30%</p> <p>6. Szerokość elewacji frontowej od ul. Przełęcz, dla zabudowy zwartej, do 37m (maksymalna szerokość działki 368)</p> <p>7. Szerokość elewacji frontowej od ul. Podskale do 17m (maksymalna szerokość działki nr 368)</p> <p>8. Dopuszczenie możliwość usytuowania projektowanej zabudowy w granicy z działką sąsiednią nr 367</p> <p>9. Układ połaci dachowych dwu lub wielospadowy, wysokość głównej kalenicy dla całego budynku do wysokości głównej kalenicy budynku czterospadowego budynku przy ul. Przełęcz 5 na działce nr. 370, kierunek głównej kalenicy dachu w stosunku do frontu działki równoległy do osi ulic Podskalne i Przełęcz, kąt nachylenia dachu połaciowego między 30 a 45 stopni</p> <p>10. Oświetlenie poddasza za pomocą okien połaciowych i lukarn.</p>				<p>Ad.5 uwzględniony</p> <p>Ad.6. uwzględniony</p> <p>Ad.8 uwzględniony</p> <p>Ad.9 uwzględniony</p>	<p>Ad. 7 nieuwzględniony</p> <p>Ad.10 nieuwzględniony</p>	<p>Ad. 7 Od strony ul. Podskale plan dopuszcza realizację zabudowy od granicy działki do nieprzekraczalnej linii zabudowy wyznaczonej przy ul. Przełęcz.</p> <p>Ad.10 W związku z faktem, że większość obszaru planu znajduje się we wpisanym do rejestru zabytków układzie urbanistyczno – architektonicznym (A-608), plan wprowadza generalną zasadę doświetlania poddaszy poprzez stosowanie okien połaciowych z dopuszczeniem stosowania lukarn jedynie od strony podwórzy.</p>
2	31.10.2011	[...]* CRACOVIA URBS EUROPAEA konfederacja na rzecz przyszłości Krakowa	<p>1. Obszar Starego Podgórze na potrzeby sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego został podzielony na poszczególne części, jednak zagadnienie dotyczy w istocie jednego organizmu ukształtowanego przez wspólne warunki przestrzenne i wspólną historię. Obszar ten, stanowiący spójną całość, rozpatrywany być musi według tych samych zasad planistycznych i konserwatorskich, a proponowany powyżej podział na obszary należy traktować wyłącznie jako zabieg techniczny – organizacyjny a nie merytoryczny.</p> <p>Jednolite traktowanie obszaru Starego Podgórze jest zasadne także z uwagi na objęcie całego omawianego obszaru przez wspólny wpis do Rejestru Zabytków oraz lokalizację w granicach Krakowa – Pomnika Historii. Przy rozważaniach dotyczących Starego Podgórze, uważamy za niezbędne uwzględnienie znaczenia historii miejsca – czasu Zagłady.</p> <p>Teren Starego Podgórze, (którego części dotyczą poniższe wnioski) jest częścią śródmieścia historycznego Krakowa. Podgórze, stanowiące do czasu zaborów składnik miasta Kazimierza, rozłożyło się u stóp Krzemionek, wzgórz, które wraz z kościołem św. Benedykta i kopcem Krakusa, stanowią faktyczne i krajobrazowe zamknięcie (od południa) historycznego centrum Krakowa. Każde, zatem ustalenie dla omawianego obszaru będzie oddziaływało na wnętrze Wisły w centrum Krakowa i jego całą staromiejską część.</p> <p>Proces planistyczny wobec całości powinien mieć charakter ochronny, regulujący politykę przestrzenną w kierunku eliminowania zagrożeń i zachowywania tożsamości Podgórze wraz z jego wybitnymi walorami krajobrazu kulturowego. Walory te wynikają z cech urbanistyczno – architektonicznych Podgórze i ich wkomponowanie w malowniczą przestrzeń Krzemionek Podgórze, walory i specyfika Podgórze wyrażają się w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - odrębnym, dobrze czytelnym, bardzo wydłużonym kształcie zespołu miejskiego, ukształtowanego od średniowiecza do przełomu XIX/XX w. w wielorakiej relacji (m. im. przestrzennej i gospodarczej) z górą Lasoty (Krzemionkami Podgórze), przejawiającym się m. in. w charakterystycznym, zgeometryzowanym, barokowo – klasycystycznym planie Podgórze z XVIII – wiecznym traktem „cesarskim”, obiegającym Krzemionki, - wnętrzach urbanistyczno – architektonicznych ulic i placów, 	Cały obszar planu			Ad.1 uwzględniony		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>kształtowanych z udziałem stylowej zabudowy „józefińskiej” (dwie kondygnacje, szerokie fronty, horyzontalna artykulacja elewacji) i różnych odcieni historyzmu, która zachowała w dużej mierze oryginalny, piętrowy gabaryt w pierzejach Rynku i głównych ulic oraz nieco wyższy, głównie dwupiętrowy, ew. trójpentrowy w poprzecznicach,</p> <ul style="list-style-type: none"> - dużej ilości niezwykle wartościowych przyrodniczo i krajobrazowo terenów ogólnodostępnych: łąk, błoni, skał i innych zasobów przyrodniczych Krzemionek; - znacznym udziale zieleni w strukturze zabudowy miejskiej, na stokach i na wysoczyźnie Krzemionek Podgórskich (Góra Lasoty) z Kopcem Krakusa oraz w obrębie cmentarzy, parku Bednarskiego i w rejonie bulwarów Wisły (m.in. Planty Nowackiego), - względnie ekstensywnej i kameralnej zabudowie, ze znaczną ilością przedogródków, ogrodów i budynków wolnostojących przy malowniczych ulicach tylnych np. Rękawka, Zamoyskiego), o przebiegu wywodzącym się zapewne z czasów średniowiecza, - wyrazistym charakterze miasta górniczego i przemysłowego, z wydzielonymi dzielnicami przemysłowymi, lecz nie pozbawionego malowniczości mniejszych obiektów przemysłowych w częściach o funkcji mieszkaniowej. <p>Wydłużony kształt miasta sprawia, iż formy architektury przechodzą od typu zabudowy śródmiejskiej do kameralnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> -wzdłuż najdłuższego ciągu funkcjonalno – kompozycyjnego (Wielicka-Limanowskiego- Kalwaryjska) przechodzą stopniowo na odległości rzędu ponad kilometra od Rynku; - w kierunku poprzecznym (np. Warneńczyka i inne poprzeczne) – zaledwie nieco ponad stu metrów <p>Ta swoista cecha wymaga starannego utrzymania, tym bardziej, że formy kameralne sąsiadują z obszarami zieleni ogólnodostępnej.</p> <p>2. Zatem zdaniem wnioskujących, ani ulice główne ani Rynek, ani ulice tylne w żadnym wypadku nie mogą być traktowane jak rezerwuariat przestrzeni dla nadbudów i rozbudów, ponieważ utraci się wówczas nie tylko tożsamość i urok Podgórze, ale zdominuje i odetnie widokowo tereny Krzemionek i zieleń nad Wisłą, w tym tutejsze zabytkowe parki. W ulicach bocznych zaś zmiany winny dotyczyć głównie działek niezabudowanych, lecz w taki sposób, by nie zdominować zabytkowych cech wnętrza.</p> <p>3. Podgórze jest wyjątkowo wrażliwe w zakresie ekspozycji czynnej i biernej – najważniejsze relacje krajobrazowe Krakowa dotyczą Krzemionek, wnętrza Wisły, Wawelu, Zakrzówka jak i poszczególnych wnętrz ulicznych i placowych Podgórze i Kazimierza. Już obecnie widoczne jest zdominowanie nowszą (o znacznych rozmiarach architekturą pieczołowicie komponowanych (do początku XXw.) historycznych panoram we wnętrzu Wisły – a rzecz dotyczy obszaru miasta pomnika, gdzie cechy historyczne, w tym ukształtowanego historycznego krajobrazu, powinny podlegać szczególnej ochronie.</p> <p>Szczególnie chronioną wartością krajobrazu Podgórze są więc powiązania widokowe z resztą Krakowa. W zakresie wymienić należy:</p> <p>a) panoramę na tle Krzemionek, widzianą od strony Wisły, dominantami jakie tworzy Kopiec Krakusa oraz zabytkowe kościoły: parafialny św. Józefa, klasztor Redemptorystów i św. Benedykta oraz fort św.</p>					<p>Ad.2 nieuwzględniony</p> <p>Ad.3 nieuwzględniony</p>	<p>Ad.2 W celu ochrony tożsamości Podgórze plan przewidział 4 główne rodzaje działań, które mogą być realizowane na poszczególnych posesjach zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi i są to:</p> <ul style="list-style-type: none"> –ochrona bryły i gabarytów obiektu, –podniesienie kalenicy obiektu, w celu adaptacji poddasza, z zachowaniem wysokości krawędzi elewacji, –nadbudowa z powtórzeniem geometrii dachu, –budowa w przypadku posesji niezabudowanych. <p>Pomimo dopuszczenia wymienionych wyżej działań plan zapewnia ochronę widokową Podgórze wraz z jego wybitnymi walorami krajobrazowymi, zachowując jednocześnie zróżnicowanie wysokościowe poszczególnych pierzei ulicznych.</p> <p>Ad.3 W ramach przygotowanych do planu uwarunkowań sporządzona została analiza widokowa, która sprecyzowała najważniejsze walory widokowe obszaru, wraz z analizą ekspozycji czynnej i biernej. Projekt planu zapewnia ochronę elementów widokowych określonych na Rysunku Planu m.in. osi i ciągów widokowych poprzez linie zabudowy i gabaryty obiektów. Miejsca, które mają wpływ na ponadlokalny odbiór krajobrazu Podgórze były traktowane bardzo szczegółowo i wszelkie nadbudowy i przemiany przestrzenne są ograniczane do niezbędnego minimum. W miejscach, które nie oddziałują na odbiór sylwety Podgórze (szczególnie przy widokach zewnętrznych, dalekich) nadbudowy i budowy zostały dopuszczone w zgodzie z wytycznymi konserwatorskimi.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>Benedykta i budynek TV w miejscu fortu Krzemionki.</p> <p>b) punkty i ciągi widokowe, umożliwiające najbardziej atrakcyjną ekspozycję Podgórze z „lotu ptaka” lokacyjnego Krakowa z Wawelem i Kazimierzem oraz wnętrza doliny Wisły w rejonie Bielańsko-Tynieckiego parku Krajobrazowego i zielonego zrębu Słowińca z kopcami Kościuszki i Piłsudskiego.</p> <p>Dla zachowania tych wartości decydujące znaczenie ma konsekwentna rezygnacja ze wznoszenia nowej wysokiej zabudowy lub nadbudowy obiektów istniejących na terenie Podgórze – przewyższanie dotychczasowego gabarytu uważamy za niedopuszczalne.</p> <p>4. Za niezbędne uważamy zachowanie zabytkowego gabarytu detali i substancji zespołów dworców- zajazdów (Pod Lwem, Pod Jeleniem, Pod Białym orłem, Pod Czarnym Orłem, pod Kotwicą, Pod Lipkami i innych budynków tego typu). Są to najcenniejsze dla tożsamości Podgórze obiekty zabytkowe. Najlepiej obecnie zachowanym zespołem, (co do sylwety i gabarytu, niewykluczone – również substancji) może być dworek – zajazd Pod Kotwicą z zabudową całej działki (obszar Stare Podgórze Limanowskiego), zatem niedopuszczalne są naszym zdaniem zmiany tego zespołu i charakteru obiektów, co do cech zabytkowych.</p> <p>5. Wnętrza zawierające pierzeje bardzo zróżnicowane (np. Plac Emila Serkowskiego – obszar Kalwaryjska), powinny naszym zdaniem uwzględniać ten uzasadniony historycznie fakt (w tym konkretnym przypadku nawarstwienia wynikają z historycznej funkcji miejsca i kształtowania zabudowy), zatem i docelowa zabudowa powinna być odpowiednio zróżnicowana, bez wyrównywania do gabarytów budynków najwyższych, z zastosowaniem form odpowiednio dobranych do tradycji miejsca, szerokości działek i zastanych obiektów zabytkowych.</p> <p>6. Miejsca gdzie niemożliwe jest przywrócenie historycznego kształtu pierzei (np. Zachodnia pierzeja ul. Legionów na odcinku od Kalwaryjskiej do Rejtana) wskazujemy potrzebę działań integrujących, jednak w nawiązaniu do historycznych cech miejsc (w tym konkretnym przypadku poprzez odpowiedzialną dla współczesności inspirację architekturą niegdyś tu istniejącej hali targowej), o podporządkowanej historycznemu otoczeniu formie (w omawianej lokalizacji odpowiednio niskiej, z urozmaiconym detalem, ponieważ miejsce znajduje się w świetnym widoku z Parku Bednarskiego na Wawel; z odpowiednią, publiczną funkcją).</p> <p>7. Dla cech pierzei – zwłaszcza ulic bocznych i tylnych – tradycyjne uzasadnienie ma pozostawienie pośród zabudowy przylegających do ulicy ogrodów, przedogrodów oraz zachowania lokalnych form, związanych z przemysłem, niezależnie od obecnej czy zakładanej funkcji tych ostatnich. Pozostawienie zabudowy zróżnicowanej wysokością, z widocznymi fragmentami murów ogniowych ma również swoją tradycję w Podgórzu. W naszym przekonaniu niezbędna jest rezygnacja z dążeń do wyrównywania wysokości pierzei poprzez równanie do pojedynczych, najwyższych w pierzei budynków ani poprzez wypośrodkowanie wysokości sąsiadującej z nimi zabudowy, nierzadko bowiem zdarzają się budynki przeskalowane, najmłodsze w rzędzie zabudowy, powstałe w czasie, gdy zaniechano konwencji tworzenia pierzei ulic o harmonizującym ze sobą charakterze i gabarycie.</p> <p>8. Problemem jest stan zieleni ulicznej – naszym zdaniem należy nakazać utrzymanie tradycji układów zieleni wysokiej, zwłaszcza w licznych wnętrzach, gdzie ona istnieje lub istniała (szczególnie tam, gdzie odgrywała ważną rolę kompozycyjną, np. Rynek, Limanowskiego), w tym ulice Parkowa, Krakusa, Józefińska, Krzemionki, Al. Dembowskiego, Al.</p>				<p>Ad.4 uwzględniony</p> <p>Ad.5 uwzględniony</p> <p>Ad.6 uwzględniony</p> <p>Ad.7 nieuwzględniony</p> <p>Ad.8 uwzględniony</p>		<p>Ad.7 Plan nie umożliwia nadbudowy i równania kamienic „do najwyższej”, aczkolwiek zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi dopuszcza nadbudowę niektórych budynków i uzupełnienia plombowe. Pomimo dopuszczenia ww. działań plan zapewnia ochronę zieleni (w tym ogrodów i przedogrodów) oraz zróżnicowanie wysokościowe poszczególnych pierzei ulicznych.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>Pod Kopcem, Zamoyskiego, Krasickiego, Rękawka i inne), w tym, w razie takiej konieczności, wymiany tej zieleni.</p> <p>9. Podwórka – wskazujemy konieczność zapobieżenia zabudowie i zacieśnianiu podwórek, zmianie obiektów oficynowych oraz swoistych obiektów gospodarczych w nowe, dużych rozmiarów budynki mieszkalne. Niezbędna jest naszym zdaniem ochrona cech podwórek (urozmaicenie formy i materiału – np. kryte ganki komunikacyjne, drewniane przybudówki, bruk, zieleni).</p> <p>10. Za niezbędne uważamy powstrzymanie niekorzystnej tendencji zmian funkcji, w tym wypierania funkcji mieszkaniowej przez biura, handel czy usługi – Podgórze powinno pozostać żywą częścią śródmieścia Krakowa – z jej stałymi mieszkańcami, obiektami i dogodną infrastrukturą dla codziennego życia.</p> <p>11. Z drugiej strony wskazujemy potrzebę zapobiegania „dogęszczaniu” Podgórza tak zabudową jak coraz częstszymi nadbudowami (zwłaszcza znacznymi), ponieważ niezależnie od utraty tożsamości formalnej, prowadzi to do obniżenia poziomu życia (wobec przyrostu ludności istniałyby ograniczone możliwości wprowadzenia nowej infrastruktury usług powszechnych), wymiany (rotacji) ludności i wszystkich niekorzystnych zmian z tego wynikających.</p> <p>12. W Podgórzu naszym zdaniem, nadal jest niedostatek instytucji kulturalnych. W porównaniu do okresu przed II wojną światową (dzielnica z licznymi placówkami kulturalnymi) to stan nieliczący z potrzebami tak dzielnicy jak i całego miasta. Wskazujemy potrzebę zabezpieczenia funkcji kulturalnej, zwłaszcza form kameralnych dla potrzeb lokalnych, w tym muzeum Podgórze, ze względu na wciąż niedocenianą i umniejszaną wagę dziejów tego miasta (dla funkcji kulturalnej wskazujemy m. in. Ratusz Podgórze, fort św. Benedykta i inne obiekty publiczne, zwłaszcza wzniesione staraniem społeczeństwa Podgórze).</p> <p>13. Z funkcją kulturalną powinien być w części związany sport zgodnie z tutejszą tradycją (m.in. KS Korona jest kontynuatorem podgórskiego Sokoła). W naszym przekonaniu warto zabezpieczyć możliwość tworzenia niewielkich zespołów rekreacyjno-sportowych dla dzieci i młodzieży. Paradoksalnie, mimo tak dużej ilości terenów zielonych, młodzież nie posiada odpowiednich, ogólnodostępnych miejsc sportu na wolnym powietrzu (niektóre obiekty i urządzenia powstałe na początku XX wieku zostały przekształcone lub zmieniono ich funkcję).</p> <p>14. Komunikacja – w naszym przekonaniu powinno się dążyć do</p>					<p>Ad.9 nieuwzględniony</p> <p>Ad.10 nieuwzględniony</p> <p>Ad.11 nieuwzględniony</p> <p>Ad.12 uwzględniony</p> <p>Ad.13 uwzględniony</p> <p>Ad.14 nieuwzględniony</p>	<p>Ad.9 Podwórka są chronione poprzez wskaźniki zagospodarowania terenu (wskaźnik intensywności oraz wskaźnik terenu biologicznie czynnego) oraz nakaz utrzymania mniejszego gabarytu zabudowy oficynowej od zabudowy frontowej. W niektórych lokalizacjach plan dopuszcza jednak zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi roboty budowlane związane z zabudową oficynową.</p> <p>Ad.10 Projekt planu zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy musi być zgodny z zapisami Studium, które wyznacza dla obszaru objętego planem Tereny o przeważającej funkcji Mieszkaniowo-Usługowej znajdujące się w strefie śródmiejskiej. Wzdłuż ulicy Kalwaryjskiej i Ronda Matecznego wyznaczony został ponadto główny ciąg miejski. Główne kierunki zagospodarowania ciągów miejskich to m.in.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ kształtowanie ciągów ulic o charakterze usługowym, jako wnętrz urbanistycznych o atrakcyjnej formie i wysokiej jakości architektury budynków, obiektów małej architektury, zieleni, nawierzchni, oświetlenia itp., ▪ dążenie do różnorodności funkcjonalnej związanej głównie z usługami o charakterze miejskim i administracją, <p>Zgodnie z powyższym plan dla terenów wzdłuż ulicy Kalwaryjskiej wyznacza tereny o funkcji mieszkaniowo – usługowej z zakazem lokalizacji mieszkań w parterach. W terenach oddalonych od ulicy Kalwaryjskiej w większości wyznaczona została jedynie funkcja mieszkaniowa i wypieranie tej funkcji zgodnie z zapisami planu nie będzie możliwe.</p> <p>Ad.11 Projekt planu przewidział 4 główne rodzaje działań, które mogą być realizowane na poszczególnych posesjach zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi i są to:</p> <ul style="list-style-type: none"> –ochrona bryły i gabarytów obiektu, –podniesienie kalenicy obiektu, w celu adaptacji poddasza, z zachowaniem wysokości krawędzi elewacji, –nadbudowa z powtórzeniem geometrii dachu, –budowa w przypadku posesji niezabudowanych. <p>Ad.14 Plan nie przewiduje rozbudowy układu i tras komunikacyjnych a jedynie sankcjonuje stan istniejący.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
			<p>zdecydowanego ograniczenia tranzytu kołowego poprzez Podgórze, za wykluczone uważamy wprowadzenie ogólnodostępnych parkingów – zwłaszcza dla obsługi przylegających dzielnic (np. Kazimierza); zamiast niech wskazujemy potrzebę zabezpieczenia miejsc postojowych i garażowych (głównie w nowych budynkach) dla mieszkańców Podgórza (lecz nie w postaci dużych, uciążliwych parkingów).</p> <p>15. Niezbędne jest tworzenie i rozbudowa ścieżek rowerowych (a tym wykorzystania „kanionu” linii kolejowej z 1884r.; obszar cmentarza Podgórskiego, czyli Pod Bogiem Ojcem)</p> <p><i>Pozostała część pisma dotyczy obszarów, dla których sporządzane są inne plany miejscowe.</i></p> <p>16. Obszar Góry Lasoty (Krzemionek Podgórskich) winien być szczególnie chroniony pod względem zasobu kulturowego, przyrodniczego i krajobrazowego. Wskazujemy wyniki badań, przygotowanych specjalnie dla potrzeb planu zagospodarowania przestrzennego: <i>Geologiczno-przyrodnicze rozpoznanie terenów pogórnich krzemionek podgórskich dla potrzeb ochrony ich wartości naukowo-dydaktycznych i ekologicznych</i>, oprac. zbiorowe, te. Małgorzata Szczepańska i Elż bieta Pilecka, Kraków 2005.</p> <p>17. Ustalenia planów jw. powinny przybliżyć możliwość powołania parku kulturowego w planowanym dotąd zakresie (tj. na obydwu częściach Krzemionek, przeciętych torami kolei i ul. Powstańców Śląskich).</p> <p>18. W zakresie całej Góry Lasoty (Krzemionek Podgórskich) — niezbędne jest odstonięcie kościoła św. Benedykta i wapiennych skał, tworzących specyfikę i piękno krajobrazu. Zabudowa i zieleń przy Rękawce, Zamoyskiego i innych ulicach, przebiegających w pobliżu dawnych kamieniołomów powinna umożliwiać widok skał. Widoczność kościoła św. Benedykta powinna być przedmiotem bardzo starannego zbadania i odpowiedniego ograniczenia gabarytów budynków i zieleni w całym obszarze widoczności - tak z Krzemionek, jak i z terenu Podgórza.</p> <p>19. Obszar planu „Góra Lasoty” — zabudowa nie powinna tu być „dogęszczana” ani nadbudowywana; niezbędne jest uwzględnienie i zabezpieczenie obszaru jako przedpola widoków z kopca Krakusa na Kraków oraz widoku tej części Podgórza od zachodu, północy, wschodu, w tym w panoramach Krakowa z wymienionych kierunków. Fort św. Benedykta, kościół św. Benedykta (z cmentarzem przykościelnym) i otoczenie — błonie i zbocza— za całkowicie wykluczone uważamy dodawanie tu nowych obiektów, nadbudowy oraz wprowadzanie parkingu. Problem dostępu i parkowania samochodów musi zostać rozwiązany poza otwartą przestrzenią łąki, użytkowanej jako błonie (będącej nb. przekształconym fragmentem historycznego błonia, związanym m. in. z częścią obchodów Rękawki).</p> <p>20. Obszar planu „Krzemionki” — wskazujemy konieczność zabezpieczenia zabytkowych walorów kompozycyjnych Parku Bednarskiego, z wykluczeniem odłączania zeń jakichkolwiek części i obiektów, oraz zespołu KS Korona, a także - co do ogólnej zasady - wykluczenia rozwoju zabudowy i uszczuplania terenów zieleni.</p> <p>21. Zabudowa obszaru planu „Czyżówka”, naszym zdaniem, powinna zostać ograniczona do uzupełnień plombowych w istniejącej historycznej strukturze urbanistycznej; niezbędne jest utrzymanie skali drobnej zabudowy mieszkalnej ulicy Czyżówka i również nie powinna uszczuplać istniejących terenów zielonych (w tym użytkowanych jeszcze w 2.poł. XX w.jako rolne).</p> <p>22. W obszarach planów „Krzemionki”, „Czyżówka” i na granicy obszarów planów „Krzemionki” i „Góra Lasoty” za niezbędne uważamy przejścia dla</p>					Ad.15 uwzględniony		Z uwagi na niewystarczającą liczbę miejsc postojowych oraz ograniczenia związane z parkowaniem, projekt planu dopuszcza możliwość lokalizacji garaży nadziemnych i podziemnych, z możliwością budowy garaży wielokondygnacyjnych. Ponadto wyznaczony został Teren Parkingu oznaczony na Rysunku Planu symbolem KU.1 o podstawowym przeznaczeniu pod parking samochodowy dla obsługi lokalnych mieszkańców, jak i osób korzystających z usług zlokalizowanych wzdłuż ulicy Kalwaryjskiej.
							Ad.16 ---	Ad.16 ---	Ad. 16 Wniosek dotyczy obszaru, dla którego sporządzany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Podgórze –Wzgórze Lasoty”	
								Ad.17 niewzględniony	Ad.17 Powołanie parku kulturowego wynika z przepisów odrębnych i nie może być przedmiotem ustaleń planu miejscowego.	
							Ad.18 ---	Ad.18 ---	Ad. 18 Wniosek dotyczy obszaru, dla którego sporządzany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Podgórze –Wzgórze Lasoty”	
							Ad.19 ---	Ad.19 ---	Ad. 19 Wniosek dotyczy obszaru, dla którego sporządzany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Podgórze –Wzgórze Lasoty”	
							Ad.20 ---	Ad.20 ---	Ad.20 Wniosek dotyczy obszaru, dla którego sporządzany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Podgórze – Krzemionki”	
							Ad.21 ---	Ad.21 ---	Ad.21 Wniosek dotyczy obszaru, dla którego sporządzany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Podgórze – Czyżówka”	
							Ad.22 ---	Ad.22 ---	Ad.22 Wniosek dotyczy obszaru, dla którego sporządzane są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>pieszych ponad ul. Powstańców Śląskich, a nadto wskazanie możliwości prowadzenia tu połączeń ekologicznych i zabezpieczenia po temu miejsca.</p> <p>23. Przy rozpatrywaniu obszaru planu „Góra Lasoty” prosimy uwzględnić potrzebę dokończenia przejścia pod torami kolejowymi przystanku Krzemionki (chodzi o przejście przy Pl. Przystanek), tym bardziej, że planuje się tu znaczne przekształcenia przebiegu torów.</p> <p>24. Obszar planu „Rejon Cmentarza Podgórskiego” ma od dawna swoją historyczną nazwę Pod Bogiem Ojcem— ta nazwa powinna być stosowana.</p> <p>25. Zabudowa tu, co do ogólnej zasady, nie powinna być „dogęszczana” czy nadbudowywana na działkach już zabudowanych; uzupełnienia plombowe na niezabudowanych działkach powinny być o charakterze zabudowy spójnym z daną ulicą, przy czym zdecydowanie niezbędne jest uwzględnienie i zabezpieczenie ekspozycji kopca Krakusa oraz całej tej części Podgórze, w tym w panoramach Krakowa od zachodu, północy oraz widoków Krzemionek z kopcem od strony Zabłocia, Płaszowa.</p> <p>26. Wnosimy o zabezpieczenie przebiegu ścieżki rowerowej i ciągu pieszego (w aranżacji zielonej) śladem dawnego toru kolei z 1884 r. (malowniczy „wąwóz” wykuty w skałach).</p>				Ad.23 ---	Ad.23 ---	Podgórze - Czyżówka”, „Stare Podgórze-Krzemionki”, „Stare Podgórze - Wzgórze Lasoty” Ad. 23 Wniosek dotyczy obszaru, dla którego sporządzany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Podgórze –Wzgórze Lasoty”
							Ad.24 ---	Ad.24 ---	Ad. 24 Wniosek dotyczy obszaru, dla którego sporządzany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Cmentarza podgórskiego”
							Ad.25 ---	Ad.25 ---	Ad. 25 Wniosek dotyczy obszaru, dla którego sporządzany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Cmentarza podgórskiego”
							Ad.26 ---	Ad.26 ---	Ad. 26 Wniosek dotyczy obszaru, dla którego sporządzany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Cmentarza podgórskiego”
3	31.10.2011	[...]* Stowarzyszenie Podgórze.pl	<p>1. Obszar Starego Podgórze na potrzeby sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego został podzielony na poszczególne części, jednak zagadnienie dotyczy w istocie jednego organizmu ukształtowanego przez wspólne warunki przestrzenne i wspólną historię. Obszar ten, stanowiący spójną całość, rozpatrywany być musi według tych samych zasad planistycznych i konserwatorskich, a proponowany powyżej podział na obszary należy traktować wyłącznie jako zabieg techniczny – organizacyjny a nie merytoryczny.</p> <p>Jednolite traktowanie obszaru Starego Podgórze jest zasadne także z uwagi na objęcie całego omawianego obszaru przez wspólny wpis do Rejestru Zabytków oraz lokalizację w granicach Krakowa – Pomnika Historii. Przy rozważaniach dotyczących Starego Podgórze, uważamy za niezbędne uwzględnienie znaczenia historii miejsca – czasu Zagłady.</p> <p>Teren Starego Podgórze, (którego części dotyczą poniższe wnioski) jest częścią śródmieścia historycznego Krakowa. Podgórze, stanowiące do czasu zaborów składnik miasta Kazimierza, rozłożyło się u stóp Krzemionek, wzgórz, które wraz z kościołem św. Benedykta i kopcem Krakusa, stanowią faktyczne i krajobrazowe zamknięcie (od południa) historycznego centrum Krakowa. Każde, zatem ustalenie dla omawianego obszaru będzie oddziaływało na wnętrze Wisły w centrum Krakowa i jego całą staromiejską część.</p> <p>Proces planistyczny wobec całości powinien mieć charakter ochronny, regulujący politykę przestrzenną w kierunku eliminowania zagrożeń i zachowywania tożsamości Podgórze wraz z jego wybitnymi walorami krajobrazu kulturowego. Walory te wynikają z cech urbanistyczno – architektonicznych Podgórze i ich wkomponowanie w malowniczą przestrzeń Krzemionek Podgórskich, walory i specyfika Podgórze wyrażają się w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - odrębnym, dobrze czytelnym, bardzo wydłużonym kształcie zespołu miejskiego, ukształtowanego od średniowiecza do przełomu XIX/XX w. w wielorakiej relacji (m. im. przestrzennej i gospodarczej) z górą Lasoty (Krzemionkami Podgórskimi), przejawiającym się m. in. w charakterystycznym, zgeometryzowanym, barokowo – klasycystycznym planie Podgórze z XVIII – wiecznym traktem „cesarskim”, obiegającym Krzemionki, - wnętrzach urbanistyczno – architektonicznych ulic i placów, kształtowanych z udziałem stylowej zabudowy „józefińskiej” (dwie kondygnacje, szerokie fronty, horyzontalna artykulacja elewacji) i różnych odcieni historyzmu, która zachowała w dużej mierze oryginalny, piętrowy gabaryt w pierzejach Rynku i głównych ulic oraz 	Cały obszar planu			Ad.1 uwzględniony		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>niewiększy, głównie dwupiętrowy, ew. trójpiętrowy w poprzecznicach,</p> <ul style="list-style-type: none"> - dużej ilości niezwykle wartościowych przyrodniczo i krajobrazowo terenów ogólnodostępnych: łąk, błoni, skał i innych zasobów przyrodniczych Krzemionek; - znacznym udziale zieleni w strukturze zabudowy miejskiej, na stokach i na wysoczyźnie Krzemionek Podgórskich (Góra Lasoty) z Kopcem Krakusa oraz w obrębie cmentarzy, parku Bednarskiego i w rejonie bulwarów Wisły (m.in. Planty Nowackiego), - względnie ekstensywnej i kameralnej zabudowie, ze znaczną ilością przedogródków, ogrodów i budynków wolnostojących przy malowniczych ulicach tylnych np. Rękawka, Zamoyskiego), o przebiegu wywodzącym się zapewne z czasów średniowiecza, - wyrazistym charakterze miasta górniczego i przemysłowego, z wydzielonymi dzielnicami przemysłowymi, lecz nie pozbawionego malowniczości mniejszych obiektów przemysłowych w częściach o funkcji mieszkaniowej. <p>Wydłużony kształt miasta sprawia, iż formy architektury przechodzą od typu zabudowy śródmiejskiej do kameralnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> -wzdłuż najdłuższego ciągu funkcjonalno – kompozycyjnego (Wielicka-Limanowskiego- Kalwaryjska) przechodzą stopniowo na odległości rzędu ponad kilometra od Rynku; - w kierunku poprzecznym (np. Warneńczyka i inne poprzeczne) – zaledwie nieco ponad stu metrów <p>Ta swoista cecha wymaga starannego utrzymania, tym bardziej, że formy kameralne sąsiadują z obszarami zieleni ogólnodostępnej.</p> <p>2. Zatem zdaniem wnioskujących, ani ulice główne ani Rynek, ani ulice tylne w żadnym wypadku nie mogą być traktowane jak rezerwuar przestrzeni dla nadbudów i rozbudów, ponieważ utraci się wówczas nie tylko tożsamość i urok Podgórze, ale zdominuje i odetnie widokowo tereny Krzemionek i zieleni nad Wisłą, w tym tutejsze zabytkowe parki. W ulicach bocznych zaś zmiany winny dotyczyć głównie działek niezabudowanych, lecz w taki sposób, by nie zdominować zabytkowych cech wnętrza.</p> <p>3. Podgórze jest wyjątkowo wrażliwe w zakresie ekspozycji czynnej i biernej – najważniejsze relacje krajobrazowe Krakowa dotyczą Krzemionek, wnętrza Wisły, Wawelu, Zakrzówka jak i poszczególnych wnętrz ulicznych i placowych Podgórze i Kazimierza. Już obecnie widoczne jest zdominowanie nowszą (o znacznych rozmiarach architekturą pieczołowicie komponowanych (do początku XXw.) historycznych panoram we wnętrzu Wisły – a rzecz dotyczy obszaru miasta pomnika, gdzie cechy historyczne, w tym ukształtowanego historycznego krajobrazu, powinny podlegać szczególnej ochronie.</p> <p>Szczególnie chronioną wartością krajobrazu Podgórze są więc powiązania widokowe z resztą Krakowa. W zakresie wymienić należy:</p> <ul style="list-style-type: none"> c) panoramę na tle Krzemionek, widzianą od strony Wisły, dominantami jakie tworzy Kopiec Krakusa oraz zabytkowe kościoły: parafialny św. Józefa, klasztor Redemptorystów i św. Benedykta oraz fort św. Benedykta i budynek TV w miejscu fortu Krzemionki. d) punkty i ciągi widokowe, umożliwiające najbardziej atrakcyjną ekspozycję Podgórze z „lotu ptaka” lokacyjnego Krakowa z Wawelem i Kazimierzem oraz wnętrza doliny Wisły w rejonie Bielańsko- 						<p>Ad.2 nieuwzględniony</p> <p>Ad.2 W celu ochrony tożsamości Podgórze plan przewidział 4 rodzaje działań, które mogą być realizowane na poszczególnych posesjach zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi i są to:</p> <ul style="list-style-type: none"> –ochrona bryły i gabarytów obiektu, –podniesienie kalenicy obiektu, w celu adaptacji poddasza, z zachowaniem wysokości krawędzi elewacji, –nadbudowa z powtórzeniem geometrii dachu, –budowa w przypadku posesji niezabudowanych. <p>Pomimo dopuszczenia wymienionych wyżej działań plan zapewnia ochronę widokową Podgórze wraz z jego wybitnymi walorami krajobrazowymi, zachowując jednocześnie zróżnicowanie wysokościowe poszczególnych pierzei ulicznych.</p> <p>Ad.3 nieuwzględniony</p> <p>Ad.3 W ramach przygotowanych do planu uwarunkowań sporządzona została analiza widokowa, która sprecyzowała najważniejsze walory widokowe obszaru, wraz z analizą ekspozycji czynnej i biernej. Projekt planu zapewnia ochronę elementów widokowych określonych na Rysunku Planu m.in. osi i ciągów widokowych poprzez linie zabudowy i gabaryty obiektów. Miejsca, które mają wpływ na ponadlokalny odbiór krajobrazu Podgórze były traktowane bardzo szczegółowo i wszelkie nadbudowy i przemiany przestrzenne są ograniczane do niezbędnego minimum. W miejscach, które nie oddziałują na odbiór sylwety Podgórze (szczególnie przy widokach zewnętrznych, dalekich) nadbudowy i budowy zostały dopuszczone w zgodzie z wytycznymi konserwatorskimi.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>Tynieckiego parku Krajobrazowego i zielonego zrębu Słowińca z kopcami Kościuszki i Piłsudskiego.</p> <p>Dla zachowania tych wartości decydujące znaczenie ma konsekwentna rezygnacja ze wznoszenia nowej wysokiej zabudowy lub nadbudowy obiektów istniejących na terenie Podgórze – przewyższanie dotychczasowego gabarytu uważamy za niedopuszczalne.</p> <p>4. Za niezbędne uważamy zachowanie zabytkowego gabarytu detali i substancji zespołów dworców- zajazdów (Pod Lwem, Pod Jeleniem, Pod Białym orłem, Pod Czarnym Orłem, pod Kotwicą, Pod Lipkami i innych budynków tego typu). Są to najcenniejsze dla tożsamości Podgórze obiekty zabytkowe. Najlepiej obecnie zachowanym zespołem, (co do sylwety i gabarytu, niewykluczone – również substancji) może być dworek – zajazd Pod Kotwicą z zabudową całej działki (obszar Stare Podgórze Limanowskiego), zatem niedopuszczalne są naszym zdaniem zmiany tego zespołu i charakteru obiektów, co do cech zabytkowych.</p> <p>5. Wnętrza zawierające pierzeje bardzo zróżnicowane (np. Plac Emila Serkowskiego – obszar Kalwaryjska), powinny naszym zdaniem uwzględniać ten uzasadniony historycznie fakt (w tym konkretnym przypadku nawarstwienia wynikają z historycznej funkcji miejsca i kształtowania zabudowy), zatem i docelowa zabudowa powinna być odpowiednio zróżnicowana, bez wyrównywania do gabarytów budynków najwyższych, z zastosowaniem form odpowiednio dobranych do tradycji miejsca, szerokości działek i zastanych obiektów zabytkowych.</p> <p>6. Miejsca gdzie niemożliwe jest przywrócenie historycznego kształtu pierzei (np. Zachodnia pierzeja ul. Legionów na odcinku od Kalwaryjskiej do Rejtana) wskazujemy potrzebę działań integrujących, jednak w nawiązaniu do historycznych cech miejsc (w tym konkretnym przypadku poprzez odpowiedzialną dla współczesności inspirację architekturą niegdyś tu istniejącej hali targowej), o podporządkowanej historycznemu otoczeniu formie (w omawianej lokalizacji odpowiednio niskiej, z urozmaiconym detalem, ponieważ miejsce znajduje się w świetnym widoku z Parku Bednarskiego na Wawel; z odpowiednią, publiczną funkcją).</p> <p>7. Dla cech pierzei – zwłaszcza ulic bocznych i tylnych – tradycyjne uzasadnienie ma pozostawienie pośród zabudowy przylegających do ulicy ogrodów, przedogrodów oraz zachowania lokalnych form, związanych z przemysłem, niezależnie od obecnej czy zakładanej funkcji tych ostatnich. Pozostawienie zabudowy zróżnicowanej wysokością, z widocznymi fragmentami murów ogniowych ma również swoją tradycję w Podgórzu. W naszym przekonaniu niezbędna jest rezygnacja z dążeń do wyrównywania wysokości pierzei poprzez równanie do pojedynczych, najwyższych w pierzei budynków ani poprzez wypośrodkowanie wysokości sąsiadującej z nimi zabudowy, nierzadko bowiem zdarzają się budynki przeskalowane, najmłodsze w rzędzie zabudowy, powstałe w czasie, gdy zaniechano konwencji tworzenia pierzei ulic o harmonizującym ze sobą charakterze i gabarycie.</p> <p>8. Problemem jest stan zieleni ulicznej – naszym zdaniem należy nakazać utrzymanie tradycji układów zieleni wysokiej, zwłaszcza w licznych wnętrzach, gdzie ona istnieje lub istniała (szczególnie tam, gdzie odgrywała ważną rolę kompozycyjną, np. Rynek, Limanowskiego), w tym ulice Parkowa, Krakusa, Józefińska, Krzemionki, Al. Dembowskiego, Al. Pod Kopcem, Zamoyskiego, Krasickiego, Rękawka i inne), w tym, w razie takiej konieczności, wymiany tej zieleni.</p> <p>9. Podwórka – wskazujemy konieczność zapobieżenia zabudowie i</p>				<p>Ad.4 uwzględniony</p> <p>Ad.5 uwzględniony</p> <p>Ad.6 uwzględniony</p> <p>Ad.8 uwzględniony</p>	<p>Ad.7 nieuwzględniony</p> <p>Ad.9</p>	<p>Ad.7 Plan nie umożliwia nadbudowy i równania kamienic „do najwyższej”, aczkolwiek dopuszcza nadbudowę niektórych budynków i uzupełnienia plombowe. Pomimo dopuszczenia ww. działań plan zapewnia ochronę ogrodów i zieleni oraz zróżnicowanie wysokościowe poszczególnych pierzei ulicznych.</p> <p>Ad.9 Podwórka są chronione poprzez wskaźniki zagospodarowania</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>zacieśnianiu podwórek, zmianie obiektów oficynowych oraz swoistych obiektów gospodarczych w nowe, dużych rozmiarów budynki mieszkalne. Niezbędna jest naszym zdaniem ochrona cech podwórek (urozmaicenie formy i materiału – np. kryte ganki komunikacyjne, drewniane przybudówki, bruk, zieleń).</p> <p>10. Za niezbędne uważamy powstrzymanie niekorzystnej tendencji zmian funkcji, w tym wypierania funkcji mieszkaniowej przez biura, handel czy usługi – Podgórze powinno pozostać żywą częścią śródmieścia Krakowa – z jej stałymi mieszkańcami, obiektami i dogodną infrastrukturą dla codziennego życia.</p> <p>11. Z drugiej strony wskazujemy potrzebę zapobiegania „dogęszczaniu” Podgórza tak zabudową jak coraz częstszymi nadbudowami (zwłaszcza znacznymi), ponieważ niezależnie od utraty tożsamości formalnej, prowadzi to do obniżenia poziomu życia (wobec przyrostu ludności istniałyby ograniczone możliwości wprowadzenia nowej infrastruktury usług powszechnych), wymiany (rotacji) ludności i wszystkich niekorzystnych zmian z tego wynikających.</p> <p>12. W Podgórzu naszym zdaniem, nadal jest niedostatek instytucji kulturalnych. W porównaniu do okresu przed II wojną światową (dzielnica z licznymi placówkami kulturalnymi) to stan nieliczący z potrzebami tak dzielnicy jak i całego miasta. Wskazujemy potrzebę zabezpieczenia funkcji kulturalnej, zwłaszcza form kameralnych dla potrzeb lokalnych, w tym muzeum Podgórza, ze względu na wciąż niedocenianą i umniejszaną wagę dziejów tego miasta (dla funkcji kulturalnej wskazujemy m. in. Ratusz Podgórza, fort św. Benedykta i inne obiekty publiczne, zwłaszcza wzniesione staraniem społeczeństwa Podgórza).</p> <p>13. Z funkcją kulturalną powinien być w części związany sport zgodnie z tutejszą tradycją (m.in. KS Korona jest kontynuatorem podgórskiego Sokola). W naszym przekonaniu warto zabezpieczyć możliwość tworzenia niewielkich zespołów rekreacyjno-sportowych dla dzieci i młodzieży. Paradoksalnie, mimo tak dużej ilości terenów zielonych, młodzież nie posiada odpowiednich, ogólnodostępnych miejsc sportu na wolnym powietrzu (niektóre obiekty i urzędnictwa powstałe na początku XX wieku zostały przekształcone lub zmieniono ich funkcję).</p> <p>14. Komunikacja – w naszym przekonaniu powinno się dążyć do zdecydowanego ograniczenia tranzytu kołowego poprzez Podgórze, za wykluczone uważamy wprowadzenie ogólnodostępnych parkingów – zwłaszcza dla obsługi przylegających dzielnic (np. Kazimierza); zamiast niech wskazujemy potrzebę zabezpieczenia miejsc postojowych i</p>					<p>niewzględniony</p> <p>Ad.10 niewzględniony</p> <p>Ad.11 niewzględniony</p> <p>Ad.12 uwzględniony</p> <p>Ad.13 uwzględniony</p> <p>Ad.14 niewzględniony</p>	<p>terenu (wskaźnik intensywności oraz wskaźnik terenu biologicznie czynnego) oraz nakaz utrzymania mniejszego gabarytu zabudowy oficynowej od zabudowy frontowej. W niektórych lokalizacjach plan dopuszcza jednak roboty budowlane związane z zabudową oficynową. Zakres ochrony podwórz i poszczególnych elementów architektonicznych został uzgodniony z Miejskim Konserwatorem Zabytków.</p> <p>Ad.10 Projekt planu zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy musi być zgodny z zapisami Studium, które wyznacza dla obszaru objętego planem Tereny o przeważającej funkcji Mieszkaniowo-Usługowej znajdujące się w strefie śródmiejskiej. Wzdłuż ulicy Kalwaryjskiej i Ronda Matecznego wyznaczony został ponadto główny ciąg miejski. Główne kierunki zagospodarowania ciągów miejskich to m.in.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ kształtowanie ciągów ulic o charakterze usługowym, jako wnętrz urbanistycznych o atrakcyjnej formie i wysokiej jakości architektury budynków, obiektów małej architektury, zieleni, nawierzchni, oświetlenia itp., ▪ dążenie do różnorodności funkcjonalnej związanej głównie z usługami o charakterze miejskim i administracją. <p>Zgodnie z powyższym plan dla terenów wzdłuż ulicy Kalwaryjskiej wyznacza tereny o funkcji mieszkaniowo – usługowej z zakazem lokalizacji mieszkań w parterach. W terenach oddalonych od ulicy Kalwaryjskiej w większości wyznaczona została jedynie funkcja mieszkaniowa i wypieranie tej funkcji zgodnie z zapisami planu nie będzie możliwe.</p> <p>Ad.11 Projekt planu przewidział 4 rodzaje działań, które mogą być realizowane na poszczególnych posesjach zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi i są to:</p> <ul style="list-style-type: none"> –ochrona bryły i gabarytów obiektu, –podniesienie kalenicy obiektu, w celu adaptacji poddasza, z zachowaniem wysokości krawędzi elewacji, –nadbudowa z powtórzeniem geometrii dachu, –budowa w przypadku posesji niezabudowanych. <p>Ad.14 Plan nie przewiduje rozbudowy układu i tras komunikacyjnych a jedynie sankcjonuje stan istniejący. Z uwagi na niewystarczającą liczbę miejsc postojowych oraz ograniczenia związane z parkowaniem, projekt planu dopuszcza możliwość lokalizacji garaży nadziemnych i podziemnych, z możliwością budowy garaży wielokondygnacyjnych. Ponadto</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>garażowych (głównie w nowych budynkach) dla mieszkańców Podgórze (lecz nie w postaci dużych, uciążliwych parkingów).</p> <p>15. Niezbędne jest tworzenie i rozbudowa ścieżek rowerowych (a tym wykorzystania „kanionu” linii kolejowej z 1884r.; obszar cmentarza Podgórskiego, czyli Pod Bogiem Ojcem)</p> <p><i>Pozostała część pisma dotyczy obszarów, dla których sporządzane są inne plany miejscowe.</i></p> <p>16. Obszar Góry Lasoty (Krzemionek Podgórskich) winien być szczególnie chroniony pod względem zasobu kulturowego, przyrodniczego i krajobrazowego. Wskazujemy wyniki badań, przygotowanych specjalnie dla potrzeb planu zagospodarowania przestrzennego: Geologiczno-przyrodnicze rozpoznanie terenów pogórnich krzemionek podgórskich dla potrzeb ochrony ich wartości naukowo-dydaktycznych I ekologicznych, oprac. zbiorowe, te. Małgorzata Szczepańska i Elżbieta Pilecka, Kraków 2005.</p> <p>17. Ustalenia planów jw. powinny przybliżyć możliwość powołania parku kulturowego w planowanym dotąd zakresie (tj. na obydwu częściach Krzemionek, przeciętych torami kolei i ul. Powstańców Śląskich).</p> <p>18. W zakresie całej Góry Lasoty (Krzemionek Podgórskich) — niezbędne jest odsłonięcie kościoła św. Benedykta i wapiennych skał, tworzących specyfikę i piękno krajobrazu. Zabudowa i zieleń przy Rękawce, Zamoyskiego i innych ulicach, przebiegających w pobliżu dawnych kamieniołomów powinna umożliwiać widok skał. Widoczność kościoła św. Benedykta powinna być przedmiotem bardzo starannego zbadania i odpowiedniego ograniczenia gabarytów budynków i zieleni w całym obszarze widoczności - tak z Krzemionek, jak i z terenu Podgórze.</p> <p>19. Obszar planu „Góra Lasoty” — zabudowa nie powinna tu być „dogęszczana” ani nadbudowywana; niezbędne jest uwzględnienie i zabezpieczenie obszaru jako przedpoła widoków z kopca Krakusa na Kraków oraz widoku tej części Podgórze od zachodu, północy, wschodu, w tym w panoramach Krakowa z wymienionych kierunków. Fort św. Benedykta, kościół św. Benedykta (z cmentarzem przykościelnym) i otoczenie — błonie i zbocza— za całkowicie wykluczone uważamy dodawanie tu nowych obiektów, nadbudowy oraz wprowadzanie parkingu. Problem dostępu i parkowania samochodów musi zostać rozwiązany poza otwartą przestrzenią łąki, użytkowanej jako błonie (będącej nb. przekształconym fragmentem historycznego błonia, związanym m. in. z częścią obchodów Rękawki).</p> <p>20. Obszar planu „Krzemionki” — wskazujemy konieczność zabezpieczenia zabytkowych walorów kompozycyjnych Parku Bednarskiego, z wykluczeniem odłączania zeń jakichkolwiek części i obiektów, oraz zespołu KS Korona, a także - co do ogólnej zasady - wykluczenia rozwoju zabudowy i uszczuplania terenów zieleni.</p> <p>21. Zabudowa obszaru planu „Czyżówka”, naszym zdaniem, powinna zostać ograniczona do uzupełnień plombowych w istniejącej historycznej strukturze urbanistycznej; niezbędne jest utrzymanie skali drobnej zabudowy mieszkalnej ulicy Czyżówka i również nie powinna uszczuplać istniejących terenów zielonych (w tym użytkowanych jeszcze w 2. poł. XX w. jako rolne).</p>				Ad.15 uwzględniony		wyznaczony został Teren Parkingu oznaczony na Rysunku Planu symbolem KU.1 o podstawowym przeznaczeniu pod parking samochodowy dla obsługi lokalnych mieszkańców, jak i osób korzystających z usług zlokalizowanych wzdłuż ulicy Kalwaryjskiej.
							Ad.16 ---	Ad.16 ---	Ad. 16 Wniosek dotyczy obszaru, dla którego sporządzany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Podgórze –Wzgórze Lasoty”
								Ad.17 nieuwzględniony	Ad.17 Powołanie parku kulturowego wynika z przepisów odrębnych i nie może być przedmiotem ustaleń planu miejscowego.
							Ad.18 ---	Ad.18 ---	Ad. 18 Wniosek dotyczy obszaru, dla którego sporządzany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Podgórze –Wzgórze Lasoty”
							Ad.19 ---	Ad.19 ---	Ad. 19 Wniosek dotyczy obszaru, dla którego sporządzany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Podgórze –Wzgórze Lasoty”
							Ad.20 ---	Ad.20 ---	Ad.20 Wniosek dotyczy obszaru, dla którego sporządzany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Podgórze – Krzemionki”
							Ad.21 ---	Ad.21 ---	Ad.21 Wniosek dotyczy obszaru, dla którego sporządzany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Podgórze – Czyżówka”

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>22. W obszarach planów „Krzemionki”, „Czyżówka” i na granicy obszarów planów „Krzemionki” i „Góra Lasoty” za niezbędne uważamy przejścia dla pieszych ponad ul. Powstańców Śląskich, a nadto wskazanie możliwości prowadzenia tu połączeń ekologicznych i zabezpieczenia po temu miejsca.</p> <p>23. Przy rozpatrywaniu obszaru planu „Góra Lasoty” prosimy uwzględnić potrzebę dokończenia przejścia pod torami kolejowymi przystanku Krzemionki (chodzi o przejście przy Pl. Przystanek), tym bardziej, że planuje się tu znaczne przekształcenia przebiegu torów.</p> <p>24. Obszar planu „Rejon Cmentarza Podgórskiego” ma od dawna swoją historyczną nazwę Pod Bogiem Ojcem— ta nazwa powinna być stosowana.</p> <p>25. Zabudowa tu, co do ogólnej zasady, nie powinna być „dogęszczana” czy nadbudowywana na działkach już zabudowanych; uzupełnienia plombowe na niezabudowanych działkach powinny być o charakterze zabudowy spójnym z daną ulicą, przy czym zdecydowanie niezbędne jest uwzględnienie i zabezpieczenie ekspozycji kopca Krakusa oraz całej tej części Podgórze, w tym w panoramach Krakowa od zachodu, północy oraz widoków Krzemionek z kopcem od strony Zabłocia, Płaszowa.</p> <p>26. Wnosimy o zabezpieczenie przebiegu ścieżki rowerowej i ciągu pieszego (w aranżacji zielonej) śladem dawnego toru kolei z 1884 r. (malowniczy „wąwóz” wykuty w skałach).</p>				Ad.22 ---	Ad.22 ---	Ad.22 Wniosek dotyczy obszaru, dla którego sporządzane są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Podgórze - Czyżówka”, „Stare Podgórze-Krzemionki”, „Stare Podgórze - Wzgórze Lasoty”
							Ad.23 ---	Ad.23 ---	Ad. 23 Wniosek dotyczy obszaru, dla którego sporządzany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Podgórze –Wzgórze Lasoty”
							Ad.24 ---	Ad.24 ---	Ad. 24 Wniosek dotyczy obszaru, dla którego sporządzany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Cmentarza podgórskiego”
							Ad.25 ---	Ad.25 ---	Ad. 25 Wniosek dotyczy obszaru, dla którego sporządzany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Cmentarza podgórskiego”
							Ad.26 ---	Ad.26 ---	Ad. 26 Wniosek dotyczy obszaru, dla którego sporządzany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Cmentarza podgórskiego”

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.);
jawność wyłączył(a) Stanisław Prochwicz - inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
 - *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.*
 - *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Podgórze - Mateczny”,*
 - *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 647).*
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*