

**WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO PONOWNIE WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU  
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „MOGILSKA - CHALUPNIKA”.**

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 16 sierpnia do 13 września 2012 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 27 września 2012 r.

W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR Uwagi - Nr ID	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI Pełne treści pism znajdują się w dokumentacji planistycznej	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych lub uwzględnionych częściowo)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	7665588	29.08.2012	Spółdzielnia mieszkaniowa „Ugorek”	Wnosi o: 1. ponowne ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy nieprzekraczającą 8 m (MN) dla obszaru obejmującego działki nr 442/6, 442/7 i 756, ze względu na bliskie sąsiedztwo istniejącego budynku mieszkalnego przy ul. Ślicznej 28 (w obecnym projekcie planu oznaczono w/w teren jako 7MW)	dz. nr 442/6, 442/7, 756, 750/3,	7MW, 2U, 2 MW, 2ZP		Ad.1. nieuwzględniona	Ad.1 Zgodnie z polityką przestrzenną miasta ustaloną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa teren objęty planem jest przeznaczony do realizacji zabudowy wielorodzinnej o wysokiej intensywności. Zgodnie ze studium na przedmiotowych terenach ustalono możliwość realizacji nowej zabudowy wielorodzinnej o wysokiej intensywności, która winna nawiązywać formą i gabarytem do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy wielorodzinnej. W ramach rozpatrzenia uwag do poprzedniej edycji projektu planu, w związku z oceną istniejącego sąsiedztwa, maksymalną wysokość budynków na przedmiotowych działkach zmniejszono do 16m. Zwraca się uwagę, iż projekt planu ustala maksymalną wysokość budynków jako wielkość graniczną i nie obliuguje do realizacji wszystkich obiektów w wielkości maksymalnej. Wysokość nowych budynków w poszczególnych terenach musi również, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, zostać dostosowana do istniejącego zainwestowania (np. warunek nie zacielenia istniejących budynków), ponadto docelowa wielkość, w tym wysokość budynków, uzależniona jest od dotrzymania przez inwestora innych ustalonych w planie wskaźników, w tym dotyczących konieczności wyznaczenia proporcjonalnej ilości miejsc parkingowych do ilości mieszkań.
2	7669135	30.08.2012	[...]*	2. poszerzenie obszaru 2U w kierunku północnym do wysokości ścieżki spacerowej, która planowana jest maksymalnie o szerokości 3m.					
3	7669097	30.08.2012	[...]*	3. poszerzenie w północno – wschodniej części obszaru 2MW (działka nr 750/3) do ścieżki spacerowej					
4	7669075	30.08.2012	[...]*	4. Likwidację planowanego przebiegu ciągu pieszego po terenie zielonym 2ZP i 2MW (na wysokości budynku nr 12) przy ul. Ślicznej. Pozostawić ciąg pieszy tylko do działek nr 441/9 i 443/11, na których planowana jest budowa ogródka jordanowskiego przez Gminę Kraków. Wewnątrz osiedla istnieją chodniki z których korzystają mieszkańcy nieruchomości dz. nr 750/3.					
5	7669055	30.08.2012	[...]*						
6	7669038	30.08.2012	[...]*						
7	7668989	30.08.2012	[...]*						
8	7668344	30.08.2012	[...]*						
9	7668277	30.08.2012	[...]*						
10	7668281	30.08.2012	[...]*						
11	7668284	30.08.2012	[...]*						
12	7668288	30.08.2012	[...]*						
13	7668300	30.08.2012	[...]*						
14	7669036	30.08.2012	[...]*						
15	7671364	31.08.2012	[...]*						
16	7671348	31.08.2012	[...]*						
17	7671379	31.08.2012	[...]*						
18	7671415	31.08.2012	[...]*						
19	7676745	03.09.2012	[...]*						
20	7676544	03.09.2012	[...]*						
21	7676507	03.09.2012	[...]*						
22	7676514	03.09.2012	[...]*						
23	7676520	03.09.2012	[...]*						
24	7676530	03.09.2012	[...]*						
25	7676539	03.09.2012	[...]*						
26	7676762	03.09.2012	[...]*					Ad.2. nieuwzględniona	Ad.2 Uwagi nie uwzględniono. Podtrzymuje się mniejszy niż sugerowany w uwadze zasięg terenów usługowych ze względu na konieczność utrzymania ogólnodostępnego terenu zieleni urządzonej o charakterze parkowym wokół planowanego ciągu pieszego.
27	7676753	03.09.2012	[...]*						
28	7676007	03.09.2012	[...]*						
29	7676564	03.09.2012	[...]*						
30	7676576	03.09.2012	[...]*						
31	7676604	03.09.2012	[...]*						
32	7676617	03.09.2012	[...]*						

33	7676626	03.09.2012	[...]*					Ad.3. nieuwzględniona	Ad.3 Uwagi nie uwzględniono. Podtrzymuje się mniejszy niż sugerowany w uwadze zasięg terenu 2MW ze względu na konieczność utrzymania ogólnodostępnego terenu zieleni urządzonej o charakterze parkowym wokół planowanego ciągu pieszego.
34	7676637	03.09.2012	[...]*						
35	7676657	03.09.2012	[...]*						
36	7676683	03.09.2012	[...]*						
37	7676690	03.09.2012	[...]*						
38	7676703	03.09.2012	[...]*						
39	7676710	03.09.2012	[...]*						
40	7676713	03.09.2012	[...]*						
41	7676726	03.09.2012	[...]*					Ad.4. nieuwzględniona	Ad.4 Uwagi nie uwzględniono. Utrzymano przebieg projektowanego ciągu pieszego w terenie 2ZP oraz 2MW, jako ciągu zapewniającego dojazd do wymienionej w uwadze inwestycji – ogródka jordanowskiego oraz połączenie z siecią istniejących traktów pieszych. W projekcie planu ustalono zasadę pieszej obsługi komunikacyjnej. Zaproponowane w uwadze przerwanie ciągłości połączeń pieszych naruszałoby przyjętą zasadę. Zwraca się uwagę, iż przebieg i oznaczenie ciągu na rysunku planu należy traktować jako orientacyjne, a szczegółowe ustalenie lokalizacji trasy i jego parametrów, nastąpi na etapie przygotowania inwestycji do realizacji. Przebieg ciągu pieszego w terenie 2MW nie koliduje zatem z istniejącą siecią chodników zapewniających połączenia piesze, stanowiąc ich rozwinięcie i podkreślenie rangi w szerszym kontekście przestrzennym.
42	7676634	03.09.2012	[...]*						
43	7690533	05.09.2012	[...]*						
44	7690534	05.09.2012	[...]*						
45	7690513	05.09.2012	[...]*						
46	7685595	04.09.2012	[...]*						
47	7685415	04.09.2012	[...]*						
48	7693140	06.09.2012	[...]*						
49	7693715	06.09.2012	[...]*						
50	7696777	07.09.2012	[...]*						
51	7708010	12.09.2012	[...]*						
52	7707996	12.09.2012	[...]*						
53	7707976	12.09.2012	[...]*						
54	7711242	13.09.2012	[...]*						
55	7714674	14.09.2012	[...]*						
56	7705559	11.09.2012	[...]*						
57	7701681	10.09.2012	[...]*						
58	7701689	10.09.2012	[...]*						
59	7668312	30.08.2012	[...]*						
60	7668360	30.08.2012	[...]*	Nie wyrażają zgody na zwiększenie wysokości zabudowy powyżej istniejących domów jednorodzinnych na działkach nr 442/6, 442/7 i 756.	Dz. nr: 442/6, 442/7, 756.	7MW		nieuwzględniona	Zgodnie z polityką przestrzenną miasta ustaloną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa teren objęty planem jest przeznaczony do realizacji zabudowy wielorodzinnej o wysokiej intensywności. Zgodnie ze studium na przedmiotowych terenach ustalono możliwość realizacji nowej zabudowy wielorodzinnej o wysokiej intensywności, która winna nawiązywać formą i gabarytem do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy wielorodzinnej. W ramach rozpatrzenia uwag do poprzedniej edycji projektu planu, w związku z oceną istniejącego sąsiedztwa, maksymalną wysokość budynków na przedmiotowych działkach zmniejszono do 16m. Zwraca się uwagę, iż projekt planu ustala maksymalną wysokość budynków jako wielkość graniczną i nie obliuguje do realizacji wszystkich obiektów w wielkości maksymalnej. Wysokość nowych budynków w poszczególnych terenach musi również, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, zostać dostosowana do istniejącego zainwestowania (np. warunek nie zacieniania istniejących budynków), ponadto docelowa wielkość, w tym wysokość budynków, uzależniona jest od dotrzymania przez inwestora innych ustalonych w planie wskaźników, w tym dotyczących konieczności wyznaczenia proporcjonalnej ilości miejsc parkingowych do ilości mieszkań.
61	7668349	30.08.2012	[...]*						
62	7710747	13.09.2012	Polskie Zakłady Zbożowe „PPZ” w Krakowie s.a.	Zgłaszają zastrzeżenia do założeń planu w zakresie ustalenia przebiegu drogi od ul. Mogilskiej oznaczonej symbolem 8KDD, która przebiegać ma przez działkę będącą w wieczystym użytkowaniu Spółki.	dz. nr 609/18, 8KDD	8KDD		nieuwzględniona	Uwagi nie uwzględniono gdyż projektowany odcinek drogi dojazdowej 8KDD stanowi jedyną możliwość obsługi komunikacyjnej dla wyznaczonych projektem planu nowych terenów inwestycyjnych, w tym zabudowy wielorodzinnej o którą składający uwagę wnosili.
63	7750775	26.09.2012	Polskie Zakłady Zbożowe „PPZ” w Krakowie s.a.	Pismo stanowi uzupełnienie zastrzeżeń dotyczących przebiegu projektowanej drogi oznaczonej symbolem 8KDD, w nawiązaniu do uwag złożonych w dniu 13 września 2012r.					

64	7726891	20.09.2012	[...]*	Wnosi o przesunięcie linii zabudowy w stronę domków jednorodzinnych od przewieszenia budynków a nie od fundamentu budynku, zgodnie z załącznikiem graficznym.	dz. nr 655/7	4UMW		nieuwzględniona	Uwagi nie uwzględniono. Wprowadzona w terenie 4UMW linia zabudowy związana jest z potrzebą zachowania odpowiednich odległości pomiędzy budynkami w terenach o różnych rodzajach przeznaczenia i zróżnicowanej intensywności zabudowy. W związku z uwagami wniesionymi do poprzedniej edycji projektu planu przez właścicieli nieruchomości położonych w terenie 4MU, wprowadzono nieprzekraczalną linię zabudowy honorującą bezpośrednie sąsiedztwo istniejącej zabudowy mieszkaniowej o niskiej intensywności. W wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu ustalono definicję nieprzekraczalnej linii zabudowy jako granicę, poza którą nie może być realizowana budowa budynków wraz z okapami, gzymsami i pozostałymi częściami budynku. Uwaga jest zatem niezasadna gdyż nieprzekraczalna linia zabudowy odnosi się w myśl powyższych zapisów do najbardziej wysuniętej podziemnej lub nadziemnej części budynku.
65	7726898	20.09.2012	[...]*	Wnosi o zlikwidowanie linii zabudowy na działce 655/4 i poprowadzenie wzdłuż granicy z działką 653/2 ze względu na dużą odległość od domków jednorodzinnych i planowaną inwestycję, zgodnie z załącznikiem graficznym.	dz. nr 655/4	4UMW		nieuwzględniona	Uwagi nie uwzględniono. Wprowadzona w terenie 4UMW linia zabudowy związana jest z potrzebą zachowania odpowiednich odległości pomiędzy budynkami w terenach o różnych rodzajach przeznaczenia i zróżnicowanej intensywności zabudowy. W związku z uwagami wniesionymi do poprzedniej edycji projektu planu przez właścicieli nieruchomości położonych w terenie 4MU, wprowadzono nieprzekraczalną linię zabudowy honorującą bezpośrednie sąsiedztwo istniejącej zabudowy mieszkaniowej o niskiej intensywności.
66	7738554	24.09.2012	[...]*	Zgłasza uwagi i zwraca się z wnioskiem o zmianę parametrów dla obszaru oznaczonego w planie jako 1MU. Wnosi o: 1. możliwość realizacji dachów: dwuspadowych, wielospadowych, mansardowych oraz płaskich, 2. ustalenie maksymalnej wysokości budynków o dachach płaskich do 11 m 3. zmianę wskaźnika terenu biologicznie czynnego z 30% na 20% powierzchni terenu inwestycji, 4. o zmianę zasady obsługi budynków o funkcji mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i usługowej w zakresie ilości miejsc postojowych przypadających na 1 mieszkanie i każde 30m <sup>2</sup> powierzchni użytkowej. Wnosi o przyjęcie założenia max. 0.6 miejsca postojowego na 1 mieszkanie i rezygnację z ustalenia wskaźnika dla lokali usługowych. Ponadto wnosi o dopuszczenie możliwości lokalizacji w przedmiotowej kategorii miejsc postojowych garażach podziemnych lub wybudowanych oraz możliwość lokalizacji miejsc postojowych obsługujących daną inwestycję również poza jej terenem np. na zasadzie wynajmu, dzierżawy.	dz. nr 759/2, 451/14	1MU		Ad.1-4 nieuwzględniona	Ad.1. Uwaga bezprzedmiotowa gdyż ustalenia projektu planu dają możliwość realizacji dachów płaskich, dwuspadowych i wielospadowych, a zatem także dachów mansardowych.  Ad. 2, 3 Uwagi nie uwzględniono. Dla zapewnienia porządku i ładu przestrzennego w obszarze planu ustalono optymalne parametry i wskaźniki urbanistyczne, w tym wysokość zabudowy oraz wskaźnik terenu biologicznie czynnego, jednakowo dla wszystkich terenów zabudowy mieszkaniowej i usług [MU]. Podyktowane jest to dbałością o zachowanie odpowiednich proporcji terenów zainwestowania do terenów biologicznie czynnych oraz dostosowaniem zapisów planu do specyfiki terenu oraz standardów istniejącej zabudowy o niskiej intensywności. W związku z powyższym nie mogą one zostać zmienione w terenie 1MU. Ad.4. Uwagi nie uwzględniono gdyż przyjęty w projekcie planu wskaźnik określający ilość miejsc postojowych jest jednolity dla poszczególnych funkcji terenu na obszarze całego planu i zapewnia optymalne warunki parkowania w terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej uzupełnionej funkcją usługową. Zapisy projektu planu zakładają, iż <i>miejsca parkingowe należy realizować w granicach terenu objętego inwestycją jako miejsca otwarte, naziemne lub podziemne, zlokalizowane w garażach naziemnych i podziemnych w tym parkingach wielopoziomowych</i> , przez co rozumie się także możliwość realizacji garaży wbudowanych. Ze względu na znaczne, istniejące zainwestowanie terenu, brak możliwości wydzielenia terenów, które mogłyby pełnić funkcje

									parkingowe dla terenów sąsiednich. Utrzymuje się zasadę lokalizacji koniecznych dla poprawnego funkcjonowania terenu miejsc postojowych w ramach tej działki. Przyjęta zasada ma również zalety dyscyplinujące wielkość i sposób użytkowania terenu działki.
67		27.09.2012	[...]*	Wnosi o ograniczenie dopuszczalnej wysokości zabudowy w terenie 7MW do maksymalnie 9 metrów.	7MW	7MW		nieuwzględniona	Zgodnie z polityką przestrzenną miasta ustaloną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa teren objęty planem jest przeznaczony do realizacji zabudowy wielorodzinnej o wysokiej intensywności. Zgodnie ze studium na przedmiotowych terenach ustalono możliwość realizacji nowej zabudowy wielorodzinnej o wysokiej intensywności, która winna nawiązywać formą i gabarytem do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy wielorodzinnej. Projekt zakłada realizację budynków o podobnych jak istniejące wysokościach. Projekt planu ustala maksymalną wysokość budynków, jako wielkość graniczną i nie obliuguje do realizacji wszystkich obiektów w wielkości maksymalnej. Wysokość nowych budynków w poszczególnych terenach musi również, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, zostać dostosowana do istniejącego zainwestowania (np. warunek nie zaciemniania istniejących budynków), ponadto docelowa wielkość, w tym wysokość budynków, uzależniona jest od dotrzymania przez inwestora innych ustalonych w planie wskaźników, w tym dotyczących konieczności wyznaczenia proporcjonalnej ilości miejsc parkingowych do ilości mieszkań.
68	7755493	27.09.2012	KS WIECZYSTA	Wnosi o zmniejszenie strefy cennej przyrodniczo o ok.50% w stosunku do obecnej zgodnie z załącznikiem mapowym i w związku z tym korektę nieprzekraczalnej linii zabudowy oraz oznaczeń. Wniosek argumentuje: - dbałością o bezpieczne korzystanie z obiektu sportowego - potrzebą logicznego zaplanowania funkcjonalności przyszłego obiektu sportowego	1-4US	1-4US		nieuwzględniona	Uwagi nie uwzględniono gdyż zdaniem instytucji i organów powołanych do ochrony przyrody brak jest możliwości likwidacji strefy z terenu US obejmującego zespół sportowy KS Wieczysta. Fragment obszaru oznaczony jako „strefa terenów cennych przyrodniczo” w terenie oznaczonym symbolem US w projekcie planu obejmuje wielogatunkowy kompleks ponad 40-letnich drzew (około 50szt), jest w obszarze sporządzanego planu jedynym zwartym zadrzewieniem o znacznej powierzchni i największym zadrzewieniem w okolicy. Wartość przyrodnicza omawianego terenu nie wynika jedynie z stosunkowo małych wartości dendrologicznych ale przede wszystkim z faktu, iż teren ten stanowi siedlisko i ostoję chronionych gatunków zwierząt wyszczególnionych w załącznikach Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237, poz. 1419). Ścisłej ochronie gatunkowej podlegają obserwowane tutaj podczas wizji lokalnych ptaki: bogatka Parus major, kos Turdus merula, sikora uboga Poecile palustris, synogarlica turecka Streptopelia decaocto, szpak Sturnus vulgaris, kawka Corvus monedula, a częściowej gawron Corvus frugilegus i sroka Pica pica. Tak więc przedmiotowy teren, objęty strefą terenów cennych przyrodniczo, winien podlegać ochronie, jako wartościowa pod względem przyrodniczym, krajobrazowym i społecznym enklawa zieleni w zurbanizowanym obszarze.
69	7754621	27.09.2012	[...]*	Sprzeciwia się założeniom planu dotyczącym ustalenia przebiegu projektowanej drogi oraz konsekwencjom z nią związanych.	2KDL	2KDL		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż projektowana droga lokalna, oznaczona na rysunku projektu planu symbolem 2KDL, stanowi podstawowy element układu komunikacyjnego terenu objętego planem a ustalony jej przebieg oraz

				<p>Treść uwagi: W związku z opublikowaniem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mogilska-Chałupnika”, zgłaszamy kategorię zablockowanie realizacji planowanego projektu. Jak wiadomo już obecny stan osiedla jest wystarczająco „ruchliwy”. Każdy tylko patrzy na zyski, jak tu dobrze zarobić. Jak widać nadal w Krakowie Samorząd tak rządzi oby tylko zarobić, nie patrząc na dobro mieszkańców. Wpierw może by zapytać zamieszkanym, jak to wszystko się ma żeby dopiero planować. Deweloper też tylko czekają tutaj powiększyć zyski, a żeby poprawić infrastrukturę mieszkańcom to nic w tym zakresie nie robi. Szkoda że nie ma tak jak dawniej, żeby było określone prawo budowlane dotyczące budowy mieszkań, budynków. Niestety zamierzone działania w znaczny sposób wpłyną na jakość i wartość życia mieszkańców tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zaplanowana droga będzie przebiegać tuż obok bloku, ja mamy spokojnie wyjść na spacer z dziećmi?</li> <li>2. Znacznie powiększy się natężenie hałasu, ruchu, spalin w powietrzu.</li> <li>3. Niestety tylko inwestorzy zyskają na tej inwestycji, nam lokatorom obecny stan wystarcza. Planowanie działania obniżą wartość naszych mieszkań, inwestycji.</li> <li>4. Likwidacja miejsc parkingowych w tym dla inwalidy czy nie będzie 0,7 miejsca na mieszkanie?. Samochody praktycznie nie będą mogły wjechać do garaży.</li> <li>5. Likwidacja śmietnika przy naszym bloku 2D.</li> <li>6. Wąski pas zieleni zlikwidowany całkowicie. Gdzie miejsce na chodnik i ścieżkę rowerową ?</li> <li>7. Gdzie będzie plac zabaw 20cm od ruchliwej ulicy? Jak na razie od 10 lat deweloper nie zamierza w tym temacie nic zmieniać i pomagać?</li> <li>8. Deweloper Budopol nawet ususzył drzewo orzecha, na obecnym jakby „placu zabaw” który też znajduje się pod wszystkimi liniami wysokiego napięcia do stacji trafa!!!. Oczywiście drzewo zostało ususzone celowo, poobcinane wszystkie konary, gałęzie. Żeby w przypadku budowy nie było problemu z WZ na ten teren.</li> <li>9. Co najważniejsze cały ten obszar zieleni przy nasypie, jest po prostu tunelem ekologii. Cały ten odcinek zamieszkuje masa zwierząt takich jak: krety, ptaki różnego rodzaju, ślimak winniczek itp. Jak mi wiadomo już sam kret jest zwierzęciem chronionym, nie mówiąc pozostałych ?</li> </ol> <p>Mam nadzieję iż wszystkie argumenty przemawiające za odrzuceniem przyjętego planu „Mogilska- Chałupnika” zostaną przyjęte, a sam plan budowy tej drogi odrzucony. Myślę że ekologowie też zainteresują się tym tematem szczegółowo.</p>					parametry są niezbędne dla zapewnienia dostępności, płynności i komfortu ruchu kołowego w obszarze planu.
70	7753443	27.09.2012	[...]*	<p>Wnoszą o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. zmniejszenie wskaźnika miejsc parkingowych dla obszaru 4MU do minimum 1,2 stałe miejsca parkingowe dla jednego mieszkania tak, jak na obszarze MW.</li> <li>2. Zmianę wskaźnika powierzchni zabudowy do nie większego niż 60% dla terenu 4MU.</li> </ol>	dz. nr 638/1, 4MU	4MU		Ad.1 nieuwzględniona	Ad1. Uwagi nie uwzględniono gdyż przyjęty w projekcie planu wskaźnik określający ilość miejsc postojowych jest jednolity dla poszczególnych funkcji terenu na obszarze całego planu i zapewnia zróżnicowane, optymalnie dobrane warunki parkowania dla różnych kategorii terenów w tym także terenów zabudowy mieszkaniowej i usług [MU].
								Ad.2	Ad.2.

								niewuzględniona	Dla zapewnienia porządku i ładu przestrzennego w obszarze planu ustalono optymalne parametry i wskaźniki urbanistyczne, w tym wskaźnik powierzchni zabudowy, który został ustalony na jednakowym poziomie dla wszystkich terenów zabudowy mieszkaniowej i usług. W związku z powyższym nie może on zostać podwyższony z poziomu 40% do 60% w terenie 4MU.
71	7752820	27.09.2012	Podwawelska Spółdzielnia Spożywców	Wnoszą o: 1. Przywrócenie statusu drogi publicznej odcinkowi ulicy, będącej północnym dojazdem do ulicy Ślicznej. Droga ta, w pierwszym wyłożeniu nosiła symbol 1KDD. 2. Dopasowanie nieprzekraczalnej linii zabudowy w obrębie działki nr 451/10 do nieprzekraczalnej linii zabudowy na sąsiedniej działce (z uwzględnieniem korekty na dostosowanie do strefy technicznej). 3. Umożliwienie doświetlenia dachów płaskich na terenach usługowych przy użyciu świetlików dachowych. Wnioskują o następujący zapis w §7 ust.1 pkt.4 ppkt. d: dopuszcza się możliwość doświetlenia dachów lukarnami lub oknami połączeniowymi w przypadku dachów dwuspadowych lub wielospadowych. Dla budynków z dachami płaskimi dopuszcza się zastosowanie świetlików dachowych jako formy doświetlenia najwyższej kondygnacji.	dz. nr 451/10, 2U	2U, 2MW		Ad.1 niewuzględniona  Ad.2 Niewuzględniona  Ad.3 niewuzględniona	Ad.1. Uwagi nie uwzględniono gdyż status przedmiotowej drogi został zmieniony w ramach rozpatrzenia uwag do poprzedniej edycji projektu planu. Właściciel nieruchomości wnioskował o pozostawienie jej jako drogi wewnętrznej. Ad 2 Zgodnie z ustaleniami planu zawartymi w § 7 ust 11 istniejące budynki położone w odległości mniejszej niż ustalona w planie nieprzekraczalna linia zabudowy pozostawia się do utrzymania z możliwością przebudowy. Podstawowym celem planu jest dbałość o ład przestrzenny między innymi poprzez porządkowanie i poprawę estetyki zabudowy wzdłuż ważnego ciągu komunikacyjnego ulicy Meissnera (strefa ekspozycji), dlatego w sytuacji nowej inwestycji na przedmiotowej działce obiekty należy zlokalizować zgodnie z ustaloną nieprzekraczalną linię zabudowy. Ad.3. Uwagi nie uwzględniono gdyż projekt planu nie wprowadza zakazu realizacji doświetleń dachów płaskich we wnioskowanej formie.

\* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.);  
jawność wyłączył(a) - Stanisław Prochwicz - inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

*Wyjaśnienia uzupełniające:*

- Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
  - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
  - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mogilska-Chałupnika”.
  - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2012r. poz.647).
- Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu ponownie wyłożonego do publicznego wglądu i mogą ulec zmianom w wyniku czynności, o których mowa w pkt 2 wyjaśnień.*
- Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o niewuzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*