

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „SIEWNA - KUŹNICY KOŁŁATAJOWSKIEJ”

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 6 sierpnia do 4 września 2012 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 18 września 2012 r.
W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	1.	07.08.2012	[...]*	(...) stwierdzam, że (...) sporządzany projekt jest nieracjonalny i jest absolutnie nie do przyjęcia przeze mnie w obecnej wersji. Proponuję: 1. Rezygnacja z nawrotki w Planie. Droga 797 obsługuje w tej części tylko 4 działki (748, 749, 750 i 739). Nie ma żadnej potrzeby nawrotki. albo 2. Wykonanie nawrotki (jeśli musi być) na działce 750 (kolor pomarańczowy). Nie zniekształca tej działki i pozwala ominąć przyłącza kanalizacyjne. albo 3. Wykonanie nawrotki obustronne w części na mojej działce i na działce 739. albo 4. Zrobienie drogi publicznej tylko na odcinku różowym, bo najbardziej chodzi mnie i innym mieszkańcom o ten fragment, gdyż tu nie ma żadnej drogi w terenie. Z niej będą korzystać również mieszkańcy działki 746 i inni. Właściciele działek przylegających do drogi 797 wybudowali po obu stronach tej drogi nowe kosztowne ogrodzenia w granicy działki 797 i przyłącza kanalizacji. Zrobienie 8 metrowej drogi z pasami 4 metrowymi będzie oznaczać konieczność likwidacji ogrodzeń z obu stron, co wywoła dodatkowy konflikt. Uprzejmie proszę o uwzględnienie jednego z wniosków. (uwaga zawiera załącznik graficzny)	Dz. nr 739, 740, 797, 743, 744, 745, 742, 750, 749, 748, 747/1, 746/10, 798 obr. 29 Krowodrza	KDD.1	Ad. 1 uwzględniona	Ad. 2 nieuwzględniona Ad. 3 nieuwzględniona	Ad. 2 i 3 Ze względu na uwzględnienie najbardziej daleko idącej propozycji ujętej w pkt. 4 niniejszej uwagi oraz w uwadze nr 2 punktów 2 i 3 nie uwzględnia się.
2.	2.	11.09.2012	[...]*	Niniejszym potwierdzam moje stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 6.08.2012, że nie zgadzam się na wersję PZP z wyłożenia dla obszaru ul. Siewna – Kuźnicy Kołłątajowskiej, gdzie mam działkę 749. 1. Mój sprzeciw budzi zwłaszcza propozycja placu do zawracania wyłącznie na mojej działce. 2. Proponuję utrzymanie wytyczonej i istniejącej w terenie 6m drogi 797 jako drogi wewnętrznej, niepublicznej (bez poszerzenia). Właściciele działek przylegających do drogi 797 wybudowali po obu stronach tej drogi nowe kosztowne ogrodzenia w granicy działki 797 i przyłącza kanalizacji. Zaplanowanie 8 metrowej drogi z pasami 4 metrowymi oznaczałoby konieczność likwidacji ogrodzeń z obu stron, na co absolutnie nie zgodzą się właściciele tych ogrodzeń. 3. Wnioskuje o zaplanowanie drogi publicznej KDD.1 tylko na odcinku różowym (oznaczonym na załączniku), bo najbardziej chodzi mnie	Dz. nr 739, 740, 797, 743, 744, 745, 742, 750, 749, 748, 747/1, 746/10, 798 obr. 29 Krowodrza	KDD.1	Ad. 1 uwzględniona Ad. 2 uwzględniona	-	-

				i innym mieszkańcom o ten fragment, gdyż tu nie ma żadnej drogi ani na mapie ani w terenie. Z niej będą korzystać również mieszkańcy budynku wielorodzinnego na działce 746 i inni i będzie stanowiła przedłużenie istniejącej drogi publicznej nr 798. (uwaga zawiera załącznik graficzny)					
3.	-	07.09.2012	[...]*	Zgłaszamy swoje pełne poparcie dla przygotowanego planu. Zaplanowana droga rozwiąże problemy komunikacyjne nasze oraz sąsiadów i otworzy ten teren do możliwych inwestycji budowlanych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	-	-	Zgodnie z art. 18 ustawy za uwagę można uznać tylko pismo kwestionujące ustalenia planu. W związku z powyższym niniejsze pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu.
4.	-	13.09.2012	[...]*	Chciałbym Państwa poinformować, że wyłożony do wglądu projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Siewna – Kuźnicy Kołtątajowskiej” w swojej obecnej formie rozwiązuje problemy komunikacyjne na przedmiotowym obszarze, w szczególności zaś rozwiązuje problem dostępu działki 748 (której jestem współwłaścicielem wraz z małżeństwem [...]*) do drogi publicznej. Jako współwłaściciel ww. działki zaproponowany projekt popieram w całości.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	-	-	Zgodnie z art. 18 ustawy za uwagę można uznać tylko pismo kwestionujące ustalenia planu. W związku z powyższym niniejsze pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu.
5.	-	31.08.2012	Rada i Zarząd Dzielnicy IV Prądnik Biały	Uchwała Nr 355/XXIV/2012 Rady Dzielnicy IV Prądnik Biały z dnia 28 sierpnia 2012 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Siewna – Kuźnicy Kołtątajowskiej” zawierająca pozytywną opinię dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	-	-	Zgodnie z art. 18 ustawy za uwagę można uznać tylko pismo kwestionujące ustalenia planu. W związku z powyższym niniejsze pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.);
jawność wyłączył: Tomasz Babicz - inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Wprowadzenie zmian w projekcie planu, wynikających z rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag (uwzględnionych lub częściowo uwzględnionych) nastąpi w ramach dalszych czynności sporządzania planu, tj. w szczególności określonych w art. 17 pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.*
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu i mogą ulec zmianom w wyniku czynności, o których mowa w pkt 1 wyjaśnień.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*
4. *Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
 - *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
 - *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Siewna - Kuźnicy Kołtątajowskiej”,*
 - *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2012 r., poz. 647).*