

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG
WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEJ PONOWNIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
CZĘŚCI PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „OSIEDLE OFICERSKIE”**

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 16 lipca do 13 sierpnia 2012 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących części projektu planu oraz zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 27 sierpnia 2012 r.

W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych lub uwzględnionych częściowo)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	1.	9.08.2012 r.	Zarząd Cmentarzy Komunalnych w Krakowie	<u>Uwaga dotyczy:</u> wprowadzenia zmiany przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy (przesunięcie w stronę ul. Rakowickiej) na terenie U1 – objętym zmianą w związku z likwidacją projektowanego wcześniej przebiegu ciągu pieszo-jezdnego. Proponowana zmiana związana jest z planowaną budową budynku administracyjnego ZCK na terenie działki nr 162 obręb 7 Śródmieście.	Dz. 162 obr. 7 Śródmieście ul. Rakowicka 26 c	Zakres zmiany rysunku planu w terenie U.1	-	uwaga nieuwzględniona	Utrzymuje się przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy określony na rysunku planu, która ustalona została zgodnie z istniejącym zainwestowaniem kubaturowym na przedmiotowej działce nr 162 i na działkach sąsiednich nr 159 i 160. Zmiana przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy tylko na jednej działce zakłóciłaby wytworzoną już przez istniejące budynki linię zabudowy. Na pierwszym wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu właściciele (dierzawcy wieczystości) działek sąsiednich ubiegali się o utrzymanie w dotychczasowym wymiarze istniejących składów materiałów kamieniarskich na otwartej przestrzeni od strony ul. Rakowickiej.

2.	2.	27.08.2012	[...]*	<p><u>Uwaga dotyczy:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. możliwości dobudowy od strony ogrodu części budynku do głębokości wyrównującej tylną linię zabudowy w stosunku do sąsiednich budynków o numerach 26 i 30. 2. zamiany sposobu użytkowania przyziemia i parteru na cele handlowo usługowe. 	Dz. 397/2 obr. 6 Śródmieście ul. Brodowicza 28	w terenie MN(Nw).20	-	uwaga nieuwzględniona	<p>Ad.1. Wnioskowana rozbudowa budynku mieszkalnego wpisanego do gminnej ewidencji zabytków jest sprzeczna z ustaleniem projektu planu dotyczącym wszystkich budynków wpisanych do ewidencji zawartym w § 7 ust. 3 pkt 2 lit. a - w brzmieniu: <u>ustala się</u> „zakaz zwiększenia intensywności zabudowy wpisanej do ewidencji zabytków na działkach zainwestowanych w terenach zabudowy mieszkaniowej niskiej- willowej MN(Nw), poprzez zwiększanie istniejącej powierzchni zabudowy budynku mieszkalnego, w tym również poprzez budowanie oficyn za budynkami mieszkalnymi.” W związku z powyższym utrzymuje się dotychczasowy zakres dopuszczonych możliwości inwestycyjnych dla budynku mieszkalnego przy ul. Brodowicza 28, zgodnie ze stanowiskiem Miejskiego Konserwatora Zabytków zawartym w piśmie znak: KD-01-2.4120.7.3.2011.KB z dnia 13 kwietnia 2012 r. w brzmieniu: „dopuszcza się adaptację poddasza na cele mieszkalne i usługowe, z doświetleniem w formie okien połaciowych oraz przebudowę polegającą na wykonaniu wejścia od strony podwórka do części przyziemnej i parterowej budynku”.</p> <p>Ad.2. W zakresie powierzchni usług wbudowanych obowiązuje ustalenie projektu planu zawarte w §4 ust. 1 pkt 10 zgodnie z którym ilekroć w uchwale jest mowa o usługach wbudowanych – należy przez to rozumieć prowadzenie działalności usługowej, zlokalizowanej w zabudowie mieszkaniowej niskiej MN(N) i mieszkaniowej niskiej- willowej MN(Nw), nie kolidującej z funkcją mieszkaniową (m.in. takiej jak: biura, gabinety, kancelarie i pracownie); których łączna powierzchnia nie może przekroczyć 30% powierzchni całkowitej budynku mieszkalnego.”</p>
----	----	------------	--------	---	--	---------------------	---	--------------------------	--

3.	3.	27.08.2012	Domar Małopolska S.A.	<p><u>Uwaga dotyczy:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wykreślenie zapisu § 54 ust. 4 pkt 8 lit. b w projekcie planu. 2. zmiany zapisu § 54 ust. 4 pkt 5 i nadanie mu brzmienia: „maksymalna wysokość budynków mieszkalnych w przypadku odbudowy do 15 m, maksymalna wysokość budynków usługowych w przypadku odbudowy i nadbudowy – do 19 m.” 	Dz. 299/23 obr. 5 Śródmieście ul. Mogilska 40	w terenie MW(N)/U	-	uwaga nieuwzględniona	<p>Podtrzymuje się poprzedni sposób rozpatrzenia uwag zgodnie z Zarządzeniem NR 1049/2012 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 20 kwietnia 2012 r. – załącznik NR 1 uwaga nr 37 lp. 37 w brzmieniu:</p> <p>„Utrzymuje się minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla terenów usługowych -15%.”</p> <p>„Widzi się możliwość nadbudowy budynku o 1 kondygnację, przy czym – maksymalna wysokość budynku nie może przekroczyć 16,5 m.”</p>
4.	4.	27.08.2012	COLOREX INWEST Sp. z o.o.	<p><u>Uwaga dotyczy:</u></p> <p>uwzględnienia możliwości rozbudowy budynku oraz przekształcenia istniejącej formy dachu na mansardowy zgodnie z decyzją NR AU-2/7331/509/07 z dnia 20.02.2007 r.</p>	Dz. 108/1 obr. 5 Śródmieście ul. Ordon 8	w terenie MN(Nw).23	-	uwaga nieuwzględniona	<p>Wnioskowana rozbudowa budynku mieszkalnego wpisanego do gminnej ewidencji zabytków jest sprzeczna z ustaleniem projektu planu dotyczącym wszystkich budynków wpisanych do ewidencji zawartym w § 7 ust. 3 pkt 2 lit. a - w brzmieniu: <u>ustala się</u> „zakaz zwiększenia intensywności zabudowy wpisanej do ewidencji zabytków na działkach zainwestowanych w terenach zabudowy mieszkaniowej niskiej- willowej MN(Nw), poprzez zwiększanie istniejącej powierzchni zabudowy budynku mieszkalnego, w tym również poprzez budowanie oficyn za budynkami mieszkalnymi.”</p> <p><u>Utrzymuje się</u> ustalenia projektu planu dotyczące formy dachu zgodnie ze stanowiskiem Miejskiego Konserwatora Zabytków zawartym w piśmie znak: KD-01-2.4120.7.3.2011.KB z dnia 6 września 2012 r., w brzmieniu: „podtrzymuje się swoje wcześniejsze stanowisko i w odniesieniu do ww. budynku dopuszcza się zmianę użytkowania poddasza wraz z możliwością zmiany wysokości kalenicy do wysokości 13 m i kąta nachylenia połaci dachowych, z doświetleniem w formie facjat w osiach środkowych elewacji oraz w formie okien połaciowych.”</p>

5.	5.	27.08.2012	[...]*	Uwaga dotyczy: wykreślenia w § 9 ust. 1 pkt 2 lit. b słów: „warsztatów samochodowych, zakładów wulkanizacyjnych oraz zakładów zajmujących się myciem i czyszczeniem pojazdów”	cały obszar planu	cały obszar planu	-	uwaga nieuwzględniona	Zapis ma na celu ochronę obszaru osiedla o charakterze willowym z ogrodami przydomowymi przed lokalizacją zakładów uciążliwych dla mieszkańców osiedla, wypaczających charakter osiedla i uszczuplających istniejące tereny zielone. <i>Informuje się, że zastrzeżenia zawarte w pkt 1, 2, 3, 4, 5 i 7 wniesionego pisma w dniu 25 sierpnia 2012 r. - dotyczące zapisów w: § 6 ust. 1 pkt 2 lit. b, § 6 ust. 1 pkt 3 lit. g § 7 ust. 3 pkt 3 lit. d, § 8 ust. 2 pkt 1, § 8 ust. 2 pkt 2 ze względów formalnych nie mogą być rozpatrzone, ponieważ nie dotyczą zakresu części projektu planu będącego przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu, w związku z czym nie stanowią do niego uwag.</i>
6.	6.	27.08.2012	[...]*	Uwaga dotyczy: 1. zmiany zapisu w proj. planu z czerwca 2012 r. w § 41 ust. 4 pkt 1 lit. a - poprzez powrót do pierwotnego kształtu zapisu w §41 ust. 4 pkt 1 lit. a - z projektu planu ze stycznia 2012 r. 2. zmiany zapisu w proj. planu z czerwca 2012 r. w § 41 ust. 4 pkt 5 lit. a - poprzez powrót do pierwotnego kształtu zapisu w §41 ust. 4 pkt 5 - z projektu planu ze stycznia 2012 r.	Dz. nr 329/1 obr. 5 Śródmieście ul. Zaleskiego 1/Prażmowskiego 7	w terenie MN(Nw).32	-	uwaga nieuwzględniona	Utrzymuje się dotychczasowy zapis projektu planu zgodnie ze stanowiskiem Miejskiego Konserwatora Zabytków zawartym w piśmie znak KD-01-2.4120.7.3.2011.KB z dnia 6 września 2012 r. w brzmieniu: „podtrzymuje się wcześniejsze stanowisko i w odniesieniu do przedmiotowego budynku dopuszcza się jego nadbudowę do wysokości kalenicy 14,5 m, przekształcenie okien w elewacji wschodniej oraz doświetlenie poddasza w formie okien połaciowych w osiach otworów okiennych.”

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Wprowadzenie zmian w projekcie planu, wynikających z rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag nastąpi w ramach dalszych czynności sporządzania planu, tj. w szczególności określonych w art. 17 pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
2. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu i mogą ulec zmianom w wyniku czynności, o których mowa w pkt 1 wyjaśnień.
3. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
4. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Oficerskie”.
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 647).