

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU  
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „MŁYNÓWKA KRÓLEWSKA – ZARZECZE”**

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od **10 lipca** do **7 sierpnia 2012 r.**

Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem **24 sierpnia 2012 r.**

W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIA NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (nr działki lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	1.	23.07.2012	[...]* Polski Klub Ekologiczny	Wnosi o wprowadzenie zakazu zabudowy Młynówki.	cały obszar planu			Uwaga nieuwzględniona	Brak jest podstaw do wprowadzenia zmian, gdyż projekt planu nie zezwala na zabudowę terenów obejmujących istniejący park Młynówka Królewska. Ponadto projekt planu nie wyznacza terenów pod budownictwo poza tymi, które w stanie istniejącym są już w dużym stopniu zainwestowane lub stanowią tereny, które Studium wskazuje do zainwestowania. Zgodnie z art.20 ust.1 ustawy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może naruszać ustaleń Studium.
2.	2.	24.08.2012	[...]*	Wnosi, aby teren w całości: 1. Był wyłączony z możliwości zabudowy. 2. Był bardzo starannie zagospodarowany i ogólnie dostępny. 3. Pełnił funkcję parkową tzn. powinien być ciągiem zieleni o charakterze rekreacyjnym i spacerowym.	cały obszar planu			Ad. 1 Uwaga nieuwzględniona  Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona	Ad. 1 Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu nie wyznacza terenów pod budownictwo poza tymi, które w stanie istniejącym są już w dużym stopniu zainwestowane lub stanowią tereny, które Studium wskazuje do zainwestowania. Zgodnie z art.20 ust.1 ustawy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może naruszać ustaleń Studium.  Ad. 2 W kwestii jakości (staranności) zagospodarowania uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z ustawą projekt planu ustala przeznaczenie terenów oraz warunki i zasady ich zagospodarowania. W projekcie planu zawarte są także m.in. ustalenia w zakresie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz przestrzeni publicznych. Natomiast szczegółowe rozwiązania dotyczące np. wyglądu elementów wyposażenia parku lub rodzaju stosowanych nasadzeń zieleni i zasady jej właściwego utrzymania nie należą do regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego,

									<p>ich opracowywanie nastąpi na etapie sporządzania projektu realizacyjnego parku. Utrzymanie i pielęgnacja zieleni miejskiej należy do zadań zarządcy zieleni, którym jest Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu.</p> <p>Ad. 3 Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad. 4 Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad. 3 i Ad. 4 W kwestii ogólnej dostępności terenów i wprowadzenia funkcji parkowej uwaga nieuwzględniona, gdyż tereny przeznaczone pod zieleni urządzonej – publicznie dostępny park miejski (oznaczone symbolami ZPp.1 – ZPp.12) oraz tereny komunikacji pieszo – rowerowej (KDX.1 i KDX.2) pełnić mają funkcję parku miejskiego.</p> <p>Tereny wyznaczone zostały w projekcie planu w oparciu o wskazania Studium, a także o liczne analizy m.in. istniejącego zagospodarowania i stanu własności gruntów. W związku z powyższym obszar planu nie może w całości być publicznie dostępny i pełnić funkcji parkowej. Ponadto realizacja parku nie stanowi celu publicznego w myśl ustawy o gospodarce nieruchomościami, w związku z czym prywatne działki znajdujące się w obszarze tego planu nie mogłyby być na taki cel wyłączone.</p>
3.	3.	23.08.2012	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kwestionuje cel planu (§3 ust 2 pkt 5 tekstu projektu planu) jakim jest zahamowanie procesów degradacji przestrzennej</li> <li>2. Kwestionuje „opisanie prywatnej działki w jednej linijce z publicznie dostępnym parkiem miejskim”</li> <li>3. Wnosi o nie sugerowanie, że przedmiotowa działka jest terenem publicznie dostępnym oraz o stworzenie odrębnej kategorii - zieleni urządzonej prywatnej ze wstępem wzbronionym.</li> <li>4. Kwestionuje zastosowany w terenach zieleni ZP i ZPp współczynnik powierzchni biologicznie czynnej (90% dla terenów ZP i ZPo i 80% dla terenów ZPp), co utrudnia zabudowę domem jednorodzinnym w pożądanym wymiarze, więc ogranicza w oczywisty sposób prawo do użytkowania działki</li> <li>5. wnosi o ustalenie na przedmiotowej działce maksymalnie 70 % powierzchni biologicznie czynnej.</li> <li>6. Kwestionuje zasadność dopuszczenia na przedmiotowej działce realizacji trasy rowerowej.</li> <li>7. Uważa zapisy tego planu za zbyt daleko idącą ingerencję w swobody obywatelskie dotyczące gospodarowania własnym terenem.</li> <li>8. Uważa, że ustalenie zieleni urządzonej nie spowoduje wpuszczenia ludzi na prywatne tereny. Gmina Kraków chcąc ofiarować mieszkańcom park może osiągnąć ten cel poprzez wykupienie terenów prywatnych z przeznaczeniem pod park.</li> <li>9. Uważa, że plan powinien zostać uchylony, gdyż jest sprzeczny z konstytucyjnym prawem własności opisanym w art. 64 pkt 1-3 Konstytucji, skoro nie</li> </ol>	dz. nr 492/3 obr. 3 Krowodrza	ZP.3		<p>Ad. 1 Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad. 3 Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad. 4 Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad. 1 Brak jest podstaw do wprowadzenia zmian, jednym z celów planu, określonym w §3 ust 2 pkt 5 tekstu projektu planu, jest zahamowanie procesów degradacji przestrzennej, a ustalone przeznaczenia i warunki zagospodarowania terenów służą realizacji celów planu.</p> <p>Ad. 2 i Ad. 3. Brak jest podstaw do wprowadzenia zmian, gdyż ustalone przeznaczenie ZP.3 (tereny zieleni urządzonej), obejmujące przedmiotową działkę, nie wchodzi w obręb parku miejskiego. Projekt planu nie wyznacza więc na przedmiotowej działce terenów zieleni urządzonej publicznie dostępnej. W związku z tym dopuszcza lokalizację w tym terenie ogrodzeń, dzięki temu właściciel nieruchomości może odgradzić swoją działkę od parku miejskiego.</p> <p>Proponowane stworzenie odrębnej kategorii - zieleni urządzonej prywatnej ze wstępem wzbronionym - nie jest zgodne z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Plan miejscowy nie określa form władania nieruchomością, za wyjątkiem terenów stanowiących własność gminy, na których ustalone przeznaczenie określa możliwość powstania parku miejskiego.</p> <p>Ad. 4 Ustalenie wysokiego % wskaźnika terenu biologicznie czynnego jest jednym z elementów realizujących cel planu, jakim jest ochrona terenów w rejonie dawnej Młynówki Królewskiej. Wskaźnik ustalony dla terenów zieleni urządzonej – publicznie dostępnego parku miejskiego (oznaczonych symbolami ZPp.1 – ZPp.4) jest o 10% mniejszy niż dla pozostałych terenów zieleni</p>	

				uwzględnia prawa do dysponowania prywatną własnością.					<p>urządzonej (ZP i ZPo), ponieważ w terenach parkowych niezbędne jest umożliwienie wykonania nawierzchni utwardzonych (alejek, placów, tras rowerowych). Ponadto nie jest prawdziwe stwierdzenie zawarte w tej części uwagi, że ustalony dla terenów ZP wskaźnik terenu biologicznie czynnego utrudnia zabudowę domem jednorodzinny w pożądanym wymiarze, ponieważ tereny ZP nie są przeznaczone pod zabudowę, nie jest w nich dopuszczane lokalizowanie budynków. Przeznaczenie działki pod budownictwo jednorodzinne naruszałoby ustalenia aktualnie obowiązującego Studium, wg którego działka ta leży poza „granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania”.</p> <p>Wg dyspozycji Studium, określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działka ta położona jest w obszarze określonym jako „tereny zieleni publicznej ZP”.</p> <p>Zgodnie z art.20 ust.1 ustawy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może naruszać ustaleń Studium.</p>
									<p>Ad. 5 Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad. 5. Brak jest podstaw do wprowadzenia zmian, gdyż zastosowany wskaźnik terenu biologicznie czynnego jest właściwy dla terenów przeznaczonych pod zieleń urządzonej.</p>
									<p>Ad. 6 Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.6 Brak jest podstaw do wprowadzenia zmian, gdyż lokalizacja trasy rowerowej w terenach zieleni urządzonej (oznaczonych symbolami ZP.1 – ZP.4) nie stanowi nakazu ustalonego projektem planu, a jedynie dopuszczenie. Z dopuszczeniem takim nie wiążą się żadne dodatkowe obciążenia dla właściciela terenu.</p>
									<p>Ad. 7 Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.7. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest podstawowym aktem normatywnym regulującym treść prawa własności i jego ustalenia, wraz z innymi przepisami prawnymi, mogą wprowadzać ograniczenia w korzystaniu z prawa własności nieruchomości, a co za tym idzie w sposobie zagospodarowania działki. Działania organów gminy w tym zakresie nie są działaniami dowolnymi, jeżeli ograniczenie prawa własności wynika z przepisów prawa. Takim dopuszczonym ograniczeniem prawa własności jest wykluczenie prawa do zabudowy nieruchomości, jeżeli działka, zgodnie ze wskazaniem Studium, nie znajduje się w terenach przeznaczonych do zabudowy w planie miejscowym.</p>
									<p>Ad. 8 Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad. 8. Jak już wspomniano w wyjaśnieniach dla punktu 2 i 3, przedmiotowa działka nie jest przeznaczona pod tereny publicznie dostępnego parku miejskiego. Natomiast projekt planu, przeznaczając tereny prywatne pod zieleń urządzonej (nie stanowiącą publicznie dostępnego parku), nie uniemożliwia właścicielowi zbycia działek na rzecz gminy.</p>

									Ad. 9 Uwaga nieuwzględniona	Ad. 9. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, po wejściu w życie, jest podstawowym aktem normatywnym regulującym treść prawa własności i jego ustalenia, wraz z innymi przepisami prawnymi, mogą wprowadzać ograniczenia w korzystaniu z prawa własności nieruchomości, a co za tym idzie w sposobie zagospodarowania działki. Działania organów gminy w tym zakresie nie są działaniami dowolnymi, jeżeli ograniczenie prawa własności wynika z przepisów prawa. Takim dopuszczonym ograniczeniem prawa własności jest wykluczenie prawa do zabudowy nieruchomości, jeżeli działka, zgodnie ze wskazaniem Studium, nie znajduje się w terenach przeznaczonych do zabudowy w planie miejscowym.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	-----------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

\* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.
2. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie w zakresie nieuwzględnienia uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
3. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
  - Studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
  - planie – należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Młynówka Królewska – Zarzecze”,
  - ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).