

WYKAZ i INFORMACJA O SPOSOBIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „BOREK FAŁĘCKI PÓŁNOC” W KRAKOWIE

Termin składania wniosków do planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu upłynął z dniem 09 stycznia 2012 r.  
W ww. terminie zostały złożone wnioski wyszczególnione w poniższym wykazie.

lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ  (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI , KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI  (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - dotyczy wniosków nieuwzględnionych, częściowo uwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	03.01.2012	Właściciele nieruchomości i mieszkańcy ul. Podhalańskiej, Zdunów, Światowida – zgodnie z załączoną kopią listy wnioskodawców	dotyczy: 1. Wprowadzenia zmian w organizacji ruchu, odciążających ruch w ul. Podhalańskiej, Zdunów i docelowo przywrócenie tym ulicom charakteru dróg lokalnych tj. zgodnie z ich przeznaczeniem (zaprojektowane i wykonane jako drogi lokalne)  2. Opracowanie i wdrożenie programu skutecznej ochrony posesji przed skutkami wprowadzenia w ich sąsiedztwie intensywnej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zwartej intensywnej zabudowy jednorodzinnej	obszar planu		Ad.1. Wniosek nieuwzględniony  Ad.2. Wniosek uwzględniony	Ad.1. Organizacja ruchu kołowego oraz działania minimalizujące istniejące przeciążenia ulic nie stanowią przedmiotu ustaleń projektu planu i nie dotyczą procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ustalenia projektu planu określają układ komunikacyjny zapewniający prawidłową obsługę terenów pod zabudowę i zainwestowanie oraz prawidłowe parametry dróg wymagane przepisami odrębnymi. Ulice Zdunów i Podhalańska zostały określone w projekcie planu jako ulice (drogi) klasy lokalnej (L).
2.	29.12.2011	[...]*	dotyczy: utrzymania dotychczasowego przeznaczenia obszaru oznaczonego MN tj. przeznaczonego do zabudowy niskiej intensywności- jednorodzinnej	dz. nr 509/1, 509/2, 509/3, 509/4, 517	Wniosek uwzględniony w części		Przeważająca południowa część obszaru objętego wnioskiem przeznaczona jest w projekcie planu pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium. Północna część obszaru przeznaczona została pod tereny zieleni urządzonej ZP. Teren ZP został wyznaczony po przeprowadzonych analizach oraz inwentaryzacji urbanistycznej, na podstawie których stwierdzono występowanie w tym miejscu cennego drzewostanu oraz istniejącego cieków wodnych.
3.	29.12.2011	[...]*	dotyczy: utrzymania dotychczasowego przeznaczenia obszaru oznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, symbolem MN tj. przeznaczonego do zabudowy niskiej intensywności- jednorodzinnej	dz. nr 509/1, 509/2, 509/3, 509/4	Wniosek uwzględniony w części		Przeważająca południowa część obszaru objętego wnioskiem przeznaczona jest w projekcie planu pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium. Północna część obszaru przeznaczona została pod tereny zieleni urządzonej ZP. Teren ZP został wyznaczony po przeprowadzonych analizach oraz inwentaryzacji urbanistycznej, na podstawie których stwierdzono występowanie w tym miejscu cennego drzewostanu oraz istniejącego cieków wodnych.

4.	29.12.2011	[...]*	dotyczy: 1. ustalenia wskaźnika powierzchni zabudowy działki/inwestycji w stosunku do małych (ok. 4a) istniejących działek, które na dzień dzisiejszy są już zabudowane - ok. 40%. Proponowany wskaźnik na poziomie minimum 52%, aby nie blokować możliwości rozbudowy istniejących, starych budynków, 2. ustalenie na 10m minimalnej odległości dla zabudowy wielorodzinnej od granicy z istniejącą niską zabudową jednorodziną	dz. nr 289 obr. 33 Podgórze		Ad.1. Wniosek nieuwzględniony  Ad.2. Wniosek nieuwzględniony	Ad.1.Ustalenia projektu planu nie określają wskaźnika powierzchni zabudowy, określają natomiast wskaźnik intensywności zabudowy. W tym zakresie nie ma więc możliwości uwzględnienia wniosku. Niemniej jednak wyjaśnia się, że istniejące, małe wydzielone działki mogą być zabudowane, jeżeli spełniają warunki wynikające z ustaleń projektu planu, a ich zabudowa nie naruszy przepisów odrębnych.  Ad.2. Warunki sytuowania zabudowy, w tym odległość między budynkami określają przepisy odrębne, tym samym nie ma możliwości uwzględnienia wniosku.
5.	16.12.2011	„JUST” SP. z o.o.	dotyczy: 1. przeznaczenia działek pod zabudowę usługową: budynki handlowe, usługowe, biura o parametrach: - wskaźnik powierzchni nowej zabudowy w stosunku do powierzchni terenu – co najmniej 70% - udział powierzchni biologicznie czynnej do 10% - wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej powyżej 2,5 m - ilość kondygnacji naziemnych - 8	dz. nr 76/1, 76/2, 76/2, 78/3, 78/4, 241/3, 244/1, 244/5, 245/1, 245/2, 245/3, 245/4, 246, 248, 249/1, 249/5, 250/1, 250/2, 251/4, 251/5, 251/6, 252/3, 252/4obr. 44 Podgórze			Wniosek nie podlega rozpatrzeniu ze względów formalnych. Działki wskazane w treści wniosku zlokalizowane są poza granicami obszaru planu, tym samym nie ma możliwości rozpatrzenia wniosku.
6.	04.01.2012	[...]*	dotyczy: utrzymania dotychczasowego przeznaczenia obszaru oznaczonego MN tj. przeznaczonego do zabudowy niskiej intensywności- jednorodzinnej	dz. nr 509/1, 509/2, 509/3, 509/4, 517	Wniosek uwzględniony w części		Przeważająca południowa część obszaru objętego wnioskiem przeznaczona jest w projekcie planu pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium. Północna część obszaru przeznaczona została pod tereny zieleni urządzonej ZP. Teren ZP został wyznaczony po przeprowadzonych analizach oraz inwentaryzacji urbanistycznej, na podstawie których stwierdzono występowanie w tym miejscu cennego drzewostanu oraz istniejącego cieków wodnych.
7.	04.01.2012	[...]*	dotyczy: utrzymania dotychczasowego przeznaczenia obszaru oznaczonego MN tj. przeznaczonego do zabudowy niskiej intensywności- jednorodzinnej	dz. nr 509/1, 509/2, 509/3, 509/4, 517	Wniosek uwzględniony w części		Przeważająca południowa część obszaru objętego wnioskiem przeznaczona jest w projekcie planu pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium. Północna część obszaru przeznaczona została pod tereny zieleni urządzonej ZP. Teren ZP został wyznaczony po przeprowadzonych analizach oraz inwentaryzacji urbanistycznej, na podstawie których stwierdzono występowanie w tym miejscu cennego drzewostanu oraz istniejącego cieków wodnych.
8.	02.01.2012	[...]*	dotyczy: utrzymania dotychczasowego przeznaczenia obszaru oznaczonego MN tj. przeznaczonego do zabudowy niskiej intensywności- jednorodzinnej	dz. nr 509/1, 509/2, 509/3, 509/4, 517	Wniosek uwzględniony w części		Przeważająca południowa część obszaru objętego wnioskiem przeznaczona jest w projekcie planu pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium. Północna część obszaru przeznaczona została pod tereny zieleni urządzonej ZP. Teren ZP został wyznaczony po przeprowadzonych analizach oraz inwentaryzacji urbanistycznej, na podstawie których stwierdzono występowanie w tym miejscu cennego drzewostanu oraz istniejącego cieków wodnych.
9.	05.01.2012	[...]*	dotyczy: utrzymania dotychczasowego przeznaczenia obszaru oznaczonego MN tj. przeznaczonego do zabudowy niskiej intensywności- jednorodzinnej	dz. nr 509/1, 509/2, 509/3, 509/4, 517	Wniosek uwzględniony w części		Przeważająca południowa część obszaru objętego wnioskiem przeznaczona jest w projekcie planu pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium. Północna część obszaru przeznaczona została pod tereny zieleni urządzonej ZP. Teren ZP został wyznaczony po przeprowadzonych analizach oraz inwentaryzacji urbanistycznej, na podstawie których stwierdzono występowanie w tym miejscu cennego drzewostanu oraz istniejącego cieków wodnych.

10.	05.01.2012		dotyczy: utrzymania dotychczasowego przeznaczenia obszaru oznaczonego MN tj. przeznaczonego do zabudowy niskiej intensywności- jednorodzinnej	dz. nr 509/1, 509/2, 509/3, 509/4, 517	Wniosek uwzględniony w części		Przeważająca południowa część obszaru objętego wnioskiem przeznaczona jest w projekcie planu pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium. Północna część obszaru przeznaczona została pod tereny zieleni urządzonej ZP. Teren ZP został wyznaczony po przeprowadzonych analizach oraz inwentaryzacji urbanistycznej, na podstawie których stwierdzono występowanie w tym miejscu cennego drzewostanu oraz istniejącego cieków wodnych.
11.	05.01.2012	[...]* [...]*	dotyczy: ustalenia niskiej zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności zabudowy	dz. nr 113/5, 113/3	Wniosek uwzględniony		
12.	05.01.2012	[...]*	dotyczy: utrzymania dotychczasowego przeznaczenia obszaru oznaczonego MN tj. przeznaczonego do zabudowy niskiej intensywności- jednorodzinnej	dz. nr 509/1, 509/2, 509/3, 509/4, 517	Wniosek uwzględniony w części		Przeważająca południowa część obszaru objętego wnioskiem przeznaczona jest w projekcie planu pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium. Północna część obszaru przeznaczona została pod tereny zieleni urządzonej ZP. Teren ZP został wyznaczony po przeprowadzonych analizach oraz inwentaryzacji urbanistycznej, na podstawie których stwierdzono występowanie w tym miejscu cennego drzewostanu oraz istniejącego cieków wodnych.
13.	05.01.2012	[...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* Stowarzyszenie Mieszkańców „Borek Fałęcki”	dotyczy: przeznaczenia działki nr 456 obr 33 jako terenu pod zabudowę jednorodzinna niskiej intensywności	dz. nr 456 obr. 33	Wniosek uwzględniony		
14.	05.01.2012	[...]*	dotyczy: utrzymania dotychczasowego przeznaczenia obszaru oznaczonego MN tj. przeznaczonego do zabudowy niskiej intensywności- jednorodzinnej	dz. nr 509/1, 509/2, 509/3, 509/4, 517	Wniosek uwzględniony w części		Przeważająca południowa część obszaru objętego wnioskiem przeznaczona jest w projekcie planu pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium. Północna część obszaru przeznaczona została pod tereny zieleni urządzonej ZP. Teren ZP został wyznaczony po przeprowadzonych analizach oraz inwentaryzacji urbanistycznej, na podstawie których stwierdzono występowanie w tym miejscu cennego drzewostanu oraz istniejącego cieków wodnych.
15.	09.01.2012	[...]*	dotyczy: przeznaczenia działek nr 509/1, 509/2, 509/3, 509/4, 517 obr 33 pod niską zabudowę wielorodzinna, do 4 kondygnacji naziemnych	dz. nr 509/1, 509/2, 509/3, 509/4, 517 obr 33		Wniosek nieuwzględniony	Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium w granicach obszaru planu przeważa zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności MN. Tym samym wniosek uznaje się za nieuwzględniony. Zgodnie z dyspozycjami Studium projekt planu nie wyznacza terenów przeznaczonych pod realizację nowej zabudowy wielorodzinnej.
16.	09.01.2012	[...]*	dotyczy: utrzymania dotychczasowego przeznaczenia obszaru oznaczonego MN tj. przeznaczonego do zabudowy niskiej intensywności- jednorodzinnej	dz. nr 509/1, 509/2, 509/3, 509/4, 517	Wniosek uwzględniony w części		Przeważająca południowa część obszaru objętego wnioskiem przeznaczona jest w projekcie planu pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium. Północna część obszaru przeznaczona została pod tereny zieleni urządzonej ZP. Teren ZP został wyznaczony po przeprowadzonych analizach oraz inwentaryzacji urbanistycznej, na podstawie których stwierdzono występowanie w tym miejscu cennego drzewostanu oraz istniejącego cieków wodnych.
17.	09.01.2012	[...]* i [...]*	dotyczy: utrzymania dotychczasowego przeznaczenia obszaru oznaczonego MN tj. przeznaczonego do zabudowy niskiej intensywności- jednorodzinnej	dz. nr 509/1, 509/2, 509/3, 509/4, 517	Wniosek uwzględniony w części		Przeważająca południowa część obszaru objętego wnioskiem przeznaczona jest w projekcie planu pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium. Północna część obszaru przeznaczona została pod tereny zieleni urządzonej ZP. Teren ZP został wyznaczony po przeprowadzonych analizach oraz inwentaryzacji urbanistycznej, na podstawie których stwierdzono występowanie w tym miejscu cennego drzewostanu oraz istniejącego cieków wodnych.

18.	09.01.2012	[...]*	dotyczy: 1. przeznaczenia podstawowego dla usług komercyjnych z funkcją handlową, biurową oraz magazynową oraz uszczegółowienia zapisu przeznaczenia pod działalność usługową komercyjną polegającą na handlu spożywczym oraz o dopuszczenie powierzchni sprzedaży przekraczającej 400m <sup>2</sup> , wg następujących wskaźników : pow. zabudowy – 50%, pow. obsługi komunikacyjnej- 30%, pow. biologicznie czynna- 20%  2. dodatkowo wnioskuje o możliwość przyszłej rozbudowy i nadbudowy oraz o możliwość obsługi komunikacyjnej od strony północno-wschodniej, drugim zjazdem z ul. Miłej	dz. nr 706/3 obr. 33		Ad.1. Wniosek nieuwzględniony w części  Ad.2. Wniosek nieuwzględniony w części	Ad.1. Projekt planu w granicach działki wyznacza tereny zabudowy usługowej, w ramach którego możliwa jest realizacja funkcji handlowej, magazynowej w obiektach istniejących. Ustalenia projektu planu nie określają dopuszczalnej powierzchni sprzedaży, wskaźnika zainwestowania oraz powierzchni usługi komunikacyjnej. Projekt planu określa wskaźnik intensywności zabudowy. W związku z powyższym w tym zakresie nie ma więc możliwości uwzględnienia wniosku. W zakresie powierzchni biologicznie czynnej wniosek uznaje się za uwzględniony – ustalenia projektu planu w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu ustalają wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie niższy niż 20%.  Ad.2. Ustalenia projektu planu nie dopuszczają możliwości rozbudowy istniejących obiektów usługowych. Zgodnie z ustaleniami projektu dopuszcza się nadbudowę istniejącego obiektu. Parametry i wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu zostały określone przy dostosowaniu do lokalnego charakteru obszaru planu i jego poszczególnych terenów. Teren usługowy wskazany we wniosku posiada bezpośredni dostęp do drogi publicznej. W przypadku uzyskania zgody od zarządcy drogi na obsługę komunikacyjną od ul. Miłej, poza procedurą planu, obsługa taka będzie możliwa.
19.	09.01.2012	„Domar” małopolska spółka akcyjna	dotyczy: 1. wprowadzenia przeznaczenia, usług komercyjnych UC z funkcją handlowo – usługowo - biurową oraz magazynową z wskaźnikami: a) wysokość zabudowy minimum 20m b) wskaźnik zainwestowania 80% w ramach terenu inwestycji c) 10% powierzchni biologicznie czynnych	dz. nr 706/3 obr. 33		Wniosek nieuwzględniony w części	Projekt planu w granicach działki wyznacza teren zabudowy usługowej, w ramach którego możliwa jest realizacja funkcji handlowej, magazynowej w obiektach istniejących. Ustalenia projektu planu nie określają wskaźnika zainwestowania, określają natomiast wskaźnik intensywności zabudowy. W tym zakresie nie ma więc możliwości uwzględnienia wniosku. Parametry i wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu zostały określone przy dostosowaniu do lokalnego charakteru obszaru planu i jego poszczególnych terenów.
20.	09.01.2012	[...]* [...]* [...]* [...]*	dotyczy: 1. zachowanie niskiej zabudowy w obszarze budownictwa jednorodzinnego,  2. utrzymanie na przynajmniej obecnym poziomie zalesienia Parku „Solvay”,  3. zachowanie rekreacyjnego charakteru terenów obecnego Ośrodka Turystyki, Sportu i Rekreacji „Krakowianka”,  4. zaplanowanie nowych rozwiązań komunikacyjnych, usprawniających komunikację na obszarze	obszar planu	Ad.1. Wniosek uwzględniony  Ad.2. Wniosek uwzględniony  Ad.4. Wniosek uwzględniony	Ad.1. Projekt planu wyznacza m.in. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium. Projekt planu wyznacza tereny zabudowy wielorodzinnej ze względu na występującą w obszarze planu istniejącą zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, którą pozostawia się do utrzymania.  Ad.3. Nie dotyczy obszaru planu. Ośrodek Turystyki, Sportu i Rekreacji „Krakowianka” zlokalizowany jest w granicach opracowywanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Liban”.  Ad.4. Ustalenia projektu planu uwzględniają prawidłową obsługę terenów wskazanych pod zabudowę i zainwestowanie. Wyznaczone w projekcie planu elementy obsługi komunikacyjnej obszaru uwzględniają parametry wymagane przepisami odrębnymi, w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej. Ponadto na rysunku projektu planu wyznaczono nowe przebiegi dróg wewnętrznych KDW, które stanowią nowe rozwiązania komunikacyjne pozwalające obsłużyć nowo wyznaczone tereny pod zabudowę. Zapisy projektu planu dopuszczają również lokalizację niewyznaczonych na rysunku dróg.	

			5. rozbudowanie istniejącej infrastruktury opiekuńczej (żłobki, przedszkola) oraz edukacyjnej		Ad. 5 Wniosek uwzględniony w części		Ad.5.W granicach projektu planu wskazano lokalizację terenów usługowych, w ramach których możliwa jest lokalizacja m.in. funkcji usługowych, o których mowa we wniosku. W projekcie planu nie wyodrębnia się nowych terenów, w ramach których możliwa byłaby lokalizacja wyłącznie funkcji z zakresu usług publicznych.
21.	09.01.2012	[...]* [...]* [...]* [...]*	dotyczy: 1. zachowanie niskiej zabudowy w obszarze budownictwa jednorodzinnego,  2. utrzymanie na obecnym poziomie zalesienia Parku „Solvay”,  3. zachowanie rekreacyjnego charakteru terenów obecnego Ośrodka Turystyki, Sportu i Rekreacji „Krakowianka”,  4. zaplanowanie nowych rozwiązań komunikacyjnych,  5. rozbudowanie istniejącej infrastruktury opiekuńczej (żłobki, przedszkola) oraz edukacyjnej	obszar planu	Ad.1. Wniosek uwzględniony  Ad.2. Wniosek uwzględniony    Ad.4. Wniosek uwzględniony    Ad. 5 Wniosek uwzględniony w części		Ad.1. Projekt planu wyznacza m.in. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium. Projekt planu wyznacza tereny zabudowy wielorodzinnej ze względu na występującą w obszarze planu istniejącą zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, którą pozostawia się do utrzymania.  Ad.3. Nie dotyczy obszaru planu. Ośrodek Turystyki, Sportu i Rekreacji „Krakowianka” zlokalizowany jest w granicach opracowywanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Liban”.  Ad.4. Ustalenia projektu planu uwzględniają prawidłową obsługę terenów wskazanych pod zabudowę i zainwestowanie. Wyznaczone w projekcie planu elementy obsługi komunikacyjnej obszaru uwzględniają parametry wymagane przepisami odrębnymi, w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej. Ponadto na rysunku projektu planu wyznaczono nowe przebiegi dróg wewnętrznych KDW, które stanowią nowe rozwiązania komunikacyjne pozwalające obsłużyć nowo wyznaczone tereny pod zabudowę. Zapisy projektu planu dopuszczają również lokalizację nie wyznaczonych na rysunku dróg.  Ad.5.W granicach projektu planu wskazano lokalizację terenów usługowych, w ramach których możliwa jest lokalizacja m.in. funkcji usługowych, o których mowa we wniosku. W projekcie planu nie wyodrębnia się nowych terenów, w ramach których możliwa byłaby lokalizacja wyłącznie funkcji z zakresu usług publicznych.
22.	09.01.2012	[...]* [...]* [...]*	dotyczy: 1. zachowanie niskiej zabudowy w obszarze budownictwa jednorodzinnego,  2. utrzymanie na obecnym poziomie zalesienia Parku „Solvay”,  3. zachowanie rekreacyjnego charakteru terenów obecnego Ośrodka Turystyki, Sportu i Rekreacji „Krakowianka”,  4. zaplanowanie nowych rozwiązań komunikacyjnych,	obszar planu	Ad.1. Wniosek uwzględniony  Ad.2. Wniosek uwzględniony    Ad.4. Wniosek uwzględniony		Ad.1. Projekt planu wyznacza m.in. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium. Projekt planu wyznacza tereny zabudowy wielorodzinnej ze względu na występującą w obszarze planu istniejącą zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, którą pozostawia się do utrzymania.  Ad.3. Nie dotyczy obszaru planu. Ośrodek Turystyki, Sportu i Rekreacji „Krakowianka” zlokalizowany jest w granicach opracowywanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Liban”.  Ad.4. Ustalenia projektu planu uwzględniają prawidłową obsługę terenów wskazanych pod zabudowę i zainwestowanie. Wyznaczone w projekcie planu elementy obsługi komunikacyjnej obszaru uwzględniają parametry wymagane przepisami odrębnymi, w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej. Ponadto na rysunku projektu planu wyznaczono nowe przebiegi dróg wewnętrznych KDW, które stanowią nowe rozwiązania komunikacyjne

			5. rozbudowanie istniejącej infrastruktury opiekuńczej (żłobki, przedszkola) oraz edukacyjnej		Ad. 5 Wniosek uwzględniony w części		pozwalające obsłużyć nowo wyznaczone tereny pod zabudowę. Zapisy projektu planu dopuszczają również lokalizację niewyznaczonych na rysunku dróg.  Ad.5.W granicach projektu planu wskazano lokalizację terenów usługowych, w ramach których możliwa jest lokalizacja m.in. funkcji usługowych, o których mowa we wniosku. W projekcie planu nie wyodrębnia się nowych terenów, w ramach których możliwa byłaby lokalizacja wyłącznie funkcji z zakresu usług publicznych.
23.	09.01.2012	[...]* [...]* [...]* [...]* [...]*	dotyczy: 1. zachowanie niskiej zabudowy w obszarze budownictwa jednorodzinnego,  2. utrzymanie na obecnym poziomie zalesienia Parku „Solvay”,  3. zachowanie rekreacyjnego charakteru terenów obecnego Ośrodka Turystyki, Sportu i Rekreacji „Krakowianka”,  4. zaplanowanie nowych rozwiązań komunikacyjnych,  5. rozbudowanie istniejącej infrastruktury opiekuńczej (żłobki, przedszkola) oraz edukacyjnej	obszar planu	Ad.1. Wniosek uwzględniony  Ad.2. Wniosek uwzględniony  Ad.4. Wniosek uwzględniony  Ad. 5 Wniosek uwzględniony w części		Ad.1. Projekt planu wyznacza m.in. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium. Projekt planu wyznacza tereny zabudowy wielorodzinnej ze względu na występującą w obszarze planu istniejącą zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, którą pozostawia się do utrzymania.  Ad.3. Nie dotyczy obszaru planu. Ośrodek Turystyki, Sportu i Rekreacji „Krakowianka” zlokalizowany jest w granicach opracowywanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Liban”.  Ad.4. Ustalenia projektu planu uwzględniają prawidłową obsługę terenów wskazanych pod zabudowę i zainwestowanie. Wyznaczone w projekcie planu elementy obsługi komunikacyjnej obszaru uwzględniają parametry wymagane przepisami odrębnymi, w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej. Ponadto na rysunku projektu planu wyznaczono nowe przebiegi dróg wewnętrznych KDW, które stanowią nowe rozwiązania komunikacyjne pozwalające obsłużyć nowo wyznaczone tereny pod zabudowę. Zapisy projektu planu dopuszczają również lokalizację nie wyznaczonych na rysunku dróg.  Ad.5.W granicach projektu planu wskazano lokalizację terenów usługowych, w ramach których możliwa jest lokalizacja m.in. funkcji usługowych, o których mowa we wniosku. W projekcie planu nie wyodrębnia się nowych terenów, w ramach których możliwa byłaby lokalizacja wyłącznie funkcji z zakresu usług publicznych.
24.	09.01.2012	[...]*	dotyczy: przeznaczenie terenu pod dwa budynki mieszkaniowe wielorodzinne z garażem podziemnym o następujących parametrach: a) 3 kondygnacje naziemne + poddasze użytkowe, b) 1 kondygnacja podziemna, c) 2x375m <sup>2</sup> pow. zabudowy, d) 2x970m <sup>2</sup> pow. użytkowa, e) min. 25% wskaźnik pow. biologicznie czynnej, f) max.35% wskaźnik pow. zabudowy do pow. terenu	dz. nr 260 obr. 33		Wniosek nieuwzględniony	Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium w granicach obszaru planu przeważa zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności MN. Zgodnie z dyspozycjami Studium projekt planu nie wyznacza terenów pod lokalizację nowej zabudowy wielorodzinnej, tym samym wniosek nie może zostać uwzględniony.
25.	09.01.2012	VOLTA INVESTMENT LTD.	dotyczy: przeznaczenie terenu pod dwa budynki mieszkaniowe wielorodzinne z garażem podziemnym o następujących parametrach: a) 3 kondygnacje naziemne + poddasze użytkowe,	dz. nr 260 obr. 33		Wniosek nieuwzględniony	Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium w granicach obszaru planu przeważa zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności MN. Zgodnie z dyspozycjami Studium projekt planu nie wyznacza terenów pod lokalizację nowej zabudowy wielorodzinnej, tym samym wniosek nie może zostać uwzględniony.

			b) 1 kondygnacja podziemna, c) 2x375m <sup>2</sup> pow. zabudowy, d) 2x970m <sup>2</sup> pow. użytkowa, e) min. 25% wskaźnik pow. biologicznie czynnej, f) max.35% wskaźnik pow. zabudowy do pow. terenu				
26.	09.01.2012	[...]*	dotyczy: przeznaczenie terenu pod dwa budynki mieszkaniowe wielorodzinne z garażem podziemnym o następujących parametrach: a) 3 kondygnacje naziemne + poddasze użytkowe, b) 1 kondygnacja podziemna, c) 2x375m <sup>2</sup> pow. zabudowy, d) 2x970m <sup>2</sup> pow. użytkowa, e) min. 25% wskaźnik pow. biologicznie czynnej, f) max.35% wskaźnik pow. zabudowy do pow. terenu	dz. nr 260 obr. 33		Wniosek nieuwzględniony	Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium w granicach obszaru planu przeważa zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności MN. Zgodnie z dyspozycjami Studium projekt planu nie wyznacza terenów pod lokalizację nowej zabudowy wielorodzinnej, tym samym wniosek nie może zostać uwzględniony.
27.	09.01.2012	Collins Property Sp. z o.o.	dotyczy: przeznaczenie terenu pod dwa budynki mieszkaniowe wielorodzinne z garażem podziemnym o następujących parametrach: a) 3 kondygnacje naziemne + poddasze użytkowe, b) 1 kondygnacja podziemna, c) 2x375m <sup>2</sup> pow. zabudowy, d) 2x970m <sup>2</sup> pow. użytkowa, e) min. 25% wskaźnik pow. biologicznie czynnej, f) max.35% wskaźnik pow. zabudowy do pow. terenu	dz. nr 260 obr. 33		Wniosek nieuwzględniony	Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium w granicach obszaru planu przeważa zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności MN. Zgodnie z dyspozycjami Studium projekt planu nie wyznacza terenów pod lokalizację nowej zabudowy wielorodzinnej, tym samym wniosek nie może zostać uwzględniony.
28.	09.01.2012	Collins Property Sp. z o.o., sp. komandytowa	dotyczy: przeznaczenie terenu pod dwa budynki mieszkaniowe wielorodzinne z garażem podziemnym o następujących parametrach: a) 3 kondygnacje naziemne + poddasze użytkowe, b) 1 kondygnacja podziemna, c) 2x375m <sup>2</sup> pow. zabudowy, d) 2x970m <sup>2</sup> pow. użytkowa, e) min. 25% wskaźnik pow. biologicznie czynnej, f) max.35% wskaźnik pow. zabudowy do pow. terenu	dz. nr 260 obr. 33		Wniosek nieuwzględniony	Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium w granicach obszaru planu przeważa zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności MN. Zgodnie z dyspozycjami Studium projekt planu nie wyznacza terenów pod lokalizację nowej zabudowy wielorodzinnej, tym samym wniosek nie może zostać uwzględniony.
29.	09.01.2012	[...]*	dotyczy: utrzymania dotychczasowego przeznaczenia obszaru oznaczonego MN tj. przeznaczonego do zabudowy niskiej intensywności- jednorodzinnej	dz. nr 509/1, 509/2, 509/3, 509/4, 517	Wniosek uwzględniony w części		Przeważająca południowa części obszaru objętego wnioskiem przeznaczona jest w projekcie planu pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium. Północna część obszaru przeznaczona została pod tereny zieleni urządzonej ZP. Teren ZP został wyznaczony po przeprowadzonych analizach oraz inwentaryzacji urbanistycznej, na podstawie których stwierdzono występowanie w tym miejscu cennego drzewostanu oraz istniejącego cieków wodnego.
30.	09.01.2012	[...]*	dotyczy: utrzymania dotychczasowego przeznaczenia obszaru oznaczonego MN tj. przeznaczonego do zabudowy niskiej intensywności- jednorodzinnej	dz. nr 509/1, 509/2, 509/3, 509/4, 517	Wniosek uwzględniony w części		Przeważająca południowa części obszaru objętego wnioskiem przeznaczony jest w projekcie planu pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium. Północna część obszaru przeznaczona została pod tereny zieleni urządzonej ZP. Teren ZP został wyznaczony po przeprowadzonych analizach oraz inwentaryzacji urbanistycznej, na podstawie których stwierdzono występowanie w tym miejscu cennego drzewostanu oraz istniejącego cieków wodnego.
31.	10.01.2012	[...]*	dotyczy: przeznaczenie terenu działek pod niską zabudowę wielorodzinną	dz. nr 509/1, 509/2, 509/3, 509/4, 510, 511/2, 512, 514/1, 514/2, 514/3, 515,		Wniosek nieuwzględniony	Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium w granicach obszaru planu przeważa zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności MN. Zgodnie z dyspozycjami Studium projekt planu nie wyznacza terenów pod lokalizację nowej zabudowy wielorodzinnej, tym samym wniosek nie

				516, 517, 519, 520, 521, 522/1, 522/2, 523/5, 523/10, 523/11 obr. 33			może zostać uwzględniony.
32.	10.01.2012	[...]*	dotyczy: przeznaczenie terenu działek pod zabudowę wielorodzinną	dz. nr 478/3, 478/4 obr. 33		Wniosek nieuwzględniony	Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium w granicach obszaru planu przeważa zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności MN. Zgodnie z dyspozycjami Studium projekt planu nie wyznacza terenów pod lokalizację nowej zabudowy wielorodzinnej, tym samym wniosek nie może zostać uwzględniony. Projekt planu w granicach działek wskazanych we wniosku przeznacza teren pod teren parkingu wydzielonego KUp. Takie przeznaczenie terenu wynika ze stanu istniejącego jak również z potrzeby zapewnienia ogólnodostępnych miejsc postojowych w granicach obszaru planu.
33.	09.01.2012	Towarzystwo Ochrony Przestrzeni Publicznej	dotyczy: 1. dla zabudowy mieszkaniowej określić tylko tereny zabudowy jednorodzinnej, nie określać terenów zabudowy wielorodzinnej  2. na terenach określonych jako tereny zabudowy jednorodzinnej: a. dopuścić eksploatację istniejących budynków wielorodzinnych do czasu ich „śmierci technicznej”, b. zakazać powiększania gabarytów istniejących budynków wielorodzinnych, c. zakaz powiększania ilości lokali mieszkalnych w istniejących budynkach wielorodzinnych, d. zakazać wydzielania nowych działek z nieruchomości, na których istnieją budynki wielorodzinne, e. zakazać przekształcania zabudowy jednorodzinnej w wielorodzinną, f. zakazać zabudowy działek mniejszych niż 4a,  g. zakazać wydzielania nowych działek mniejszych niż 4a, h. zakazać zabudowy jednorodzinnej szeregowej,  i. zakazać budowy i wydzielania w istniejących nieruchomościach pomieszczeń usługowych o pow. większej niż 100m <sup>2</sup> dla jednej nieruchomości,  j. określić współczynnik zabudowy od 20% - 40%,	obszar planu	Ad.1. Wniosek uwzględniony  Ad.2.b. Wniosek uwzględniony  Ad.2.e. Wniosek uwzględniony  Ad.2.g. Wniosek uwzględniony Ad.2.h. Wniosek uwzględniony	Ad.2.a Wniosek nieuwzględniony  Ad.2.c. i d. Wniosek nieuwzględniony  Ad.2.f. Wniosek nieuwzględniony  Ad.2.i. Wniosek nieuwzględniony	Ad.1. Projekt planu wyznacza m.in. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium. Projekt planu wskazuje tereny zabudowy wielorodzinnej ze względu na występującą w obszarze planu istniejącą zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, którą pozostawia się do utrzymania. Projekt planu nie wyznacza nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.  Ad.2.a. Ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejącej funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej.  Ad.2. c. i d. Brak podstawy prawnej do wprowadzenia takiego zakazu.  Ad.2.f. Ustalenia projektu planu, z formalnego punktu widzenia, nie mogą zakazać zabudowy i zainwestowania działek wydzielonych przed wejściem w życie planu miejscowego. Działki te mogą zostać zabudowane i zainwestowane zgodnie z ustaleniami projektu planu, przy uwzględnieniu przepisów ustawy Prawo budowlane.  Ad.2.i. W budynkach jednorodzinnych udział powierzchni usługowej określany jest przepisami odrębnymi, w związku z tym brak jest podstaw prawnych do wprowadzania w projekcie planu ograniczeń proponowanych we wniosku. W innych rodzajach zabudowy nie ustala się ograniczeń w odniesieniu do powierzchni pomieszczeń usługowych.



			<p>a współczynnik pow. biologicznie czynnej nie mniejszy niż 40%.</p> <p>3. Nakazać prowadzenie wszystkich instalacji technicznych w ziemi w wypadku budowy i przebudowy ulic,</p> <p>4. Określić teren parku „Solvay” jako zielen parkowa,</p> <p>5. Tereny usług komercyjnych i publicznych określić tylko na istn. nieruchomościach tego rodzaju,</p> <p>6. Zakazać na terenach usług komercyjnych i publicznych podwyższania istn. budynków i budowy nowych, wyższych od istniejących.</p>		<p>Ad.2.j. Wniosek uwzględniony w części</p> <p>Ad.3. Wniosek uwzględniony</p> <p>Ad.4. Wniosek uwzględniony</p> <p>Ad.5. Wniosek uwzględniony</p> <p>Ad.6. Wniosek uwzględniony w części</p>	<p>Ad.2. j. Ustalenia projektu planu nie określają współczynnika zabudowy, określają natomiast wskaźnik intensywności zabudowy. W tym zakresie nie ma więc możliwości uwzględnienia wniosku.</p> <p>W projekcie planu wskaźniki terenu biologicznie czynnego, odnoszące się do większości terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej nie mogą być mniejsze niż 60%. Tym samym w tym zakresie wniosek uznaje się za uwzględniony.</p> <p>Ad.6. Ustalenia projektu planu w zakresie istniejącej zabudowy usługowej zakazują lokalizacji nowej zabudowy oraz w przeważającej części terenów wyznaczonych w projekcie planu, nadbudowy istniejących budynków.</p>
34.	09.01.2012	Stowarzyszenie Mieszkańców „Borek Fałęcki”	<p>dotyczy:</p> <p>1. Utrzymanie terenów zielonych pomiędzy ul. Kościuszkowców, ul. Niemcewicza, potokiem Urwisko i granica planu,</p> <p>2. Utrzymanie skwerów zielonych w istniejących lokalizacjach,</p> <p>3. Utrzymanie zabudowy niskiej i charakteru budownictwa jednorodzinnej, z zakazem budownictwa wielorodzinnej, szeregowej i wysokiego</p>	obszar planu	<p>Ad.1. Wniosek uwzględniony</p> <p>Ad.2. Wniosek uwzględniony w części</p> <p>Ad.3. Wniosek uwzględniony</p>	<p>Ad.2. Projekt planu wskazuje tereny zieleni urządzonej obejmującej istniejące enklawy różnych form zieleni, w miejscach niekolidujących z zabudową i zainwestowaniem.</p> <p>Ad.3. Projekt planu wyznacza m.in. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium. Projekt planu nie dopuszcza lokalizacji zabudowy szeregowej. Projekt planu określa tereny zabudowy wielorodzinnej ze względu na występującą w obszarze planu istniejącą zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, którą pozostawia się do utrzymania.</p>
35.	10.01.2012	[...]* [...]* [...]* [...]*	<p>dotyczy:</p> <p>1. Wprowadzenie zakazu lokalizacji budynków wielorodzinnych w kwartałach, na których przeważa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,</p> <p>2. Określenie dopuszczalnych lub minimalnych parametrów nowej zabudowy: wysokości i gabarytów, formy, intensywności zabudowy, wielkości terenów biologicznie czynnych na poziomie minimum średniego w określonym kwartale zabudowy – jako kontynuacja funkcji i formy zabudowy istniejącej.</p> <p>3. Określenie dla nowo realizowanych obiektów konieczności zapewnienia minimalnej ilości miejsc parkingowych (przynajmniej 1,5 dostępnego miejsca dla każdego mieszkania), oraz odpowiedniej ilości miejsc przy obiektach usługowych – zakaz realizacji obiektów, dla</p>	obszar planu	<p>Ad.1. Wniosek uwzględniony</p> <p>Ad.2. Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Ad.3. Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>Ad.1. Projekt planu wyznacza tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium. W zakresie terenów zabudowy wielorodzinnej ze względu na występującą w obszarze planu istniejącą zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, projekt planu pozostawia ją do utrzymania.</p> <p>Ad.2. Parametry i wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu zostały określone zgodnie ze wskazaniem Studium przy dostosowaniu do lokalnego charakteru obszaru planu i jego poszczególnych terenów.</p> <p>Ad.3. W projekcie planu określono wskaźniki miejsc postojowych zgodnie z polityką parkingową miasta i tak np. dla budynków mieszkalnych w zabudowie jednorodzinnej przyjęto jako min. 2mp na 1 dom.</p>

			których nie da się spełnić tych warunków				
			4. Ustalenie zasady przeprowadzania scaleń i podziałów nieruchomości jako nawiązywanie do obecnie dominujących wielkości		Ad.4. Wniosek uwzględniony		Ad.4. Ustalenia projektu planu w zakresie powierzchni nowowydzielanych działek nawiązują do wielkości działek istniejących.
			5. Wprowadzenie harmonijnej zabudowy poprzez zmniejszenie dysonansu między sąsiadującą zabudową			Ad.5. Wniosek nieuwzględniony	Ad.5. Projekt planu wyznacza wskaźniki i parametry kształtowania zabudowy w tym intensywność zabudowy, wysokość budynków dla poszczególnych terenów w celu kształtowania ładu przestrzennego, niemniej jednak nie może nakazywać ścisłego odwzorowania tych parametrów i wskaźników na poszczególnych działkach w nawiązaniu do stanu istniejącego.
			6. Wprowadzenie zakazu stosowania niskostandardowych materiałów wykończeniowych (np. blacha falista, siding, papa)		Ad.6. Wniosek uwzględniony częściowo		Ad.6. Ustalenia projektu planu zakazują stosowania niskostandardowych materiałów wykończeniowych, w tym niektórych wymienionych we wniosku.
			7. Dopuszczenie lokalizowania funkcji uzupełniających, nieuciążliwych ( z określeniem dopuszczalnego hałasu)		Ad.7. Wniosek uwzględniony		Ad.7. Projekt planu w zakresie dopuszczalnych norm hałasów – klasyfikuje poszczególne tereny podlegające ochronie akustycznej zgodnie z art. 113 ustawy Prawo ochrony środowiska.
			8. Umieszczenie zapisów chroniących przyrodę – pomników przyrody oraz innych ważnych obiektów przyrodniczych		Ad.8. Wniosek uwzględniony		
			9. Umieszczenie zapisów chroniących przyrodę – dziko występujących gatunków zwierząt oraz zapewnienie im korytarzy ekologicznych		Ad.9. Wniosek uwzględniony		
			10. Umieszczenie zapisów chroniących przyrodę – np. ochronę kompleksów leśnych, poprzez odpowiednią gospodarkę leśną			Ad.10. i 12. Wniosek nieuwzględniony	Ad.10. W granicach obszaru planu nie występują tereny leśne, tym samym wniosek uznaje się za nieuwzględniony.
			11. Umieszczenie zapisów chroniących przyrodę – ochronę terenów zieleni urządzonej		Ad.11. Wniosek uwzględniony		
			12. Umieszczenie zapisów zapewniających dostęp do terenów leśnych, terenów zieleni, poprzez odpowiednie dojścia, dojazdy, ścieżki rowerowe, parkingi				
			13. Umieszczenie zapisów chroniących obiekty zabytkowe oraz obiekty tworzące tożsamość naszej dzielnicy		Ad.13. Wniosek uwzględniony		
			14. Umieszczenie zapisów chroniących cenne elementy krajobrazu, poprzez ochronę widoków, panoram, otwarć widokowych, nakaz zachowania istniejącej zieleni wysokiej, zakaz zasłaniania określonych widoków		Ad.14. Wniosek uwzględniony częściowo		Ad.14. Projekt planu zawiera zapisy chroniące cenne elementy krajobrazu oraz wskazane na rysunku planu miejsca punktów widokowych. Ze względu na charakter obszaru tj. np. przeznaczenie terenu przeważającej jego części pod tereny do zabudowy i zainwestowania, nie zawiera w ustaleniach rysunkowych panoram i otwarć widokowych.
			15. wprowadzenie zapisów zapewniających możliwość rozbudowy istniejącej infrastruktury i terenów rekreacyjnych (baseny) oraz zapisów integrujących z zespołem sportowym przy			Ad.15. Wniosek nieuwzględniony	Ad.15 W granicach obszaru planu nie przewiduje się wyznaczenia terenów o funkcji sportowo – rekreacyjnej, ze względu na zlokalizowane

		ul. Żywieckiej				<p>w bliskim sąsiedztwie tereny ośrodka sportowo - rekreacyjnego w granicach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Liban”. Ponadto funkcje rekreacyjne w obszarze planu spełnia istniejący teren Parku Solvay., mający powiązanie z terenami sąsiednimi.</p> <p>Ad.16. W granicach projektu planu wskazano lokalizację terenów usługowych, w ramach których możliwa jest lokalizacja m.in. funkcji usługowych o których mowa we wniosku. W projekcie planu nie wyodrębnia się nowych terenów, w ramach których możliwa byłaby lokalizacja wyłącznie funkcji z zakresu usług publicznych.</p> <p>Ad.17. Organizacja ruchu wewnątrz osiedla (ruch tranzytowy, drogi jednokierunkowe itp.) nie stanowi przedmiotu ustaleń planu, tym samym wniosek uznaje się za nieuwzględniony.</p> <p>Ad. 18 Wyznaczone w projekcie planu elementy obsługi komunikacyjnej obszaru uwzględniają parametry wymagane przepisami odrębnymi.</p> <p>Ad. 19. W granicach obszaru planu nie ma pętli autobusowej, tym samym wniosek uznaje się za nieuwzględniony.</p> <p>Ad. 20. W granicach obszaru planu ustalenia projektu planu zapewniają dostęp do terenów zabudowy usługowej. Dostępność obiektów handlowych zlokalizowanych poza granicami obszaru nie jest przedmiotem opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Ad.21. Kolejność realizacji ustaleń planu nie jest, w świetle obowiązujących przepisów możliwa do ustalenia przez plan miejscowy.</p> <p>Ad.22. Ustalenia projektu planu uwzględniają zakaz indywidualnych rozwiązań w zakresie gromadzenia ścieków.</p> <p>Ad.23. Projekt ustaleń planu nakazuje prowadzenie gospodarki odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi, w tym regulacjami obowiązującymi w Gminie Kraków, z uwzględnieniem segregacji odpadów u źródeł ich powstawania, z jednoczesnym wyodrębnieniem odpadów niebezpiecznych.</p> <p>Ad.26. Wniosek</p>
		16. Umieszczenie zapisów zapewniających zabezpieczenie lokalizacji dla obiektów publicznych (np. żłobki, przedszkola, szkoły)		Ad.16. Wniosek uwzględniony częściowo		
		17. Umieszczenie zapisów organizujące w sposób racjonalny ruch drogowy – min. likwidację ruchu tranzytowego, ruchu jednokierunkowego			Ad.17. Wniosek nieuwzględniony	
		18. Umieszczenie zapisów zapewniających organizację ruchu o odpowiednich parametrach (chodniki, oświetlenie)		Ad.18. Wniosek uwzględniony		
		19. Umieszczenie rozwiązań planistycznych dla rejonu pętli tramwajowej i autobusowej aby zapewnić bezpieczeństwo, funkcjonalność, estetykę			Ad.19. Wniosek nieuwzględniony	
		20. Umieszczenie zapisów zapewniających dostęp do istn. usług (reorganizacja ruchu po obu stronach ul. Zakopiańskiej – uspokoić ruch w terenach mieszkaniowych i zintegrować obszary po obu stronach ul. Zakopiańskiej – np. kładka piesza)		Ad.20. Wniosek uwzględniony częściowo		
		21. Umieszczenie zapisów zmuszających do równoczesnej realizacji zabudowy mieszkaniowej, usługowej wraz z infrastrukturą, oraz zakazujących realizację inwestycji dla których nie da się zapewnić właściwej obsługi			Ad.21. Wniosek nieuwzględniony	
		22. Zapisy zapewniające likwidację nieekologicznych rozwiązań w zakresie kanalizacji sanitarnej (np. szamba dla zabudowy wielorodzinnej)		Ad.22. Wniosek uwzględniony		
		23. Zapisy zapewniające właściwą lokalizację miejsc segregacji i zbierania odpadów		Ad.23. Wniosek uwzględniony		
		24. Umieszczenie zapisów z zakresu dbałości o krajobraz i estetykę – w miejsce linii napowietrznych stosować linie kablowe		Ad.24. Wniosek uwzględniony		
		25. Umieszczenie zapisów z zakresu dbałości o krajobraz i estetykę – np. zakaz realizacji wysokich pełnych ogrodzeń		Ad.25. Wniosek uwzględniony		
		26. Umieszczenie zapisów z zakresu dbałości o				

			krajobraz i estetykę – preferowana zielen izolacyjna w miejsce pełnych ekranów akustycznych			nieuwzględniony	innej formy ochrony akustycznej, np. zieleni izolacyjnej.
			27. Umieszczenie zapisów dotyczących regulacji i uporządkowania potoku		Ad.27. Wniosek uwzględniony częściowo		Ad.27. Teren zlokalizowany bezpośrednio przy Rowie Borkowskim, w miejscach gdzie nie koliduje to z istniejącym zainwestowaniem, projekt planu przeznacza pod tereny zieleni urządzonej ZP, obejmujący urządzone i utrzymane zespoły drzew, krzewów oraz zieleni niskiej.
36.	12.01.2012	[...]*	dotyczy: 1. przeznaczenia dz. nr 119/5 obr 43 pod zabudowę usługową lub mieszkaniowo-usługową, 2. przeznaczenia dz. nr 119/6, 119/3, 117/4, 117/10 obr. 43 pod zabudowę mieszkaniową o wysokiej intensywności, wraz z możliwością rozbudowy infrastruktury technicznej	dz. nr 119/5 obr. 43  dz. nr 119/6, 119/3, 117/4, 117/10 obr. 43		Ad.1. i 2. Wniosek nieuwzględniony	Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium w granicach obszaru planu przeważa zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności MN. Na wskazanych działkach nie ma możliwości wyznaczenia terenu zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej o wysokiej intensywności, gdyż byłoby to sprzeczne z ustaleniami Studium oraz z charakterem zabudowy istniejącej w sąsiedztwie. Informuje się, iż w budynkach jednorodzinnych udział powierzchni usługowej określana jest przepisami odrębnymi.
37.	12.01.2012	Małopolskie Towarzystwo Ornitologiczne	dotyczy: 1. wzdłuż cieków powinny zostać wyznaczone wodne korytarze ekologiczne, zgodnie z zał. nr 1 2. w wyznaczonym pasie nie powinno się dopuścić do powstania nowej zabudowy (jeśli z jakichś powodów zostanie dopuszczona to nie powinna być wyższa niż jedna maksymalnie dwie kondygnacje), powinno się zakazać pełnych ogrodzeń i nakazać by istniejące ogrodzenia były przepuszczalne dla drobnej zwierzyny jak jeże, zające 3. wzdłuż obydwu brzegów potoku Młynnego Kobierzyńskiego i potoku Rzewnego powinien zostać wyznaczony pas terenu jako zieleni nieurządzona ochronna, o szerokości 20m, nie mniej niż 10m. Tam gdzie już istniejąca zabudowa dochodzi bliżej należy zakazać grodzienia terenu w tym pasie. Wzdłuż brzegów Wilgi ten pas wolny od zabudowy powinien wynosić 50m. 4. w obrębie planu przebiega lądowy korytarz ekologiczny Koło Tynieckie- Wilga- zał. nr 2- Na tym odcinku wymagania co do jego ochrony pokrywają się z korytarzem Młynny Kobierzyński, co zwiększa rangę tego korytarza ekologicznego.	obszar planu	Ad.1. i 2. Wniosek uwzględniony częściowo  Ad.3. Wniosek uwzględniony częściowo  Ad.4. Wniosek uwzględniony częściowo		Ad.1. i 2. Zasięg korytarza, określonego w załączniku graficznym do wniosku, został ograniczony. Wodny korytarz ekologiczny został zawarty również w opracowaniu ekofizjograficznym, po wcześniejszym poddaniu jego zasięgu ocenie zgodności ze stanem istniejącym oraz kierunkami określonymi w obowiązującym studium. W terenach, gdzie dopuszczono tereny pod lokalizację zabudowy ograniczono intensywność zabudowy oraz gabaryt budynków. Ustalania projektu planu uwzględniają również zakaz lokalizacji pełnych ogrodzeń oraz nakaz realizacji ogrodzeń z pozostawieniem min.12cm prześwitu pomiędzy powierzchnią terenu, a dolną krawędzią elementu ogrodzenia w celu umożliwienia przemieszczania się zwierząt.  Ad.3. W projekcie planu wyznaczono zieleni urządzonej o szerokości dostosowanej do stanu istniejącego oraz zamierzeń inwestycyjnych z nakazami zachowania jej naturalnego charakteru.  Ad.4. Zasięg terenów określony we wniosku, został w niewielkim stopniu ograniczony ze względu na wskazanie, w obowiązującym Studium, ich przeważającej części jako terenu pod zabudowę i zainwestowanie. W terenach, gdzie dopuszczono tereny pod lokalizację zabudowy ograniczono intensywność zabudowy oraz gabaryt budynków.

\* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

**Wyjaśnienia uzupełniające:**

1. *Rozpatrzenie wniosków do planu na etapie projektu planu nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach (m.in. opiniowania, uzgodnień oraz wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu) mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o końcowym uwzględnieniu lub nie uwzględnieniu wniosku w ostatecznym projekcie planu.*
2. *Jako podstawowe kryteria rozpatrzenia wniosków przyjęto, w szczególności:*
  - 1) *spełnienie warunków formalnych, tj.: termin, forma i sposób złożenia wniosku, położenie terenu objętego wnioskiem (w obszarze planu, poza obszarem planu) oraz przedmiot wniosku (dotyczy, nie dotyczy) regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (art. 4 ust. 1 ustawy),*
  - 2) *zapewnienie zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
  - 3) *zapewnienie zgodności sposobu rozpatrzenia z przepisami odrębnymi.*
3. *Obecne rozpatrzenie wniosków do planu nie ogranicza uczestnictwa zainteresowanych (w tym wnioskodawców) w dalszym procesie sporządzania planu. Zgodnie z ustawą zainteresowani mają możliwość udziału w dalszym procesie planistycznym, w szczególności na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Będą mogli wówczas zapoznać się ze sposobem i zakresem uwzględnienia i wykorzystania ich wniosków do planu oraz składać uwagi do projektu planu, podlegające rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Krakowa, a później (na etapie uchwalania planu) rozstrzygnięciom Rady Miasta Krakowa.*
4. *Nieuwzględnienie wniosków z powodu niezgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa ma charakter wstępny. Zgodnie z ustaleniami Studium granica między terenami wskazanymi do zainwestowania, a otwartymi ma charakter orientacyjny i jej ostateczny przebieg może ulec zmianie na dalszym etapie prac nad planem - w przypadkach określonych w Studium.*
5. *Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie w zakresie nieuwzględnienia wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*
6. *Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
  - *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
  - *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Borek Fałęcki - Północ”,*
  - *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2012r. poz. 647).*