

**WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „ŁAGIEWNIKI” W KRAKOWIE**

Termin składania wniosków do planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu upłynął z dniem 9 stycznia 2012r.
W ww. terminie zostały złożone wnioski wyszczególnione w poniższym wykazie.

lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - dotyczy wniosków nieuwzględnionych, częściowo uwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	08.12.2011	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> utrzymanie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (max. dwukondygnacyjnej o szerokości elewacji do 10m, a przy zabudowie bliźniaczej do 15m). górną krawędź elewacji frontowej, jej gzymsu lub attyki wyznaczonej dla nowej zabudowy powinna być przedłużeniem krawędzi odpowiednio do istniejącej zabudowy na działkach sąsiednich i wynosić max. do 10m(...). udział powierzchni biologicznie czynnej każdej działki powinien wynosić min. 60%). 	dz. nr 274/4 obr. nr 46	Ad.1. Wniosek uwzględniony w części	<p>Ad.2. Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Ad.3. Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>Ad.1. Projekt planu wyznacza m.in. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN, zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium. Jest to funkcja dominująca w obszarze objętym sporządzanym planem. Parametry i wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu zostały określone zgodnie ze wskazaniem Studium przy dostosowaniu do lokalnego charakteru obszaru planu i jego poszczególnych terenów. Ustalenia projektu planu nie określają szerokości elewacji, w związku z tym wniosek w tym zakresie jest nieuwzględniony.</p> <p>Ad. 2. Na podstawie wykonanych analiz m.in. inwentaryzacji, określone zostały w projekcie planu parametry dla nowej i rozbudowywanej zabudowy (wysokość, geometria dachów, intensywność zabudowy). Są one zróżnicowane i dostosowane do charakteru poszczególnych terenów. Projekt planu nie ustala wysokości górnej krawędzi elewacji frontowej, gzymsu lub attyki. Ustalenia takie szczegółowo określone są na etapie przygotowania inwestycji. Tym samym nie widzi się zasadności do wprowadzania regulacji proponowanych we wniosku.</p> <p>Ad. 3. Parametry i wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu zostały określone zgodnie ze wskazaniem Studium przy dostosowaniu do charakteru obszaru planu i jego poszczególnych terenów. Stąd też udział terenu biologicznie czynnego został zróżnicowany dla poszczególnych terenów m.in. w oparciu o analizy oraz wyniki inwentaryzacji urbanistycznej.</p>
2.	08.12.2011	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> utrzymanie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (max. dwukondygnacyjnej o szerokości elewacji do 10m, a przy zabudowie bliźniaczej do 15m). 	dz. nr 274/14 obr. nr 46	Ad.1. Wniosek uwzględniony w części		<p>Ad.1. Projekt planu wyznacza m.in. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium. Jest to funkcja dominująca w obszarze objętym sporządzanym planem. Parametry i wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu zostały określone zgodnie ze wskazaniem Studium przy dostosowaniu do lokalnego charakteru obszaru planu i jego poszczególnych terenów. Ustalenia projektu planu nie określają szerokości elewacji, w związku z tym wniosek w tym zakresie jest nieuwzględniony.</p>

			<p>2. górna krawędź elewacji frontowej, jej gzymsu lub attyki wyznaczonej dla nowej zabudowy powinna być przedłużeniem krawędzi odpowiednio do istniejącej zabudowy na działkach sąsiednich i wynosić max. do 10m(...).</p> <p>3. udział powierzchni biologicznie czynnej każdej działki powinien wynosić min. 60%.</p>			<p>Ad.2. Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Ad.3. Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>Ad. 2. Na podstawie wykonanych analiz m.in. inwentaryzacji, określone zostały w projekcie planu parametry nowej i rozbudowywanej zabudowy (wysokość, geometria dachów, intensywność zabudowy). Są one zróżnicowane i dostosowane do charakteru poszczególnych terenów. Projekt planu nie ustala wysokości górnej krawędzi elewacji frontowej, gzymsu lub attyki. Ustalenia takie szczegółowo określone są na etapie przygotowania inwestycji.</p> <p>Nie widzi się zasadności do wprowadzania regulacji proponowanych we wniosku.</p> <p>Ad. 3. Parametry i wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu zostały określone zgodnie ze wskazaniami Studium przy dostosowaniu do charakteru obszaru planu i jego poszczególnych terenów. Stąd też udział terenu biologicznie czynnego został zróżnicowany dla poszczególnych terenów m.in. w oparciu o analizy oraz wyniki inwentaryzacji urbanistycznej.</p>
3.	08.12.2011	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. utrzymanie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (max. dwukondygnacyjnej o szerokości elewacji do 10m, a przy zabudowie bliźniaczej do 15m.</p> <p>2. górna krawędź elewacji frontowej, jej gzymsu lub attyki wyznaczonej dla nowej zabudowy powinna być przedłużeniem krawędzi odpowiednio do istniejącej zabudowy na działkach sąsiednich i wynosić max. do 10m(...).</p> <p>3. udział powierzchni biologicznie czynnej każdej działki powinien wynosić min. 60%.</p>	dz. nr 274/14 obr. nr 46	Ad.1. Wniosek uwzględniony w części	<p>Ad.2. Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Ad.3. Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>Ad.1. Projekt planu wyznacza m.in. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium. Jest to funkcja dominująca w obszarze objętym sporządzanym planem. Parametry i wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu zostały określone zgodnie ze wskazaniami Studium przy dostosowaniu do lokalnego charakteru obszaru planu i jego poszczególnych terenów. Ustalenia projektu planu nie określają szerokości elewacji, w związku z tym wniosek w tym zakresie jest nieuwzględniony.</p> <p>Ad. 2. Na podstawie wykonanych analiz m.in. inwentaryzacji, określone zostały w projekcie planu parametry nowej i rozbudowywanej zabudowy (wysokość, geometria dachów, intensywność zabudowy). Są one zróżnicowane i dostosowane do charakteru poszczególnych terenów. Projekt planu nie ustala wysokości górnej krawędzi elewacji frontowej, gzymsu lub attyki. Ustalenia takie szczegółowo określone są na etapie przygotowania inwestycji.</p> <p>Nie widzi się zasadności do wprowadzania regulacji proponowanych we wniosku.</p> <p>Ad. 3. Parametry i wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu zostały określone zgodnie ze wskazaniami Studium przy dostosowaniu do charakteru obszaru planu i jego poszczególnych terenów. Stąd też udział terenu biologicznie czynnego został zróżnicowany dla poszczególnych terenów m.in. w oparciu o analizy oraz wyniki inwentaryzacji urbanistycznej.</p>
4.	09.01.2012	[...]*	<p>Wnosi :</p> <p>„aby zagospodarowanie obszaru Łagiewniki na terenie pomiędzy: ul. Tischnera, ul. Przy Torze, ul. Fredry a budynkami Zakopiańska 2A, 2B i 2C było przeznaczone na:</p> <p>1.samorządowe budynki użyteczności publicznej, w szczególności: żłobek, przedszkole lub dom starców.</p> <p>2.ogólnodostępny bezpłatny plac miejsc parkingowych dla mieszkańców regionu (co najmniej 200-300).</p>	zakres wniosku zgodnie z opisem	Ad.1.Wniosek uwzględniony w części	<p>Ad.2. Wniosek nieuwzględniony w części</p>	<p>Ad.1.W granicach projektu planu wskazano lokalizację terenów usługowych, w ramach których możliwa jest lokalizacja m.in. funkcji usługowych, o których mowa we wniosku.</p> <p>W projekcie planu nie wyodrębnia się nowych terenów, w których możliwa byłaby lokalizacja wyłącznie funkcji z zakresu usług publicznych.</p> <p>Ad.2. Projekt planu nie wyznacza terenu dla lokalizacji ogólnodostępnego parkingu, niemniej jednak ustalenia nie wykluczają realizacji wnioskowanej funkcji. Ustalenia projektu planu jako przeznaczenie uzupełniające dopuszczają lokalizację miejsc</p>

			3.połączenie ul. Fredry, przez ul. Przy Torze z wjazdem na teren posesji Zakopiańska 2C od ul. Tischnera.			Ad.3 Wniosek nieuwzględniony w części	postojowych. Ad.3 Ustalenia projektu planu w zakresie rysunku planu nie wskazują połączenia ul. Fredry, przez ul. Przy Torze z wjazdem na posesję przy ul. Zakopiańskiej 2C, w celu nie wprowadzania ruchu kołowego w tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami Niemniej jednak ustalenia projektu planu dopuszczają lokalizację nie wyznaczonych na rysunku planu dróg, dojazdów i dojeżdżających pieszych, w terenach zieleni urządzonej ZP oraz w terenach zabudowy usługowej U, poprzez którą możliwa jest kontynuacja obsługi komunikacyjnej. Ponadto informuje się, iż istniejący wjazd zostaje utrzymany.
5.	09.01.2012	[...]* i [...]*	<p>Wnoszą o:</p> <p>1.dostosowanie nowej zabudowy – zarówno pod względem wysokościowym jak i gabarytowym – do istniejących już budynków.</p> <p>2.wzięcie pod uwagę, jakie oddziaływanie na warunki życia dotychczasowych mieszkańców mogą mieć nowopowstałe budynki (tj. aby nie blokowały dostępu światła dziennego i powietrza do istniejących domów oraz aby plan uwzględniał maksymalną ochronę terenów zielonych). Ponadto wnoszą, aby małe działki pomiędzy budynkami pozostały działkami rekreacyjnymi – jako tereny zielone.</p> <p>3.uwzględnienie przy opracowaniu planu jedyne w Łagiewnikach placu zabaw dla dzieci przy ul. Fredry 12.</p> <p>4.bezwzględne zachowanie istniejącej ścieżki dla pieszych łączącej ul. Fredry z ul. Kołodziejską .</p> <p>5.uwzględnienie w planie obszaru Łagiewnik jako szczególnie chronionej enklawy środowiskowo-wypoczynkowej.</p> <p><u>Informacja:</u> Ponadto składający wniosek zwracają uwagę, że w planie nastąpiła pomyłka gdyż w terenie: -ul. Fredry kończy się w miejscu styku z ul. Siostry Faustyny - od ul. S. Faustyny rozpoczyna się ul. hm. Stanisława Millana, a więc odcinek pomiędzy zbiegiem ulic S. Faustyny i Fredry aż do ulicy „Do Sanktuarium Bożego Miłosierdzia „ to nie ulica Fredry lecz ulica Millana”.</p>	Obszar objęty mpzp „Łagiewniki”	Ad.1. Wniosek uwzględniony w części	Ad.2. Wniosek nieuwzględniony	<p>Ad.1. Projekt planu wyznacza m.in. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium, które stanowią kontynuacje terenów już istniejących. Parametry i wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu zostały określone zgodnie ze wskazaniem Studium przy dostosowaniu do lokalnego charakteru obszaru planu i jego poszczególnych terenów.</p> <p>Ad.2. Usytuowanie budynków, określane na etapie przygotowywania inwestycji, musi być zgodne z przepisami odrębnymi – plan miejscowy nie może wkraczać w zakres tych regulacji. Zapewnienie terenów zieleni ze względu na istniejące uwarunkowania następuje głównie poprzez określenie wskazania terenu biologicznie czynnego.</p> <p>Ad.3. Wskazany we wniosku teren zlokalizowany jest poza granicami obszaru planu, tym samym rozpatrzenie wniosku jest niemożliwe.</p> <p>Ad.5. Projekt planu wyznacza, w granicach obszaru planu, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium. Wyznaczenie tego terenu jako szczególnie chronionej enklawy środowiskowo – wypoczynkowej jest niezgodne z ustaleniami Studium oraz stanem istniejącym. Obszar planu w przeważającej części jest zainwestowany a w terenach wolnych od zabudowy brak jest zasobów przyrodniczo – środowiskowych objętych ochroną prawną.</p> <p>W zakresie informacji zawartych w treści wniosku dotyczących nazw ulic, informuje się, iż projekt planu uwzględnia stan faktyczny.</p>
6.	09.01.2012	przedstawiciele mieszkańców budynków (przy ul. Suchej) : [...]*	Wnoszą o: wykorzystanie wnioskowanych terenów dla: 1.zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej niskiej intensywności, w ograniczony sposób zwiększającej	dz. nr 213/2, 216/2, 216/3, 216/4, 217/4, 217/5, 216/7, 218/2, 218/3, 220/2, 464/1, 212/2, 213/1, 211/4, 464/2	Ad.1. Wniosek uwzględniony		Ad.1. Projekt planu wyznacza m.in. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium, w przeważającej części obszaru planu.

		[...]* [...]* [...]* [...]*	<p>obciążenie komunikacyjne ulicy Suchej .</p> <p>2. urządzenie zieleni publicznej o znaczeniu osłonowym i kompozycyjnym.</p> <p>3. wykluczenie zabudowy i funkcji usługowej o charakterze ponadlokalnym oraz funkcji hotelowych.</p> <p>4. dostosowanie rozwiązań komunikacyjnych do istniejącego przeciążenia komunikacyjnego ulicy Suchej oraz parametrów określających ilość miejsc postojowych do obecnie panujących potrzeb (2 miejsca postojowe / lokal mieszkalny)</p>	obr. nr 46			<p>Ustalenia projektu planu uwzględniają prawidłową obsługę terenów wskazanych pod zabudowę i zainwestowanie. Wyznaczone w projekcie planu elementy obsługi komunikacyjnej obszaru uwzględniają parametry wymagane przepisami odrębnymi, w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej.</p> <p>Ponadto na rysunku projektu planu wyznaczono nowe przebiegi dróg wewnętrznych KDW, które stanowią nowe rozwiązania komunikacyjne pozwalające obsłużyć nowo wyznaczone tereny pod zabudowę również zapisy projektu planu dopuszczają lokalizację nie wyznaczonych na rysunku dróg.</p>
					Ad.2. Wniosek uwzględniony		
						Ad.3. Wniosek nieuwzględniony	<p>Ad.3. W granicach projektu planu wskazano lokalizację terenów usługowych, w ramach których nie zakazuje się lokalizacji m.in. funkcji charakterze ponadlokalnym oraz funkcji hotelowych.</p> <p>W projekcie planu w terenach zabudowy usługowej zakazuje się lokalizacji inwestycji – przedsięwzięć, mogących w rozumieniu przepisów odrębnych zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.</p>
						Ad.4. Wniosek nieuwzględniony	<p>Ad.4. Ustalenia projektu planu uwzględniają prawidłową obsługę terenów pod zabudowę i zainwestowanie. Wyznaczone w projekcie planu elementy obsługi komunikacyjnej obszaru uwzględniają parametry wymagane przepisami odrębnymi, w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej.</p> <p>Organizacja ruchu kołowego nie stanowi przedmiotu ustaleń projektu planu i nie dotyczy procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Ustalenia w zakresie wskaźników ilości miejsc postojowych zostały wyznaczone zgodnie z polityką parkingową miasta.</p>
7.	09.01.2012	mieszkańcy – właściciele prywatnych domów (ul. Sucha) [...]*	Wnoszą : sprzeciw co do realizacji inwestycji 5-6 kondygnacyjnych na wymienionych działkach	dz. nr 211/4, 212/2, 213/1-2, 216/2-4, 217/4-6, 218/2-3, 220/2, 464/1, 464/2, obr. nr 46	Wniosek uwzględniony		<p><u>Informacja:</u> Podanej we wniosku działki nr 11/4 nie zlokalizowano. Z treści wniosku wynika, że chodzi o dz. nr 211/4</p>
8.	09.01.2012	[...]*	<p>Wnosi :</p> <p>„aby zagospodarowanie obszaru Łągiewniki na terenie pomiędzy: ul. Tischnera, ul. Przy Torze, ul. Fredry a budynkami Zakopiańska 2A, 2B i 2C było przeznaczone na:</p> <p>1.samorządowe budynki użyteczności publicznej o wysokości nie wyższej niż 4 kondygnacje, w szczególności: żłobek, przedszkole lub dom starców.</p> <p>2.ogólnodostępny bezpłatny plac miejsc parkingowych dla mieszkańców regionu (co najmniej 200-300).</p> <p>3.połączenie ul. Fredry, przez ul. Przy Torze z wjazdem</p>	zakres wniosku zgodnie z opisem (ze względu na nieczytelny załącznik graficzny)	Ad.1.Wniosek uwzględniony w części		<p>Ad.1.W granicach projektu planu wskazano lokalizację terenów usługowych, w ramach których możliwa jest lokalizacja m.in. funkcji usługowych, o których mowa we wniosku.</p> <p>W projekcie planu nie wyodrębnia się nowych terenów, w ramach których możliwa byłaby lokalizacja wyłącznie funkcji z zakresu usług publicznych.</p> <p>Ad.2. Ustalenia projektu planu jako przeznaczenie uzupełniające dopuszczają lokalizację miejsc postojowych. Projekt planu nie wyznacza terenu dla lokalizacji ogólnodostępnego parkingu, niemniej jednak ustalenia nie wykluczają realizacji wnioskowanej funkcji.</p> <p>Ad.3 Ustalenia projektu planu w zakresie rysunku planu nie wskazują</p>

			na teren posesji Zakopiańska 2C od ul. Tischnera.			Ad.3 Wniosek nieuwzględniony w części	połączenia ul. Fredry, przez ul. Przy Torze z wjazdem na posesję przy ul. Zakopiańskiej 2C, w celu nie wprowadzania ruchu kołowego w tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami. Niemniej jednak ustalenia projektu planu dopuszczają lokalizację niewyznaczonych na rysunku planu dróg, dojazdów i dojeżdżających pieszych, w terenach zieleni urządzonej ZP oraz w terenach zabudowy usługowej U, poprzez które możliwa jest kontynuacja obsługi komunikacyjnej. Ponadto informuje się, iż istniejący wjazd zostaje utrzymany.
9.	09.01.2012	Towarzystwo Ochrony Przestrzeni Publicznej [...]*	<p>Wnosi aby:</p> <p>1. Dla zabudowy mieszkaniowej określić tylko tereny zabudowy jednorodzinnej, nie określać terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;</p> <p>2. Na terenach określonych jako tereny zabudowy jednorodzinnej:</p> <p>a) dopuścić eksploatację istniejących budynków wielorodzinnych do czasu ich „śmierci” technicznej,</p> <p>b) zakazać powiększania gabarytów istniejących budynków wielorodzinnych,</p> <p>c) zakazać powiększania ilości lokali mieszkalnych w istniejących budynkach wielorodzinnych,</p> <p>d) zakazać wydzielania nowych działek z nieruchomości na których istnieją budynki wielorodzinne,</p> <p>e) zakazać przekształcania nowej zabudowy jednorodzinnej w wielorodzinną,</p> <p>f) zakazać zabudowy działek mniejszych niż 4 ary,</p> <p>g) zakazać wydzielania nowych działek mniejszych niż 4 ary,</p> <p>h) zakazać zabudowy jednorodzinnej szeregowej,</p> <p>i) zakazać budowy i wydzielania w istniejących nieruchomościach pomieszczeń usługowych o pow. większej niż 100m² dla jednej nieruchomości ,</p> <p>j) określić współczynnik zabudowy od 20% do 40% , a współczynnik powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 40%;</p>	Obszar objęty mpzp „Łagiewniki”	<p>Ad.1. Wniosek uwzględniony</p> <p>Ad.2.b. Wniosek uwzględniony</p> <p>Ad.2.e. Wniosek uwzględniony</p> <p>Ad.2.g. Wniosek uwzględniony</p> <p>Ad.2.h. Wniosek uwzględniony</p> <p>Ad.2.j. Wniosek uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad.2.a Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Ad.2. c. i d. Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Ad.2.f. Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Ad.2.i. Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>Ad.1. Projekt planu wyznacza m.in. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium. Projekt planu określa tereny zabudowy wielorodzinnej ze względu na występującą w obszarze planu istniejącą zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, którą pozostawia się do utrzymania. Projekt planu nie wyznacza nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.</p> <p>Ad.2.a. Ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejącej funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej.</p> <p>Ad.2. c. i d. Brak jest podstaw prawnych do wprowadzenia takiego zakazu.</p> <p>Ad.2.f. Ustalenia projektu planu, z formalnego punktu widzenia, nie mogą zakazać zabudowy i zainwestowania działek wydzielonych przed wejściem w życie planu miejscowego. Działki te mogą zostać zabudowane i zainwestowane zgodnie z ustaleniami projektu planu, przy uwzględnieniu przepisów ustawy Prawo budowlane.</p> <p>Ad.2.i. W budynkach jednorodzinnych powierzchnia usługowa określana jest w przepisach odrębnych, w związku z tym brak jest podstaw prawnych do wprowadzania w projekcie planu ograniczeń proponowanych we wniosku. W innych rodzajach zabudowy nie ustala się ograniczeń w odniesieniu do powierzchni pomieszczeń usługowych.</p> <p>Ad.2. j. Ustalenia projektu planu nie określają współczynnika zabudowy, określają natomiast wskaźnik intensywności zabudowy. W tym zakresie nie ma więc możliwości uwzględnienia wniosku. W projekcie planu wskaźniki terenu biologicznie czynnego, odnoszące się do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dla większości terenów MN wynoszą min. 40%, 50% i 60% - a zatem wniosek w tym zakresie uznaje się za uwzględniony.</p>

			<p>3. Nakazać prowadzenie wszystkich instalacji technicznych w ziemi w wypadku budowy i przebudowy ulic.</p> <p>4. Tereny usług komercyjnych i tereny usług publicznych określić tylko na istniejących nieruchomościach tego rodzaju.</p> <p>5. Zakazać na terenach usług publicznych i terenach usług komercyjnych podwyższania istniejących budynków i budowy nowych, wyższych od istniejących.</p>		Ad.3. Wniosek uwzględniony	<p>Ad.4. Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Ad.5. Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>Ad.4. Ustalenia projektu planu wskazują w granicach obszaru objętego planem istniejące tereny zabudowy usługowej z zakresu oświaty i nowoprojektowane tereny zabudowy usługowej. Wyznaczenie terenów zabudowy usługowej nowoprojektowanej wynika ze wskazania w obowiązującym Studium w północnej części obszaru planu terenów zabudowy usług komercyjnych UC</p> <p>Ad.5. Ustalenia projektu planu w zakresie istniejącej zabudowy usługowej z zakresu usług oświaty zakazują lokalizacji nowej zabudowy oraz nadbudowy istniejących budynków. Ustalenia projektu planu odnoszące się do pozostałych terenów zabudowy usługowej nie zakazują lokalizacji nowych budynków oraz nadbudowy budynków istniejących, niemniej jednak parametry i wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu zostały określone przy dostosowaniu do lokalnego charakteru obszaru planu i jego poszczególnych terenów.</p>
10.	09.01.2012	<p>Stowarzyszenie Mieszkańców „Borek Falęcki”</p> <p>Przewodnicząca Stowarzyszenia: [...]*</p>	<p>Wnosi o:</p> <p>1. utrzymanie zabudowy niskiej i charakteru budownictwa jednorodzinnego, z zakazem budownictwa wielorodzinnego, szeregowego i wysokiego.</p> <p>2. połączenie ul. Przy Torze (od strony ul. Zakopiańskiej) z ul. Fredry</p> <p>3. Połączenie ul. Na Grządkach od strony północnej z ul. Przy Torze (od strony ul. Fredry)</p>	Obszar objęty mpzp „Łagiewniki”	<p>Ad.1. Wniosek uwzględniony</p> <p>Ad.2. Wniosek uwzględniony w części</p> <p>Ad.3. Wniosek nieuwzględniony w części</p>	<p>Ad.1. Projekt planu wyznacza m.in. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium, zakazując jednocześnie lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zabudowie szeregowej. Projekt planu określa również tereny zabudowy wielorodzinnej ze względu na występującą w obszarze planu istniejącą zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, którą pozostawia się do utrzymania. Projekt planu nie wyznacza nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.</p> <p>Ad.2. Projekt planu wskazuje połączenie ul. Przy Torze (od strony ul. Zakopiańskiej) z ul. Fredry, zgodnie z istniejącym przebiegiem na jej fragmencie, wzdłuż terenów kolejowych. Zgodnie z aktualnym stanem prawnym tereny kolejowe posiadają status terenów zamkniętych, co zostało uwzględnione w projekcie planu. W związku z powyższym ustalenia projektu określają przeznaczenie ww. terenów w przypadku ustania statusów terenów zamkniętych, co w następstwie umożliwi prawidłową obsługę komunikacyjną.</p> <p>Ad.3. Ustalenia projektu planu w zakresie rysunku planu nie wskazują połączenia ul. Na Grządkach od strony północnej z ul. Przy Torze (od strony ul. Fredry), w celu nie wprowadzania ruchu kołowego z nowoprojektowanych terenów usługowych położonych przy ul. Tischnera w tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami. Niemniej jednak ustalenia projektu planu dopuszczają lokalizację niewyznaczonych na rysunku planu dróg, dojazdów i dojść pieszych, w terenach zieleni urządzonej ZP poprzez którą możliwa jest kontynuacja obsługi komunikacyjnej.</p>	
11.	09.01.2012	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>wyłączenia działki nr 434/2 z pasa drogowego ulicy S. Faustyny</p>	dz. nr 434/2 obr. nr 46	Wniosek uwzględniony	Wskazana we wniosku działka nr 434/2 obr. 46, zlokalizowana jest w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonej na rysunku planu symbolem MN, tj. poza liniami rozgraniczającymi drogi.	
12.	09.01.2012	Mieszkańcy bloków (przy ul. Suchej)	<p>Wnoszą:</p> <p>negatywną opinię co do realizacji dwóch (5-6 kondygnacyjnych) inwestycji „hotelowo – usługowo mieszkalnych”</p>	dz. nr 211/4, 212/2, 213/1-2, 216/2-4, 217/4-6, 218/2-3, 220/2, 464/1, 464/2, obr. nr 46	Wniosek uwzględniony	Działki wskazane we wniosku zgodnie z przeznaczeniem określonym w projekcie planu zlokalizowane są w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z przeznaczeniem podstawowym pod utrzymanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW oraz w terenie zieleni urządzonej ZP.	

							Informacja: Podanej we wniosku działki nr 11/4 nie zlokalizowano. Z treści wniosku wynika, że wskazana powinna być dz. nr 211/4.
13.	09.01.2012	Kancelaria Rady Prawnego Grzegorza Fedorczyka (w imieniu Izby Gospodarczej Reklamy Zewnętrznej w Warszawie)	<p>Wnioski do projektu mpzp:</p> <p>Tereny placów oraz dróg publicznych:</p> <p>1. KD wraz z terenami sąsiadującymi (ulica Księża Józefa Tischnera)</p> <p>Projekt powinien przewidywać dopuszczenie:</p> <p>1) urządzeń reklamowych (dwustronnych) oszklonych lub w innych sposób analogicznie obudowanych o pow. reklamowej każdej ze stron do 3m² (np. citylighty) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 15 m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. składający się z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, usytuowanych w jednej linii, odzwierciedlając przy tym istniejący element w przestrzeni np. linię zabudowy, oś ulicy etc.),</p> <p>2) urządzeń reklamowych o pow. do 9 m² oszklonych lub w innych sposób analogicznie obudowanych (np. cityscroll, superscroll) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 30 m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. taka sama wysokość od poziomu terenu); w szczególności tereny przyległe do ulicy Tischnera oraz przy skrzyżowaniu z ulicą Zakopiańską,</p> <p>3) urządzeń reklamowych o pow. do 18 m² z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 75 m) oraz zachowania szczególnego układu kompozycyjnego między nimi; (np. składający się z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, usytuowanych w jednej linii, odzwierciedlając przy tym istniejący element w przestrzeni np. linię zabudowy, oś ulicy etc.)</p> <p>4) reklamę w wiatach przystankowych (istniejących, jak i nowo projektowanych),</p> <p>5) reklamę na meblach miejskich, reklamę na słupach reklamowo - ogłoszeniowych.</p> <p>2. KD wraz z terenami sąsiadującymi (ulica Aleksandra Fredry)</p> <p>Projekt powinien przewidywać dopuszczenie:</p> <p>1) urządzeń reklamowych (dwustronnych) oszklonych lub w innych sposób analogicznie obudowanych o pow. reklamowej każdej ze stron do 3m² (np. citylighty) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 15 m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. składający się z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, usytuowanych w jednej linii, odzwierciedlając przy tym istniejący element w przestrzeni np. linię zabudowy, oś ulicy etc.), lokalizacja nośników przy skrzyżowaniach z ulicą</p>	Obszar objęty mpzp „Łagiewniki”		Wniosek nieuwzględniony	<p>W celu ochrony ładru przestrzennego i ochrony przestrzeni publicznej w granicach opracowania, w projekcie planu, ustalono zakazy i nakazy dotyczące lokalizacji urządzeń reklamowych poprzez zakaz lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych, przez które należy rozumieć elementy reklamowe i informacyjne, wolnostojące albo umieszczone na budynkach lub budowlach:</p> <p>a) płaszczyznowe o powierzchni ekspozycji większej niż - 5 m²,</p> <p>b) trójwymiarowe o wymiarach, z których co najmniej jeden przekracza – 1,5 m,</p> <p>c) słupy i maszty o wysokości przekraczającej - 10 m, od poziomu terenu.</p> <p>oraz urządzeń reklamowych wolnostojących, przez które rozumie się elementy reklamowe i informacyjne wolnostojące:</p> <p>a) płaszczyznowe o powierzchni ekspozycji do 5 m²,</p> <p>b) słupy i maszty o wysokości do 10m, od poziomu terenu.</p> <p>Uznano, iż wskazane jest w planie ograniczenie możliwości realizacji reklam oraz ich wielkości.</p> <p>Tym samym nie widzi się zasadności dopuszczenia wnioskowanych urządzeń reklamowych.</p>

		<p>Fredry oraz na obszarach usługowych przylegających do ulicy,</p> <p>2) reklamę w wiatach przystankowych (istniejących, jak i nowo projektowanych),</p> <p>3) reklamę na meblach miejskich,</p> <p>4) reklamę na słupach reklamowo - ogłoszeniowych.</p> <p>3. KD wraz z terenami sąsiadującymi (ulica Jerzego Turowicza)</p> <p>Projekt powinien przewidywać dopuszczenie:</p> <p>1) urządzeń reklamowych (dwustronnych) oszklonych lub w innych sposób analogicznie obudowanych o pow. reklamowej każdej ze stron do 3m² (np. citylighty) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 15 m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. składający się z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, usytuowanych w jednej linii, odzwierciedlając przy tym istniejący element w przestrzeni np. linię zabudowy, oś ulicy etc.);</p> <p>2) urządzeń reklamowych o pow. do 9 m² oszklonych lub w innych sposób analogicznie obudowanych (np. cityscroll, superscroll) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 30 m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. taka sama wysokość od poziomu terenu); w szczególności przy skrzyżowaniach z ulicą Turowicza oraz obszarach usługowych przylegających do tej ulicy,</p> <p>3) urządzeń reklamowych o pow. do 18 m² z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 75 m) oraz zachowania szczególnego układu kompozycyjnego między nimi; (np. składający się z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, usytuowanych w jednej linii, odzwierciedlając przy tym istniejący element w przestrzeni np. linię zabudowy, oś ulicy etc.), w szczególności przy skrzyżowaniach z ulicą Turowicza oraz obszarach usługowych przylegających do tej ulicy,</p> <p>2) reklamę w wiatach przystankowych (istniejących, jak i nowo projektowanych),</p> <p>3) reklamę na meblach miejskich,</p> <p>reklamę na słupach reklamowo - ogłoszeniowych.</p> <p>4. KD wraz z terenami sąsiadującymi (ulica Siostry Faustyny)</p> <p>Projekt powinien przewidywać dopuszczenie:</p> <p>1) urządzeń reklamowych (dwustronnych) oszklonych lub w innych sposób analogicznie obudowanych o pow. reklamowej każdej ze stron do 3m² (np. citylighty) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 15 m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. składający się z</p>				
--	--	--	--	--	--	--

		<p>jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, usytuowanych w jednej linii, odzwierciedlając przy tym istniejący element w przestrzeni np. linię zabudowy, oś ulicy etc.),</p> <p>2) urządzeń reklamowych o pow. do 9 m² oszklonych lub w innych sposób analogicznie obudowanych (np. cityscroll, superscroll) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 30 m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. składający się z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, usytuowanych w jednej linii, odzwierciedlając przy tym istniejący element w przestrzeni np. linię zabudowy, oś ulicy etc.), lokalizacja w bliskim sąsiedztwie z ulicą Zakopiańską,</p> <p>3) reklamę w wiatkach przystankowych (istniejących, jak i nowo projektowanych),</p> <p>4) reklamę na meblach miejskich,</p> <p>5) reklamę na słupach reklamowo - ogłoszeniowych,</p> <p>6) reklamę na kioskach (istniejących, jak i nowo projektowanych).</p> <p>5. KD waz z terenami sąsiadującymi (ulica Tadeusza Połomskiego)</p> <p>Projekt powinien przewidywać dopuszczenie:</p> <p>1) urządzeń reklamowych (dwustronnych) oszklonych lub w innych sposób analogicznie obudowanych o pow. reklamowej każdej ze stron do 3m² (np. citylighty) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 15 m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. składający się z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, usytuowanych w jednej linii, odzwierciedlając przy tym istniejący element w przestrzeni np. linię zabudowy, oś ulicy etc.),</p> <p>2) urządzeń reklamowych o pow. do 9 m² oszklonych lub w innych sposób analogicznie obudowanych (np. cityscroll, superscroll) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 30 m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. składający się z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, usytuowanych w jednej linii, odzwierciedlając przy tym istniejący element w przestrzeni np. linię zabudowy, oś ulicy etc.); w szczególności lokalizowanie nośników w bliskim sąsiedztwie z ulicą Turowicza,</p> <p>3) reklamę w wiatkach przystankowych (istniejących, jak i nowo projektowanych),</p> <p>4) reklamę na meblach miejskich,</p> <p>5) reklamę na słupach reklamowo - ogłoszeniowych,</p> <p>6) reklamę na kioskach (istniejących, jak i nowo projektowanych).</p> <p>Tereny usługowe:</p> <p>Projekt powinien przewidywać dopuszczenie:</p>				
--	--	---	--	--	--	--

		<p>1) urządzeń reklamowych (dwustronnych) oszklonych lub w innych sposób analogicznie obudowanych o pow. reklamowej każdej ze stron do 3m² (np. citylighty) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 15 m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. składający się z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, usytuowanych w jednej linii, odzwierciedlając przy tym istniejący element w przestrzeni np. linię zabudowy, oś ulicy etc.);</p> <p>2) urządzeń reklamowych o pow. do 9 m² oszklonych lub w innych sposób analogicznie obudowanych (np. cityscroll. superscroll) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 30 m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. składający się z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, usytuowanych w jednej linii, odzwierciedlając przy tym istniejący element w przestrzeni np. linię zabudowy, oś ulicy etc.);</p> <p>3) reklamę na budynkach wraz z zachowaniem minimalnych odległości między nimi (np. 10 m) nie przysłaniającą okien; (kompozycja nośników powinna się składać jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, która „ożywi” pustą ścianę elewacyjną, nie wprowadzając przy tym jednej, monotonnej reklamy,</p> <p>4) reklamę na meblach miejskich,</p> <p>5) reklamę na słupach reklamowo - ogłoszeniowych,</p> <p>6) reklamę na kioskach (istniejących, jak i nowo projektowanych).</p> <p>Tereny zabudowy wielorodzinnej usługowej:</p> <p>Projekt powinien przewidywać dopuszczenie:</p> <p>1) urządzeń reklamowych (dwustronnych) oszklonych lub w innych sposób analogicznie obudowanych o pow. reklamowej każdej ze stron do 3m² (np. citylighty) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 15 m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. składający się z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, usytuowanych w jednej linii, odzwierciedlając przy tym istniejący element w przestrzeni np. linię zabudowy, oś ulicy etc.);</p> <p>2) reklamę na budynkach wraz z zachowaniem minimalnych odległości między nimi (np. 10m) nie przysłaniającą okien, (kompozycja nośników powinna się składać jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, która „ożywi” pustą ścianę elewacyjną, nie wprowadzając przy tym jednej, monotonnej reklamy,</p> <p>4) reklamę na meblach miejskich,</p> <p>5) reklamę na słupach reklamowo - ogłoszeniowych,</p> <p>6) reklamę na kioskach (istniejących, jak i nowo projektowanych).</p> <p>Tereny zabudowy wielorodzinnej:</p> <p>Projekt powinien przewidywać dopuszczenie:</p>				
--	--	--	--	--	--	--

			<p>1) urządzeń reklamowych (dwustronnych) oszklonych lub w innych sposób analogicznie obudowanych o pow. reklamowej każdej ze stron do 3m² (np. citylighty) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 15 m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi, (np. składający się z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, sytuowanych w jednej linii, odzwierciedlając przy tym istniejący element w przestrzeni np. linię zabudowy, oś ulicy etc.);</p> <p>2) reklamę na budynkach wraz z zachowaniem minimalnych odległości między nimi (np. 10m) nie przysłaniającą okien (kompozycja nośników powinna się składać z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, która „ożywi” pustą ścianę elewacyjną, nie wprowadzając przy tym jednej, monotonnej reklamy,</p> <p>3) reklamę na meblach miejskich,</p> <p>4) reklamę na słupach reklamowo - ogłoszeniowych,</p> <p>5) reklamę na kioskach (istniejących, jak i nowo projektowanych).</p>			
14.	09.01.2012	[...]*	<p>Wnosi o: przeznaczenie przedmiotowych działek w MPZP obszaru „Łagiewniki” pod zabudowę usługową o charakterze komercyjnym (handel, biura) lub pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z dopuszczeniem zabudowy usługowej komercyjnej (handel, biura) wraz z niezbędną do funkcjonowania tej zabudowy infrastrukturą techniczną i komunikacyjną</p>	<p>dz. nr 194/23, 194/24, 194/45, 194/43, 194/25, 194/22, 194/26, obr. nr 48</p>	<p>Wniosek uwzględniony w części</p>	<p>Projekt planu w granicach działek wskazanych we wniosku przeznacza teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z usługami oznaczony symbolem MN/U. Przeznaczeniem podstawowym terenu MN/U jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinną wolnostojąca, mieszkaniowo - usługowa oraz usługowa. Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia działek wskazanych we wniosku pod zabudowę usługową o charakterze komercyjnym.</p>

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Rozpatrzenie wniosków do planu na etapie projektu planu nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach (m.in. opiniowania, uzgodnień oraz wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu) mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o końcowym uwzględnieniu lub nie uwzględnieniu wniosku w ostatecznym projekcie planu.*
2. *Jako podstawowe kryteria rozpatrzenia wniosków przyjęto, w szczególności:*
 - 1) *spełnienie warunków formalnych, tj.: termin, forma i sposób złożenia wniosku, położenie terenu objętego wnioskiem (w obszarze planu, poza obszarem planu) oraz przedmiot wniosku (dotyczy, nie dotyczy) regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (art. 4 ust. 1 ustawy),*
 - 2) *zapewnienie zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
 - 3) *zapewnienie zgodności sposobu rozpatrzenia z przepisami odrębnymi.*
3. *Obecne rozpatrzenie wniosków do planu nie ogranicza uczestnictwa zainteresowanych (w tym wnioskodawców) w dalszym procesie sporządzania planu. Zgodnie z ustawą zainteresowani mają możliwość udziału w dalszym procesie planistycznym, w szczególności na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Będą mogli wówczas zapoznać się ze sposobem i zakresem uwzględnienia i wykorzystania ich wniosków do planu oraz składać uwagi do projektu planu, podlegające rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Krakowa, a później (na etapie uchwalania planu) rozstrzygnięciem Rady Miasta Krakowa.*
4. *Nieuwzględnienie wniosków z powodu niezgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa ma charakter wstępny. Zgodnie z ustaleniami Studium granica między terenami wskazanymi do zainwestowania, a otwartymi ma charakter orientacyjny i jej ostateczny przebieg może ulec zmianie na dalszym etapie prac nad planem - w przypadkach określonych w Studium.*
5. *Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie w zakresie nieuwzględnienia wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*
6. *Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
 - *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
 - *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łagiewniki”,*
 - *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2012r. poz. 647).*