

**WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „LIBAN” W KRAKOWIE**

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu opublikowano w Gazecie Wyborczej 2 grudnia 2011 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 2 grudnia 2011 r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 9 stycznia 2012 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - dotyczy wniosków nieuwzględnionych, częściowo uwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	05.01.2012	UBM Residence Park Zakopianka Sp. z o. o. reprezentowany przez [...]*	Wnosi o: 1) uwzględnienie w opracowywanym projekcie planu zapisu umożliwiającego realizację na terenie działek wskazanych we wniosku w ramach przeznaczenia podstawowego zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz w ramach przeznaczenia dopuszczalnego zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności, 2) wprowadzenie do projektu planu zapisu dotyczącego ilości miejsc postojowych w stosunku 1 miejsce na 1 mieszkanie, 3) wprowadzenie do projektu planu zapisu dotyczącego powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 45%, 4) możliwość zastosowania w projektowanej zabudowie dachów płaskich przy wysokości do attyki 13m, 5) wprowadzenie zapisu umożliwiającego grodzenie terenu przy zastosowaniu ogrodzeń ażurowych umożliwiających migrację zwierząt.	dz. nr 17/4, 17/7, 17/9, 17/14, 64, 65, 262/2, 262/3, 262/4 oraz część działki nr 261/9 obr. 44 w rejonie ulic Goryczkowej, Jagodowej, Orzechowej i Zakopiańskiej		Ad. 1. Wniosek nieuwzględniony częściowo Ad. 2., 3. Wniosek nieuwzględniony Ad. 4. Wniosek nieuwzględniony częściowo Ad. 5. Wniosek uwzględniony	Ad.1. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie terenów MN wyznaczonych w projekcie planu tj. w zakresie przeważającej części działki nr 17/14, 17/7 i 17/9, całości działki nr 262/2 oraz południowo zachodniej części działki nr 65 . Wniosek nieuwzględniony w części obejmującej istniejący teren sportowo – rekreacyjny oraz tereny istniejącej zieleni parkowej oraz w zakresie dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej, ze względu na ustalenia obowiązującego Studium, które w tym obszarze wskazują lokalizację zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności oznaczone symbolem MN. Ad.2.,3. Ustalenia w zakresie wskaźników ilości miejsc postojowych, terenu biologicznie czynnego oraz wysokości zabudowy wpływają bardzo znacząco na kształtowanie ładu przestrzennego – co jest głównym celem planu miejscowego. Zostały one wyznaczone po szczegółowych analizach na wstępnym etapie opracowania, przy uwzględnieniu istniejącego zainwestowania oraz uwarunkowań przyrodniczych. Ad.4. Ustalenia projektu planu określają wysokość zabudowy, w granicach terenów objętych wnioskiem (MN.1 i MN.2), która nie może przekraczać 12m. Tym samym wniosek uznaje się za nie uwzględniony w tym zakresie. W terenach objętych wnioskiem (MN.1 i MN.2), zgodnie z ustaleniami projektu planu, należy stosować dachy płaskie z możliwością lokalizacji tarasów na części budynków, a więc w tym zakresie wniosek jest uwzględniony. Ad.5. Zgodnie z ustaleniami projektu planu w granicach obszaru planu nakazuje się realizację ogrodzeń z pozostawieniem minimum 12cm prześwitu pomiędzy powierzchnią terenu, a dolną krawędzią elementów ogrodzenia w celu umożliwienia przemieszczania się zwierząt, z wyjątkiem ogrodzeń zlokalizowanych przy ul. Zakopiańskiej. Ponadto zakazuje się lokalizacji, w granicach obszaru planu, ogrodzeń pełnych. Tym samym wniosek uznaje się za uwzględniony.

2.	10.01.2012	Stowarzyszenie Mieszkańców „Borek Fałęcki”	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) utrzymanie charakteru sportowo – rekreacyjnego w obszarze pomiędzy ul. Żywiecką, ul. Żywiecką Boczna, ul. Goryczkową i terenem Hotel Gromada, 2) utrzymanie terenów zielonych w istniejących granicach, 3) przeznaczenie terenu przy ul. Kościuszkowców 6 pod zabudowę użyteczności publicznej typu: żłobek, przedszkole, szkoła, 4) zabezpieczenie obszaru istniejącej pętli tramwajowej i dworca autobusowego pod komunikację miejską, 5) zabezpieczenie ciągu pieszo – rowerowego, w istniejącym śladzie, od pętli tramwajowej w Borku Fałęckim do istniejących osiedli przy ul. Jagodowej, ul. Żywieckiej i ul. Kępnej. 	Obszar objęty mpzp „Liban ”	<p>Ad.1 Wniosek uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.2 Wniosek uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.4 i 5. Wniosek uwzględniony</p>	<p>Ad. 3.Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>Ad.1. Wniosek uwzględniony w części dotyczącej utrzymania przeważającego obszaru istniejących terenów sportowo – rekreacyjnych, zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium. Nieuwzględniony w południowej części istniejących terenów sportowo - rekreacyjnych w zakresie utrzymania funkcji ze względu na ustalenia obowiązującego Studium, tj. dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej o niskiej intensywności .</p> <p>Ad.2. Wniosek uwzględniony w części dotyczącej utrzymania przeważającego obszaru istniejących terenów zielonych poprzez utrzymanie w granicach obszaru planu terenów parku Solvay oraz wskazanie wzdłuż potoku Rzewny terenów stanowiących jego obudowę biologiczną.</p> <p>Nieuwzględniony po południowej stronie istniejących terenów sportowo - rekreacyjnych w zakresie utrzymania istniejących terenów zieleni, ze względu na ustalenia obowiązującego Studium, tj. dopuszczenia w tym obszarze lokalizacji zabudowy mieszkaniowej o niskiej intensywności.</p> <p>Ad.3. W obszarze objętym mpzp Liban występują istniejące obiekty usługowe z zakresu usług publicznych.</p> <p>Wyznaczone w projekcie planu terenu zabudowy usługowej nie zakazują lokalizacji funkcji o której mowa we wniosku.</p> <p>Niemniej jednak projekt planu nie przewiduje wskazywanego we wniosku terenu pod usługi z zakresu oświaty ze względu na istniejącą w tym terenie funkcję mieszkaniowo – usługową, która w projekcie planu pozostaje utrzymana.</p> <p>Ad. 4. i 5. Projekt planu utrzymuje istniejące tereny pętli tramwajowej oraz dworca autobusowego poprzez wyznaczenie na rysunku projektu planu terenu KT, tj. terenu wydzielonej trasy tramwaju oraz terenu KU, tj. terenu obiektów i urządzeń komunikacji z przeznaczeniem podstawowym pod pętle i przystanki autobusowe wraz z dojazdami i zjazdami niezbędnymi dla obsługi terenu oraz parkingi.</p>
3.	10.01.2012	Towarzystwo Ochrony Przestrzeni Publicznej	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) określenie tylko terenów zabudowy jednorodzinnej i terenów zabudowy jednorodzinnej w zieleni (gdzie jest dużo drzew) i nie określanie terenów zabudowy wielorodzinnej, 2) zakazanie na terenach określonych jako tereny zabudowy jednorodzinnej: <ol style="list-style-type: none"> a) przekształcania zabudowy jednorodzinnej w wielorodzinną, b) wydzielania działek mniejszych niż 4 ar, c) zabudowy jednorodzinnej szeregowej, d) budowy i wydzielania w istniejących nieruchomościach pomieszczeń usługowych o powierzchni większej niż 100m² dla jednej nieruchomości, 	Obszar objęty mpzp „Liban ”	<p>Ad.1. Wniosek uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.2.a ,b,c Wniosek uwzględniony</p>	<p>Ad.2. d Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>Ad.1. Projekt planu wyznacza tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium. Wniosek nieuwzględniony w zakresie nie określania terenów zabudowy wielorodzinnej, ze względu na występującą w obszarze planu istniejącą zabudowę mieszkaniową wielorodzinna oraz wielorodzinna z usługami, którą projekt planu pozostawia się do utrzymania.</p> <p>Projekt planu nie wyznacza terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zieleni. Niemniej jednak zawarte w ustaleniach projektu planu zapisy określające zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz określony wysoki wskaźnik terenu biologicznie czynnego pozwoli na zachowanie lub wpisanie w teren inwestycji istniejących terenów zieleni.</p> <p>Ad.2.d. W budynkach jednorodzinnych powierzchnia usługowa określana jest, w związku z tym brak jest podstaw prawnych do wprowadzania w projekcie planu ograniczeń proponowanych we wniosku.</p>

			<p>3) określenie współczynnika zabudowy w terenach zabudowy jednorodzinnej od 20% do 40% a współczynnik biologicznie czynnej nie mniejszy niż 40%,</p> <p>4) zakazanie na terenach określonych jako tereny zabudowy jednorodzinnej w zieleni: - przekształcania zabudowy jednorodzinnej w wielorodzinną, - wydzielania działek mniejszych niż 8 ar, - zabudowy jednorodzinnej szeregowej, - budowy i wydzielania w istniejących nieruchomościach pomieszczeń usługowych o powierzchni większej niż 100m² dla jednej nieruchomości,</p> <p>5) określenie współczynnika zabudowy w terenach zabudowy jednorodzinnej w zieleni od 10% do 20% a współczynnik biologicznie czynnej nie mniejszy niż 70%,</p> <p>6) nakazanie prowadzenia wszystkich instalacji technicznych w ziemi w wypadku budowy i przebudowy ulic,</p> <p>7) określenie terenu parku Solvay jako zieleni parkowej,</p> <p>8) zachowanie dotychczasowego przeznaczenia i zagospodarowania terenu basenu i campingu,</p> <p>9) określenie doprowadzenia kanalizacji do ul. Orzechowej i Jeleniogórskiej,</p> <p>10) zachowanie ciągu pieszego od ul. Jagodowej do pętli tramwajowej przy ul. Zakopiańskiej.</p>		<p>Ad.3 Wniosek uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.4., 5. Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Ad.6. Wniosek uwzględniony</p> <p>Ad.7. Wniosek uwzględniony</p> <p>Ad.8. Wniosek uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.9. Wniosek uwzględniony</p> <p>Ad.10. Wniosek uwzględniony</p>	<p>Ad.3. Ustalenia projektu planu nie określają współczynnika zabudowy, określają natomiast wskaźnik intensywności zabudowy. W tym zakresie nie ma więc możliwości uwzględnienia wniosku. W projekcie planu wskaźniki terenu biologicznie czynnego, odnoszące się do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej nie mogą być mniejsze niż 70% i 50%. Tym samym w tym zakresie wniosek uznaje się za uwzględniony.</p> <p>Ad.4., 5. Projekt planu nie wyznacza terenów zabudowy jednorodzinnej w zieleni, tym samym wniosek uznaje się za nieuwzględniony. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej są jedną kategorią przeznaczenia.</p> <p>Ad.8. Wniosek uwzględniony w części dotyczącej utrzymania przeważającego obszaru istniejących terenów sportowo – rekreacyjnych. Nieuwzględniony w południowej części istniejących terenów sportowo - rekreacyjnych w zakresie utrzymania tej funkcji ze względu na ustalenia obowiązującego Studium, tj. dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej o niskiej intensywności.</p>
4.	10.01.2012	[...]* [...]* [...]* [...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1) wprowadzenie zakazu lokalizacji budynków wielorodzinnych w kwartałach zabudowy, na których przeważa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,</p> <p>2) określenie dopuszczalnych lub minimalnych parametrów nowej zabudowy: wysokości i gabarytów, formy, intensywności zabudowy, wielkości terenów biologicznie czynnych na</p>	Obszar objęty mpzp „Liban ”	<p>Ad.1. Wniosek uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.2. Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>Ad.1. Projekt planu wyznacza tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium. Wniosek nieuwzględniony w zakresie nie określania terenów zabudowy wielorodzinnej ze względu na występującą w obszarze planu istniejącą zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz wielorodzinną z usługami, którą projekt planu pozostawia się do utrzymania.</p> <p>Ad.2. Parametry i wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu zostały określone zgodnie ze wskazaniem Studium przy dostosowaniu do lokalnego charakteru obszaru planu i jego poszczególnych terenów.</p>

			<p>poziomie minimum średniego w określonym kwartale zabudowy – jako kontynuacja funkcji i formy zabudowy istniejącej,</p> <p>3) określenie dla nowo realizowanych obiektów konieczności zapewnienia minimalnej ilości miejsc parkingowych – przynajmniej 1,5 miejsca dla każdego mieszkania (zapewniające również ilość osób „odwiedzających”; i nie „do wykupienia”- jak ma to często miejsce, czego efektem jest parkowanie na ulicy i pusty parking podziemny), zarówno w zabudowie jednorodzinnej jak i wielorodzinnej oraz odpowiedniej ilości miejsc przy obiektach usługowych – w stosunku do realnej ilości użytkowników, przy równoczesnym zakazie realizacji obiektu dla którego nie da się spełnić tych warunków,</p> <p>4) ustalenie zasady przeprowadzania scaleń i podziałów nieruchomości, jako nawiązania do obecnie dominujących w danym obszarze wielkości (na poziomie średnich wielkości dla danego obszaru),</p> <p>5) wprowadzenie harmonijnej zabudowy – m.in. przez maksymalne zmniejszenie dysonansu między zabudową na sąsiednich terenach („sąsiednich” w rozumieniu: na sąsiednich działkach, na sąsiednich kwartałach zabudowy, po dwóch stronach ulicy itp.),</p> <p>6) wprowadzenie zakazu stosowania zabudowy i jej wykończeń posiadających charakter zabudowy tymczasowej: niskostandardowy materiałów wykończeniowych np.: blacha falista i trapezowa, siding, płyty z tworzywa, papa materiałów odblaskowych, o jaskrawych kolorach, fosforyzujących itp.,</p> <p>7) dopuszczenie lokalizowania funkcji uzupełniającej (istniejących i nowych) nieuciążliwych (z określeniem dopuszczalnego hałasu np. dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dopuszczalny poziom hałasu jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; dla terenów zabudowy usługowej – usługi publiczne UP i dla terenów sportu i rekreacji dopuszczalny poziom hałasu jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży np. usług – określona procentowo wielkość stosunku do całości zabudowy),</p> <p>8) umieszczenie zapisów chroniących przyrodę – pomników przyrody oraz ochronę innych</p>						<p>Ad.3. Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Ad.3. W projekcie planu określono wskaźniki miejsc postojowych zgodnie z polityką parkingową miasta i tak np. dla budynków mieszkalnych w zabudowie jednorodzinnej przyjęto jako min. 2mp na 1 dom.</p> <p>Ad.4. Wniosek uwzględniony</p> <p>Ad.4. Ustalenia projektu planu w zakresie powierzchni nowowydzielanych działek nawiązują do wielkości działek istniejących.</p> <p>Ad.5. Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Ad.5. Projekt planu wyznacza wskaźniki i parametry kształtowania zabudowy w tym intensywność zabudowy, wysokość budynków dla poszczególnych terenów w celu kształtowania ładunku przestrzennego, niemniej jednak nie może nakazywać ścisłego odwzorowania tych parametrów i wskaźników na poszczególnych działkach w nawiązaniu do stanu istniejącego.</p> <p>Ad.6. Wniosek uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.6. ustalenia projektu planu zakazują stosowania niskostandardowych materiałów wykończeniowych, w tym niektórych wymienionych we wniosku.</p> <p>Ad.7. Wniosek uwzględniony</p> <p>Ad.7. Projekt planu w zakresie dopuszczalnych norm hałasów – klasyfikuje poszczególne podlegające ochronie akustycznej zgodnie z art. 113 ustawy Prawo ochrony środowiska.</p> <p>Ad.8. Wniosek uwzględniony</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

		<p>ważnych obiektów przyrodniczych – np. dębu będącego symbolem dzielnicy, grup zieleni; zapisy powinny określać min., w jaki sposób powinno być zagospodarowane otoczenie takiego obiektu, a czego wokół nie wolno realizować,</p> <p>9) umieszczenie zapisów chroniących przyrodę – np. dziko występujących gatunków zwierząt, których z racji charakteru dzielnicy jest dużo, oraz zapewnienie im odpowiednich warunków, np. korytarzy ekologicznych,</p> <p>10) umieszczenie zapisów chroniących przyrodę – np. kompleksów leśnych, które systematycznie są redukowane; poprzez odpowiednią gospodarkę leśną, zastępowanie usuwanego drzewostanu przynajmniej w ilości 1 do 1, odpowiedni dobór gatunkowy,</p> <p>11) umieszczenie zapisów chroniących przyrodę – np. terenów zieleni urządzonej,</p> <p>12) umieszczenie zapisów zapewniających dostęp do terenów leśnych, terenów zieleni – min. W formie odpowiednich dojazdów, ścieżek rowerowych, parkingów itp.,</p> <p>13) umieszczenie zapisów chroniących obiekty zabytkowe oraz obiekty tworzące tożsamość dzielnicy i sąsiedztwa – w szczególności obiekty historyczne i zabytkowe w postaci np. starych budynków, pomników, kapliczek jak również charakterystycznych, świadczących o dawnym przemysłowym charakterze dzielnicy – np. obiektów typu mostki nad potokiem, ale i dobre „wyposażenie” – które ostatnio „znika” z krajobrazu – np. charakterystyczne ogrodzenia przy budynkach na wlocie ul. Kościuszkowców do ul. Zakopiańskiej, charakterystyczne mury, o które nikt nie dba przez ostatnie dziesięciolecia, specyficzna zabudowa np. ceglane garaże z drewnianymi bramami pomalowanymi na ciekawe kolory itp., itd.,</p> <p>14) umieszczenie zapisów chroniących cenne elementy krajobrazu – zarówno naturalnego jak i kulturowego poprzez np. ochronę widoków, panoram i otwarć widokowych, nakaz zachowania istniejącej zieleni wysokiej z uwzględnieniem ochrony panoram i otwarć widokowych, zakazy zasłaniania określonych widoków,</p> <p>15) wprowadzenie zapisów zapewniających</p>		<p>Ad.9. Wniosek uwzględniony</p> <p>Ad.10. Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Ad.11. Wniosek uwzględniony</p> <p>Ad.12. Wniosek uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.13. Wniosek uwzględniony</p> <p>Ad.14. Wniosek uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.15. Wniosek</p>	<p>Ad.10. W granicach obszaru planu nie występują tereny leśne, tym samym wniosek uznaje się za nieuwzględniony.</p> <p>Ad.12. Ustalenia projektu planu dopuszczają realizację dojazdów w terenach zieleni urządzonej ZP ciągów pieszych i tras rowerowych, które zapewniają do nich dostęp. W ramach terenów zieleni urządzonej ZP nie dopuszcza się lokalizacji parkingów, ze względu na charakter terenów oraz ich przeznaczenie podstawowe.</p> <p>Ad.14. Projekt planu zawiera zapisy chroniące cenne elementy krajobrazu oraz wskazane na rysunku planu miejsca punktów widokowych. Ze względu na charakter obszaru tj. np. przeznaczenie terenu przeważającej jego części pod tereny parkowe projekt planu nie zawiera w ustaleniach rysunkowych panoram i otwarć widokowych.</p> <p>Ad.15. Ustalenia projektu planu utrzymują w przeważającej części</p>
--	--	--	--	---	--

		<p>możliwość rozbudowy istniejącej infrastruktury i terenów rekreacyjnych (dawniej mające te funkcję np. - basen), oraz zapisów integrujących zespołu sportowego przy ul. Żywieckiej, m.in. aby zapewnić bezpieczeństwo korzystających z sąsiedniego placu zabaw, parku (obecnie ulicą odbywa się wzmożony ruch, który jest poważną barierą, szczególnie dla dzieci),</p> <p>16) umieszczenie zapisów zapewniających zabezpieczenie lokalizacji dla obiektów publicznych – min żłobków, przedszkoli i szkół, przychodni itp. itd. tak, aby dostępność spełniała standardy przyjętych w urbanistyce,</p> <p>17) umieszczenia zapisów organizujących w sposób racjonalny ruch – m.in. likwidujące ruch tranzytowy z innych części miasta przez środek stref zamieszkania, likwidujące nieracjonalny, nieekologiczny i nieekonomiczny ruch jednokierunkowy, zmuszający do pokonania niepotrzebnych dodatkowych kilometrów, stwarzających zagrożenie poprzez niepotrzebną koncentrację ruchu zarówno indywidualnego jak i zbiorowego na określonych ulicach,</p> <p>18) umieszczenie zapisów zapewniających organizację ruchu o odpowiednich parametrach, w sposób bezpieczny (chodniki, oświetlenie itp.) szczególnie na dojeździach do obiektów usług publicznych, szkół, przedszkoli, domów kultury, obiektów sportowych i innych obiektów, oddalonych od miejsc zamieszkania (np. po zlikwidowaniu i reorganizacji szkół),</p> <p>19) umieszczenie rozwiązań planistycznych dla rejonu pętli tramwajowej i autobusowej, tak aby ten ważny punkt przesiadkowy w transporcie publicznym, ale i ważny obszar usługowo – handlowy stracił charakter wiecznej prowizorki, bylejałości, aby zapewnić bezpieczeństwo, funkcjonalność i estetykę rozwiązań; w chwili obecnej zarówno dojeździ do autobusów, ale i przejeżdżanie samochodem jest bardzo niebezpieczne, a dodatkowy ruch generowany przez wielko powierzchniowy obiekt handlowy oraz duży hotel (zarówno na etapie budowy jak i funkcjonowania) nie poprawiają sytuacji; przejścia od tramwajów do autobusów i odwrotnie poprowadzone są w sposób przypadkowy i niezaplanowany, zmuszając do</p>		<p>uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.16. Wniosek uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.17. Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Ad.18. i 19. Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>obszar istniejących terenów sportowo – rekreacyjnych, jako teren sportu i rekreacji US z przeznaczeniem podstawowym pod baseny, boiska do gier, budynki i obiekty z zakresu hotelarstwa i obsługi ruchu turystycznego wraz z towarzyszącą zielenią urządzoną, obiektami administracji, gospodarczymi i socjalnymi związanymi z obsługą obiektów sportowych rekreacyjnych.</p> <p>Południowa części istniejących terenów sportowo - rekreacyjnych ze względu na ustalenia obowiązującego Studium wskazana została pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p> <p>Sprawa zapewnienia bezpieczeństwa ludzi w związku z istniejącą ulicą nie jest przedmiotem regulacji planu miejscowego.</p> <p>Ad.16. W granicach projektu planu wskazano lokalizację terenów usługowych w ramach których możliwa jest lokalizacja m.in. funkcji usługowych o których mowa we wniosku.</p> <p>W projekcie planu nie wyodrębnia się terenów w ramach których możliwa byłaby lokalizacja wyłącznie funkcji z zakresu usług publicznych.</p> <p>Ad.17. W związku z istniejącą u. Zakopiańską nie ma możliwości zlikwidowania ruchu tranzytowego. Organizacja ruchu wewnątrz osiedla (ruch tranzytowy, drogi jednokierunkowe itp.) nie stanowi przedmiotu ustaleń planu.</p> <p>Ad. 18 i 19. Wyznaczone w projekcie planu elementy obsługi komunikacyjnej obszaru uwzględniają parametry wymagane przepisami odrębnymi. Organizacja ruchu kołowego i pieszego nie stanowi przedmiotu ustaleń projektu planu i nie dotyczy procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p>
--	--	--	--	--	---

			<p>pokonania niepotrzebnych dystansów,</p> <p>20) umieszczenie zapisów zapewniających dostęp do istniejących usług – np. w chwili obecnej dostęp do centrum handlowego Zakopianka jest jedynie dla użytkowników samochodów; na etapie przed budową centrum handlowego składane były obietnice reorganizacji ruchu po obu stronach ul. Zakopiańskiej, tak aby z jednej strony uspokoić ruch w terenach mieszkaniowych ale i zintegrować obszary po obu stronach ulicy – mowa było np. o kładce pieszej łączącej obie strony ulicy pomiędzy istniejącymi przejściami dla pieszych; niestety nie zostało to zrealizowane,</p> <p>21) umieszczenie zapisów zmuszających do równoczesnej realizacji zabudowy (głównie mieszkaniowej, usługowej) wraz z infrastrukturą (drogową, instalacyjną) oraz zapisów zakazujących realizacji inwestycji, dla których nie da się zapewnić właściwej obsługi infrastrukturą,</p> <p>22) zapisy zapewniające likwidację nieekologicznych rozwiązań szczególnie w zakresie kanalizacji sanitarnej (istniejące obecnie szamba dla budynków wielorodzinnych itp.),</p> <p>23) zapisy zapewniające właściwą lokalizację miejsc segregacji i zbierania odpadów – a nie w przypadkowych miejscach jak do tej pory – pod oknami domów jednorodzinnych albo przy bardzo ruchliwej ulicy, przy której nie sposób się zatrzymać, albo przy pętli autobusowej na wjeździe do miasta, gdzie stanowi specyficzną „wizytówkę” miasta; właściwa i równocześnie wygodna lokalizacja będzie motywacją do ekologicznych zachowań a nie przyczyną konfliktów współmieszkańców,</p> <p>24) umieszczenie zapisów z zakresu dbałości o krajobraz i estetykę – np. wśród zabudowy mieszkaniowej realizację przyłączy energetycznych i teletechnicznych w sposób nieszpecący widoku ulicy – czy np. realizację przyłączy kablowych w miejsce napowietrznych,</p> <p>25) umieszczenie zapisów z zakresu dbałości o krajobraz i estetykę – np. zakaz realizacji wysokich, pełnych, ogrodzeń, wykonanych z przypadkowych materiałów itp., szpecących i ograniczających widoczność w nieuzasadnionych miejscach,</p>		<p>Ad.20. Wniosek uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.21. Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Ad.22. Wniosek uwzględniony</p> <p>Ad.23. Wniosek uwzględniony</p> <p>Ad.24. Wniosek uwzględniony</p> <p>Ad.25. Wniosek uwzględniony</p>	<p>Ad. 20. W granicach obszaru planu ustalenia projektu planu zapewniają dostęp do terenów zabudowy usługowej. Dostępność obiektów handlowych zlokalizowanych poza granicami obszaru nie jest przedmiotem opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Ad.21. Kolejność realizacji ustaleń planu nie jest, w świetle obowiązujących przepisów możliwa do ustalenia przez plan miejscowy.</p> <p>Ad.22. Ustalenia projektu planu uwzględniają zakaz indywidualnych rozwiązań w zakresie gromadzenia ścieków.</p> <p>Ad.23. Projekt ustaleń planu nakazuje prowadzenie gospodarki odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi, w tym regulacjami obowiązującymi w Gminie Kraków, z uwzględnieniem segregacji odpadów u źródeł ich powstawania, z jednoczesnym wyodrębnieniem odpadów niebezpiecznych.</p>
--	--	--	--	--	--	---

			<p>26) umieszczenie zapisów z zakresu dbałości o krajobraz i estetykę – które preferowałyby realizację zieleni izolacyjnej zamiast pełnych ekranów akustycznych, które tworzą dodatkową często szpetną i niepotrzebną barierę przestrzeni,</p> <p>27) umieszczenie zapisów dotyczących regulacji i uporządkowania potoku, z dbałością również o wygląd, nie tylko o aspekty techniczne.</p>		Ad.26. Wniosek nieuwzględniony	Ad.26. Projekt planu dopuszcza stosowanie ekranów akustycznych oraz innej formy ochrony akustycznej np. zieleni izolacyjnej.
				Ad.27. Wniosek uwzględniony częściowo		Ad.27. Teren zlokalizowany bezpośrednio przy potoku Rzewny projekt planu przeznaczają pod tereny zieleni urządzonej ZP, obejmującą urządzone i utrzymane zespoły drzew, krzewów oraz zieleni niskiej. W granicach wyżej wymienionych terenów określono w projekcie planu strefą hydrogeniczną, niezbędną dla ochrony otuliny biologicznej cieków oraz dla umożliwienia prowadzenia robót remontowych i konserwacyjnych, obejmującą pas terenu w bezpośrednim ich sąsiedztwie. Tym samym nie widzi się podstaw do wprowadzania innych zapisów dotyczących regulacji i uporządkowania potoku.
5.	16.12.2011	„JUST” Sp. z o. o. [...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przeznaczenie działek pod zabudowę usługową: budynki handlowe, usługowe, biura, 2) wskaźnik powierzchni nowej zabudowy w stosunku do powierzchni terenu – co najmniej 70%, 3) udział powierzchni biologicznie czynnej do 10%, 4) wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej powyżej 25m, 5) ilość kondygnacji naziemnych – 8 kondygnacji. <p><u>Informacja:</u> Składający wniosek informuje, iż na przedmiotowych działkach procesowane jest postanowienie w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: ”Budowa zespołu budynków handlowo – usługowo-biurowych z wielopoziomym parkingiem podziemnym i naziemnym na działkach nr 76/1, 76/2, 76/3, 78/3, 78/4, 241/3, 244/1, 244/5, 245/1, 245/2, 245/3, 245/4, 246, 248, 249/1, 249/2, 250/1, 250/2, 251/4, 251/5, 251/6, 252/3, 252/4 obr. 44 Podgórze wraz z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną na działkach nr 76/1, 76/2, 76/3, 78/3, 78/4, 244/1, 244/5, 245/1, 245/2, 245/3, 245/4, 246, 248, 249/1, 249/2, 250/1, 250/2, 251/4, 251/5, 251/6, 252/3, 252/4, 77/3, 77/5, 77/6, 77/8, cz. dz. 243/3, dz. nr 244/4, 251/7, 251/8, 251/9, 251/10, 252/2, 253/1, 253/2 obr. 44 Podgórze oraz wewnętrznym układem drogowym i wjazdami z działek nr 253/1, 253/2 obr. 44 Podgórze przy ul. Orzechowej i Sielskiej w Krakowie”</p>	dz. nr 76/1, 76/2, 76/3, 78/3, 78/4, 241/3, 244/1, 244/5, 245/1, 245/2, 245/3, 245/4, 246, 248, 249/1, 249/2, 250/1, 250/2, 251/4, 251/5, 251/6, 252/3, 252/4 (większa jej część po północnej stronie) obr. 44 Kraków – Podgórze	Ad.1. Wniosek uwzględniony częściowo	Ad.1. Wniosek nieuwzględniony w części północno zachodniej wnioskowanego terenu ze względu na konieczność wyznaczenia w projekcie planu terenów stanowiących obudowę potoku Rzewny. Takie przeznaczenie terenu wynika z uwarunkowań środowiskowych w zakresie terenów ZP.
					Ad.2., 3, 4. i 5. Wniosek nieuwzględniony	Ad.2., 3., 4. i 5. Ustalenia w zakresie wskaźników terenu biologicznie czynnego , wskaźników zabudowy oraz wysokości wpływają bardzo znacząco na kształtowanie ładu przestrzennego – co jest głównym celem planu miejscowego. Zostały one wyznaczone po szczegółowych analizach na wstępnym etapie opracowania, przy uwzględnieniu istniejącego zainwestowania oraz uwarunkowań przyrodniczych. Ustalenia projektu planu nie określają w terenach usługowych ilości kondygnacji. <u>Wyjaśnienie formalne:</u> W tytule wniosku powołano się na uchwałę Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzenia mpzp ob. „Borek Fałęcki - Północ”. Wskazane we wniosku działki zlokalizowane są w granicach obszaru mpzp „Liban”.

6.	12.01.2012	Klub Sportowy „Borek” Kraków Organizacja Pożytku Sprotowego	Wnosi o: 1) pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia działek jako mających spełniać funkcje turystyczno – sportowo – rekreacyjnych, 2) zalegalizowanie istniejącej i funkcjonującej od lat 70-tych, ulicy znanej pod nazwą Żywiecką Boczna(nieujętej oficjalnym spisie ulic miasta Krakowa), a stanowiącej ciąg komunikacyjny pomiędzy ul. Żywiecką a Ośrodkiem Turystyki Sportu i Rekreacji „Krakowianka”, 3) zakwalifikowanie terenów przyległych do OTSiR „Krakowianka”, do grupy spełniającej funkcję terenów zielonych, a w szczególności utrzymanie w dotychczasowym stanie terenu znanego pod nazwa „Park Solway”, 4) całkowite wykluczenie dopuszczalności budownictwa wielorodzinnego na terenie objętym sporządzanym planem.	dz. nr 64, 262/3, 262/2, 256, 65, 1/33 obr. 44 Podgórze	Ad.1. Wniosek uwzględniony częściowo Ad.2. Wniosek uwzględniony Ad.3. Wniosek uwzględniony częściowo Ad.4. Wniosek uwzględniony częściowo	Ad.1. i 2 Wniosek uwzględniony w części dotyczącej utrzymania przeważającego obszaru istniejących terenów sportowo – rekreacyjnych. Nieuwzględniony w południowej części istniejących terenów sportowo - rekreacyjnych w zakresie utrzymania funkcji ze względu na ustalenia obowiązującego Studium tj. dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej o niskiej intensywności. Ad.3. Wniosek uwzględniony w zakresie utrzymania parku Solway. Nieuwzględniony po południowej stronie istniejących terenów sportowo - rekreacyjnych w zakresie utrzymania istniejących terenów zieleni, ze względu na ustalenia obowiązującego Studium tj. dopuszczenia w tym obszarze lokalizacji zabudowy mieszkaniowej o niskiej intensywności. Ad.4. Projekt planu wyznacza terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium. Wniosek nieuważniony w zakresie nie określania terenów zabudowy wielorodzinnej ze względu na występującą w obszarze planu istniejącą zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz wielorodzinną z usługami, którą projekt planu pozostawia do utrzymania.
7.	12.01.2012	Małopolskie Towarzystwo Ornitologiczne	Wnosi o: 1) wyznaczenie wodnego korytarza ekologicznego, wzdłuż ciek, tj. potoku Rzewny, zgodnie z załącznikiem graficznym do wniosku, 2) zakaz dotyczący powstawania nowej zabudowy w ww. pasie; jeśli z jakiś powodów dopuszczono by do zabudowy, to nie powinna być wyższa niż jedna, maksymalnie dwie kondygnacje; powinno się zakazać budowy pełnych ogrodzeń i nakazać, by istniejące ogrodzenia były przepuszczalne dla drobnej zwierzyny jak jeże , zające, 3) wyznaczenia pasa tereny, wzdłuż obydwu brzegów potoku Rzewny, jako zieleni nie urządzonej ochronnej, o szerokości 20m, nie mniej niż 10m; tam gdzie już istniejąca zabudowa dochodzi bliżej należy zakazać grodzienia terenu w tym pasie, 4) wyłączenie spod zabudowy terenów zielonych o charakterze parkowym i leśnym (drzewostany na siedliskach grądów – wg „Atlasu roślinności rzeczywistej Krakowa”), jako teren cenny pod względem przyrodniczym- zgodnie z załącznikiem, 5) wskazanie w miejscu, gdzie przechodzi jeden z największych lądowych korytarzy	Obszar objęty mpzp „Liban ”	Ad.1. i 2. Wniosek uwzględniony częściowo Ad.3. Wniosek uwzględniony częściowo Ad. 4., 5. Wniosek uwzględniony częściowo	Ad.1. i 2. Zasięg korytarza, określonego w załączniku graficznym do wniosku, został ograniczony i wyznaczony za pomocą strefy hydrogenicznej- wyznaczonej w projekcie planu. Wodny korytarz ekologiczny został zawarty również w opracowaniu ekofizjograficznym, po wcześniejszym poddaniu jego zasięgu ocenie zgodności ze stanem istniejącym oraz kierunkami określonymi w obowiązującym studium. W trenach, gdzie dopuszczono tereny pod lokalizację zabudowy ograniczono intensywność zabudowy oraz gabaryt budynków. Ustalania projektu planu uwzględniają również zakaz lokalizacji pełnych ogrodzeń oraz nakaz realizacji ogrodzeń z pozostawieniem min.12cm prześwitu pomiędzy powierzchnią terenu, a dolną krawędzią elementu ogrodzenia w celu umożliwienia przemieszczania się zwierząt, z wyjątkiem ogrodzeń zlokalizowanych przy ul. Zakopiańskiej. Ad.3. W projekcie planu wyznaczono zieleń urządzonej o szerokości dostosowanej do stanu istniejącego oraz zamierzeń inwestycyjnych z nakazami zachowania jej naturalnego charakteru. Ad.4. i 5. Zasięg terenów określony we wniosku, został ow niewielkim stopniu ograniczony ze względu na wskazanie, w obowiązującym Studium, ich przeważającej części jako terenu pod zabudowę i zainwestowanie. W trenach, gdzie dopuszczono tereny pod lokalizację zabudowy ograniczono intensywność zabudowy oraz gabaryt budynków. Drzewostan na siedliskach grądowych, w projekcie planu zawiera się w terenie przeznaczonym pod zabudowę i zainwestowanie, niemniej jednak szczegółowe warunki i zasady ich zagospodarowania w postaci

			ekologicznych Krakowa Lubostron – Przyłasek Wyciąski – zgodnie z załącznikiem, terenu zieleni nieurządzonej z zakazem zabudowy a nawet ścieżek spacerowych i rowerowych; w sytuacji gdy na linii korytarza znajduje się zabudowa lub inna infrastruktura nie powinno się dopuszczać do dalszej jej rozbudowy; powinien obowiązywać całkowity zakaz przegradzania i zagradzania linii korytarza; wzdłuż korytarza zabudowa nie powinna być wyższa niż 2 kondygnacje.				wyznaczonej na rysunku planu nieprzekraczalnej linii zabudowy pozwalają ochronić najcenniejsze dendrologicznie zadrzewienia w tym obszarze oraz utrzymać ciągłość ładowego korytarza ekologicznego.
8.	12.01.2012	Prawo i podatki w imieniu Izby Gospodarczej Reklamy Zewnętrznej w Warszawie	dotyczy: 1) KD wraz z terenami sąsiadującymi – ul. Zakopiańska – projekt powinien przewidywać dopuszczenie: a) urządzeń reklamowych (dwustronnych) oszklonych lub w inny sposób analogicznie obudowanych o pow. reklamowej każdej ze stron do 3m ² (np. citilighty) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 15m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. składający się z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, usytuowanych w jednej linii, odzwierciedlając przy tym istniejący element w przestrzeni np. linię zabudowy, os ulicy stc.), b) urządzeń reklamowych opow. do 9m ² oszklonych lub w inny sposób analogicznie obudowanych (np. cityscroll, superscroll) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 30m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. taka sama wysokość od poziomu terenu); w szczególności przy granicy ulicy Zakopiańskiej z kwartałami usługowymi, c) urządzeń reklamowych o pow. reklamowej do 18m ² z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 75m) oraz zachowania szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. składający się z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, usytuowanych w jednej linii, odzwierciedlając przy tym istniejący element w przestrzeni np. linię zabudowy, os ulicy stc.), d) reklam wiatkach przystankowych (istniejących jak i nowo projektowanych), e) reklamę na meblach miejskich, f) reklamę na słupkach reklamowo – ogłoszeniowych, 2) KD wraz z terenami sąsiadującymi – ul. Orzechowa – projekt powinien przewidywać dopuszczenie: a) urządzeń reklamowych (dwustronnych) oszklonych lub w inny sposób analogicznie obudowanych o pow. reklamowej każdej ze stron do 3m ² (np. citilighty) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 15m) oraz szczególnego układu	Obszar objęty mpzp „Liban ” ul. Zakopiańska ul. Orzechowa ul. Kościuszkowców ul. Żywiecka ul. Goryczkowa U – tereny usługowe MW/U – tereny zabudowy wielorodzinnej usług MW- tereny zabudowy wielorodzinnej		Wniosek nieuwzględniony	W celu ochrony ładu przestrzennego i ochrony przestrzeni publicznej w granicach opracowania w projekcie planu ustalono zakazy i nakazy dotyczące lokalizacji urządzeń reklamowych poprzez zakaz lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych, przez które należy rozumieć elementy reklamowe i informacyjne, wolnostojące albo umieszczone na budynkach lub budowlach: a) płaszczyznowe o powierzchni ekspozycji większej niż - 5 m ² , b) trójwymiarowe o wymiarach, z których co najmniej jeden przekracza – 1,5 m, c) słupy i maszty o wysokości przekraczającej - 10 m, od poziomu terenu. oraz urządzeń reklamowych wolnostojących, przez które rozumie się elementy reklamowe i informacyjne wolnostojące: a) płaszczyznowe o powierzchni ekspozycji do 5 m ² , b) słupy i maszty o wysokości do 10m, od poziomu terenu. Uznano, iż wskazane jest w planie ograniczenie możliwości realizacji reklam oraz ich wielkości. Tym samym nie widzi się zasadności dopuszczenia wnioskowanych urządzeń reklamowych.

			<p>kompozycyjnego między nimi (np. składający się z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, usytuowanych w jednej linii, odzwierciedlając przy tym istniejący element w przestrzeni np. linię zabudowy, os ulicy stc.), usytuowanie takich nośników przy granicy ulicy Orzechowej z kwartałami usługowymi, w bliskim sąsiedztwie pętli tramwajowej,</p> <p>b) urządzeń reklamowych opow. do 9m² oszklonych lub w inny sposób analogicznie obudowanych (np. cityscroll, superscroll) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 30m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. taka sama wysokość od poziomu terenu);</p> <p>c) reklamę w wiatach przystankowych (istniejących jak i nowo projektowanych),</p> <p>d) reklamę na meblach miejskich,</p> <p>e) reklamę na słupkach reklamowo – ogłoszeniowych,</p> <p>3) KD wraz z terenami sąsiadującymi – ul. Kościuszkowców– projekt powinien przewidywać dopuszczenie:</p> <p>a) urządzeń reklamowych (dwustronnych) oszklonych lub w inny sposób analogicznie obudowanych o pow. reklamowej każdej ze stron do 3m² (np. citilighty) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 15m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. składający się z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, usytuowanych w jednej linii, odzwierciedlając przy tym istniejący element w przestrzeni np. linię zabudowy, os ulicy stc.),</p> <p>b) urządzeń reklamowych opow. do 9m² oszklonych lub w inny sposób analogicznie obudowanych (np. cityscroll, superscroll) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 30m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. taka sama wysokość od poziomu terenu);</p> <p>c) reklamę w wiatach przystankowych (istniejących jak i nowo projektowanych),</p> <p>d) reklamę na meblach miejskich,</p> <p>e) reklamę na słupkach reklamowo – ogłoszeniowych,</p> <p>4) KD wraz z terenami sąsiadującymi – ul. Żywiecka – projekt powinien przewidywać dopuszczenie:</p> <p>a) urządzeń reklamowych (dwustronnych) oszklonych lub w inny sposób analogicznie obudowanych o pow. reklamowej każdej ze stron do 3m² (np. citilighty) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 15m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. składający się z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, usytuowanych w jednej linii,</p>				
--	--	--	---	--	--	--	--

			<p>odzwierciedlając przy tym istniejący element w przestrzeni np. linię zabudowy, os ulicy etc.),</p> <p>b) urządzeń reklamowych opow. do 9m² oszklonych lub w inny sposób analogicznie obudowanych (np. cityscroll, superscroll) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 30m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. składający się z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, usytuowanych w jednej linii, odzwierciedlając przy tym istniejący element w przestrzeni np. linię zabudowy, os ulicy etc.); w szczególności w bliskim sąsiedztwie boisk i kortów zlokalizowanych przy ulicy Żywieckiej oraz przy skrzyżowaniu z ulicą Żywiecką Boczna,</p> <p>c) reklamę w wiatach przystankowych (istniejących jak i nowo projektowanych),</p> <p>d) reklamę na meblach miejskich,</p> <p>e) reklamę na słupkach reklamowo – ogłoszeniowych,</p> <p>f) reklamę na kioskach (istniejących, jak i nowo projektowanych),</p> <p>5) KD wraz z terenami sąsiadującymi – ul. Goryczkowa – projekt powinien przewidywać dopuszczenie:</p> <p>a) urządzeń reklamowych (dwustronnych) oszklonych lub w inny sposób analogicznie obudowanych o pow. reklamowej każdej ze stron do 3m² (np. citilighty) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 15m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. składający się z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, usytuowanych w jednej linii, odzwierciedlając przy tym istniejący element w przestrzeni np. linię zabudowy, os ulicy etc.),</p> <p>b) reklamę w wiatach przystankowych (istniejących jak i nowo projektowanych),</p> <p>c) reklamę na meblach miejskich,</p> <p>d) reklamę na słupkach reklamowo – ogłoszeniowych,</p> <p>e) reklamę na kioskach (istniejących, jak i nowo projektowanych),</p> <p>6) U – tereny usługowe – projekt powinien przewidywać dopuszczenie:</p> <p>a) urządzeń reklamowych (dwustronnych) oszklonych lub w inny sposób analogicznie obudowanych o pow. reklamowej każdej ze stron do 3m² (np. citilighty) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 15m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. składający się z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, usytuowanych w jednej linii, odzwierciedlając przy tym istniejący element w przestrzeni np. linię zabudowy, os ulicy etc.),</p> <p>b) urządzeń reklamowych opow. do 9m²</p>			
--	--	--	--	--	--	--

			<p>oszkłonych lub w inny sposób analogicznie obudowanych (np. cityscroll, superscroll) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 30m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. składający się z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, usytuowanych w jednej linii, odzwierciedlając przy tym istniejący element w przestrzeni np. linię zabudowy, os ulicy etc.);</p> <p>c) reklamę na budynkach wraz zachowaniem minimalnych odległości między nimi (np. 10m) nie przysłaniająca okien; (kompozycja nośników powinna się składać z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, która „ożywi” pustą ścianę elewacyjną, nie wprowadzając przy tym jednej, monotonnej reklamy),</p> <p>d) reklamę na meblach miejskich,</p> <p>e) reklamę na słupkach reklamowo – ogłoszeniowych,</p> <p>f) reklamę na kioskach (istniejących, jak i nowo projektowanych),</p> <p>7) MW/U – tereny zabudowy wielorodzinnej i usług – projekt powinien przewidywać dopuszczenie:</p> <p>a) urządzeń reklamowych (dwustronnych) oszkłonych lub w inny sposób analogicznie obudowanych o pow. reklamowej każdej ze stron do 3m² (np. citilighty) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 15m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. składający się z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, usytuowanych w jednej linii, odzwierciedlając przy tym istniejący element w przestrzeni np. linię zabudowy, os ulicy etc.),</p> <p>b) reklamę na budynkach wraz zachowaniem minimalnych odległości między nimi (np. 10m) nie przysłaniająca okien; (kompozycja nośników powinna się składać z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, która „ożywi” pustą ścianę elewacyjną, nie wprowadzając przy tym jednej, monotonnej reklamy),</p> <p>c) reklamę na meblach miejskich,</p> <p>d) reklamę na słupkach reklamowo – ogłoszeniowych,</p> <p>e) reklamę na kioskach (istniejących, jak i nowo projektowanych),</p> <p>8) MW – tereny zabudowy wielorodzinnej – projekt powinien przewidywać dopuszczenie:</p> <p>a) urządzeń reklamowych (dwustronnych) oszkłonych lub w inny sposób analogicznie obudowanych o pow. reklamowej każdej ze stron do 3m² (np. citilighty) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 15m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. składający</p>			
--	--	--	--	--	--	--

			<p>się z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, usytuowanych w jednej linii, odzwierciedlając przy tym istniejący element w przestrzeni np. linię zabudowy, os ulicy etc.),</p> <p>b) reklamę na budynkach wraz zachowaniem minimalnych odległości między nimi (np. 10m) nie przysłaniającą okien; (kompozycja nośników powinna się składać z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, która „ożywi” pustą ścianę elewacyjną, nie wprowadzając przy tym jednej, monotonnej reklamy),</p> <p>c) reklamę na meblach miejskich,</p> <p>d) reklamę na słupkach reklamowo – ogłoszeniowych,</p> <p>e) reklamę na kioskach (istniejących, jak i nowo projektowanych).</p>			
--	--	--	---	--	--	--

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ilekczo w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
 - *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.*
 - *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Liban”,*
 - *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 647).*
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*