Załącznik do Zarządzenia Nr 2003/2012
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 2012-07-20

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „POLANA ŻYWIECKA”

ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu opublikowano w Gazecie Wyborczej 2 grudnia 2011 r.
Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 2 grudnia 2011 r.
Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 9 stycznia 2012 r.
W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Lp	**DATA złożenia wniosku**	**IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ** (adresy w dokumentacji planistycznej)	**TREŚĆ WNIOSKU**	**OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK** (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	**ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU**		**UWAGI** (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	**WNIOSEK NIE UWZGLĘDNIONY**	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**
1.	09.01.2012	[...]*	Wnoszę: I. O przeznaczenie znajdujących się w obszarze sporządzanego planu przestrzennego działek o numerach 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77 wszystkie obręb 43 Podgórze w całości na zieleń leśną (ZL), bez prawa ich zabudowy z uwagi na fakt, iż: 1/ tereny te – nazywane „Borkowską Rospudą” stanowią zwarty obszar leśny i nierozerwalnie związane są z pozostałą częścią dużego kompleksu leśnego tj. „Lasu Borkowskiego”, jednego z ostatnich lasów na terenie Krakowa, tworząc jedną całość; (por. artykuł „Borkowska Rospuda” z dnia 10 sierpnia 2007 r. – Dziennik Polski, autorstwa Grażyny Starzal); Las Borkowski – las „wysoki” obejmuje cały obszar aż do projektowanej ulicy 8 Pułku Ułanów i ul. Ks. W. Karabuły, co widać wyraźnie na wszystkich dostępnych zdjęciach satelitarnych tego terenu; na całym tym obszarze znajdują się podobne co do wysokości i kilkudziesięcioletnie drzewa; 2/ występują na nich różnorodne formy przyrodnicze takie jak: las wysoki, polany leśne, łąki, tereny podmokłe oraz naturalna zieleń leśna; tereny te porośnięte są gęsto starymi drzewami, w tym głównie kilkudziesięcioletnimi dębami, bukami, sosnami, brzozami a także rzadkimi krzewami leśnymi; łącznie obszar ten obejmuje kilkadziesiąt hektarów kompleksu leśnego, z typowo leśną roślinnością i polanami leśnymi, gdzieniegdzie o charakterze bagiennym lub podmokłym; 3/ na obszarze tym znajdują się liczne cenne okazy drzew i roślin, w tym między innymi bardzo rzadka i zagrożona wyginięciem ROSICZKA OKRĄGŁOLISTNA, zaliczona do roślin chronionych na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną (Dz. U. z 28 lipca 2004 r.); 4/ zamieszkuje je wiele gatunków dzikich zwierząt, dla których są one naturalnym siedliskiem (np. sarny, dziki, zające, lisy i jeże, zagrożone wyginięciem płazy, a także dzikiego ptactwa między innymi: dzikie kaczki, bażanty, mazurki, rudziki, kosy, zięby, grubodzioby, dzwońce, sikorki, dzięcioły czarne i zielone, sójki, kukułki, szpaki, bogatki. Świeże ślady rycia przez dziki są cały czas dostępne, widoczne i były wielokrotnie opisywane w prasie. Znajdują się tu również jedyne w okolicy szlaki migracyjne dzikich zwierząt; 5/ w tej okolicy znajdują się tereny lęgowe wielu gatunków płazów, w tym także niektórych chronionych gatunków żab (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 roku w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną wszystkie płazy podlegają ochronie czynnej); 6/ mają unikalne walory krajobrazowe, jest to ostatnie miejsce w Krakowie z widokiem na całe wzgórze Św. Bronisławy, Bielany, Kopiec Kościuszki i centrum Starego Miasta; 7/ stanowią otulinę, niezbędną dla prawidłowego funkcjonowania całego obszaru Lasu Borkowskiego, a zachowanie ich dotychczasowego charakteru z bezwzględnym zakazem zabudowy jest jedynym sposobem zapewnienia ochrony tego kompleksu leśnego, będącego obszarem pośrednim między terenami zabudowanymi a Lasem Borkowskim; 8/ są jednym z nielicznych i ostatnich w tej części Krakowa terenów spacerowych dla mieszkańców okolicznych bardzo gęsto zabudowanych osiedli mieszkaniowych Ruczaju,	194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77 obręb 43		nieuwzględniony	ad. 1 Przeznaczenie przedmiotowych działek w planie na tereny leśne (ZL) nie jest możliwe z następujących powodów: -działki 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77 znajdują się poza terenem opracowania w związku z czym ustalenia niniejszego planu nie mogą się do nich odnosić -pozostałe działki położone w sąsiedztwie Lasu Borkowskiego (pomimo licznych zadrzewień) nie spełniają kryteriów lasu. Nie stanowią również lasu z punktu widzenia ewidencji gruntów. Fakt występowania gatunków chronionych nie może być podstawą do uznania terenu za teren leśny, gdyż gro gatunków chronionych to gatunki występujące na terenach siedlisk łąkowych a nie leśnych. Plan urządzania lasu obejmuje teren lasu Borkowskiego – nie obejmuje przedmiotowych działek. Problem dewastacji Lasu Borkowskiego nie może być rozwiązywany poprzez ustalenia planu Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium są to tereny wskazane do zainwestowania o niskiej intensywności. Projekt planu przewiduje zachowanie ciągłości planistycznej - tereny przewidywane do zainwestowania w obecnym planie wskazane już były do zainwestowania w planie ogólnym z 1994r. oraz planie Kobierzyn –Zalesie. ad. 2 Granica opracowania określona została uchwałą Rady Miasta Krakowa; jej zmiana wymagałaby zmiany Uchwały Rady Miasta lub przystąpienia do nowego planu dla tego obszaru. Nie jest to możliwe w trybie autopoprawki. ad. 3 jak ad. 1

Lp	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIE UWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
			a także jednym z nielicznych pozostałych w granicach miasta Krakowa miejsc nieskażonej przyrody, jedynym, w którym mieszkańcy okolicznego Borku Fałęckiego i Ruczaju mogą odpocząć. Obszar ten stanowi jednocześnie jeden z ostatnich klinów napowietrzających dla Krakowa od strony południowej, jakże istotnego kierunku z uwagi na czystość powietrza (powietrze od gór); 9/ konieczna jest ochrona tego obszaru przed dalszą chaotyczną zabudową, a dopuszczenie prawa do zabudowy na tym obszarze doprowadziłoby do nieodwracalnej zmiany warunków przyrodniczych i degradację całego rejonu Lasu Borkowskiego; 10/ wyłączenie tych terenów z integralnie z nimi powiązanego Lasu Borkowskiego doprowadziłoby do znacznego pogorszenia ich walorów krajobrazowych, a także do obniżenia ich waloru rekreacyjnego; pozbawiłoby także znajdujące się w sąsiedztwie osiedla Ruczaj i Borek Fałęcki, jakichkolwiek terenów rekreacyjnych czy zielonych, które powinny stanowić niezbędną część każdego większego skupiska ludzkiego; ostatnim takim miejscem dla obu ww. dzielnic jest Las Borkowski; 11/ niedopuszczalna jest jakakolwiek zabudowa tych terenów, jako terenów leśnych, które powinny podlegać ochronie zgodnie na podstawie stosownego planu urządzenia lasu i zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych, a więc w szczególności poprzez ograniczanie przeznaczania ich na cele nieleśne, a więc w szczególności poprzez ograniczanie przeznaczania ich na cele nieleśne, tym bardziej, że w okresie ostatnich kilkunastu lat obszar Lasu Borkowskiego jest systematycznie niszczony i jego zasoby są regularnie uszczuplane poprzez niekontrolowaną postępującą zabudowę tego terenu przez deweloperów, a wypadki wycinki cennych wieloletnich okazów drzew zostały udokumentowane w obszernej dokumentacji fotograficznej zgromadzonej zarówno przez Straż Miejską, jak i Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Krakowa, a także były wielokrotnie szeroko opisywane w prasie lokalnej i ogólnopolskiej (por. artykuł pt. „Gigantyczna kara za wyrąb lasu w mieście" z dnia 22 września 2009 roku, autorstwa Anny Agaciak, internetowe wydanie Gazety Krakowskiej); 12/ konieczność ochrony tego obszaru przed zabudową i zachowania jego leśnego charakteru, jak również podejmowania działań w kierunku ochrony zamieszkujących je dzikich zwierząt wynika również z obowiązków Gminy uregulowanych w ustawie – Prawo ochrony przyrody i Prawo ochrony środowiska, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym poprzez ochronę roślin oraz naturalnych siedlisk i szlaków migracyjnych zwierząt; jakiekolwiek inne niż wnioskowane przeznaczenie tego terenu wpłynie negatywnie na ekosystem okolicy i może doprowadzić do zmiany naturalnych warunków bytowania zwierząt zamieszkujących te tereny; podmokłe tereny okolicznych łąk i lasów stanowią jeden z ostatnich tego typu ekosystemów na terenie Krakowa; 13/ ochrona tych terenów przed zabudową i zachowanie ich leśnego charakteru powinna również uwzględniać fakt, iż Kraków ma w całej Polsce najmniej lasów w porównaniu z innymi dużymi miastami; lasy w Krakowie zajmują jedynie 4,38% powierzchni Krakowa, na jednego mieszkańca przypada zaledwie 19 m^2 lasu (!); dla porównania w Katowicach jest to 40%, a w Warszawie 14%); w związku z tak dużym deficytem terenów leśnych w Krakowie Urząd Miasta Krakowa podejmuje istotny wysiłek finansowy aby doprowadzić do stopniowego jego wyrównania poprzez planowe zalesianie; a władze Krakowa same przyznają, że brak wystarczającej ilości terenów leśnych jest dla Miasta bardzo poważnym problemem (por. artykuł „W Krakowie nie ma miejsca dla lasów" – artykuł z Dziennika Polskiego autorstwa Pauliny Polak); nielogiczne byłoby zatem z jednej strony oficjalne dążenie przez Gminę Miejską Kraków do utrzymania istniejących, kurczących się zasobów leśnych w Krakowie i podejmowanie istotnego wysiłku w celu zalesiania nowych terenów, a z drugiej strony – poprzez zaniechania w polityce przestrzennej de facto zgoda na dalszą zabudowę takich właśnie terenów z pominięciem ich ewidentnie leśnego charakteru; 14/ spośród wszystkich wielkich miast w Polsce, Kraków ma najgorsze powietrze. Jak pisze red. Mancewicz we wczorajszej Gazecie Wyborczej „sadze z pieców kaflowych tężeją w krajowskim powietrzu do tego stopnia, że można z nich lepić czarne bałwany" czy „nasze brudne krakowskie niebo" albo „boję się opuszczać dom, gdy wokół smog, smród i trąby kurzu". Zezwolenie na realizację projektów deweloperów kosztem likwidacji cennych zasobów leśnych oprócz ww. wielu argumentów jest również nieuzasadnione ekonomicznie. Ewentualny zysk wygenerowany na sprzedaży mieszkań będzie mniejszy od wartości drzew,				

Lp	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIE UWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
			które zostaną wycięte!!! (inwentaryzacja w moim posiadaniu). Nie ma i nie będzie już głodu mieszkań w Krakowie. Przeciwnie, tysiące już zrealizowanych nie znajduje nabywców, a ich ceny gwałtownie spadają. Wobec postępującej degrengolady gospodarczej Krakowa, nie ma żadnych szans na odwrócenie tego trendu. Również w najbliższej okolicy przedmiotowego obszaru są realizowane a nie sprzedane bloki mieszkalne. W ostatnich latach w Krakowie wydano wiele nieprzemyślanych, błędnych decyzji pogarszających jakość życia mieszkańców i wygląd miasta. Zwłaszcza chaos urbanistyczny na osiedlu Ruczaj jest potwierdzeniem ww. tezy. Dobrze byłoby aby stare powiedzenie *nie było nas był las, nie będzie nas będzie las*, było prawdziwe też w Krakowie. A także, z uwzględnieniem powyższej argumentacji – II. o przyjęcie autopoprawki do projektu planu poprzez włączenie do sporządzanego planu obszaru obejmującego działki położone u zbiegu ulic Jagodowej i Żywieckiej stanowiącego naturalne uzupełnienie istniejących szlaków migracyjnych zwierząt pomiędzy częścią Lasu Borkowskiego usytuowaną pomiędzy włączoną do planu częścią Lasu Borkowskiego znajdującą się na obszarze pomiędzy ulicami Obozową, Ks. W. Karabuły a Żywiecką oraz pozostałą częścią tego Lasu, usytuowaną pomiędzy ulicami: Żywiecką i Zawiłą i przeznaczenie tego obszaru w całości na zieleń leśną (ZL), bez prawa ich zabudowy. III. o wyznaczenie wokół obszaru obejmującego działki o numerach 194/5, 194/7, 194/10, 194/11, 194/12 strefy ochronnej Lasu Borkowskiego, obejmującej działki o numerach 194/32, 194/33, 194/318, 194/317, 194/6, 194/4, w której to strefie zabroniona będzie jakakolwiek zabudowa. Strefa ta powinna sięgać co najmniej do planowanej ulicy 8 Pułku Ułanów) i być przeznaczona wyłącznie pod tereny zielone (ZL) lub rekreacyjne.				
2.	09.01.2012	Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody	Zgłasza następujące wnioski do projektu miejscowego planu przestrzennego „Polana Żywiecka”: 1. Na całym obszarze objętym planem obowiązuje ochrona siedlisk wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie określenia rodzajów siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie. 2. Na rysunku planu należy wskazać siedliska chronione zgodnie z „Mapą roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i wyznaczenie obszarów przyrodniczo najcenniejszych niezbędnych do zachowania równowagi ekosystemu miasta”. 3. Wyznaczenie w planie jako tereny zieleni leśnej (ZL) lub zieleni publicznej (ZP) wszystkich niezabudowanych terenów zwaloryzowanych w opracowanym na zlecenie Urzędu Miasta Krakowa opracowaniu „Mapa roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i wyznaczenie obszarów przyrodniczo najcenniejszych niezbędnych do zachowania równowagi ekosystemu miasta” jako wysokie walory przyrodnicze, cenne pod względem przyrodniczym, przeciętne walory przyrodnicze i zaznaczenie ich jako „Strefę ochrony wartości przyrodniczych”. 4. W strefie ochrony wartości przyrodniczych wprowadzenie zakazów: a) budowy obiektów kubaturowych, b) wyznaczania nowych dróg i ścieżek, c) zmiany i przekształcania rzeźby terenu, za wyjątkiem działań związanych z ochroną przyrody uzgodnionych z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, d) likwidowania, zasypywania i przekształcania istniejących zbiorników wodnych; zbiorniki które istniały w niedawnym okresie powinny zostać odtworzone, e) budowy nowych ogrodzeń; w przypadkach istniejących ogrodzeń, przy ich remontowaniu należy wykonać w nich przejścia dla zwierząt, f) usuwania drzew i krzewów, poza koniecznością związaną z bezpieczeństwem osób korzystających z wyznaczonych ścieżek i obiektów rekreacyjnych oraz usuwanych ze względu na cele ochrony przyrody. 5. W szczególności zwracamy uwagę na konieczność uwzględnienia w „Strefie ochrony wartości przyrodniczych” działek 195/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77 obręb 43 Podgórze. 6. Włączenie do sporządzanego planu obszaru obejmującego działki położone u zbiegu ulic Jagodowej i Żywieckiej, stanowiące korytarz ekologiczny pomiędzy północną a południową częścią Lasu Borkowskiego, a który w dziwny i niezrozumiały sposób został wyłączony z obszaru planu. Obszar ten powinien być wyznaczony jako „Strefa ochrony wartości przyrodniczych”, bez prawa zabudowy.	195/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77 obręb 43	uwzględniony w części dotyczącej pkt. 1 oraz 4a,4e, 4f	nieuwzględniony w części dotyczącej pkt. 2, 3,4b-d, ,5,6	ad. 2 Zgodnie z „Mapą……” na terenie objętym planem nie wskazano występowania roślin chronionych. ad. 3 Tereny zieleni urządzonej wskazano tylko na części terenów o wysokich, cennych i przeciętnych walorach przyrodniczych co wynika z konieczności uwzględnienia innych uwarunkowań w szczególności uwarunkowań formalnych. ad. 4 Nie wszystkie sugerowane zakazy są możliwe do uwzględnienia: ad.b Pozostawienie możliwości realizacji ścieżek pieszych i rowerowych ma na celu umożliwienie „parkowego” zagospodarowania terenu (te ścieżki które są obecnie nie są urządzone) ad.c Taki zakaz byłby niezgodny z przepisami odrębnymi. Dyrektor RDOŚ nie posiada tego typu kompetencji. Teren nie jest objęty jakąkolwiek formą ochrony co usprawiedliwiałoby wprowadzenie takiej regulacji. ad d W Terenie objętym wnioskiem nie występują zbiornik wodne, Okresowa tworzące się zastoiska wody związane są z ukształtowaniem terenu. ad. 5 Tereny zieleni urządzonej wskazano tylko na części terenów o wysokich, cennych i przeciętnych walorach przyrodniczych co wynika z konieczności uwzględnienia innych uwarunkowań w szczególności uwarunkowań formalnych. Działki 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77 znajdują

Lp	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIE UWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
			UZASADNIENIE: Tereny wskazane do ochrony jako „Strefa ochrony wartości przyrodniczych" są pozostałością dużego kompleksu leśnego tzw. „Lasu Borkowskiego", jednego z ostatnich lasów na terenie Krakowa. Występują tu różnorodne formy przyrodnicze, takie jak: las, polany leśne, łąki, tereny podmokłe, zadrzewienia. Tereny te porośnięte są gęsto drzewami, m.in. starymi dębami, bukami, sosnami, brzozami a także krzewami leśnymi. Są miejscem występowania wielu gatunków dzikich zwierząt, w tym objętych ochroną gatunkową oraz dyrektywami Unii Europejskiej. Teren ten jest jednym z nielicznych i ostatnich w tej części Krakowa terenów spacerowych dla mieszkańców okolicznych bardzo gęsto zabudowanych osiedli mieszkaniowych, a także jednym z nielicznych pozostałych w granicach miasta Krakowa miejsc nieskażonej przyrody. Jest jednym z nielicznych terenów leśnych położonych w samym Krakowie. Ochrona tych terenów przed zabudową i zachowanie ich leśnego charakteru powinna również uwzględniać fakt, iż Kraków ma w całej Polsce najmniej lasów w porównaniu z innymi dużymi miastami (lasy w Krakowie zajmują jedynie 4,38% powierzchni Krakowa, na jednego mieszkańca przypada zaledwie 19 m^2 lasu), a władze Krakowa same przyznają, że brak wystarczającej ilości terenów leśnych jest dla Miasta bardzo poważnym problemem. Nielogiczne byłoby zatem z jednej strony oficjalne dążenie przez Gminę Miejską Kraków do utrzymania istniejących, kurczących się zasobów leśnych w Krakowie i podejmowanie istotnego wysiłku w celu zalesiania nowych terenów, a z drugiej strony – poprzez zaniechania w polityce przestrzennej zgoda na dalszą zabudowę takich właśnie terenów z pominięciem ich ewidentnie leśnego charakteru. W opracowanym na zlecenie Urzędu Miasta Krakowa opracowaniu „Mapa roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i wyznaczenie obszarów przyrodniczo najcenniejszych niezbędnych do zachowania równowagi ekosystemu miasta" obszary proponowane do ochrony jako „Strefa ochrony wartości przyrodniczych" zwaloryzowane są jako: wysokie walory przyrodnicze, cenne pod względem przyrodniczym, przeciętne walory przyrodnicze. Obszar ten stanowi jednocześnie jeden z ostatnich klinów napowietrzających dla Krakowa od strony południowej. Ma to ogromne znaczenie w sytuacji zanieczyszczenia krakowskiego powietrza.				się poza terenem opracowania w związku z czym ustalenia niniejszego planu nie mogą się do nich odnosić. ad. 6 Granica opracowania określona została uchwałą Rady Miasta Krakowa; jej zmiana wymagałaby zmiany Uchwały Rady Miasta lub przystąpienia do nowego planu dla tego obszaru. Nie jest to możliwe w trybie autopoprawki.
3.	05.01.2012	[...]* [...]*	1. Ponieważ cały obszar obejmujący działki ewidencyjne nr: 194/3, 194/4, 194/5, 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 194/348, 194/349, 190 oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77 jest lasem, porośniętym kilkudziesięcioletnimi drzewami (w tym w dużej części dębami), a ponadto, jest jedynym terenem rekreacyjnym na całym osiedlu Polana Żywiecka, powinien on zostać w planie objęty ochroną polegającą na bezwzględnym zakazie jego zabudowy, z przeznaczeniem na tereny leśne (ZL). Tylko takie przeznaczenie powyższych działek w planie pozwoli uchronić dotychczasowy charakter tego obszaru i zapobiec dalszej jego zabudowie, której dopuszczenie spowodowałoby ogromną szkodę nie tylko dla znajdujących się tam roślin i zamieszkujących te tereny dzikich zwierząt, ale przede wszystkim dla mieszkańców okolicznych bardzo gęsto zabudowanych osiedli oznaczałoby to pozbawienie ich ostatnich w tej części Krakowa terenów spacerowych. Dodać należy, że teren ten, w większej części nie tylko jest aktywnie wykorzystywany do naturalnych zabaw i spacerów dzieci i młodzieży z okolicznych nowych i starych osiedli w Borku, ale wielokrotnie był przez jego użytkowników, czyszczony z pozostałości budowlanych i śmieci. Teren zielony i osiedle domów jednorodzinnych oddzielone są żywopłotem z posadzonego przez mieszkańców pasa ogników szkarłatnych, zimą dostarczającego pożywienia licznym ptakom drobnym, a także siatką zabezpieczającą zwierzęta leśne przed wejściem na teren Osiedla. 2. Wnoszę również o wyznaczenie wokół obszaru obejmującego działki o numerach 194/5, 194/7, 194/10, 194/11, 194/12 strefy ochronnej Lasu Borkowskiego, obejmującej działki o numerach 194/32, 194/33, 194/318, 194/317, 194/6, 194/4, w której to strefie zabroniona będzie jakakolwiek zabudowa. Strefa ta powinna sięgać co najmniej do planowanej ulicy 8 Pułku Ułanów i być przeznaczona wyłącznie pod tereny zielone (ZL) lub rekreacyjne. 3. Działki położone pomiędzy ulicą Jagodową i Żywiecką powinny zostać włączone do sporządzanego planu zagospodarowania miejscowego, gdyż jest to jedyny korytarz migracyjny dla zwierząt zamieszkujących teren tzw. Lasu Borkowskiego, pozwalający im swobodnie poruszać się po tym obszarze, a dopuszczenie do zabudowy tego obszaru	194/3, 194/4, 194/5, 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/11, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 194/348, 194/349, 190 oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77		nieuwzględniony	ad. 1 i 2 Przeznaczenie przedmiotowych działek w planie na tereny leśne (ZL) nie jest możliwe z następujących powodów: działki 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77 znajdują się poza terenem opracowania w związku z czym ustalenia niniejszego planu nie mogą się do nich odnosić. Pozostałe działki położone w sąsiedztwie Lasu Borkowskiego (pomimo licznych zadrzewień) nie spełniają kryteriów lasu. Nie stanowią również lasu z punktu widzenia ewidencji gruntów. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, są to tereny wskazane do zainwestowania o niskiej intensywności. Projekt planu zakłada zachowanie ciągłości planistycznej - Tereny przewidywane do zainwestowania w projekcie wskazane były do zainwestowania w planie ogólnym z 1994r. oraz planie Kobierzyn –Zalesie. ad. 2 Granica opracowania określona została uchwałą Rady Miasta Krakowa; jej zmiana wymagałaby zmiany Uchwały Rady Miasta lub przystąpienia do nowego planu dla tego obszaru. Nie jest to możliwe w trybie autopoprawki.

Lp	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIE UWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
			spowoduje ich wyginięcie (wszystkie okoliczne tereny są już ściśle zabudowane). 4. Za bezwzględnym zakazem zabudowy przedmiotowego terenu przemawiają również inne względy. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego tereny te powinny mieć charakter obszaru mieszkaniowego w zabudowie niskiej. Obecnie przeważa w tym terenie zabudowa niska jednorodzinna, co stanowi zgodność ze studium, jednak nie wyczerpuje zapotrzebowania na tereny biernego wypoczynku: parki i zieleńce. Na przedmiotowym terenie istnieją działki pozostające w zasobach Gminy i Skarbu Państwa, które należy wykorzystać pod cele rekreacji, w tym urządzone tereny wypoczynku o charakterze parków miejskich i zieleńców towarzyszących poszczególnym zespołom zwartej zabudowy mieszkaniowej. Uzasadnienie: Obecne zagospodarowanie terenu wskazuje, że w zainwestowanym już obszarze mieszkaniowym występują podstawowe braki wyposażenia w niezbędne urządzenia i miejsca służące do wypoczynku i uprawiania sportów. Dotyczy to przede wszystkim braku urządzonych obszarów zieleni, boisk, placów zabaw itp. Na obszarze objętym planem są tereny, które już posiadają pewną tradycję związaną z tradycyjnymi formami wypoczynku, typu piknik, rodzinne zabawy, dziecięce i młodzieżowe gry terenowe. Pożądanym byłoby rozszerzenie zakresu sportów w tym obszarze i stworzenie możliwości wyboru różnych dziedzin i typów aktywności. Ponadto teren posiada istniejące niezagospodarowane pod tym względem obszary zielone, leśne, które należy pod cele zorganizowanego wypoczynku przeznaczyć, zamieniając te obszary na parki i zieleńce. Tereny wokół polany leśnej oraz sama polana leśna stanowią jeden z nielicznych pozostałych w granicach miasta Krakowa miejsc nieskażonej przyrody. Ten sielski zakątek, ciche i zielone tereny Lasku Borkowskiego zostały już na dużym obszarze wykorzystane do budowy domów, stały się miejscem chętnie wybieranym do budowy domów, powstało wiele domów jednorodzinnych. Dotychczasowa gęsta, z dobrą infrastrukturą dróg wewnętrznych, zabudowa całego terenu celowo opiera się na równomiernym rozłożeniu niskich budowli, co zapewnia widok na Lasek Wolski, Kopiec Kościuszki. Tworzony Plan zagospodarowania powinien, uwzględnić i ten walor oddziaływania na środowisko. Konieczność przeznaczenia terenów Polany Leśnej (Polany Żywieckiej) na tereny niezabudowane (tereny zieleni) wynika przede wszystkim z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z art. 1 w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza wymagania ładu przestrzennego, walory architektoniczne i krajobrazowe oraz wymagania ochrony środowiska. Znajdujące sie nieopodal terenów polany leśnej osiedla domów nie dysponują, ani terenami rekreacyjnymi, ani zielonymi. Tereny takie stanowią funkcjonalnie niezbędną część każdego większego skupiska ludzkiego. W niniejszej sprawie funkcję takiego terenu (rekreacyjnego, spacerowego) powinna spełniać właśnie Polana leśna (Polana Żywiecka). Bezdyskusyjnie jednym z głównych powodów przeznaczenia terenów polany leśnej wyłącznie jako terenów zielonych są walory krajobrazowe okolicy. Walory krajobrazowe zostały uwzględnione w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa, jako, że tereny Polany Żywieckiej, stanowią strefę ochrony i kształtowania krajobrazu. Szczególne znaczenie w zakresie przeznaczenia polany leśnej ma ochrona środowiska naturalnego. W okolicy znajdują się tereny lęgowe różnych gatunków płazów, w tym także niektórych chronionych gatunków żab (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (wszystkie płazy podlegają ochronie czynnej). Jakiekolwiek inne niż wnioskowane przeznaczenie terenów polany leśnej, wpłynie negatywnie na ekosystem okolicy i może doprowadzić do zmiany naturalnych warunków bytowych zwierząt zamieszkujących te tereny. Podmokłe tereny okolicznych łąk i lasów stanowią jeden z niewielu tego typu ekosystemów na terenie miasta				ad. 3 W Studium wskazane zostały tereny do zainwestowania - plan może je więc tam wskazać. O tym, że część zadrzewionych obecnie terenów przeznaczona zostaje pod zabudowę o niskiej intensywności decydują względy formalno – prawne. Projekt planu zakłada zachowanie ciągłości planistycznej - tereny wskazane do zainwestowania w obecnym planie były już przeznaczone pod zabudowę w planie ogólnym oraz w planie Kobierzyn –Zalesie. ad. 4 jak ad. 1

Lp	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIE UWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
			Krakowa. Spacerując wieczorem po tym terenie można zauważyć nietoperze, które mają w okolicy swoją kolonię. W lesie gniazdują liczne gatunków ptaków chronionych, w tym drapieżników, a w ściółce leśnej żyją liczne rodziny jeży. W głębi lasu osiadły sarny wędrowne. Zwierzęta te właśnie tu znalazły bezpieczne miejsce dla swojego bytowania i lęgów. Duże znaczenie dla szczególnej ochrony polany leśnej przed zabudową ma także fakt, że jej tereny stanowią część, tzw. Klina Napowietrzającego Miasta Krakowa. We współczesnych rozwiązaniach urbanistycznych, tzw. koncentryczno-pasmowych uwzględnia się otwarte tereny tzw. klinów napowietrzających wcinających się głęboko w tkankę dużych miast – doprowadzających czyste, natlenione, nie zużyte powietrze z otaczających miasta terenów przyrodniczych. Jest to szczególnie ważne w czasach współczesnych gdy gwałtowny wzrost motoryzacji spowodował znaczne zanieczyszczenie krakowskiego powietrza spalinami. 5. Zabudowanie ww. terenu spowoduje poważny wzrost lokalnego ruchu drogowego na obszarze ubogim w infrastrukturę drogową. Już teraz ul. Żywiecka jest tranzytowym ciągiem drogowym przejmującym pojazdy z dalszych osiedli mieszkaniowych i z kierunku Sidziny i Skawiny. Samo osiedle Polana Żywiecka jest strefą zamieszkania z wyczerpaną możliwością tworzenia obowiązkowych w takiej strefie miejsc parkingowych (liczne interwencje Straży Miejskiej i Policji). Obszar objęty Planem zagospodarowania nie jest wyposażony w odpowiedniej wielkości kolektor kanalizacyjny i wody opadowej, której nadmiar, w naturalny sposób zalewa Polanę i zasila ciek wodny istniejący w miejscu planowanej ul. 8 Pułku. Załączniki: 1. Inwentaryzacja zieleni, wraz z analizą, dla obszaru „Polana Żywiecka". 2. Lista mieszkańców Osiedla „Polana Żywiecka" wspierających wniosek.				
4.	09.01.2012	[...]* [...]*	W uzupełnieniu pisma z dnia 04.01.2012 przesyłam załączniki w istotny sposób ilustrujące tło mojego protestu w przedmiotowej sprawie. Uprzejmie proszę o włączenie ich do pisma wiodącego.	j.w.		nieuwzględniony	j.w.
5.	09.01.2012	[...]*	Wnoszę: I. o przeznaczenie znajdujących się w obszarze sporządzanego planu zagospodarowania przestrzennego działek o numerach 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190, oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77 wszystkie obręb 53 Podgórze, jak również wszystkich działek położonych pomiędzy ul. Żywiecką (od ul. Jagodowej w górę, w kierunku południowo-zachodnim, do końca) a ul. Zawiłą (od początku projektowanej ul. 8 Pułku Ułanów do Cmentarza) – wide: tereny zaznaczone na załączonej mapie kolorem żółtym, opisane jako „LAS" – w całości na zieleń leśną (ZL), bez prawa ich zabudowy, a to z uwagi na fakt, iż: 1/ tereny te – nazywane „Borkowską Rospudą" stanowią zwarty, jednolity obszar leśny i nierozerwalnie związane są (stanowią) całość dużego kompleksu leśnego (tzw. „Lasu Borkowskiego"), jednego z ostatnich lasów na terenie Krakowa, tworząc jedną całość; Las Borkowski – las „wysoki" obejmuje cały obszar od ul. Zawiłej aż do projektowanej ulicy 8 Pułku Ułanów i ul. Ks. Karabuły, co widać wyraźnie na wszystkich dostępnych zdjęciach satelitarnych tego terenu; na całym tym obszarze znajdują się takie same co do wysokości i wieku (kilkudziesięcioletnie) drzewa; 2/ występują na nich różnorodne formy przyrodnicze takie jak: las wysoki, polany leśne, łąki, tereny podmokłe oraz naturalna zieleń leśna; tereny te porośnięte są gęsto starymi drzewami, w tym głównie: starymi (kilkudziesięcioletnimi) dębami, bukami, sosnami, brzozami a także rzadkimi krzewami leśnymi; łącznie obszar ten obejmuje ponad kilkadziesiąt hektarów kompleksu leśnego, z typowo leśną roślinnością i polanami leśnymi, gdzieniegdzie o charakterze bagiennym lub podmokłym; 3/ na obszarze tym znajdują się liczne cenne okazy drzew i roślin, w tym między innymi bardzo rzadka i zagrożona wyginięciem ROSICZKA OKRĄGŁOLISTNA, zaliczona do roślin chronionych na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną (Dz. U. z 28 lipca 2004 r.);	194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190, oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77 jak również wszystkie działki położone pomiędzy ul. Żywiecką (od ul. Jagodowej w górę, w kierunku południowo-zachodnim, do końca) a ul. Zawiłą (od początku projektowanej ul. 8 Pułku Ułanów do Cmentarza)		nieuwzględniony	ad. 1 Przeznaczenie przedmiotowych działek w planie na tereny leśne (ZL) nie jest możliwe z następujących powodów: działki 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77 oraz obszar k. ulicy Jagodowe znajdują się poza terenem opracowania w związku z czym ustalenia niniejszego planu nie mogą się do nich odnosić pozostałe działki położone w sąsiedztwie Lasu Borkowskiego (pomimo licznych zadrzewień) nie spełniają kryteriów lasu. Nie stanowią również lasu z punktu widzenia ewidencji gruntów. Fakt występowania gatunków chronionych nie może być podstawą do uznania terenu za teren leśny, gdyż gro gatunków chronionych to gatunki występujące na terenach siedlisk łąkowych a nie leśnych. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium są to tereny wskazane do zainwestowania o niskiej intensywności. Projekt planu zakłada zachowanie ciągłości planistycznej - tereny wskazane do zainwestowania w obecnym planie były już przeznaczone pod zabudowę w planie ogólnym z 1994r oraz w planie Kobierzyn –Zalesie. ad. 2 Granica opracowania określona została uchwałą

Lp	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIE UWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
			4/ zamieszkuje je wiele gatunków dzikich zwierząt, dla których są one naturalnym siedliskiem (np. sarny, dziki, zające, lisy i jeże, zagrożone wyginięciem płazy), a także dzikiego ptactwa (dzikie kaczki, bażanty); świeże ślady rycia przez dziki są cały czas dostępne, widoczne i były wielokrotnie opisywane w prasie; znajdują się tu jedyne w okolicy szlaki migracyjne dzikich zwierząt; 5/ w tej okolicy znajdują się tereny lęgowe wielu gatunków płazów, w tym także niektórych chronionych gatunków żab (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 roku w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną wszystkie płazy podlegają ochronie czynnej); 6/ mają unikalne walory krajobrazowe i przyrodnicze (tereny leśne), z możliwością bytowania licznych dzikich zwierząt, a ich otwarty charakter umożliwia zwierzętom swobodną migrację; jest to ostatnie miejsce w Krakowie z widokiem na całe wzgórze Św. Bronisławy, Bielany, Kopiec Kościuszki i centrum Starego Miasta; 7/ stanowią otulinę, niezbędną dla prawidłowego funkcjonowania całego obszaru Lasu Borkowskiego, a zachowanie ich dotychczasowego charakteru z bezwzględnym zakazem zabudowy jest jedynym sposobem zapewnienia ochrony tego kompleksu leśnego, będącego obszarem pośrednim między terenami zabudowanymi a terenami leśnymi (Lasem Borkowskim); 8/ są jednym z nielicznych i ostatnich w tej części Krakowa terenów spacerowych dla mieszkańców okolicznych bardzo gęsto zabudowanych osiedli mieszkaniowych Polany Żywieckiej – Ruczaju; a także jednym z nielicznych pozostałych w granicach miasta Krakowa miejsc nieskażonej przyrody, jedynym, w którym mieszkańcy okolicznego Borku Fałęckiego i Ruczaju mogą odpocząć i popularnym miejscem spacerów i jeden z nielicznych (obok np. Lasu Wolskiego) terenów leśnych położonych w samym Krakowie; obszar ten stanowi jednocześnie jeden z ostatnich klinów napowietrzających dla Krakowa od strony południowej. We współczesnych rozwiązaniach urbanistycznych uwzględnia się otwarte tereny takich klinów, jako doprowadzających czyste, natlenione, niezużyte powietrze z otaczających miasta terenów przyrodniczych. Ma to ogromne znaczenie w czasach współczesnych, gdy gwałtowny wzrost motoryzacji spowodował znacznie zanieczyszczenie krakowskiego powietrza spalinami; 9/ konieczna jest ochrona tego obszaru przed dalszą chaotyczną zabudową, a dopuszczenie prawa do zabudowy na tym obszarze doprowadziłoby do nieodwracalnej zmiany warunków przyrodniczych całego rejonu Lasu Borkowskiego, co skutkowałoby w dalszej kolejności całkowitą degradacją naturalnego środowiska całego Lasu, a także pozbawieniem siedlisk i dotychczasowych (i jakichkolwiek) szlaków migracyjnych zamieszkujące ten obszar dzikie zwierzęta; a w konsekwencji do ich wyginięcia; 10/ niedopuszczalne jest dalsze powiększanie terenów przeznaczonych pod zabudowę kosztem Lasu Borkowskiego, stanowiącego jeden z ostatnich lasów, jakie pozostały na terenie Krakowa; 11/ zabudowa tych terenów doprowadziłaby do zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej na całym obszarze Polany Żywieckiej, a także do wzrostu zanieczyszczenia powietrza, wzrostu hałasu, a w konsekwencji obniżenia komfortu mieszkańców tej części Ruczaju, co ma istotne znaczenie przy tak dużej intensywności zabudowy i zaludnienia w tym obszarze; 12/ wyłączenie tych terenów z integralnie z nimi powiązanego Lasu Borkowskiego doprowadziłoby do znacznego pogorszenia ich walorów krajobrazowych, a także do obniżenia ich waloru rekreacyjnego; pozbawiłoby znajdujące się w sąsiedztwie osiedla Ruczaj i Borek Fałęcki, jakichkolwiek terenów rekreacyjnych czy zielonych, które powinny stanowić niezbędną część każdego większego skupiska ludzkiego; ostatnim takim miejscem dla obu ww. dzielnic jest Las Borkowski; 13/ niedopuszczalna jest jakakolwiek zabudowa tych terenów, jako terenów leśnych, które powinny podlegać ochronie zgodnie na podstawie stosownego planu urządzenia lasu i zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych, a więc w szczególności poprzez ograniczanie przeznaczania ich na cele nieleśne, tym bardziej, że w okresie ostatnich kilku-kilkunastu lat obszar Lasu Borkowskiego jest systematycznie niszczony i jego zasoby są regularnie uszczuplane poprzez niekontrolowaną postępującą zabudowę tego terenu przez deweloperów, a wypadki wycinki cennych wieloletnich okazów drzew zostały udokumentowane w obszernej dokumentacji fotograficznej zgromadzonej zarówno przez Straż Miejską, jak i Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu				Rady Miasta Krakowa; jej zmiana wymagałaby zmiany Uchwały Rady Miasta lub przystąpienia do nowego planu dla tego obszaru. Nie jest to możliwe w trybie autopoprawki. ad. 3 jak ad. 1

Lp	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIE UWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
			Miasta Krakowa, a także były wielokrotnie szeroko opisywane w prasie lokalnej i ogólnopolskiej; 14/ konieczność ochrony tego obszaru przed zabudową i zachowania jego leśnego charakteru, jak również podejmowania działań w kierunku ochrony zamieszkujących je dzikich zwierząt wynika również z obowiązków Gminy uregulowanych w ustawie – Prawo ochrony przyrody i Prawo ochrony środowiska, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym poprzez ochronę roślin oraz naturalnych siedlisk i szlaków migracyjnych zwierząt; jakiekolwiek inne niż wnioskowane przeznaczenie tego terenu wpłynie negatywnie na ekosystem okolicy i może doprowadzić do zmiany naturalnych warunków bytowych zwierząt zamieszkujących te tereny; podmokłe tereny okoliczny łąk i lasów stanowią jeden z nielicznych tego typu ekosystemów na terenie Krakowa; 15/ ochrona tych terenów przed zabudową i zachowanie ich leśnego charakteru powinna również uwzględniać fakt, iż Kraków ma w całej Polsce najmniej lasów w porównaniu z innymi dużymi miastami; lasy w Krakowie zajmują jedynie 4,38% powierzchni Krakowa, a na jednego mieszkańca przypada zaledwie 19 m^2 (lasu!); (dla porównania w Katowicach jest to 40%, a w Warszawie – 14%); w związku z tak dużym deficytem terenów leśnych w Krakowie Urząd Miasta Krakowa podejmuje istotny wysiłek finansowy aby doprowadzić do stopniowego jego wyrównania poprzez planowe zalesianie; a władze Krakowa same przyznają, że brak wystarczającej ilości terenów leśnych jest dla Miasta bardzo poważnym problemem; nielogiczne byłoby zatem z jednej strony oficjalne dążenie przez Gminę Miejską Kraków do utrzymania istniejących, kurczących się zasobów leśnych w Krakowie i podejmowanie istotnego wysiłku w celu zalesiania nowych terenów, a z drugiej strony – poprzez zaniechania w polityce przestrzennej de facto zgoda na dalszą zabudowę takich właśnie terenów z pominięciem ich ewidentnie leśnego charakteru; takie działanie byłoby ponadto niezgodne z „przepisami odrębnymi", o których mowa w art. 61 ust. 1 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a to między innymi: ustawie z dnia 27 kwietnia 2011 roku – Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2008 r. nr 25, poz. 150 z późn. zm.), zgodnie z którą należy ochrona środowiska jest obowiązkiem władz publicznych i należy dążyć do „zrównoważonego rozwoju" społeczno-gospodarczego, uwzględniającego trwałość podstawowych procesów przyrodniczych, ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2009 r. nr 151, poz. 1220, z późn. zm.) zobowiązującą do ochrony terenów zielonych, lasów i zadrzewień oraz dzikich zwierząt i roślin podlegających ochronie. A także, z uwzględnieniem powyższej argumentacji – II. o przyjęcie autopoprawki do projektu planu poprzez włączenie do sporządzanego planu obszaru obejmującego działki położone u zbiegu ulic Jagodowej i Żywieckiej (obszar zaznaczony na załączonej mapce kolorem pomarańczowym), stanowiącego naturalne uzupełnienie istniejących szlaków migracyjnych zwierząt pomiędzy częścią Lasu Borkowskiego usytuowaną pomiędzy włączoną do planu częścią Lasu Borkowskiego znajdującą się na obszarze pomiędzy ulicami Obozową, Ks. W. Karabuły a Żywiecką oraz pozostałą częścią tego Lasu, usytuowaną pomiędzy ulicami: Żywiecką i Zawiłą i przeznaczenie tego obszaru w całości na zieleń leśną (ZL), bez prawa ich zabudowy. III. o wyznaczenie wokół obszaru obejmującego działki o numerach 194/5, 194/7, 194/10, 194/11, 194/12 strefy ochronnej Lasu Borkowskiego, obejmującej działki o numerach 194/32, 194/33, 194/318, 194/317, 194/6, 194/4, w której to strefie zabroniona będzie jakakolwiek zabudowa. Strefa ta powinna sięgać co najmniej do planowanej ulicy 8 Pułku Ułanów) i być przeznaczona wyłącznie pod tereny zielone (ZL) lub rekreacyjne.				
6.	09.01.2012	[...]*i [...]*	Wnosimy: I. o przeznaczenie w sporządzanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Polana Żywiecka" obszaru objętego działkami ewidencyjnymi o numerach 194/3, 194/4, 194/5, 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 zwanego dalej „polana leśna", oraz obszaru objętego działkami nr 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77 (wszystkie w obrębie 43, jedn. ewid. Pogórze), wyłącznie pod tereny zieleni (tereny zieleni objęte formami ochrony przyrody, lasy lub tereny zieleni urządzonej, takie jak parki itp.) bez możliwości ich	194/3, 194/4, 194/5, 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15,	uwzględniony w części działki 194/7 jako teren zieleni urządzonej	nieuwzględniony w pozostałej części	ad. 1 Działki 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77 znajdują się poza terenem opracowania w związku z czym ustalenia niniejszego planu nie mogą się do nich odnosić. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium są to tereny

Lp	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIE UWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
			zabudowy. II. o przyjęcie autopoprawki do projektu planu poprzez włączenie do sporządzanego planu obszaru obejmującego zalesione działki położone u zbiegu ulic Jagodowej i Żywieckiej (porośnięte obecnie wyłącznie drzewami i krzewami), i przeznaczenie tego obszaru w całości na zieleń leśną (ZL), bez prawa ich zabudowy. UZASADNIENIE 1. Wokół terenów, których dotyczą przedmiotowe wnioski znajdują się osiedla domów niemal całkowicie pozbawione zieleni i jakichkolwiek obszarów rekreacyjnych. Teren polany leśnej (obejmujący obszar zajmowany przez działki określone we wniosku I) jest jedynym miejsce, w którym mieszkańcy okolicznych osiedli mogą odpocząć od miejskiego zgiełku. Polana leśna jest popularnym miejscem spacerów. 2. Okolice polany leśnej oraz sama polana leśna stanowią jeden z nielicznych pozostałych w granicach miasta Krakowa obszarów nieskażonej przyrody. Tereny te stanowią zwarty obszar leśny i nierozerwalnie związane są z pozostałą częścią dużego kompleksu leśnego (tzw. „Lasu Borkowskiego”), jednego z ostatnich lasów na terenie Krakowa, tworząc jedną całość; las ten obejmuje cały obszar aż do projektowanej ulicy 8 Pułku Ułanów i ul. Ks. W. Karabuły, co widać wyraźnie na wszystkich dostępnych zdjęciach satelitarnych tego terenu. Tereny te porośnięte są gęsto starymi drzewami, w tym głównie: starymi (kilkudziesięcioletnimi) dębami, bukami, sosnami, brzozami a także rzadkimi krzewami leśnymi; łącznie obszar ten obejmuje ponad kilkadziesiąt hektarów unikalnego kompleksu leśnego, z typowo leśną roślinnością i polanami leśnymi, gdzieniegdzie o charakterze bagiennym względnie podmokłym. Na obszarze tym znajdują się również liczne cenne okazy drzew i roślin. Zamieszkuje je wiele gatunków dzikich zwierząt, dla których są one naturalnym siedliskiem (np. sarny, dziki, zające, lisy i jeże), zagrożone wyginięciem płazy, a także dzikie ptactwo (dzikie kaczki, bażanty). 3. Tereny określone we wnioskach I i II stanowią otulinę, niezbędną dla prawidłowego funkcjonowania całego obszaru Lasu Borkowskiego, a zachowanie ich dotychczasowego charakteru z bezwzględnym zakazem zabudowy jest jedynym sposobem zapewnienia ochrony tego kompleksu leśnego, będącego obszarem pośrednim między terenami zabudowanymi a terenami leśnymi (Lasem Borkowskim). Obszar ten stanowi jednocześnie jeden z ostatnich klinów napowietrzających dla Krakowa od strony południowej. We współczesnych rozwiązaniach urbanistycznych uwzględnia się otwarte tereny takich klinów, jako doprowadzających czyste, natlenione, niezużyte powietrze z otaczających miasta terenów przyrodniczych. Ma to ogromne znaczenie w czasach współczesnych, gdy gwałtowny wzrost motoryzacji spowodował znaczne zanieczyszczenie krakowskiego powietrza spalinami. 4. Konieczna jest ochrona tego obszaru przed dalszą chaotyczną zabudową, a dopuszczenie prawa do zabudowy na tym obszarze doprowadziłoby do nieodwracalnej zmiany warunków przyrodniczych całego rejonu Lasu Borkowskiego, co skutkowałoby w dalszej kolejności całkowitą degradacją naturalnego środowiska całego Lasu, a także pozbawieniem siedlisk i dotychczasowych szlaków migracyjnych dla zamieszkujących ten obszar dzikich zwierząt, a w konsekwencji do ich wyginięcia. Wyłączenie tych terenów z integralnie z nimi powiązanego Lasu Borkowskiego doprowadziłoby do znacznego pogorszenia ich walorów krajobrazowych, a także do obniżenia ich waloru rekreacyjnego; pozbawiłoby znajdujące się w sąsiedztwie osiedla Ruczaj i Borek Fałęcki, jakichkolwiek terenów rekreacyjnych czy zielonych, które powinny stanowić niezbędną część każdego większego skupiska ludzkiego; ostatnim takim miejscem dla obu ww. dzielnic jest Las Borkowski. 5. Niedopuszczalna jest jakakolwiek zabudowa tych terenów, jako terenów leśnych, które powinny podlegać ochronie na podstawie stosownego planu urządzenia lasu i zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych, a więc w szczególności poprzez ograniczanie przeznaczania ich na cele nieleśne, tym bardziej, że w okresie ostatnich kilku-kilkunastu lat obszar Lasu Borkowskiego jest systematycznie niszczony i jego zasoby są regularnie uszczuplane poprzez niekontrolowaną postępującą zabudowę tego terenu przez deweloperów, a wypadki wycinki cennych wieloletnich okazów drzew zostały udokumentowane w obszernej dokumentacji fotograficznej zgromadzonej zarówno przez Straż Miejską, jak i Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Krakowa, a także były wielokrotnie szeroko opisywane w prasie. 6. Ewentualna zabudowa tych terenów zakłóciłaby znacząco ład urbanistyczny w tej dzielnicy Krakowa. Szczególnie rażąca dla urbanistycznych walorów dzielnicy byłaby zabudowa	194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 zwanego dalej „polana leśna”, oraz działki 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77			wskazane do zainwestowania o niskiej intensywności. Projekt planu zakłada zachowanie ciągłości planistycznej - tereny wskazane do zainwestowania w obecnym planie były przeznaczone pod zabudowę w planie ogólnym z 1994r oraz w planie Kobierzyn –Zalesie. Próbą pogodzenia ochrony walorów przyrodniczych, zamierzeń inwestorskich właścicieli nieruchomości oraz kierunków zagospodarowania przestrzennego określonego w Studium może być ustalenie w planie wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej. Teren pomiędzy Lasem Borkowskim a ul. Karabuły nie stanowi kompleksu leśnego w rozumieniu przepisów odrębnych (pomimo licznych zadrzewień). ad. 2 Granica opracowania określona została uchwałą Rady Miasta Krakowa; jej zmiana wymagałaby zmiany Uchwały Rady Miasta lub przystąpienia do nowego planu dla tego obszaru. Nie jest to możliwe w trybie autopoprawki.

Lp	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIE UWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
			przedmiotowych terenów budynkami wielorodzinnymi, z uwagi m.in. na złamanie zasady dobrego sąsiedztwa oraz zaburzenie ładu architektonicznego (okoliczne osiedle „Polana Żywiecka" przylegające do leśnej polany to osiedle głównie domów jednorodzinnych i bliźniaczych), a także ze względu na istotne zakłócenie walorów krajobrazowych (widokowych) w okolicy, oraz znaczące pogorszenie warunków komunikacyjnych i zaburzenie bezpieczeństwa komunikacyjnego; poniżej cytat z Uchwały Nr III/18/2011 Rady Dzielnicy IX Łagiewniki-Borek Fałęcki z dnia 22.02.2011 r. dotyczący uzasadnienia negatywnej opinii dla ustalenia warunków zabudowy w części leśnej polany: „*Ulica Ks. Wojciecha Karabuły w całości zabudowana jest budynkami jednorodzinnymi w otoczeniu zieleni ogrodowej, zatem lokalizacja w bezpośrednim sąsiedztwie kompleksu budynków wielorodzinnych o zupełnie innym charakterze, nie tylko wpłynie negatywnie na komfort mieszkańców tego rejonu (dominuje charakter zabudowy jednorodzinnej), ale także na estetykę urbanistyczną osiedla. Zburzone zostaną harmonia miejsca i ład architektoniczny. Budowa jest sprzeczna z art. 61 ust. 1 p. 1 Ustawy o Planowaniu i Zagospodarowaniu Przestrzeni.* *Wniosek o ustalenie warunków zabudowy przewiduje dojazd do planowanej inwestycji od strony ul. Ks. W. Karabuły. Takie warunki nie są do zaakceptowania, ponieważ ulica ta ma charakter drogi wewnętrznej, osiedlowej, przystosowanej do małego ruchu samochodowego, właściwego dla zabudowy jednorodzinnej rozproszonej. Brak na ulicy wytyczonej granicy między pasem jezdnym i pasem przeznaczonym dla pieszych. Wzmożony ruch stanowi zagrożenie dla mieszkańców.* *Wjazd na wysokości nieruchomości nr 17 jest nie do zaakceptowania ze względów technicznych.* *Komunikacja od strony ul. Żywieckiej nie jest wystarczająca, nie daje możliwości zapewnienia bezpiecznej komunikacji w rejonie przewidywanej inwestycji.* *Budowa zespołu trzech budynków mieszkalnych, wielorodzinnych z parkingami podziemnymi przy ul. Księdza Wojciecha Karabuły w Krakowie zlokalizowana została na działkach w bezpośrednim sąsiedztwie lasu w Borku Fałęckim przy ul. Żywieckiej, na terenie obecnie częściowo zalesionym.* *Budowa kompleksu budynków w sposób nieodwracalny doprowadzi do degradacji tego terenu. W bezpośredniej bliskości lasu nie może być wznoszony kompleks trzech budynków o wysokości 14,5 m (4 kondygnacje z płaskim dachem).*" 7. Ochrona tych terenów przed zabudową i zachowanie ich leśnego charakteru powinna również uwzględniać fakt, iż Kraków ma w całej Polsce najmniej lasów w porównaniu z innymi dużymi miastami; lasy w Krakowie zajmują jedynie 4,38% powierzchni Krakowa, a na jednego mieszkańca przypada zaledwie 19 m^2 lasu (!) (dla porównania w Katowicach jest to 40%, a w Warszawie – 14%); w związku z tak dużym deficytem terenów leśnych w Krakowie Urząd Miasta Krakowa podejmuje istotny wysiłek finansowy aby doprowadzić do stopniowego jego wyrównania poprzez planowe zalesianie; a władze Krakowa same przyznają, że brak wystarczającej ilości terenów leśnych jest dla Miasta bardzo poważnym problemem; nielogiczne byłoby zatem z jednej strony oficjalne dążenie przez Gminę Miejską Kraków do utrzymania istniejących, kurczących się zasobów leśnych w Krakowie i podejmowanie istotnego wysiłku w celu zalesiania nowych terenów, a z drugiej strony – poprzez zaniechania w polityce przestrzennej *de facto* zgoda na dalszą zabudowę takich właśnie terenów z pominięciem ich ewidentnie leśnego charakteru. Takie działanie byłoby ponadto niezgodne z „przepisami odrębnymi", o których mowa w art. 61 ust. 1 pkt 5 ustawy o planowaniu przestrzennym, a to między innymi: z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.), zgodnie z którą ochrona środowiska jest obowiązkiem władz publicznych i należy dążyć do „zrównoważonego rozwoju" społeczno-gospodarczego, uwzględniającego trwałość podstawowych procesów przyrodniczych, oraz z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm.) zobowiązującą do ochrony terenów zielonych, lasów i zadrzewień oraz dzikich zwierząt i roślin podlegających ochronie. <u>Dodatkowe uzasadnienie wniosku II (poza ww. pkt 1-7):</u> Porośnięty drzewami i krzewami obszar wymieniony we wniosku II stanowi naturalne uzupełnienie istniejących szlaków migracyjnych zwierząt pomiędzy częścią Lasu Borkowskiego usytuowaną pomiędzy ulicami Obozową, Ks. W. Karabuły a Żywiecką oraz pozostałą częścią				

Lp	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIE UWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
			tego Lasu, usytuowaną pomiędzy ulicami: Żywiecką i Zawiłą; ten istotny walor przyrodniczy zostałby bezpowrotnie zlikwidowany w przypadku dokonania tam zabudowy.				
7.	10.01.2012	[...]*	Wnoszę: I. O przeznaczenie znajdujących się w obszarze sporządzanego planu przestrzennego działek o numerach 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77 wszystkie obręb 43 Podgórze w całości na zieleń leśną (ZL), bez prawa ich zabudowy z uwagi na fakt, iż: 1/ tereny te – nazywane „Borkowską Rospudą" stanowią zwarty obszar leśny i nierozerwalnie związane są z pozostałą częścią dużego kompleksu leśnego tj. „Lasu Borkowskiego", jednego z ostatnich lasów na terenie Krakowa, tworząc jedną całość; (por. artykuł „Borkowska Rospuda" z dnia 10 sierpnia 2007 r. – Dziennik Polski, autorstwa Grażyny Starzal); Las Borkowski – las „wysoki" obejmuje cały obszar aż do projektowanej ulicy 8 Pułku Ułanów i ul. Ks. W. Karabuły, co widać wyraźnie na wszystkich dostępnych zdjęciach satelitarnych tego terenu; na całym tym obszarze znajdują się podobne co do wysokości i wieku (kilkudziesięcioletnie) drzewa; 2/ występują na nich różnorodne formy przyrodnicze takie jak: las wysoki, polany leśne, łąki, tereny podmokłe oraz naturalna zieleń leśna; tereny te porośnięte są gęsto starymi drzewami, w tym głównie: starymi (kilkudziesięcioletnimi) dębami, bukami, sosnami, brzozami a także rzadkimi krzewami leśnymi; łącznie obszar ten obejmuje ponad kilkadziesiąt hektarów kompleksu leśnego, z typowo leśną roślinnością i polanami leśnymi, gdzieniegdzie o charakterze bagiennym względnie podmokłym; 3/ na obszarze tym znajdują się liczne cenne okazy drzew i roślin, w tym między innymi bardzo rzadka i zagrożona wyginięciem ROSICZKA OKRĄGŁOLISTNA, zaliczona do roślin chronionych na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną (Dz. U. z 28 lipca 2004 r.); 4/ zamieszkuje je wiele gatunków dzikich zwierząt, dla których są one naturalnym siedliskiem (np. sarny, dziki, zające, lisy i jeże, zagrożone wyginięciem płazy, a także dzikiego ptactwa (dzikie kaczki, bażanty); świeże ślady rycia przez dziki są cały czas dostępne, widoczne i były wielokrotnie opisywane w prasie; znajdują się tu jedyne w okolicy szlaki migracyjne dzikich zwierząt; 5/ w tej okolicy znajdują się tereny lęgowe różnych gatunków płazów, w tym także niektórych gatunków chronionych żab (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 roku w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną wszystkie płazy podlegają ochronie czynnej); 6/ mają unikalne walory krajobrazowe i przyrodnicze (tereny leśne), z możliwością bytowania licznych dzikich zwierząt, a ich otwarty charakter umożliwia zwierzętom swobodną migrację; jest to ostatnie miejsce w Krakowie z widokiem na całe wzgórze Św. Bronisławy, Bielany, Kopiec Kościuszki i centrum Starego Miasta; 7/ stanowią otulinę, niezbędną dla prawidłowego funkcjonowania całego obszaru Lasu Borkowskiego, a zachowanie ich dotychczasowego charakteru z bezwzględnym zakazem zabudowy jest jedynym sposobem zapewnienia ochrony tego kompleksu leśnego, będącego obszarem pośrednim między terenami zabudowanymi a terenami leśnymi (Lasem Borkowskim); 8/ są jednym z nielicznych i ostatnich w tej części Krakowa terenów spacerowych dla mieszkańców okolicznych bardzo gęsto zabudowanych osiedli mieszkaniowych Polany Żywieckiej – Ruczaju, a także jednym z nielicznych pozostałych w granicach miasta Krakowa miejsc nieskażonej przyrody, jedynym, w którym mieszkańcy okolicznego Borku Fałęckiego i Ruczaju mogą odpocząć i popularnym miejscem spacerów i jeden z nielicznych (obok np. Lasu Wolskiego) terenów leśnych położonych w samym Krakowie; obszar ten stanowi jednocześnie jeden z ostatnich klinów napowietrzających dla Krakowa od strony południowej. We współczesnych rozwiązaniach urbanistycznych uwzględnia się otwarte tereny takich klinów, jako doprowadzających czyste, natlenione, niezużyte powietrze z otaczających miasta terenów przyrodniczych. Ma to ogromne znaczenie w czasach współczesnych, gdy gwałtowny wzrost motoryzacji spowodował znaczne zanieczyszczenie krakowskiego powietrza spalinami. 9/ konieczna jest ochrona tego obszaru przed dalszą chaotyczną zabudową, a dopuszczenie	194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77 obręb 43		nieuwzględniony	ad. 1 Przeznaczenie przedmiotowych działek w planie na tereny leśne (ZL) nie jest możliwe z następujących powodów: -działki 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77 znajdują się poza terenem opracowania w związku z czym ustalenia niniejszego planu nie mogą się do nich odnosić -pozostałe działki położone w sąsiedztwie Lasu Borkowskiego (pomimo licznych zadrzewień) nie spełniają kryteriów lasu. Nie stanowią również lasu z punktu widzenia ewidencji gruntów. Fakt występowania gatunków chronionych nie może być podstawą do uznania terenu za teren leśny, gdyż gro gatunków chronionych to gatunki występujące na terenach siedlisk łąkowych a nie leśnych. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium są to tereny wskazane do zainwestowania o niskiej intensywności. Projekt planu zakłada zachowanie ciągłości planistycznej - tereny wskazane do zainwestowania w obecnym planie były przeznaczone pod zabudowę w planie ogólnym oraz w planie Kobierzyn –Zalesie. ad. 2 Granica opracowania określona została uchwałą Rady Miasta Krakowa; jej zmiana wymagałaby zmiany Uchwały Rady Miasta lub przystąpienia do nowego planu dla tego obszaru. Nie jest to możliwe w trybie autopoprawki. ad. 3 jak ad. 1

Lp	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIE UWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
			prawa do zabudowy na tym obszarze doprowadziłoby do nieodwracalnej zmiany warunków przyrodniczych i degradację całego rejonu Lasu Borkowskiego, co skutkowałoby w dalszej kolejności całkowitą degradacją naturalnego środowiska całego Lasu, a także pozbawieniem siedlisk i dotychczasowych (i jakichkolwiek) szlaków migracyjnych zamieszkujące ten obszar dzikie zwierzęta; a w konsekwencji do ich wyginięcia. 10/ niedopuszczalne jest dalsze powiększanie terenów przeznaczonych pod zabudowę kosztem Lasu Borkowskiego, stanowiącego jeden z ostatnich lasów, jakie pozostały na terenie Krakowa. 11/ zabudowa tych terenów doprowadziłaby do zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej na całym obszarze Polany Żywieckiej, a także do wzrostu zanieczyszczenia powietrza, wzrostu hałasu, a w konsekwencji obniżenia komfortu mieszkańców tej części Ruczaju, co ma istotne znaczenie przy tak dużej intensywności zabudowy i zaludnienia w tym obszarze. 12/ wyłączenie tych terenów z integralnie z nimi powiązanego Lasu Borkowskiego doprowadziłoby do znacznego pogorszenia ich walorów krajobrazowych, a także do obniżenia ich waloru rekreacyjnego; pozbawiłoby znajdujące się w sąsiedztwie osiedla Ruczaj i Borek Fałęcki, jakichkolwiek terenów rekreacyjnych czy zielonych, które powinny stanowić niezbędną część każdego większego skupiska ludzkiego; ostatnim takim miejscem dla obu ww. dzielnic jest Las Borkowski; 13/ niedopuszczalna jest jakakolwiek zabudowa tych terenów, jako terenów leśnych, które powinny podlegać ochronie zgodnie na podstawie stosownego planu urządzenia lasu i zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych, a więc w szczególności poprzez ograniczanie przeznaczania ich na cele nieleśne, tym bardziej, że w okresie ostatnich kilku-kilkunastu lat obszar Lasu Borkowskiego jest systematycznie niszczony i jego zasoby są regularnie uszczuplane poprzez niekontrolowaną postępującą zabudowę tego terenu przez deweloperów, a wypadki wycinki cennych wieloletnich okazów drzew zostały udokumentowane w obszernej dokumentacji fotograficznej zgromadzonej zarówno przez Straż Miejską, jak i Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Krakowa, a także były wielokrotnie szeroko opisywane w prasie lokalnej i ogólnopolskiej (por. artykuł pt. „Gigantyczna kara za wyrąb lasu w mieście" z dnia 22 września 2009 roku, autorstwa Anny Agaciak, internetowe wydanie Gazety Krakowskiej); 14/ konieczność ochrony tego obszaru przed zabudową i zachowania jego leśnego charakteru, jak również podejmowania działań w kierunku ochrony zamieszkujących je dzikich zwierząt wynika również z obowiązków Gminy uregulowanych w ustawie – Prawo ochrony przyrody i Prawo ochrony środowiska, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym poprzez ochronę roślin oraz naturalnych siedlisk i szlaków migracyjnych zwierząt; jakiekolwiek inne niż wnioskowane przeznaczenie tego terenu wpłynie negatywnie na ekosystem okolicy i może doprowadzić do zmiany naturalnych warunków bytowania zwierząt zamieszkujących te tereny; podmokłe tereny okolicznych łąk i lasów stanowią jeden z nielicznych tego typu ekosystemów na terenie Krakowa; 15/ ochrona tych terenów przed zabudową i zachowanie ich leśnego charakteru powinna również uwzględniać fakt, iż Kraków ma w całej Polsce najmniej lasów w porównaniu z innymi dużymi miastami; lasy w Krakowie zajmują jedynie 4,38% powierzchni Krakowa, na jednego mieszkańca przypada zaledwie 19 m^2 lasu (!); (dla porównania w Katowicach jest to 40%, a w Warszawie 14%); w związku z tak dużym deficytem terenów leśnych w Krakowie Urząd Miasta Krakowa podejmuje istotny wysiłek finansowy aby doprowadzić do stopniowego jego wyrównania poprzez planowe zalesianie; a władze Krakowa same przyznają, że brak wystarczającej ilości terenów leśnych jest dla Miasta bardzo poważnym problemem (por. artykuł „W Krakowie nie ma miejsca dla lasów" – artykuł z Dziennika Polskiego autorstwa Pauliny Polak); nielogiczne byłoby zatem z jednej strony oficjalne dążenie przez Gminę Miejską Kraków do utrzymania istniejących, kurczących się zasobów leśnych w Krakowie i podejmowanie istotnego wysiłku w celu zalesiania nowych terenów, a z drugiej strony – poprzez zaniechania w polityce przestrzennej *de facto* zgoda na dalszą zabudowę takich właśnie terenów z pominięciem ich ewidentnie leśnego charakteru; takie działanie byłoby ponadto niezgodne z „przepisami odrębnymi", o których mowa w art. 61 ust. 1 pkt 5 ustawy o planowaniu przestrzennym, a to między innymi: z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.), zgodnie z którą ochrona środowiska jest				

Lp	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIE UWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
			obowiązkiem władz publicznych i należy dążyć do „zrównoważonego rozwoju” społeczno-gospodarczego, uwzględniającego trwałość podstawowych procesów przyrodniczych, oraz z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm.) zobowiązującą do ochrony terenów zielonych, lasów i zadrzewień oraz dzikich zwierząt i roślin podlegających ochronie. A także, z uwzględnieniem powyższej argumentacji – II. o przyjęcie autopoprawki do projektu planu poprzez włączenie do sporządzanego planu obszaru obejmującego działki położone u zbiegu ulic Jagodowej i Żywieckiej (obszar zaznaczony na załączonej mapce kolorem różowym), stanowiącego naturalne uzupełnienie istniejących szlaków migracyjnych zwierząt pomiędzy częścią Lasu Borkowskiego usytuowaną pomiędzy włączoną do planu częścią Lasu Borkowskiego znajdującą się na obszarze pomiędzy ulicami Obozową, Ks. W. Karabuły a Żywiecką oraz pozostałą częścią tego Lasu, usytuowaną pomiędzy ulicami: Żywiecką i Zawiłą i przeznaczenie tego obszaru w całości na zieleń leśną (ZL), bez prawa ich zabudowy. III. o wyznaczenie wokół obszaru obejmującego działki o numerach 194/5, 194/7, 194/10, 194/11, 194/12 strefy ochronnej Lasu Borkowskiego, obejmującej działki o numerach 194/32, 194/33, 194/318, 194/317, 194/6, 194/4, w której to strefie zabroniona będzie jakakolwiek zabudowa. Strefa ta powinna sięgać co najmniej do planowanej ulicy 8 Pułku Ułanów) i być przeznaczona wyłącznie pod tereny zielone (ZL) lub rekreacyjne.				
8	10.01.2012	[...]* i [...]*	Wnoszę: I. O przeznaczenie znajdujących się w obszarze sporządzanego planu przestrzennego działek o numerach 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77 wszystkie obręb 43 Podgórze (obszar zaznaczony na załączonej mapce kolorem żółtym) w całości na zieleń leśną (ZL), bez prawa ich zabudowy, a to z uwagi na fakt, iż: 1/ tereny te – nazywane „Borkowską Rospudą” stanowią zwarty obszar leśny i nierozerwalnie związane są z pozostałą częścią dużego kompleksu leśnego tj. „Lasu Borkowskiego”, jednego z ostatnich lasów na terenie Krakowa, tworząc jedną całość; (por. artykuł „Borkowska Rospuda” z dnia 10 sierpnia 2007 r. – Dziennik Polski, autorstwa Grażyny Starzal); Las Borkowski – las „wysoki” obejmuje cały obszar aż do projektowanej ulicy 8 Pułku Ułanów i ul. Ks. W. Karabuły, co widać wyraźnie na wszystkich dostępnych zdjęciach satelitarnych tego terenu; na całym tym obszarze znajdują się podobne co do wysokości i wieku (kilkudziesięcioletnie) drzewa; 2/ występują na nich różnorodne formy przyrodnicze takie jak: las wysoki, polany leśne, łąki, tereny podmokłe oraz naturalna zieleń leśna; tereny te porośnięte są gęsto starymi drzewami, w tym głównie: starymi (kilkudziesięcioletnimi) dębami, bukami, sosnami, brzozami a także rzadkimi krzewami leśnymi; łącznie obszar ten obejmuje ponad kilkadziesiąt hektarów kompleksu leśnego, z typowo leśną roślinnością i polanami leśnymi, gdzieniegdzie o charakterze bagiennym względnie podmokłym; 3/ na obszarze tym znajdują się liczne cenne okazy drzew i roślin, w tym między innymi bardzo rzadka i zagrożona wyginięciem ROSICZKA OKRĄGŁOLISTNA, zaliczona do roślin chronionych na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną (Dz. U. z 28 lipca 2004 r.); 4/ zamieszkuje je wiele gatunków dzikich zwierząt, dla których są one naturalnym siedliskiem (np. sarny, dziki, zające, lisy i jeże, zagrożone wyginięciem płazy, a także dzikiego ptactwa (dzikie kaczki, bażanty); świeże ślady rycia przez dziki są cały czas dostępne, widoczne i były wielokrotnie opisywane w prasie; znajdują się tu jedyne w okolicy szlaki migracyjne dzikich zwierząt; 5/ w tej okolicy znajdują się tereny lęgowe różnych gatunków płazów, w tym także niektórych gatunków chronionych żab (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 roku w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną wszystkie płazy podlegają ochronie czynnej); 6/ mają unikalne walory krajobrazowe i przyrodnicze (tereny leśne), z możliwością bytowania licznych dzikich zwierząt, a ich otwarty charakter umożliwia zwierzętom swobodną migrację; jest to ostatnie miejsce w Krakowie z widokiem na całe wzgórze	194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77 obręb 43		nieuwzględniony	ad. 1 Przeznaczenie przedmiotowych działek w planie na tereny leśne (ZL) nie jest możliwe z następujących powodów: -działki 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77 znajdują się poza terenem opracowania w związku z czym ustalenia niniejszego planu nie mogą się do nich odnosić -pozostałe działki położone w sąsiedztwie Lasu Borkowskiego (pomimo licznych zadrzewień) nie spełniają kryteriów lasu. Nie stanowią również lasu z punktu widzenia ewidencji gruntów. Fakt występowania gatunków chronionych nie może być podstawą do uznania terenu za teren leśny, gdyż gro gatunków chronionych to gatunki występujące na terenach siedlisk łąkowych a nie leśnych. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium są to tereny wskazane do zainwestowania o niskiej intensywności. Projekt planu zakłada zachowanie ciągłości planistycznej - tereny wskazane do zainwestowania w obecnym planie były przeznaczone pod zabudowę w planie ogólnym z 1994r oraz w planie Kobierzyn –Zalesie. ad. 2 Granica opracowania określona została uchwałą Rady Miasta Krakowa; jej zmiana wymagałaby zmiany Uchwały Rady Miasta lub przystąpienia do nowego planu dla tego obszaru. Nie jest to możliwe w trybie autopoprawki. ad. 3 jak ad. 1

Lp	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIE UWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
			Św. Bronisławy, Bielany, Kopiec Kościuszki i centrum Starego Miasta; 7/ stanowią otulinę, niezbędną dla prawidłowego funkcjonowania całego obszaru Lasu Borkowskiego, a zachowanie ich dotychczasowego charakteru z bezwzględnym zakazem zabudowy jest jedynym sposobem zapewnienia ochrony tego kompleksu leśnego, będącego obszarem pośrednim między terenami zabudowanymi a terenami leśnymi (Lasem Borkowskim); 8/ są jednym z nielicznych i ostatnich w tej części Krakowa terenów spacerowych dla mieszkańców okolicznych bardzo gęsto zabudowanych osiedli mieszkaniowych Polany Żywieckiej – Ruczaju, a także jednym z nielicznych pozostałych w granicach miasta Krakowa miejsc nieskażonej przyrody, jedynym, w którym mieszkańcy okolicznego Borku Fałęckiego i Ruczaju mogą odpocząć i popularnym miejscem spacerów i jeden z nielicznych (obok np. Lasu Wolskiego) terenów leśnych położonych w samym Krakowie; obszar ten stanowi jednocześnie jeden z ostatnich klinów napowietrzających dla Krakowa od strony południowej. We współczesnych rozwiązaniach urbanistycznych uwzględnia się otwarte tereny takich klinów, jako doprowadzających czyste, natlenione, niezużyte powietrze z otaczających miasta terenów przyrodniczych. Ma to ogromne znaczenie w czasach współczesnych, gdy gwałtowny wzrost motoryzacji spowodował znaczne zanieczyszczenie krakowskiego powietrza spalinami; 9/ konieczna jest ochrona tego obszaru przed dalszą chaotyczną zabudową, a dopuszczenie prawa do zabudowy na tym obszarze doprowadziłoby do nieodwracalnej zmiany warunków przyrodniczych i degradację całego rejonu Lasu Borkowskiego, co skutkowałoby w dalszej kolejności całkowitą degradacją naturalnego środowiska całego Lasu, a także pozbawieniem siedlisk i dotychczasowych (i jakichkolwiek) szlaków migracyjnych zamieszkujące ten obszar dzikie zwierzęta; a w konsekwencji do ich wyginięcia; 10/ niedopuszczalne jest dalsze powiększanie terenów przeznaczonych pod zabudowę kosztem Lasu Borkowskiego, stanowiącego jeden z ostatnich lasów, jakie pozostały na terenie Krakowa; 11/ zabudowa tych terenów doprowadziłaby do zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej na całym obszarze Polany Żywieckiej, a także do wzrostu zanieczyszczenia powietrza, wzrostu hałasu, a w konsekwencji obniżenia komfortu mieszkańców tej części Ruczaju, co ma istotne znaczenie przy tak dużej intensywności zabudowy i zaludnienia w tym obszarze; 12/ wyłączenie tych terenów z integralnie z nimi powiązanego Lasu Borkowskiego doprowadziłoby do znacznego pogorszenia ich walorów krajobrazowych, a także do obniżenia ich waloru rekreacyjnego; pozbawiłoby znajdujące się w sąsiedztwie osiedla Ruczaj i Borek Fałęcki, jakichkolwiek terenów rekreacyjnych czy zielonych, które powinny stanowić niezbędną część każdego większego skupiska ludzkiego; ostatnim takim miejscem dla obu ww. dzielnic jest Las Borkowski; 13/ niedopuszczalna jest jakakolwiek zabudowa tych terenów, jako terenów leśnych, które powinny podlegać ochronie zgodnie na podstawie stosownego planu urządzenia lasu i zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych, a więc w szczególności poprzez ograniczanie przeznaczania ich na cele nieleśne, tym bardziej, że w okresie ostatnich kilku-kilkunastu lat obszar Lasu Borkowskiego jest systematycznie niszczony i jego zasoby są regularnie uszczuplane poprzez niekontrolowaną postępującą zabudowę tego terenu przez deweloperów, a wypadki wycinki cennych wieloletnich okazów drzew zostały udokumentowane w obszernej dokumentacji fotograficznej zgromadzonej zarówno przez Straż Miejską, jak i Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Krakowa, a także były wielokrotnie szeroko opisywane w prasie lokalnej i ogólnopolskiej (por. artykuł pt. „Gigantyczna kara za wyrąb lasu w mieście" z dnia 22 września 2009 roku, autorstwa Anny Agaciak, internetowe wydanie Gazety Krakowskiej); 14/ konieczność ochrony tego obszaru przed zabudową i zachowania jego leśnego charakteru, jak również podejmowania działań w kierunku ochrony zamieszkujących je dzikich zwierząt wynika również z obowiązków Gminy uregulowanych w ustawie – Prawo ochrony przyrody i Prawo ochrony środowiska, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym poprzez ochronę roślin oraz naturalnych siedlisk i szlaków migracyjnych zwierząt; jakiekolwiek inne niż wnioskowane przeznaczenie tego terenu wpłynie negatywnie na ekosystem okolicy i może doprowadzić do zmiany naturalnych warunków bytowania zwierząt zamieszkujących te tereny; podmokłe tereny okolicznych łąk i lasów				

Lp	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIE UWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
			stanowią jeden z nielicznych tego typu ekosystemów na terenie Krakowa; 15/ ochrona tych terenów przed zabudową i zachowanie ich leśnego charakteru powinna również uwzględniać fakt, iż Kraków ma w całej Polsce najmniej lasów w porównaniu z innymi dużymi miastami; lasy w Krakowie zajmują jedynie 4,38% powierzchni Krakowa, na jednego mieszkańca przypada zaledwie 19 m^2 lasu (!); (dla porównania w Katowicach jest to 40%, a w Warszawie 14%); w związku z tak dużym deficytem terenów leśnych w Krakowie Urząd Miasta Krakowa podejmuje istotny wysiłek finansowy aby doprowadzić do stopniowego jego wyrównania poprzez planowe zalesianie; a władze Krakowa same przyznają, że brak wystarczającej ilości terenów leśnych jest dla Miasta bardzo poważnym problemem (por. artykuł „W Krakowie nie ma miejsca dla lasów" – artykuł z Dziennika Polskiego autorstwa Pauliny Polak); nielogiczne byłoby zatem z jednej strony oficjalne dążenie przez Gminę Miejską Kraków do utrzymania istniejących, kurczących się zasobów leśnych w Krakowie i podejmowanie istotnego wysiłku w celu zalesiania nowych terenów, a z drugiej strony – poprzez zaniechania w polityce przestrzennej *de facto* zgoda na dalszą zabudowę takich właśnie terenów z pominięciem ich ewidentnie leśnego charakteru; takie działanie byłoby ponadto niezgodne z „przepisami odrębnymi", o których mowa w art. 61 ust. 1 pkt 5 ustawy o planowaniu przestrzennym, a to między innymi: z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.), zgodnie z którą ochrona środowiska jest obowiązkiem władz publicznych i należy dążyć do „zrównoważonego rozwoju" społeczno-gospodarczego, uwzględniającego trwałość podstawowych procesów przyrodniczych, oraz z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm.) zobowiązującą do ochrony terenów zielonych, lasów i zadrzewień oraz dzikich zwierząt i roślin podlegających ochronie. A także, z uwzględnieniem powyższej argumentacji – II. o przyjęcie autopoprawki do projektu planu poprzez włączenie do sporządzanego planu obszaru obejmującego działki położone u zbiegu ulic Jagodowej i Żywieckiej (obszar zaznaczony na załączonej mapce kolorem różowym), stanowiącego naturalne uzupełnienie istniejących szlaków migracyjnych zwierząt pomiędzy częścią Lasu Borkowskiego usytuowaną pomiędzy włączoną do planu częścią Lasu Borkowskiego znajdującą się na obszarze pomiędzy ulicami Obozową, Ks. W. Karabuły a Żywiecką oraz pozostałą częścią tego Lasu, usytuowaną pomiędzy ulicami: Żywiecką i Zawiłą i przeznaczenie tego obszaru w całości na zieleń leśną (ZL), bez prawa ich zabudowy. III. o wyznaczenie wokół obszaru obejmującego działki o numerach 194/5, 194/7, 194/10, 194/11, 194/12 strefy ochronnej Lasu Borkowskiego, obejmującej działki o numerach 194/32, 194/33, 194/318, 194/317, 194/6, 194/4**,** w której to strefie zabroniona będzie jakakolwiek zabudowa. Strefa ta powinna sięgać co najmniej do planowanej ulicy 8 Pułku Ułanów) i być przeznaczona wyłącznie pod tereny zielone (ZL) lub rekreacyjne.				
9.	10.01.2012	Stowarzyszenie Mieszkańców „Borek Fałęcki"	1) Utrzymanie na dotychczasowym obszarze terenów zielonych i terenów zalesionych: a. pomiędzy ul. Żywiecką, Zawiłą i granicą planu, b. pomiędzy ul. Obozową, Karabuły, Żywiecką i granicą planu. 2) Utrzymanie charakteru zabudowy niskiej poniżej ul. Karabuły w kierunku północnym; budynki nie powinny być wyższe niż 1,5 kondygnacji (tak jak po drugiej stronie ul. Karabuły).	tereny pomiędzy ul. Żywiecką, Zawiłą i granicą planu oraz pomiędzy ul. Obozową, Karabuły, Żywiecką i granicą planu.	uwzględniony w części dotyczącej terenów pomiędzy ul. Żywiecką, Zawiłą i granicą planu	nieuwzględniony w pozostałej części	ad. 1 Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium tereny położone pomiędzy ul. Obozową, Karabuły, Żywiecką są to tereny wskazane do zainwestowania o niskiej intensywności. Projekt planu zakłada zachowanie ciągłości planistycznej - tereny wskazane do zainwestowania w obecnym planie były przeznaczone pod zabudowę w planie ogólnym z1994r oraz w planie Kobierzyn –Zalesie. ad. 2 Parametry istniejącej zabudowy to zgodnie z obecnymi przepisami prawa budowlanego 2 kondygnacje
10.	30.12.2011	[...]*	W związku z przystąpieniem do opracowania planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Polana Żywiecka", jako właściciel nieruchomości położonej przy ul. Karabuły 9-11	tereny pomiędzy ul. Żywiecką, Zawiłą	uwzględniony w części dotyczącej	nieuwzględniony w pozostałej części	Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium tereny

Lp	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIE UWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
			w Krakowie, wnioskuję o pozostawienie w opracowywanym planie obszaru, na którym obecnie rośnie las (zaznaczonego na załączniku graficznym kolorem zielonym) jako terenów zielonych bez prawa zabudowy. W ostatnim dziesięcioleciu na obszarze pomiędzy ul. Kobierzyńską a ul. Żywiecką powstało wiele osiedli mieszkaniowych o bardzo intensywnej zabudowie. Obecnie dla rodzin mieszkających przy ul. Obozowej, Gwieździstej, Torfowej, Studzianki las ten jest jedynym miejscem gdzie można spacerować w otoczeniu zieleni. Teren ten od ponad 50 lat jest gęsto porośnięty starymi dębami, bukami, sosnami, brzozami i rzadkimi krzewami. Jest też ostoją dzikich zwierząt saren, dzików, lisów i jeży, a także zagrożonych wyginięciem płazów. Licznie zamieszkiwany jest przez dzikie ptactwo (kaczki, bażanty), dla których ten podmokło-bagienny teren jest naturalnym środowiskiem. Niestety powierzchnia lasu systematycznie się zmniejsza na skutek ekspansywnej zabudowy. Dlatego zachowanie obszarów pokrytych lasem dla przyszłych pokoleń, powinno stanowić priorytet w opracowywanym obecnie planie zagospodarowania, zważywszy też rolę jaką spełnia las w oczyszczaniu tak bardzo zanieczyszczonego powietrza w Krakowie. Do niniejszego pisma załączam mapkę z zaznaczonymi kolorem zielonym terenami leśnymi których dotyczy mój wniosek, zdjęcia satelitarne z 2009 r. na którym widoczna jest łąka i las między ul. Zdunów i Studzianki obecnie w dużej części zabudowywany już blokami. Dołączone są również zdjęcia lasu od strony ul. Karabuły na wycięcie którego Inwestor chce uzyskać zgodę i otrzymać warunki zabudowy dla zespołu trzech budynków mieszkalnych wielorodzinnych z parkingami podziemnymi, i drogami wewnętrznymi na działkach nr 194/6, 194/7, 194/11, 194/317, 194/318, 194/320, 194/38 obręb 43 Podgórze. Dlatego proszę o zapewnienie należytej ochrony Lasu Borkowskiego zgodnie z obowiązującym prawem, w tym Ustawą Prawo Ochrony Środowiska i Ustawą o Ochronie Przyrody.	oraz pomiędzy ul. Obozową, Karabuły, Żywiecką i granicą planu.	lasu Borkowskiego oraz ochrony terenów pomiędzy ul. Żywiecką i Zawiłą poprzez wskazanie tam terenów zieleni urządzonej z możliwością zalesień		położone pomiędzy ul. Obozową, Karabuły, Żywiecką są to tereny wskazane do zainwestowania o niskiej intensywności. Projekt planu zakłada zachowanie ciągłości planistycznej - tereny wskazane do zainwestowania w obecnym planie były przeznaczone pod zabudowę w planie ogólnym oraz planie Kobierzyn –Zalesie. Wnioskowane, tereny poza obszarem lasu Borkowskiego, (pomimo licznych zadrzewień) nie spełniają kryteriów lasu. Nie stanowią również lasu z punktu widzenia ewidencji gruntów.
11.	05.01.2012	[...]*	1. Ponieważ cały obszar obejmujący działki ewidencyjne nr nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77 jest lasem, porośniętym kilkudziesięcioletnimi drzewami (w tym w dużej części dębami), a ponadto, jest jedynym terenem rekreacyjnym na całym osiedlu Polana Żywiecka, powinien on zostać w planie objęty ochroną polegającą na bezwzględnym zakazie jego zabudowy, z przeznaczeniem na tereny leśne (ZL). Tylko takie przeznaczenie powyższych działek w planie pozwoli uchronić dotychczasowy charakter tego obszaru i zapobiec dalszej jego zabudowie, której dopuszczenie spowodowałoby ogromną szkodę nie tylko dla znajdujących się tam roślin i zamieszkujących te tereny dzikich zwierząt, ale przede wszystkim dla mieszkańców okolicznych bardzo gęsto zabudowanych osiedli oznaczałoby to pozbawienie ich ostatnich w tej części Krakowa terenów spacerowych. 2. Działki położone pomiędzy ulicą Jagodową i Żywiecką powinny zostać włączone do sporządzanego planu zagospodarowania miejscowego, gdyż jest to jedyny korytarz migracyjny dla zwierząt zamieszkujących teren tzw. Lasu Borkowskiego, pozwalający im swobodnie poruszać się po tym obszarze, a dopuszczenie do zabudowy tego obszaru spowoduje ich wyginięcie (wszystkie okoliczne tereny są już ściśle zabudowane).	194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77 teren pomiędzy ul. Jagodową i Żywiecką		nieuwzględniony	ad. 1 Przeznaczenie przedmiotowych działek w planie na tereny leśne (ZL) nie jest możliwe z następujących powodów: -działki 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77 znajdują się poza terenem opracowania w związku z czym ustalenia niniejszego planu nie mogą się do nich odnosić -pozostałe działki położone w sąsiedztwie Lasu Borkowskiego (pomimo licznych zadrzewień) nie spełniają kryteriów lasu. Nie stanowią również lasu z punktu widzenia ewidencji gruntów. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium są to tereny wskazane do zainwestowania o niskiej intensywności. Projekt planu zakłada zachowanie ciągłości planistycznej - tereny wskazane do zainwestowania w obecnym planie były przeznaczone pod zabudowę w planie ogólnym z 1994r oraz w planie Kobierzyn –Zalesie. ad. 2 Granica opracowania określona została uchwałą Rady Miasta Krakowa; jej zmiana wymagałaby zmiany Uchwały Rady Miasta lub przystąpienia do nowego planu dla tego obszaru. Nie jest to możliwe w trybie autopoprawki.
12.	05.01.2012	[...]*	1. Ponieważ cały obszar obejmujący działki ewidencyjne nr nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77 jest lasem, porośniętym kilkudziesięcioletnimi drzewami (w tym w dużej części dębami), a ponadto, jest jedynym terenem rekreacyjnym na całym osiedlu Polana Żywiecka, powinien on zostać w planie objęty ochroną polegającą na bezwzględnym zakazie jego zabudowy, z przeznaczeniem na tereny	194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85,		nieuwzględniony	ad. 1 Przeznaczenie przedmiotowych działek w planie na tereny leśne (ZL) nie jest możliwe z następujących powodów: -działki 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77 znajdują się poza terenem opracowania w związku z czym

Lp	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIE UWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
			leśne (ZL). Tylko takie przeznaczenie powyższych działek w planie pozwoli uchronić dotychczasowy charakter tego obszaru i zapobiec dalszej jego zabudowie, której dopuszczenie spowodowałoby ogromną szkodę nie tylko dla znajdujących się tam roślin i zamieszkujących te tereny dzikich zwierząt, ale przede wszystkim dla mieszkańców okolicznych bardzo gęsto zabudowanych osiedli oznaczałoby to pozbawienie ich ostatnich w tej części Krakowa terenów spacerowych. 2. Działki położone pomiędzy ulicą Jagodową i Żywiecką powinny zostać włączone do sporządzanego planu zagospodarowania miejscowego, gdyż jest to jedyny korytarz migracyjny dla zwierząt zamieszkujących teren tzw. Lasu Borkowskiego, pozwalający im swobodnie poruszać się po tym obszarze, a dopuszczenie do zabudowy tego obszaru spowoduje ich wyginięcie (wszystkie okoliczne tereny są już ściśle zabudowane).	194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77 teren pomiędzy ul. Jagodową i Żywiecką			ustalenia niniejszego planu nie mogą się do nich odnosić -pozostałe działki położone w sąsiedztwie Lasu Borkowskiego (pomimo licznych zadrzewień) nie spełniają kryteriów lasu. Nie stanowią również lasu z punktu widzenia ewidencji gruntów. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium są to tereny wskazane do zainwestowania o niskiej intensywności. Projekt planu zakłada zachowanie ciągłości planistycznej - tereny wskazane do zainwestowania w obecnym planie były przeznaczone pod zabudowę w planie ogólnym oraz w planie Kobierzyn –Zalesie. ad. 2 Granica opracowania określona została uchwałą Rady Miasta Krakowa; jej zmiana wymagałaby zmiany Uchwały Rady Miasta lub przystąpienia do nowego planu dla tego obszaru. Nie jest to możliwe w trybie autopoprawki.
13.	05.01.2012	[...]*	1. Ponieważ cały obszar obejmujący działki ewidencyjne nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77 jest lasem, porośniętym kilkudziesięcioletnimi drzewami (w tym w dużej części dębami), a ponadto, jest jedynym terenem rekreacyjnym na całym osiedlu Polana Żywiecka, powinien on zostać w planie objęty ochroną polegającą na bezwzględnym zakazie jego zabudowy, z przeznaczeniem na tereny leśne (ZL). Tylko takie przeznaczenie powyższych działek w planie pozwoli uchronić dotychczasowy charakter tego obszaru i zapobiec dalszej jego zabudowie, której dopuszczenie spowodowałoby ogromną szkodę nie tylko dla znajdujących się tam roślin i zamieszkujących te tereny dzikich zwierząt, ale przede wszystkim dla mieszkańców okolicznych bardzo gęsto zabudowanych osiedli oznaczałoby to pozbawienie ich ostatnich w tej części Krakowa terenów spacerowych. 2. Działki położone pomiędzy ulicą Jagodową i Żywiecką powinny zostać włączone do sporządzanego planu zagospodarowania miejscowego, gdyż jest to jedyny korytarz migracyjny dla zwierząt zamieszkujących teren tzw. Lasu Borkowskiego, pozwalający im swobodnie poruszać się po tym obszarze, a dopuszczenie do zabudowy tego obszaru spowoduje ich wyginięcie (wszystkie okoliczne tereny są już ściśle zabudowane).	194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77 teren pomiędzy ul. Jagodową i Żywiecką		nieuwzględniony	ad. 1 Przeznaczenie przedmiotowych działek w planie na tereny leśne (ZL) nie jest możliwe z następujących powodów: -działki 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77 znajdują się poza terenem opracowania w związku z czym ustalenia niniejszego planu nie mogą się do nich odnosić -pozostałe działki położone w sąsiedztwie Lasu Borkowskiego (pomimo licznych zadrzewień) nie spełniają kryteriów lasu. Nie stanowią również lasu z punktu widzenia ewidencji gruntów. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium są to tereny wskazane do zainwestowania o niskiej intensywności. Projekt planu zakłada zachowanie ciągłości planistycznej - tereny wskazane do zainwestowania w obecnym planie były przeznaczone pod zabudowę w planie ogólnym z 1994r oraz w planie Kobierzyn –Zalesie. ad. 2 Granica opracowania określona została uchwałą Rady Miasta Krakowa; jej zmiana wymagałaby zmiany Uchwały Rady Miasta lub przystąpienia do nowego planu dla tego obszaru. Nie jest to możliwe w trybie autopoprawki.
14.	05.01.2012	[...]*	1. Ponieważ cały obszar obejmujący działki ewidencyjne nr nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77 jest lasem, porośniętym kilkudziesięcioletnimi drzewami (w tym w dużej części dębami), a ponadto, jest jedynym terenem rekreacyjnym na całym osiedlu Polana Żywiecka, powinien on zostać w planie objęty ochroną polegającą na bezwzględnym zakazie jego zabudowy, z przeznaczeniem na tereny leśne (ZL). Tylko takie przeznaczenie powyższych działek w planie pozwoli uchronić dotychczasowy charakter tego obszaru i zapobiec dalszej jego zabudowie, której dopuszczenie spowodowałoby ogromną szkodę nie tylko dla znajdujących się tam roślin i zamieszkujących	194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190		nieuwzględniony	ad. 1 Przeznaczenie przedmiotowych działek w planie na tereny leśne (ZL) nie jest możliwe z następujących powodów: -działki 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77 znajdują się poza terenem opracowania w związku z czym ustalenia niniejszego planu nie mogą się do nich odnosić -pozostałe działki położone w sąsiedztwie Lasu

Lp	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIE UWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
			te tereny dzikich zwierząt, ale przede wszystkim dla mieszkańców okolicznych bardzo gęsto zabudowanych osiedli oznaczałoby to pozbawienie ich ostatnich w tej części Krakowa terenów spacerowych. 2. Działki położone pomiędzy ulicą Jagodową i Żywiecką powinny zostać włączone do sporządzanego planu zagospodarowania miejscowego, gdyż jest to jedyny korytarz migracyjny dla zwierząt zamieszkujących teren tzw. Lasu Borkowskiego, pozwalający im swobodnie poruszać się po tym obszarze, a dopuszczenie do zabudowy tego obszaru spowoduje ich wyginięcie (wszystkie okoliczne tereny są już ściśle zabudowane).	oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77 teren pomiędzy ul. Jagodową i Żywiecką			Borkowskiego (pomimo licznych zadrzewień) nie spełniają kryteriów lasu. Nie stanowią również lasu z punktu widzenia ewidencji gruntów. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium są to tereny wskazane do zainwestowania o niskiej intensywności. Projekt planu zakłada zachowanie ciągłości planistycznej - tereny wskazane do zainwestowania w obecnym planie były przeznaczone pod zabudowę w planie ogólnym z 1994r oraz w planie Kobierzyn –Zalesie. ad. 2 Granica opracowania określona została uchwałą Rady Miasta Krakowa; jej zmiana wymagałaby zmiany Uchwały Rady Miasta lub przystąpienia do nowego planu dla tego obszaru. Nie jest to możliwe w trybie autopoprawki.
15.	05.01.2012	[...]*	1. Ponieważ cały obszar obejmujący działki ewidencyjne nr nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77 jest lasem, porośniętym kilkudziesięcioletnimi drzewami (w tym w dużej części dębami), a ponadto, jest jedynym terenem rekreacyjnym na całym osiedlu Polana Żywiecka, powinien on zostać w planie objęty ochroną polegającą na bezwzględnym zakazie jego zabudowy, z przeznaczeniem na tereny leśne (ZL). Tylko takie przeznaczenie powyższych działek w planie pozwoli uchronić dotychczasowy charakter tego obszaru i zapobiec dalszej jego zabudowie, której dopuszczenie spowodowałoby ogromną szkodę nie tylko dla znajdujących się tam roślin i zamieszkujących te tereny dzikich zwierząt, ale przede wszystkim dla mieszkańców okolicznych bardzo gęsto zabudowanych osiedli oznaczałoby to pozbawienie ich ostatnich w tej części Krakowa terenów spacerowych. 2. Działki położone pomiędzy ulicą Jagodową i Żywiecką powinny zostać włączone do sporządzanego planu zagospodarowania miejscowego, gdyż jest to jedyny korytarz migracyjny dla zwierząt zamieszkujących teren tzw. Lasu Borkowskiego, pozwalający im swobodnie poruszać się po tym obszarze, a dopuszczenie do zabudowy tego obszaru spowoduje ich wyginięcie (wszystkie okoliczne tereny są już ściśle zabudowane).	94/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77 teren pomiędzy ul. Jagodową i Żywiecką		nieuwzględniony	ad. 1 Przeznaczenie przedmiotowych działek w planie na tereny leśne (ZL) nie jest możliwe z następujących powodów: -działki 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77 znajdują się poza terenem opracowania w związku z czym ustalenia niniejszego planu nie mogą się do nich odnosić -pozostałe działki położone w sąsiedztwie Lasu Borkowskiego (pomimo licznych zadrzewień) nie spełniają kryteriów lasu. Nie stanowią również lasu z punktu widzenia ewidencji gruntów. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium są to tereny wskazane do zainwestowania o niskiej intensywności. Projekt planu zakłada zachowanie ciągłości planistycznej - tereny wskazane do zainwestowania w obecnym planie były przeznaczone pod zabudowę w planie ogólnym z 1994r oraz w planie Kobierzyn –Zalesie. ad. 2 Granica opracowania określona została uchwałą Rady Miasta Krakowa; jej zmiana wymagałaby zmiany Uchwały Rady Miasta lub przystąpienia do nowego planu dla tego obszaru. Nie jest to możliwe w trybie autopoprawki.
16.	05.01.2012	[...]*	1. Ponieważ cały obszar obejmujący działki ewidencyjne nr nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77 jest lasem, porośniętym kilkudziesięcioletnimi drzewami (w tym w dużej części dębami), a ponadto, jest jedynym terenem rekreacyjnym na całym osiedlu Polana Żywiecka, powinien on zostać w planie objęty ochroną polegającą na bezwzględnym zakazie jego zabudowy, z przeznaczeniem na tereny leśne (ZL). Tylko takie przeznaczenie powyższych działek w planie pozwoli uchronić dotychczasowy charakter tego obszaru i zapobiec dalszej jego zabudowie, której dopuszczenie spowodowałoby ogromną szkodę nie tylko dla znajdujących się tam roślin i zamieszkujących te tereny dzikich zwierząt, ale przede wszystkim dla mieszkańców okolicznych bardzo gęsto	194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 oraz 67/2, 67/1, 68,		nieuwzględniony	ad. 1 Przeznaczenie przedmiotowych działek w planie na tereny leśne (ZL) nie jest możliwe z następujących powodów: -działki 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77 znajdują się poza terenem opracowania w związku z czym ustalenia niniejszego planu nie mogą się do nich odnosić -pozostałe działki położone w sąsiedztwie Lasu Borkowskiego (pomimo licznych zadrzewień) nie

Lp	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIE UWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
			zabudowanych osiedli oznaczałoby to pozbawienie ich ostatnich w tej części Krakowa terenów spacerowych. 2. Działki położone pomiędzy ulicą Jagodową i Żywiecką powinny zostać włączone do sporządzanego planu zagospodarowania miejscowego, gdyż jest to jedyny korytarz migracyjny dla zwierząt zamieszkujących teren tzw. Lasu Borkowskiego, pozwalający im swobodnie poruszać się po tym obszarze, a dopuszczenie do zabudowy tego obszaru spowoduje ich wyginięcie (wszystkie okoliczne tereny są już ściśle zabudowane).	69, 74, 75, 76, 77 teren pomiędzy ul. Jagodową i Żywiecką			spełniają kryteriów lasu. Nie stanowią również lasu z punktu widzenia ewidencji gruntów. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium są to tereny wskazane do zainwestowania o niskiej intensywności. Projekt planu zakłada zachowanie ciągłości planistycznej - tereny wskazane do zainwestowania w obecnym planie były przeznaczone pod zabudowę w planie ogólnym oraz planie Kobierzyn –Zalesie. ad. 2 Granica opracowania określona została uchwałą Rady Miasta Krakowa; jej zmiana wymagałaby zmiany Uchwały Rady Miasta lub przystąpienia do nowego planu dla tego obszaru. Nie jest to możliwe w trybie autopoprawki.
17.	05.01.2012	[...]*	Wnoszę: I. o przeznaczenie znajdujących się w obszarze sporządzanego planu zagospodarowania przestrzennego działek o numerach 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190, oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77 wszystkie obręb 53 Podgórze, <u>jak również wszystkich działek położonych pomiędzy ul. Żywiecką (od ul. Jagodowej w górę, w kierunku południowo-zachodnim, do końca) a ul. Zawiłą (od początku projektowanej ul. 8 Pułku Ułanów do Cmentarza) – wide: tereny zaznaczone na załączonej mapie kolorem żółtym, opisane jako „LAS" – w całości na zieleń leśną (ZL)</u>, bez prawa ich zabudowy, a to z uwagi na fakt, iż: 1/ tereny te – nazywane „Borkowską Rospudą" stanowią zwarty, jednolity obszar leśny i nierozerwalnie związane są (stanowią) całość dużego kompleksu leśnego (tzw. „Lasu Borkowskiego"), jednego z ostatnich lasów na terenie Krakowa, tworząc jedną całość; Las Borkowski – las „wysoki" obejmuje cały obszar od ul. Zawiłej aż do projektowanej ulicy 8 Pułku Ułanów i ul. Ks. Karabuły, co widać wyraźnie na wszystkich dostępnych zdjęciach satelitarnych tego terenu; na całym tym obszarze znajdują się takie same co do wysokości i wieku (kilkudziesięcioletnie) drzewa; 2/ występują na nich różnorodne formy przyrodnicze takie jak: las wysoki, polany leśne, łąki, tereny podmokłe oraz naturalna zieleń leśna; tereny te porośnięte są gęsto starymi drzewami, w tym głównie: starymi (kilkudziesięcioletnimi) dębami, bukami, sosnami, brzozami a także rzadkimi krzewami leśnymi; łącznie obszar ten obejmuje ponad kilkadziesiąt hektarów kompleksu leśnego, z typowo leśną roślinnością i polanami leśnymi, gdzieniegdzie o charakterze bagiennym lub podmokłym; 3/ na obszarze tym znajdują się liczne cenne okazy drzew i roślin, w tym między innymi bardzo rzadka i zagrożona wyginięciem ROSICZKA OKRĄGŁOLISTNA, zaliczona do roślin chronionych na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną (Dz. U. z 28 lipca 2004 r.); 4/ zamieszkuje je wiele gatunków dzikich zwierząt, dla których są one naturalnym siedliskiem (np. sarny, dziki, zające, lisy i jeże, zagrożone wyginięciem płazy /zaskrońce/), a także dzikiego ptactwa (dzięcioły, sowy, kuropatwy, dzikie kaczki, bażanty); świeże ślady rycia przez dziki są cały czas dostępne, widoczne i były wielokrotnie opisywane w prasie; znajdują się tu jedyne w okolicy szlaki migracyjne dzikich zwierząt; 5/ w tej okolicy znajdują się tereny lęgowe wielu gatunków płazów, w tym także niektórych chronionych gatunków żab (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 roku w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną wszystkie płazy podlegają ochronie czynnej); 6/ mają unikalne walory krajobrazowe i przyrodnicze (tereny leśne), z możliwością bytowania licznych dzikich zwierząt, a ich otwarty charakter umożliwia zwierzętom swobodną migrację; jest to ostatnie miejsce w Krakowie z widokiem na całe wzgórze Św.	194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190, oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77 działki położone pomiędzy ul. Żywiecką (od ul. Jagodowej w górę, w kierunku południowo-zachodnim, do końca) a ul. Zawiłą (od początku projektowanej ul. 8 Pułku Ułanów do Cmentarza)		nieuwzględniony	ad. 1 Przeznaczenie przedmiotowych działek w planie na tereny leśne (ZL) nie jest możliwe z następujących powodów: -działki 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77 znajdują się poza terenem opracowania w związku z czym ustalenia niniejszego planu nie mogą się do nich odnosić -pozostałe działki położone w sąsiedztwie Lasu Borkowskiego (pomimo licznych zadrzewień) nie spełniają kryteriów lasu. Nie stanowią również lasu z punktu widzenia ewidencji gruntów. Fakt występowania gatunków chronionych nie może być podstawą do uznania terenu za teren leśny, gdyż gro gatunków chronionych to gatunki występujące na terenach siedlisk łąkowych a nie leśnych. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium są to tereny wskazane do zainwestowania o niskiej intensywności. Projekt planu zakłada zachowanie ciągłości planistycznej - tereny wskazane do zainwestowania w obecnym planie były przeznaczone pod zabudowę w planie ogólnym z 1994r oraz w planie Kobierzyn –Zalesie. ad. 2 Granica opracowania określona została uchwałą Rady Miasta Krakowa; jej zmiana wymagałaby zmiany Uchwały Rady Miasta lub przystąpienia do nowego planu dla tego obszaru. Nie jest to możliwe w trybie autopoprawki. ad. 3 jak ad. 1

Lp	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIE UWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
			Bronisławy, Bielany, Kopiec Kościuszki i centrum Starego Miasta; 7/ stanowią otulinę, niezbędną dla prawidłowego funkcjonowania całego obszaru Lasu Borkowskiego, a zachowanie ich dotychczasowego charakteru z bezwzględnym zakazem zabudowy jest jedynym sposobem zapewnienia ochrony tego kompleksu leśnego, będącego obszarem pośrednim między terenami zabudowanymi a terenami leśnymi (Lasem Borkowskim); 8/ są jednym z nielicznych i ostatnich w tej części Krakowa terenów spacerowych dla mieszkańców okolicznych bardzo gęsto zabudowanych osiedli mieszkaniowych Polany Żywieckiej – Ruczaju; a także jednym z nielicznych pozostałych w granicach miasta Krakowa miejsc nieskażonej przyrody, jedynym, w którym mieszkańcy okolicznego Borku Fałęckiego i Ruczaju mogą odpocząć i popularnym miejscem spacerów i jeden z nielicznych (obok np. Lasu Wolskiego) terenów leśnych położonych w samym Krakowie; obszar ten stanowi jednocześnie jeden z ostatnich klinów napowietrzających dla Krakowa od strony południowej. We współczesnych rozwiązaniach urbanistycznych uwzględnia się otwarte tereny takich klinów, jako doprowadzających czyste, natlenione, niezużyte powietrze z otaczających miasta terenów przyrodniczych. Ma to ogromne znaczenie w czasach współczesnych, gdy gwałtowny wzrost motoryzacji spowodował znacznie zanieczyszczenie krakowskiego powietrza spalinami; 9/ konieczna jest ochrona tego obszaru przed dalszą chaotyczną zabudową, a dopuszczenie prawa do zabudowy na tym obszarze doprowadziłoby do nieodwracalnej zmiany warunków przyrodniczych całego rejonu Lasu Borkowskiego, co skutkowałoby w dalszej kolejności całkowitą degradacją naturalnego środowiska całego Lasu, a także pozbawieniem siedlisk i dotychczasowych (i jakichkolwiek) szlaków migracyjnych zamieszkujące ten obszar dzikie zwierzęta; a w konsekwencji do ich wyginięcia; 10/ niedopuszczalne jest dalsze powiększanie terenów przeznaczonych pod zabudowę kosztem Lasu Borkowskiego, stanowiącego jeden z ostatnich lasów, jakie pozostały na terenie Krakowa; 11/ zabudowa tych terenów doprowadziłaby do zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej na całym obszarze Polany Żywieckiej, a także do wzrostu zanieczyszczenia powietrza, wzrostu hałasu, a w konsekwencji obniżenia komfortu mieszkańców tej części Ruczaju, co ma istotne znaczenie przy tak dużej intensywności zabudowy i zaludnienia w tym obszarze; 12/ wyłączenie tych terenów z integralnie z nimi powiązanego Lasu Borkowskiego doprowadziłoby do znacznego pogorszenia ich walorów krajobrazowych, a także do obniżenia ich waloru rekreacyjnego; pozbawiłoby znajdujące się w sąsiedztwie osiedla Ruczaj i Borek Fałęcki, jakichkolwiek terenów rekreacyjnych czy zielonych, które powinny stanowić niezbędną część każdego większego skupiska ludzkiego; ostatnim takim miejscem dla obu ww. dzielnic jest Las Borkowski; 13/ niedopuszczalna jest jakakolwiek zabudowa tych terenów, jako terenów leśnych, które powinny podlegać ochronie zgodnie na podstawie stosownego planu urządzenia lasu i zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych, a więc w szczególności poprzez ograniczanie przeznaczania ich na cele nieleśne, tym bardziej, że w okresie ostatnich kilku-kilkunastu lat obszar Lasu Borkowskiego jest systematycznie niszczony i jego zasoby są regularnie uszczuplane poprzez niekontrolowaną postępującą zabudowę tego terenu przez deweloperów, a wypadki wycinki cennych wieloletnich okazów drzew zostały udokumentowane w obszernej dokumentacji fotograficznej zgromadzonej zarówno przez Straż Miejską, jak i Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Krakowa, a także były wielokrotnie szeroko opisywane w prasie lokalnej i ogólnopolskiej (por. artykuł pt. „Gigantyczna kara za wyrąb lasu w mieście” z dnia 22 września 2009 roku, autorstwa Anny Agaciak, internetowe wydanie Gazety Krakowskiej); 14/ konieczność ochrony tego obszaru przed zabudową i zachowania jego leśnego charakteru, jak również podejmowania działań w kierunku ochrony zamieszkujących je dzikich zwierząt wynika również z obowiązków Gminy uregulowanych w ustawie – Prawo ochrony przyrody i Prawo ochrony środowiska, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym poprzez ochronę roślin oraz naturalnych siedlisk i szlaków migracyjnych zwierząt; jakiekolwiek inne niż wnioskowane przeznaczenie tego terenu wpłynie negatywnie na ekosystem okolicy i może doprowadzić do zmiany naturalnych warunków bytowych zwierząt zamieszkujących te tereny; podmokłe tereny okoliczny łąk i lasów stanowią jeden z nielicznych tego typu ekosystemów na terenie Krakowa;				

Lp	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIE UWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
			15/ ochrona tych terenów przed zabudową i zachowanie ich leśnego charakteru powinna również uwzględniać fakt, iż Kraków ma w całej Polsce najmniej lasów w porównaniu z innymi dużymi miastami; lasy w Krakowie zajmują jedynie 4,38% powierzchni Krakowa, a na jednego mieszkańca przypada zaledwie 19 m^2 (lasu!); (dla porównania w Katowicach jest to 40%, a w Warszawie – 14%); w związku z tak dużym deficytem terenów leśnych w Krakowie Urząd Miasta Krakowa podejmuje istotny wysiłek finansowy aby doprowadzić do stopniowego jego wyrównania poprzez planowe zalesianie; a władze Krakowa same przyznają, że brak wystarczającej ilości terenów leśnych jest dla Miasta bardzo poważnym problemem; nielogiczne byłoby zatem z jednej strony oficjalne dążenie przez Gminę Miejską Kraków do utrzymania istniejących, kurczących się zasobów leśnych w Krakowie i podejmowanie istotnego wysiłku w celu zalesiania nowych terenów, a z drugiej strony – poprzez zaniechania w polityce przestrzennej de facto zgoda na dalszą zabudowę takich właśnie terenów z pominięciem ich ewidentnie leśnego charakteru; takie działanie byłoby ponadto niezgodne z „przepisami odrębnymi", o których mowa w art. 61 ust. 1 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a to między innymi: ustawie z dnia 27 kwietnia 2011 roku – Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2008 r. nr 25, poz. 150 z późn. zm.), zgodnie z którą należy ochrona środowiska jest obowiązkiem władz publicznych i należy dążyć do „zrównoważonego rozwoju" społeczno-gospodarczego, uwzględniającego trwałość podstawowych procesów przyrodniczych, ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2009 r. nr 151, poz. 1220, z późn. zm.) zobowiązującą do ochrony terenów zielonych, lasów i zadrzewień oraz dzikich zwierząt i roślin podlegających ochronie. A także, z uwzględnieniem powyższej argumentacji – II. o przyjęcie autopoprawki do projektu planu poprzez włączenie do sporządzanego planu obszaru obejmującego działki położone u zbiegu ulic Jagodowej i Żywieckiej (obszar zaznaczony na załączonej mapce kolorem pomarańczowym), stanowiącego naturalne uzupełnienie istniejących szlaków migracyjnych zwierząt pomiędzy częścią Lasu Borkowskiego usytuowaną pomiędzy włączoną do planu częścią Lasu Borkowskiego znajdującą się na obszarze pomiędzy ulicami Obozową, Ks. W. Karabuły a Żywiecką oraz pozostałą częścią tego Lasu, usytuowaną pomiędzy ulicami: Żywiecką i Zawiłą i przeznaczenie tego obszaru w całości na zieleń leśną (ZL), bez prawa ich zabudowy. III. o wyznaczenie wokół obszaru obejmującego działki o numerach 194/5, 194/7, 194/10, 194/11, 194/12 strefy ochronnej Lasu Borkowskiego, obejmującej działki o numerach 194/32, 194/33, 194/318, 194/317, 194/6, 194/4, w której to strefie zabroniona będzie jakakolwiek zabudowa. Strefa ta powinna sięgać co najmniej do planowanej ulicy 8 Pułku Ułanów) i być przeznaczona wyłącznie pod tereny zielone (ZL) lub rekreacyjne.				
18	05.01.2012	[...]* [...]* [...]* pełnomocnik: [...]*	Na podstawie art. 17 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. nr 80, poz. 717 z późn. zm.) w odpowiedzi na zawiadomienie z dnia 2 grudnia 2011 r. o podjęciu przez Radę Miasta Krakowa Uchwały XXVIII/339/11 z dnia 26 października 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Polana Żywiecka" składam w imieniu Pana Szymona Ziobrowskiego, zam. Kraków, ul. Karłowicza 9, Wojciecha Ziobrowskiego, zam. Zakopane, ul. Kasprusie 18/6 i Małgorzaty Ryblewskiej-Gawor, zam. Kraków, ul. Worcella 9/5, załączając stosowne pełnomocnictwa, wniosek do projektu tego planu o następującej treści: Zgodnie z postanowieniami studium uwarunkowań i kierunków rozwoju przestrzennego Miasta Krakowa działki, stanowiące własność moich Mocodawców, oznaczone w ewidencji gruntów i budynków nr 194/4, 194/5, 194/10, 194/82, 194/18 i 194/20 obręb 43 jedn. ew. Podgórze w Krakowie zlokalizowane w okolicy ul. Obozowej i Karabuły, położone są w terenie o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności. Zgodnie z ustaleniami tego dokumentu główne funkcje tego rodzaju terenów to zabudowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi celom publicznym i komercyjnym na poziomie lokalnym. Mając na uwadze ustalenia obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków rozwoju przestrzennego Miasta Krakowa dotyczące przedmiotowej nieruchomości i wzgląd na	194/4, 194/5, 194/10, 194/82, 194/18, 194/20, 194/17	uwzględniony dla części działki 194/17	nieuwzględniony w części działki 194/17 nieuwzględniony w pozostałej części ze względu na brak możliwości ustosunkowania się - braki we wniosku	wniosek niekompletny brak możliwości odniesienia się do części wniosku dotyczącego działek 194/4, 194/5, 194/10, 194/82,194/18, 194/20, działki 194/10, 194/4, 194/5 w projekcie planu znajdują się w terenach MN6 i MN8

Lp	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIE UWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
			poszanowanie wartości przyrodniczych i kulturowych, które stanowią przedmiot ochrony ustaleń tego studium, wnoszę o to, by działki oznaczone w ewidencji gruntów i budynków obiektami i urządzeniami służącymi celom publicznym i komercyjnym na poziomie lokalnym, zaś terenów zieleni leśnej – lasy wraz z niezbędnymi obiektami obsługi gospodarki leśnej oraz urządzeniami udostępniania rekreacyjnego lasów. Mając na uwadze ustalenia obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków rozwoju przestrzennego Miasta Krakowa dotyczące przedmiotowej nieruchomości i wzgląd na poszanowanie wartości przyrodniczych i kulturowych, które stanowią przedmiot ochrony ustaleń tego studium wnoszą o to, by działki oznaczone w ewidencji gruntów i budynków nr 194/17 obręb 43 jedn. ew. Podgórze w Krakowie zlokalizowane w okolicy ul. Obozowej i Karabuły zostały przeznaczone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Polana Żywiecka" pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną o gabarycie i formie oraz układzie zgodnym z warunkami i tradycją lokalną oraz intensywnością zabudowy nie mniejsza niż 0,4 oraz nakazem kształtowania powierzchni biologicznie czynnej na poziomie nie niższym 15% terenu wraz z niezbędną do funkcjonowania tej zabudowy infrastrukturą techniczną i komunikacyjną. Ponadto ze względu na położenie działki na granicy terenów o różnych kierunkach zagospodarowania wnoszę, w przypadku ograniczenia możliwości przeznaczenia terenu przedmiotowej działki pod zabudowę mieszkaniową, o dopuszczenie budowy obiektów i urządzeń usług komercyjnych służących zaspokojeniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym bądź usług sportu związanych z udostępnieniem rekreacyjnym pobliskiego lasu.				
19	05.01.2012	[...]* [...]* [...]* pełnomocnik: [...]*	Na podstawie art. 17 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. nr 80, poz. 717 z późn. zm.) w odpowiedzi na zawiadomienie z dnia 2 grudnia 2011 r. o podjęciu przez Radę Miasta Krakowa Uchwały XXVIII/339/11 z dnia 26 października 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Polana Żywiecka" składam w imieniu Pana Szymona Ziobrowskiego, zam. Kraków, ul. Karłowicza 9, Wojciecha Ziobrowskiego, zam. Zakopane, ul. Kasprusie 18/6 i Małgorzaty Ryblewskiej-Gawor, zam. Kraków, ul. Worcella 9/5, załączając stosowne pełnomocnictwa, wniosek do projektu tego planu o następującej treści: Zgodnie z postanowieniami studium uwarunkowań i kierunków rozwoju przestrzennego Miasta Krakowa działka, stanowiąca własność moich Mocodawców, oznaczona w ewidencji gruntów i budynków nr 194/17 obręb 43 jedn. ew. Podgórze w Krakowie zlokalizowana w okolicy ul. Obozowej, jest położona w terenie o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności (MN), na granicy terenów zieleni leśnej (ZL). Zgodnie z ustaleniami tego dokumentu główne funkcje terenów o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności to zabudowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi ……	194/17, 194/4, 194/5, 194/10, 194/82, 194/18, 194/20,	uwzględniony w części: w zakresie przeznaczenia działek 194/82, 194/18, 194/20 pod drogi wewnętrzne w zakresie przeznaczenia części działki194/17 pod zabudowę w zakresie przeznaczenia działki 194/10, 194/4, 194/5 pod zabudowę jednorodzinną w zakresie wskaźników urbanistycznych	nieuwzględniony w części : w zakresie przeznaczenia działek 194/82, 194/18, 194/20 pod drogi posiadające status dróg gminnych w zakresie przeznaczenia części działki194/17 pod zabudowę	Ze względu na zakres obsługi komunikacyjnej działki 194/82, 194/18, 194/20 mogą pozostać drogami wewnętrznymi nie posiadającymi statusu dróg gminnych. Część działki 194/17 pozostaje terenem zieleni urządzonej ze względu na ochronę zasobów przyrodniczych w szczególności ochronę chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz drzewostanu. Ze względu na ochronę zasobów przyrodniczych w terenach MN położonych na północ od ul. Karabuły przyjęto wyższy wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej
20	05.01.2012	[...]* [...]* [...]* pełnomocnik: [...]*	Na podstawie art. 17 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. nr 80, poz. 717 z późn. zm.) w odpowiedzi na zawiadomienie z dnia 2 grudnia 2011 r. o podjęciu przez Radę Miasta Krakowa Uchwały XXVIII/339/11 z dnia 26 października 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Polana Żywiecka" składam w imieniu Pana Szymona Ziobrowskiego, zam. Kraków, ul. Karłowicza 9, Wojciecha Ziobrowskiego, zam. Zakopane, ul. Kasprusie 18/6 i Małgorzaty Ryblewskiej-Gawor, zam. Kraków, ul. Worcella 9/5, załączając stosowne pełnomocnictwa, wniosek do projektu tego planu o następującej treści: Zgodnie z postanowieniami studium uwarunkowań i kierunków rozwoju przestrzennego Miasta Krakowa działki, stanowiące własność moich Mocodawców, oznaczone w ewidencji gruntów i budynków nr 1/106 i 1/82 obręb 44 jedn. ew. Podgórze w Krakowie zlokalizowane w okolicy ul. Żywieckiej, położone są w granicy terenów zieleni leśnej (ZL). Zgodnie z ustaleniami tego dokumentu główne funkcje terenów zieleni leśnej to lasy wraz z niezbędnymi obiektami	1/106, 1/82		nieuwzględniony	Tereny położone pomiędzy ulicami Żywiecką i Zawiłą nie stanowią co prawda użytku leśnego ale ze względu na swój charakter (drzewostan o charakterze leśnym) pełnią istotną funkcję w utrzymaniu powiązań ekologicznych. Zgodnie z ustaleniami Studium teren ten nie był przeznaczony do zainwestowania – wskazany został jako kompleks leśny. Utrzymanie tego kompleksu w postaci terenów zielonych uzasadnione jest ważnym interesem społecznym jakim jest ochrona przyrody a w szczególności ochrona zwartych kompleksów zadrzewień pozwalająca na ochronę chronionych prawem gatunków roślin i zwierząt.

Lp	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIE UWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
			obsługi gospodarki leśnej oraz urządzeniami udostępniania rekreacyjnego lasów. Mając na uwadze ustalenia obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków rozwoju przestrzennego Miasta Krakowa dotyczące przedmiotowej nieruchomości i wzgląd na poszanowanie wartości przyrodniczych i kulturowych, które stanowią przedmiot ochrony ustaleń tego studium oraz uprawnienia mojego klienta wynikającego z prawa własności wnoszę o to, by wyżej wskazane działki zostały przeznaczone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Polana Żywiecka" pod prowadzenie gospodarki leśnej wraz z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o gabarycie i formie oraz układzie zgodnym z warunkami i tradycją lokalną oraz niską intensywnością zabudowy nie większą niż 0,4 oraz nakazem kształtowania powierzchni biologicznie czynnej na poziomie nie niższym 60% terenu położoną w pasie terenu przylegającym do ul. Żywieckiej. Pragnę przy tym podnieść, że działki stanowiące przedmiot tego wniosku nie stanowią użytku leśnego w rozumieniu przepisów geodezyjnych, a przez co, w świetle postanowień ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych stanowią grunt budowlany. Niezależnie od powyższego należy podkreślić, że zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy – o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym każdy ma prawo, w granicach określonych ustawą, do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny, zgodnie z warunkami ustalonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli nie narusza to chronionego prawem interesu publicznego oraz osób trzecich oraz do ochrony własnego interesu prawnego przy zagospodarowaniu terenów należących do innych osób lub jednostek organizacyjnych. Z powyższego przepisu wynika uprawnienie do swobodnego zagospodarowania terenu, które jest ściśle związane z prawem własności nieruchomości. Należy stwierdzić, że przedmiotowe uprawnienie może być ograniczone jedynie wyjątkowo w drodze uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy. Należy jednak podkreślić, że działania organu administracji publicznej ograniczające powyższe prawo i naruszające interes prywatny obywatela powinny być uzasadnione z punktu widzenia ważnego interesu społecznego. Ponadto, należy zauważyć, że zgodnie z treścią art. 7 ustawy – kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej powinien mieć na uwadze zasadę uwzględniania z urzędu interesu społecznego i słusznego interesu obywateli, która nie określa hierarchii tych wartości ani zasad rozstrzygania konfliktów między nimi. W doktrynie prawa administracyjnego można przyjąć, że „z punktu widzenia struktury i celów postępowania administracyjnego można przyjąć, że wymienione w tym artykule interesy są prawnie równorzędne, co oznacza, iż w procesie wykładni norm proceduralnych organ administracji publicznej nie może kierować się założoną a priori hierarchią tych interesów" (M. Jaśkowska, A. Wróbel, Kodeks postępowania administracyjnego, Zakamycze 2000, str. 133). Powyższe stanowisko ugruntowane jest również w orzecznictwie. W wyroku Sądu Najwyższego z dnia 18 listopada 1993 roku (III ARN 49/93) stwierdzono, iż „w państwie prawa nie ma miejsca dla mechanicznie i sztywno pojmowanej nadrzędności interesu ogólnego nad interesem indywidualnym". Oznacza to, że w każdym przypadku działający organ ma obowiązek wskazać, o jaki interes ogólny (publiczny) chodzi i udowodnić, iż jest ona na tyle ważny i znaczący, że bezwzględnie wymaga ograniczenia uprawnień indywidualnych obywateli. Mając powyższe na uwadze podnieść należy, że ze względu na brak ważnego interesu publicznego, który uzasadniałby ograniczenie uprawnień właściciela, wnoszę o uwzględnienie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Polana Żywiecka" wskazanych powyżej wniosków.				
21	12.01.2012	[...]*	W ślad za wnioskiem z dnia 05.01.2012 przesyłam mapki terenu oraz artykuły prasowe.	194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77 obręb 43		nieuwzględniony (patrz wniosek nr 1)	ad. 1 Przeznaczenie przedmiotowych działek w planie na tereny leśne (ZL) nie jest możliwe z następujących powodów: -działki 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77 znajdują się poza terenem opracowania w związku z czym ustalenia niniejszego planu nie mogą się do nich odnosić -pozostałe działki położone w sąsiedztwie Lasu Borkowskiego (pomimo licznych zadrzewień) nie spełniają kryteriów lasu. Nie stanowią również lasu z punktu widzenia ewidencji gruntów.

Lp	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIE UWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
							Fakt występowania gatunków chronionych nie może być podstawą do uznania terenu za teren leśny, gdyż gro gatunków chronionych to gatunki występujące na terenach siedlisk łąkowych a nie leśnych. Plan urządzania lasu obejmuje teren lasu Borkowskiego – nie obejmuje przedmiotowych działek. Problem dewastacji Lasu Borkowskiego nie może być rozwiązywany poprzez ustalenia planu Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium są to tereny wskazane do zainwestowania o niskiej intensywności. Plan zakłada zachowanie ciągłości planistycznej - tereny przeznaczone w obecnym planie do zainwestowania wskazane były do zainwestowania w planie ogólnym z 1994r. oraz planie Kobierzyn – Zalesie. ad. 2 Granica opracowania określona została uchwałą Rady Miasta Krakowa; jej zmiana wymagałaby zmiany Uchwały Rady Miasta lub przystąpienia do nowego planu dla tego obszaru. Nie jest to możliwe w trybie autopoprawki. ad. 3 jak ad. 1

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
   - Studium - *należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.*
   - planie - *należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Polana Żywiecka”,*
   - ustawie - *należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 647).*
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*