

**WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH W RAMACH STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „BRONOWICE MAŁE – RONDO OFIAR KATYNIA”**

Część projektu planu została ponownie wyłożona do publicznego wglądu w okresie od 28 maja do 26 czerwca 2012 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 10 lipca 2012 r.

W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAGI
1	2	3	4	5	6
1.	2	09.07.2012	[...]*	<p>1. Na str. 15 pkt 2.1.7 „Świat zwierząt” nie można zgodzić się z twierdzeniem braku występowania niektórych dzikich zwierząt. Wskazać należy, iż na tym obszarze występują nie tylko opisane zwierzęta, lecz też sarny, różne rodzaje motyli oraz biedronki. Wszystkie ww. zwierzęta całkowicie pominięto i nie uwzględniono w ww. raporcie. Nadmienić należy także występowanie i to od przeszło 70 lat ślimaków winniczków, które tu mają na tym terenie swoje siedliska. Nadmienić należy, iż na terenie Polski jest objęty częściową ochroną, o czym stanowi m.in. Rozporządzenie Ministra Środowiska. Także ta kwestia nadmieniona jest ogólnikowo na stronie 24. Oprócz wymienionych zwierząt istnieje duże skupisko różnorodnych ptaków między innymi: wrony, gawrony, sikorki, bażanty, dzięcioły, szpaki, wróble, szczygły, jemioluski i inne.</p> <p>2. Na str. nr 17 – w rozdziale „Odporność elementów środowiska na różne formy antropopresji powietrza” – zdanie ostatnie. Nie można zgodzić się z tym stanowiskiem szybkiego oczyszczania się dzięki dobremu przewietrzaniu ponieważ postawiono ekrany akustyczne. Ekrany powodują nie tylko utrudnienie we wjazdach do poszczególnych posesji i realne zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego. Od samego początku Wnioskująca wnosila o wykreślenie tych ekranów sprzed Jej posesji. Niski pułap, zwłaszcza w okresie zimowym, spaliny oraz powstające przy ekranie grzyby, a w okresie letnim „zaduch” zamknęły cyrkulację powietrza i przewietrzanie. Sam hałas nie jest tak groźny, jak ten brak odpowiedniego przewietrzania, co potwierdzają w swoich wypowiedziach eksperci. Ponadto do chwili obecnej Miasto Kraków nie zapłaciło żadnego odszkodowania za wywłaszczenia. Sam raport stwierdza, że nie powinien być użyty poliwęglan kanalikowy, z którego inwestor wykonał w ekranie akustycznym bramki i bramy wjazdowe do nieruchomości.</p> <p>3. Na str. 18 w rozdziale 2.4 napisano, że „większość powierzchni opracowania stanowią rozległe tereny odlogów w różnym wieku”, tym czasem na terenach byłej hodowli roślin i motelu „Krak” rosną około 10-letnie drzewa i krzewy, które otaczają również posesję Wnioskującej.</p> <p>4. Na str. 46 i 47 w pkt 6.3 „Skuteczność ochrony różnorodności biologicznej” oraz w pkt. 6.4 „Ocena zagrożeń dla środowiska” - wskazano na całkowite zlikwidowanie zespołów roślinnych jak i populacji zwierząt. Cytat: „realizacja ustaleń planu przyniesie bardzo znaczące przekształcenia w strukturze przyrodniczej. Obecne relacje w środowisku, warunki siedliskowe, zespoły roślinne jak i występujące populacje zwierząt zostaną w dużej części zlikwidowane”. W tym kontekście nie ma mowy o ochronie istniejącej różnorodności biologicznej. Na stronie 47 w pkt 6.5 „Ocena skutków wpływu ustaleń projektu mpzp na istniejące formy ochrony przyrody” wskazano, iż mogą występować osobniki podlegające ochronie gatunkowej, jednak to ogólnikowe stwierdzenie nie wskazuje konkretnych gatunków oraz nie precyzuje rodzaju tej ochrony. Przedmiotowy raport do planu miejscowego, jak wpisane jest z grudnia 2011 r., a zawiera mnóstwo nieaktualnych danych, nawet sprzed procedowania inwestycji drogowej przebudowy ronda czyli sprzed 2009 r. Powoływane nawet na stronie 38 dane z 2007 r. W tym stanie rzeczy nie spełnia on podstawowego kryterium aktualności i kompletności i jako taki powinien być uchylony.</p>	<p>Ad. 1 Zawarta w Prognozie oddziaływania na środowisko charakterystyka elementów środowiska została sporządzona w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne, sporządzone na potrzeby projektu planu miejscowego. Zawarty opis świata zwierząt w większości nie wyklucza występowania, wskazywanych w uwadze, osobników. Ich występowanie, ze względu na znaczenie, pospolitość i kategorie ochrony nie ma jednak wpływu na rozwiązania planistyczne.</p> <p>Ad. 2 Lokalizacja ekranów akustycznych jest wynikiem modernizacji ciągów komunikacyjnych i przeprowadzonej w związku z tym procedury oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia. W trakcie opracowywania Prognozy oddziaływania na środowisko ekrany te były już zrealizowane lub w trakcie realizacji. Brak podstaw dotyczących „rozebrania tych ekranów”, czego domaga się strona w uwadze, w procedurze planistycznej. Ewentualna kwestia warunków klimatycznych pomiędzy ekranami a budynkami mogła być przedmiotem postępowania dotyczącego lokalizacji ekranów.</p> <p>Ad. 3 Teren gruntów dawnej Stacji Hodowli Roślin Ogrodniczych w istotny sposób odróżnia się od sąsiednich gruntów odlogowanych, w których sukcesja drzew jest wyraźna.</p> <p>Ad. 4 Uwaga w większości składa się z przytoczenia zapisów Prognozy. Problem w zidentyfikowaniu treści uwagi. W opracowaniu ekofizjograficznym, jak również Prognozie oddziaływania na środowisko posługiwano się m.in. mapą akustyczną miasta Krakowa z 2007 roku, czyli ostatnim aktualnym tego typu opracowaniem. Na przedmiotowej stronie odnieszono się również do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Prawdopodobnie aktualizacji mapy akustycznej nastąpi zgodnie z wymogiem ustawowym w cyklu 5-cio letnim, więc w roku 2012, natomiast sporządzający prognozę nie są władni do zmian przywołanego aktu prawnego.</p>

\* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK