

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „BIEŃCZYCE – OSIEDLE”**

ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Gazecie Wyborczej w dniu 18 listopada 2011 r.
Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 18 listopada 2011 r.
Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 23 grudnia 2011 r.
W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB	WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	23.12.2011	Parafia św. Józefa Osiedle Kalinowe	Wnosi o: 1. Przeznaczenie terenu przedmiotowych działek zgodnie z obecnym użytkowaniem jako terenu usług sakralnych. 2. Ujęcie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zapisu umożliwiającego realizację ogrodzenia terenu Kościoła i plebani zgodnie z punktami oznaczonymi na rysunku P-001, stanowiącym załącznik do wniosku, w zakresie: a) punkty oznaczone literami F G, H, A, B – jako ogrodzenie pełne, b) punkty oznaczone literami B C, D, E, F – jako ogrodzenie ażurowe. Budynki plebani oraz klasztoru, ze względu na swój wyjątkowy charakter oraz potrzebę intymności wymagają, by planowane docelowe ogrodzenie pełniło funkcję izolującą, zarówno wizualnie, jak i akustycznie, a zatem było wysokie oraz pełne. Obszar ogólnodostępny sugeruje się zabezpieczyć porządkowo ogrodzeniem ażurowym. 3. Ustalenie powierzchni biologicznie czynnej dla przedmiotowych działek na poziomie nie większym niż 20 %. 4. Ustalenie powierzchni zabudowy dla przedmiotowych działek na poziomie nie mniejszym niż 50 %. Powyższe wskaźniki wynikają z obecnego zagospodarowania terenu oraz przestrzeni zieleni publicznej otaczającej przedmiotowe działki.	157/2, 118/2	8 Nowa Huta	Ad 1 i 4. uwzględniony Ad 2. uwzględniony częściowo	Ad 3. nieuwzględniony	Ad 2. Uwzględniony częściowo. W proponowanych ustaleniach projektu planu nie ma zapisów zakazujących grodzienia, wprowadzono natomiast pewne regulacje określające rodzaj stosowanych ogrodzeń (ograniczenia w zakresie lokalizacji ogrodzeń pełnych). Ad 3. Nieuwzględniony. W proponowanych ustaleniach projektu planu wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej określony został na poziomie 25 %, co jest prawidłowe pod względem przestrzennym w odniesieniu do terenów sąsiednich. Przy obecnym zainwestowaniu kształtującym się na poziomie 60 % pozwala to na doinwestowanie przedmiotowych działek o około 15 %. Ad 4. Uwzględniony z zastrzeżeniem. Zgodnie z ustawą dla określenia wielkości zabudowy stosuje się wskaźnik intensywności zabudowy, wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej oraz maksymalną wysokość zabudowy. Przy obecnym zapisach projektu planu jest możliwe zabudowanie terenu na poziomie wskaźnika proponowanego we wniosku.
2	22.12.2011	Kancelaria Rady Prawnego Grzegorza Fedorczyka w imieniu Izby Gospodarczej Reklamy Zewnętrznej	Wnosi następujące wnioski: 1. Teren drogi publicznej (Teren Alei Generała Władysława Andersa). Projekt powinien przewidywać dopuszczenie: 1) urządzeń reklamowych dwustronnych o pow. reklamowej każdej ze stron do 18 m ² z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami jednakże z zastrzeżeniem, że powinny to być urządzenia jednakowe co do wielkości i wykonania i umieszczone w układzie kompozycyjnym 2) słupów reklamowych 3) reklamy na wiatkach przystankowych 4) reklamy na kioskach 5) reklamy na meblach miejskich 2. Teren drogi publicznej (Teren ulicy Stanisława Mikołajczyka, Bieńczycka).	Cały obszar planu		uwzględniony częściowo		Zapisy planu dotyczące wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych nie wykluczają możliwości lokalizacji nośników reklamowych. Plan nie ustala konkretnych lokalizacji reklam, natomiast definiuje wprowadzone podziały reklam i ustala zasady, poprzez dopuszczenia, nakazy i zakazy lokalizacji takich urządzeń.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>Projekt powinien przewidywać dopuszczenie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) urządzeń reklamowych o pow. do 9 m² (np. cityscroll, superscroll) oszklonych lub w inny sposób obudowanych z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 30 m) oraz z zastrzeżeniem, że powinny to być urządzenia jednakowe co do wielkości i wykonania i umieszczone w układzie kompozycyjnym, nie zaś dowolnie 2) słupów reklamowych 3) reklamy na wiatkach przystankowych 4) reklamy na kioskach 5) reklamy na meblach miejskich <p>3. Teren drogi publicznej (Teren ulicy Generała Leopolda Okulickiego, Władysława Broniewskiego).</p> <p>Projekt powinien przewidywać dopuszczenie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) urządzeń reklamowych o pow. do 9 m² (np. cityscroll, superscroll) oszklonych lub w inny sposób obudowanych z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 30 m) oraz z zastrzeżeniem, że powinny to być urządzenia jednakowe co do wielkości i wykonania i umieszczone w układzie kompozycyjnym, nie zaś dowolnie 2) urządzeń reklamowych na północnych szczytowych ścianach budynków ulokowanych wzdłuż wymienionych ulic 3) słupów reklamowych 4) reklamy na wiatkach przystankowych 5) reklamy na kioskach 6) reklamy na meblach miejskich <p>4. Teren drogi publicznej (Teren ulicy Obrońców Krzyża).</p> <p>Projekt powinien przewidywać dopuszczenie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) urządzeń reklamowych wolnostojących i naściennych o pow. do 3 m² (typu citylight) oszklonych lub w inny sposób obudowanych z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 15 m) 2) słupów reklamowych 3) reklamy na wiatkach przystankowych 4) reklamy na kioskach 5) reklamy na meblach miejskich <p>5. Tereny mieszkaniowo-usługowe (Osiedle Strusia, Kalinowe, Wysokie, Na Lotnisku, Jagiellońskie, Kazimierzowskie, Przy Arce).</p> <p>Projekt powinien przewidywać dopuszczenie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) urządzeń reklamowych wolnostojących i naściennych o pow. do 3 m² (typu citylight) oszklonych lub w inny sposób obudowanych z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 15 m) 2) słupów reklamowych 3) reklamy na wiatkach przystankowych 4) reklamy na kioskach 5) reklamy na meblach miejskich <p>6. Cały obszar planu.</p> <p>Urządzenia reklamowe i tablice informacyjne wolnostojące nie powinny być umieszczane:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) w miejscach i w sposób zastrzeżony dla znaków drogowych lub w sposób utrudniający ich odczytanie, b) w miejscach i w sposób zastrzeżony dla istniejącego oznakowania miejskiego systemu informacji lub w sposób utrudniający jego odczytanie, c) na pomnikach i miejscach pamięci narodowej, d) w pasie dzielącym jezdnię oraz na barierkach oddzielający jezdnię od torowiska, e) na budowlach o funkcji barier dźwiękochłonnych, f) na mostach, wiaduktach i kładkach, g) na obiektach urzędów administracji rządowej i samorządowej, za wyjątkiem reklam remontowo budowlanych, h) na ażurowych balustradach balkonów i tarasów, za wyjątkiem reklam 					

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			remontowo budowlanych, i) w parkach, na cmentarzach i wydzielonych terenach zieleni miejskiej, a także na ich ogrodzeniach, j) na pomnikach przyrody, k) w sposób ograniczający widoczność z kamer systemu monitoringu miejskiego, l) na budynkach mieszkalnych w sposób przesłaniających okna, za wyjątkiem reklam remontowo budowlanych.					
3	23.12.2011	[...]*	Zgłasza następując wnioski: 1. Na terenie całych Plant Bieńczyckich należy wyznaczyć teren zieleni miejskiej, z dopuszczeniem poruszania się po nich jedynie pieszych i rowerzystów. 2. Ulice Obrońców Krzyża, Broniewskiego, Dunikowskiego oraz Szajnowicza-Iwanowa powinny zostać objęte uspokojeniem ruchu – ulica Dunikowskiego i Szajnowicza-Iwanowa Tempo 30, ulica Broniewskiego i Obrońców Krzyża Tempo 40. 3. Ulice wewnątrz osiedli docelowo objąć strefą zamieszkania i uspokoić ruch samochodowy. 4. Wymóc jednakowe malowanie elewacji na poszczególnych osiedlach. 5. Dopuścić wyгородzenie terenu Parafii Św. Józefa (Kalinowe 5) od terenu Plant Bieńczyckich zielonym ogrodzeniem. 6. Przewidzieć w planie rozmieszczenie stacji miejskiej wypożyczalni rowerów.	Cały obszar planu		Ad 1 i 5. uwzględniony Ad 4 i 6. uwzględniony częściowo	Ad 2 i 3. nieuwzględniony	Ad 2 i 3. Nieuwzględniony. Zgodnie z przepisami ustawy rozwiązania organizacji ruchu nie stanowią rozstrzygnięć planistycznych. Działania polegające m. in. na uspokojeniu ruchu lub wyznaczeniu strefy zamieszkania należą do zadań zarządcy drogi i nie mogą być regulowane ustaleniami planu. Ad 4. Uwzględniony częściowo. Proponowane ustalenia planu w zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego zawierają regulacje dotyczące wykończenia elewacji w tym również odnośnie kolorystyki. Ad 6. Uwzględniony częściowo. W każdym terenie przeznaczonym do zainwestowania będzie możliwe umieszczenie stacji miejskiej wypożyczalni rowerów. Nie zachodzi konieczność wskazywania w projekcie planu konkretnej lokalizacji, gdyż taka inwestycja poprzedzona być musi stosownymi analizami wskazującymi na takie zapotrzebowanie w danym terenie. Szczegółowa lokalizacja następować będzie na etapie sporządzenia dokumentacji technicznej przygotowywanej dla tej inwestycji.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
 - *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.*
 - *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce – Osiedle”,*
 - *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2012 r. Poz. 647).*
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*