

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW  
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „MŁYNÓWKA KRÓLEWSKA – GROTTGERA” W KRAKOWIE**

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Gazecie Wyborczej w dniu 10 czerwca 2011 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 10 czerwca 2011 r.

Termin składania wniosków do planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu upłynął z dniem 11 lipca 2011 r.

Wnioski do planu można było składać w terminie od 10 czerwca 2011 r. do 11 lipca 2011 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR wniosku	DATA złożenia wniosku	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE J	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy wniosek (numery działek i obrębów)	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1.	1.	06.07.2011	[...]* Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki	Wnosi o wprowadzenie zapisów w planie umożliwiających realizację budynku użyteczności publicznej – szkoły wyższej na działkach nr 236/11, 236/12 (utrzymanie zgodnie z obowiązującym studium terenu o przeważającej funkcji usług publicznych -UP) oraz uwzględnienie podstawowych parametrów planistycznych inwestycji, podanych we wniosku.	dz. nr 236/11, 236/12 obr. 3 Krowodrza	Uwzględniony		
2.	2.	08.07.2011	[...]* ns moon studio	Wnosi o 1) przeznaczenie działki nr 259/4 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami o następujących parametrach: – wysokość do 14 m – 1 kondygnacja podziemna oraz 4 kondygnacje nadziemne – parter przeznaczony pod usługi – dach płaski – powierzchnia zabudowy do 35% powierzchni działki – powierzchnia biologicznie czynna na poziomie 40%. 2) uwzględnienie w sporządzanym planie wydanego dla dz. nr 258/3 obr. 3 Krowodrza ostatecznego pozwolenia na budowę nr: AU-01-1.LRU.73531-1004/10 z dnia 06.08.2010 r., na podstawie którego zostało złożone zawiadomienie o planowanym rozpoczęciu prac budowlanych	dz. nr 259/4 obr. 3 Krowodrza <i>tylko niewielki fragment działki zlokalizowany w granicach planu</i>		Nieuwzględniony	Część działki zlokalizowana jest poza granicami planu. Wnioski dotyczące działek, bądź ich części, położonych poza granicami planu nie podlegają rozpatrzeniu. W związku z powyższym - ze względów formalnych - niniejsze rozpatrzenie dotyczy tylko części działki objętej granicami planu. Granice planu ustalone zostały Uchwałą Nr XII/127/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 kwietnia 2011 r. Projekt planu nie może ustalać przeznaczeń oraz sposobów i zasad zagospodarowania terenów położonych poza jego granicami.  Wnioskowane przeznaczenie działki nie jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium, wg którego leży ona poza „granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania”. Wg dyspozycji Studium, określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działka ta położona jest w obszarze określonym jako „tereny zieleni publicznej ZP”. Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może naruszać ustaleń Studium.
3.	3.	08.07.2011	[...]* [...]*	Wnoszą o: 1) uwzględnienie w planie pasa terenu między ulicami Mazowiecką i Kazimierza Wielkiego, będącego naturalną otuliną ciągu Młynówki Królewskiej, w ostatnich dziesięcioleciach bezmyślnie i chaotycznie degradowanego ze szkodą dla mieszkańców i wizerunku całego miasta. 2) bezwzględne pozostawienie w stanie nienaruszonym istniejącej zabytkowej zabudowy oraz zachowanych enklaw zieleni. Dotyczy to szczególnie następujących elementów ciągu Młynówka Królewska – Grottgera:	Wniosek dotyczy całego obszaru objętego planem. <i>Część terenów wymienionych we wniosku zlokalizowana jest poza granicami planu</i>	Uwzględniony z zastrzeżeniem		Intencja wniosku jest zbieżna z ustaleniami projektu planu. Projekt planu nie wyznacza terenów pod budownictwo poza tymi, które w stanie istniejącym są już w dużym stopniu zainwestowane lub stanowią tereny, które Studium wskazuje do zainwestowania.  Część terenów wymienionych we wniosku zlokalizowana jest poza granicami planu. Wnioski dotyczące działek, bądź ich części, położonych poza granicami planu nie podlegają rozpatrzeniu. W związku z powyższym - ze względów formalnych - niniejsze rozpatrzenie dotyczy tylko terenów objętych granicami planu. Granice planu ustalone zostały Uchwałą Nr XII/127/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 kwietnia 2011 r. Projekt planu nie może ustalać

				<p>unikalna zabudowa osiedla Modrzejówka, istniejąca zabudowa ulic: Kościelna Sienkiewicza, Plac Axentowicza, Grottgera wraz z ogrodami, znajdujące się pomiędzy u. Biernackiego i Kujawską pozostałości dawnego ogrodu (dz. nr 58/1, 60/3 obr. 4 Krowodrza) oraz przedszkole wraz z ogrodem przy ul. Grottgera (dz. nr 48),</p> <p>ocalałe tereny zielone położone wzdłuż ciągu Młynówki Królewskiej na odcinku od Al. Słowackiego do ul. Podchorążych.</p> <p>Znajdującego się między ulicami Raclawicką i Kijowską (naprzeciw kościoła bł. Anieli Salawy) zieleńca – parku, na który deweloperzy od dawna ostrzą sobie zęby.</p>				przeznaczeń oraz sposobów i zasad zagospodarowania terenów położonych poza jego granicami.
4.	4.	11.07.2011	[...]* [...]*	<p>Wnoszą o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) umożliwienie realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na przedmiotowych działkach</li> <li>2) wyznaczenie linii projektowanej zabudowy jednorodzinnej w nawiązaniu do południowej elewacji budynku zlokalizowanego na dz. nr 100/5 obr. 46 Krowodrza, zachowując od strony ul. Grottgera znaczną część działki 170 jako uporządkowany teren zielony – ogród.</li> <li>3) wyznaczenie wskaźnika projektowanej zabudowy do powierzchni terenu inwestycji (dz. nr 170, 171/2 obr. 46) w nawiązaniu do istniejącej zabudowy w obszarze kontekstu urbanistycznego.</li> <li>4) wyznaczenie liczby kondygnacji oraz określenie maksymalnej wysokości projektowanej zabudowy jednorodzinnej w nawiązaniu do istniejących budynków jednorodzinnych znajdujących się w obszarze kontekstu urbanistycznego.</li> </ol>	dz. nr 170, 171/2 obr. 46 Krowodrza		Nieuwzględniony	<p>Działka nr 171/2 zlokalizowana jest poza granicami planu. Wnioski dotyczące działek, bądź ich części, położonych poza granicami planu nie podlegają rozpatrzeniu. W związku z powyższym - ze względów formalnych - niniejsze rozpatrzenie dotyczy tylko działki objętej granicami planu.</p> <p>Granice planu ustalone zostały Uchwałą Nr XII/127/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 kwietnia 2011 r. Projekt planu nie może ustalać przeznaczeń oraz sposobów i zasad zagospodarowania terenów położonych poza jego granicami.</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie działki nie jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium, wg którego leży ona poza „granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania”.</p> <p>Wg dyspozycji Studium, określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działka ta położona jest w obszarze określonym jako „tereny zieleni publicznej ZP”. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może naruszać ustaleń Studium.</p>
5.	5.	11.07.2011	[...]* Polski Klub Ekologiczny Okręg Małopolska	Wnosi o niedopuszczanie do dalszej urbanizacji i zabudowy blokami mieszkalnymi na całej długości Młynówki Królewskiej oraz bezwzględną ochronę tego terenu jako wartościowego przyrodniczo i kulturowo.	cały obszar objęty planem	Uwzględniony z zastrzeżeniem		Intencja wniosku jest zbieżna z ustaleniami projektu planu. Projekt planu nie wyznacza terenów pod budownictwo poza tymi, które w stanie istniejącym są już w dużym stopniu zainwestowane lub stanowią tereny, które Studium wskazuje do zainwestowania.
6.	6.	11.07.2011	[...]* B2 STUDIO Sp. z o.o. S.K.	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ustalenie w sporządzanym planie dla przedmiotowego terenu sposobu użytkowania dopuszczającego zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (MW).</li> <li>2) dopuszczenie we wnioskowanym terenie w zakresie ich przeznaczenia: <ul style="list-style-type: none"> <li>– lokalizacji komunikacji związanej z obsługą terenu (drogi wewnętrzne, ciągi pieszo – jezdne etc.).</li> <li>– zieleń urządzona wraz z małą architekturą</li> <li>– lokalizacji obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej</li> </ul> </li> <li>3) wyznaczenie w zakresie przeznaczenia oraz sposobu zagospodarowania i warunków zabudowy wskaźników o parametrach: <ul style="list-style-type: none"> <li>– współczynnik powierzchni zabudowy do powierzchni działki (terenu): 27% - 30%</li> <li>– wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej: 40% - 42%</li> <li>– wysokość zabudowy: 15m – 16m.</li> </ul> </li> </ol>	dz. nr 64/2, 65, 66, 67 obr. 46 Krowodrza		Nieuwzględniony	<p>Wnioskowane przeznaczenie działki nie jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium, wg którego leży ona poza „granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania”.</p> <p>Wg dyspozycji Studium, określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działka ta położona jest w obszarze określonym jako „tereny zieleni publicznej ZP”. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może naruszać ustaleń Studium.</p>
7.	7.	11.07.2011	[...]* [...]* Wspólnota Mieszkaniowa	Wnosi o niedopuszczenie do zabudowania historycznego parku „Młynówka Królewska”, która jest pięknym szlakiem spacerowo – rowerowym, jednym z nielicznych w Krakowie, o dużej powierzchni zieleni, która oczyszcza	cały obszar objęty planem	Uwzględniony z zastrzeżeniem		Intencja wniosku jest zbieżna z ustaleniami projektu planu. Projekt planu nie wyznacza terenów pod budownictwo poza tymi, które w stanie istniejącym są już w dużym stopniu zainwestowane lub stanowią tereny, które Studium wskazuje do zainwestowania.

			budynku przy ul. Rydla 22	i regeneruje powietrze, a dzięki niskiej zabudowie dzielnicy Bronowice jest idealnym i jedynym naturalnym „wentylatorem” naszego miasta, a w szczególności dzielnicy Bronowice.				
8.	<b>8.</b>	30.06.2011	[...]* [...]* Spółdzielnia Mieszkaniowa „ŁOBZÓW”	Wnoszą o niedopuszczenie do realizacji budynku mieszkalnego wielorodzinnego z usługami w parterze i garażem podziemnym na dz. nr 78, 82 obr. 46. Lokalizacja tego apartamentowca o wielkomiejskiej architekturze, nie pasująca absolutnie do tego miejsca, u zbiegu ulic Grottgera i zawsze pełnej zaparkowanych aut ul. Raclawickiej, w odległości zaledwie 4m od granicy parku „Młynówka Królewska” stanowi drastyczną ingerencję w wąski w tym miejscu pas zieleni.	dz. nr 78, 82 obr. 46 Krowodrza	Uwzględniony z zastrzeżeniem		W projekcie planu teren nie został przeznaczony pod zabudowę. Zastrzeżenie: pomimo przeznaczenia terenu pod zielenią urządzoną, inwestor będzie mógł realizować swoje zamierzenia budowlane, jeśli przed wejściem w życie planu uzyska prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę.
9.	<b>9.</b>	11.07.2011	[...]* [...]*	Wnoszą o objęcie ochroną terenów zielonych położonych wzdłuż al. Grottgera, w tym o pozostawienie skweru zlokalizowanego przy al. Słowackiego pomiędzy budynkami mieszkalnymi Grottgera 1 i 3, a budynkiem Radia Kraków.	tereny wzdłuż al. Grottgera, dz. nr 715/9 obr. 4 Krowodrza	Uwzględniony		
10	<b>10.</b>	11.07.2011	[...]*	Wnosi o: 1. utrzymanie celu planu, jakim jest zachowanie funkcji obszaru jako terenów zieleni oraz infrastrukturą służącą celom rekreacji i wypoczynku okolicznych mieszkańców; 2. dodatkowo celem planu powinno być zachowanie historycznego charakteru obszaru, na którym znajduje się zabytkowy dawny Pałac Królewski w Łobzowie, dawna Młynówka Królewska, jeden z największych obiektów technicznych średniowiecznej Europy oraz historyczna zabudowa związana z gospodarstwami ogrodniczymi; 3. stworzenie w planie warunków do zachowania i udostępniania obiektów zabytkowych; 4. ze względu na wielkomiejski charakter otaczającej zabudowy i zanikające funkcje ogrodowe przypisanie działkom przylegającym do Młynówki funkcji umożliwiających ich zbycie na rzecz gminy i włączenie ich do powstającego parku; 5. przez cały obszar parku powinna przebiegać droga rowerowa oddzielona od ścieżki dla pieszych pasem zieleni lub żywopłotem, tak aby wtargnięcie na ścieżkę bawiących się dzieci lub osób starszych nie stwarzało zagrożenia a ruch pieszy nie przeszkadzał rowerzystom; 6. w ciągu Młynówki Królewskiej znajduje się szereg budynków mających charakter niskiej zabudowy, odróżniającej się od otaczającej zabudowy wielkomiejskiej, które powinny zachować taki charakter w powiązaniu z założeniem parku. Podobnie zasługują na zachowanie kapliczki i figury znajdujące się na obszarze objętym planem; 7. utworzenie wzdłuż ul. Raclawickiej po stronie wschodniej miejsc parkingowych; 8. zabezpieczenie możliwości poszerzenia Al. Kijowskiej do czterech pasów ruchu, budowy ścieżki rowerowej i zwiększenia ilości miejsc parkingowych;	Wniosek dotyczy całego obszaru objętego planem. <i>Część terenów wymienionych we wniosku zlokalizowana jest poza granicami planu</i>	Ad. 1 uwzględniony  Ad. 2 nieuwzględniony  Ad. 3 uwzględniony z zastrzeżeniem  Ad. 4 uwzględniony z zastrzeżeniem  Ad. 5 uwzględniony z zastrzeżeniem  Ad. 6 uwzględniony z zastrzeżeniem  Ad. 7 uwzględniony z zastrzeżeniem  Ad. 8 uwzględniony		Wnioski dotyczące działek, bądź ich części, położonych poza granicami planu nie podlegają rozpatrzeniu. W związku z powyższym - ze względów formalnych - niniejsze rozpatrzenie dotyczy tylko działki objętej granicami planu.  Ad. 2 W rejonie sąsiadującym z obszarem opracowania planu nastąpiły duże przekształcenia i zachowało się bardzo mało historycznej zabudowy związanej z gospodarstwami ogrodniczymi, sama młynówka również została zlikwidowana – projekt planu ich nie odtwarza. Obiekty i elementy zabytkowe są chronione ustaleniami planu.  Ad. 3. Zastrzeżenie dotyczy udostępnienia obiektów zabytkowych. Kwestia udostępnienia obiektów nie należy do regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego – zależy to od decyzji właściciela nieruchomości.  Ad. 4. Działki przylegające do Młynówki Królewskiej, w związku z dyspozycją Studium, przeznaczono w projekcie planu pod zielenią urządzoną. Daje to możliwość zbycia działek na rzecz gminy, jednak transakcja taka będzie uzależniona od możliwości finansowych gminy.  Ad. 5. W terenach przeznaczonych w projekcie planu pod ZPp (zielenią urządzoną – park miejski) dopuszcza się lokalizację tras rowerowych. Jednakże w niektórych rejonach, ze względu na zbyt małą szerokość terenu, nie będzie możliwości technicznych zlokalizowania odrębnej trasy rowerowej.  Ad. 6. Zastrzeżenie: niniejsze rozpatrzenie dotyczy tylko terenów objętych granicami planu.  Ad. 7. W terenie ZP.7, po wschodniej stronie ul. Raclawickiej dopuszcza się lokalizację parkingu, jednak jego realizacja będzie od decyzji właściciela nieruchomości.  Ad. 8. Szerokość w liniach rozgraniczających, określona w projekcie planu dla Al. Kijowskiej (KD/L.2) spełnia warunki do ewentualnego wykonania poszerzenia ulicy, budowy ścieżki rowerowej, miejsc parkingowych. Ich realizacja należy do

				<p>9. włączenie do powstającego parku terenu między wschodnim skrzydłem dawnego Pałacu Królewskiego w Łobzowie a Młynówką Królewską, co jest zgodne ze Studium. Obskurny mur zasłania widok na odrestaurowane skrzydło Pałacu;</p> <p>10.rozważenie zmiany przeznaczenia terenu istniejącej stacji benzynowej na park, gdyż przesłania ona widok na elewację wysokiej klasy zabytku dawnego Pałacu Królewskiego w Łobzowie;</p> <p>11.rozważenie możliwości rozszerzenia funkcji terenu między ul. Podchorążych a dawnym Pałacem Królewskim (obecnie gmach należący do Politechniki Krakowskiej) o funkcję umożliwiającą zabudowanie parkingu podziemnego tak, aby na powierzchni można było utworzyć park nawiązujący do jednego z historycznych założeń parkowych istniejących na tym terenie;</p> <p>12.rozważenie zmiany dotychczasowej funkcji terenów WKS Wawel na cele sportowe, rekreacyjne i parkowe. Ze względu na brak masowych imprez sportowych trybuna nie są praktycznie wykorzystywane. Trybuna zasłaniają widok na zachodnie skrzydło dawnego Pałacu Królewskiego, ponadto trybuna zachodnia szpeci widok i stanowi przeszkodę do modernizacji ul. Głowackiego. Teren po wschodniej trybunie powinien być przeznaczony na odtworzenie jednego z historycznych założeń parkowych;</p> <p>13.przeznaczenie na park terenu między ul. Podchorążych a zabudowaniami WKS Wawel;</p> <p>14.przeznaczenie na park terenu zajmowanego przez dawny zakład wulkanizacyjny w narożniku ulic Piastowskiej i Podchorążych;</p> <p>15.zabezpieczenie możliwości poszerzenia ul. Piastowskiej i Głowackiego do czterech pasów ruchu, przebudowy skrzyżowania powyższych ulic ul. Podchorążych i Bronowicką oraz budowy miejsc parkingowych wzdłuż ul. Podchorążych;</p> <p>16.rozszerzenie obszaru objętego planem o obszar między Al. Kijowską a ul. Raclawicką oraz wzdłuż wschodniej części ul. Raclawickiej między akademikami a Młynówką Królewską;</p> <p>17.objęcie przygotowywanym planem obszaru między Młynówką Królewską, ul. Kazimierza Wielkiego, ul. Przeskok i Ogrodem Łobzów.</p>		<p>Ad. 9 nieuwzględniony</p> <p>Ad. 10 nieuwzględniony</p> <p>Ad. 11 uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 12 nieuwzględniony</p> <p>Ad. 13 nieuwzględniony</p> <p>Ad. 14 uwzględniony</p> <p>Ad. 15 uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 16 nieuwzględniony</p> <p>Ad. 17 nieuwzględniony</p>	<p>kompetencji zarządcy drogi.</p> <p>Ad. 9. W projekcie planu teren nie został przeznaczony pod publicznie dostępny park ze względu na fakt, że teren nie jest własnością gminy. Mur nie jest obiektem zabytkowym, nie jest chroniony ustaleniami planu, więc będzie mógł zostać usunięty, jeśli właściciel zdecyduje się na zmianę ogrodzenia lub jego likwidację.</p> <p>Ad. 10. W projekcie planu teren nie został przeznaczony pod publicznie dostępny park ze względu na istniejące zainwestowanie i wykorzystanie terenu oraz na fakt, że działka ta nie jest własnością gminy.</p> <p>Ad. 11. W projekcie planu dopuszcza się lokalizację parkingu podziemnego w części terenu ZP.2, z uwzględnieniem ochrony istniejącego drzewostanu.</p> <p>Ad. 12. W projekcie planu teren został przeznaczony pod usługi sportu i rekreacji. W ramach tego przeznaczenia należy zagospodarować działkę zielenią urządzoną, zgodnie ze wskazaniem projektu planu. Będzie zatem możliwe odtworzenie założenia parkowego. Likwidacja istniejących obiektów budowlanych zależy od decyzji właściciela nieruchomości.</p> <p>Ad. 13. W projekcie planu teren został przeznaczony pod zieleni urządzoną. Nie został przeznaczony pod publicznie dostępny park ze względu na fakt, że teren nie jest własnością gminy.</p> <p>Ad. 15. Szerokość w liniach rozgraniczających, określona w projekcie planu dla ul. Piastowskiej (KD/Z.1) i ul. Podchorążych (KD/Z+T.1), spełnia warunki do ewentualnego wykonania poszerzenia ulicy Piastowskiej, przebudowy skrzyżowania, miejsc parkingowych. Ich realizacja należy do kompetencji zarządcy drogi. Ulica Głowackiego zlokalizowana jest poza granicami opracowania planu.</p> <p>Ad. 16, Ad.17 Granice planu ustalone zostały Uchwałą Nr XII/127/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 kwietnia 2011 r. Zmiana granic planu nie jest możliwa na obecnym etapie jego sporządzania. Wymaga podjęcia przez Radę Miasta nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzania projektu planu w innych granicach.</p>
--	--	--	--	---	--	---	---

\* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

*Wyjaśnienia uzupełniające:*

1. Umieszczenie - wg przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej „ustawą” - rozpatrzenia wniosków do planu w początkowej fazie procedury planistycznej powoduje, że kryteria rozpatrywania wniosków do planu na tym etapie sporządzania planu, muszą być ogólne i odniesione w szczególności do wymagań formalno-prawnych. Rozpatrzenie wniosków do planu na tym etapie nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach (m.in. – opracowania projektu planu, opiniowania, uzgodnień oraz wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu) mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o końcowym uwzględnieniu lub nie uwzględnieniu wniosku w ostatecznym projekcie planu.
2. W związku z powyższym, jako podstawowe kryteria rozpatrzenia wniosków przyjęto, w szczególności:

- 1) *spełnienie warunków formalnych, tj.: termin, forma i sposób złożenia wniosku, położenie terenu objętego wnioskiem (w obszarze planu, poza obszarem planu) oraz przedmiot wniosku (dotyczy, nie dotyczy) regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (art. 4 ust. 1 ustawy),*
- 2) *zapewnienie zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.*
3. *Obecne rozpatrzenie wniosków do planu nie ogranicza uczestnictwa zainteresowanych (w tym wnioskodawców) w dalszym procesie sporządzania planu. Zgodnie z ustawą zainteresowani mają możliwość udziału w dalszym procesie planistycznym, w szczególności na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Będą mogli wówczas zapoznać się ze sposobem i zakresem uwzględnienia i wykorzystania ich wniosków do planu oraz składać uwagi do projektu planu, podlegające rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Krakowa, a później (na etapie uchwalania planu) rozstrzygnięciom Rady Miasta Krakowa.*
4. *Nieuwzględnienie wniosków z powodu niezgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa ma charakter wstępny. Zgodnie z ustaleniami Studium granica między terenami wskazanymi do zainwestowania, a otwartymi ma charakter orientacyjny i jej ostateczny przebieg może ulec zmianie na dalszym etapie prac nad planem - w przypadkach określonych w Studium.*
5. *Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie w sprawie nieuwzględnienia wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*
6. *Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
  - *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
  - *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera”,*
  - *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).*