

**WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „PŁASZÓW-RYBITWY” W TYM UWAG ZGŁOSZONYCH W RAMACH STRATEGICZNEJ
OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU TEGO PLANU**

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 23 listopada do 21 grudnia 2010 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu oraz zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 4 stycznia 2011 r.

W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych lub uwzględnionych częściowo)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	1	29.11.2010	[...]*	Wnosi o: 1. cofnięcie linii terenów zastrzeżonych prze kolej w wyżej wymienionej działce przez co zwiększy się obszar zabudowy. 2. włączenie działki 208 w obszar budownictwa jednorodzinnego	194, 208 obr. 104	25ZU, 5KP, 3MU	Ad.2. uwaga częściowo uwzględniona	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona	Ad.1. Uwagi nie uwzględniono ze względu na fakt, iż Polskie Koleje Państwowe realizują inwestycję pn modernizacja linii kolejowej E30 na odcinku Zabrze – Katowice – Kraków, której zasięg terenowy obejmuje obszar bezpośredniego sąsiedztwa działek 194 oraz 208. Koncepcja projektowa rozbudowy linii kolejowej została przekazana jako wskazanie do uwzględnienia w projekcie planu. Ad.2. Uwaga uwzględniona częściowo poprzez rozszerzenie terenu 3MU na część działki nr 208
2.	2	01.12.2010r.	[...]*	Wnosi o zlikwidowanie lub ograniczenie do niezbędnego minimum strefy 13ZW przebiegającej przez działkę 403/2	403/2 obr. 22	18PU, 13ZW, 6KDDU	Uwaga uwzględniona		Uwaga zostanie uwzględniona poprzez znaczne zawężenie strefy terenów o szczególnych wartościach przyrodniczych oraz korektę nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż strefy hydrogenicznej do 5m - pod warunkiem uzyskania pozytywnego uzgodnienia z odpowiednim organem.
3.	3	07.12.2010r.	[...]*	Sklada wniosek o uwzględnienie w projekcie MPZP Płaszów-Rybitwy działki jako działki budowlanej pod budownictwo jednorodzinne lub wielorodzinne.	241/2 obr. 28	28ZU	Uwaga uwzględniona		Uwagę uwzględniono poprzez rozszerzenie na Rysunku planu terenu zabudowy mieszkaniowej i usług o symbolu 1 MU.
4.	4	09.12.2010r.	[...]*	Prosi o uwzględnienie uwag dotyczących działek tj.: - drogę przeprowadzić wzdłuż działki 331/1 - zieleni (11ZU) przenieść na działkę 329/2, 329/4 będących moją własnością	331/1 329/2, (po podziale 329/5, 329/6), 329/4 obr. 106	11ZU, 35PU, 11KDL	Uwaga częściowo uwzględniona		Uwagę uwzględniono częściowo przez włączenie działki nr 331/1 do terenu oznaczonego na Rysunku planu symbolem 11KDL oraz poprzez wyznaczenie terenu zieleni urządzonej o charakterze izolacyjnym ZU na działce nr 329/4. Obszar działki 329/2 pozostawiono w terenie 11KDL z uwagi na fakt, iż droga w obecnym przebiegu stanowi istotny element lokalnego układu komunikacyjnego.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	5	09.12.2010r.	PANORAMA Sp. z o.o.	Sklada protest do przedstawionej koncepcji budowy drogi dojazdowej nr 29 KDD i wnioskuje o wykreślenie tego zamierzenia w obecnym kształcie z MPZP obszaru Płaszów – Rybitwy. Przedstawione w Projekcie MPZP rozwiązanie budowy drogi dojazdowej nr 29 KDD stanowi zagrożenie dla funkcjonowania firmy Panorama Sp. z o.o. w bardzo istotny sposób ingeruje we własność prywatną.	100/1, 98/9, 100/5, 100/7, 98/12 orr. 107	38PU, 29KDD, 15KDD, 39PU	Uwaga częściowo uwzględniona		Układ komunikacyjny w obrębie złożonej uwagi zostanie zmieniony pod warunkiem pozytywnego uzgodnienia z odpowiednim organem. Projektowana droga dojazdowa stanowi istotny element układu drogowego umożliwiający obsługę komunikacyjną terenów położonych po wschodniej stronie ul. Wrobela a jej proponowany w projekcie planu przebieg, umożliwi także obsługę komunikacyjną wskazanych działek od strony północnej.
6.	6	08.12.2010r.	Przedsiębiorstwo Robót Komunikacyjnych w Krakowie S.A.	Planowana inwestycja polegająca na przebudowie i przedłużeniu istniejącej ulicy Magazynowej w kierunku północnym do ulicy Christo Botewa narusza prawa PRK S.A. w Krakowie. Zgłasza sprzeciw do opracowanego Planu w zakresie naruszającym interesy Przedsiębiorstwa. Nie wyraża zgody na wykorzystanie drogi wewnątrzzakładowej na budowę ulicy. Ze względu na lokalizację kolejowego toru dojazdowego do przedsiębiorstwa, spółka nie ma innej możliwości lokalizacyjnej dla wybudowania nowych torów postojowych niż w obrębie działek, które przewidziano na rozbudowę ulicy Magazynowej. Przedsiębiorstwo proponuje przeprowadzenie alternatywnej drogi łączącej ul. Półłanki z ulicą Christo Botewa przez działki o nr 119, 120 wg załączonego do uwagi graficznego projektu.	162/5, 162/1, 121/4 obr. 25	7KDL, 30PU		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona. Projektowana droga lokalna, oznaczona na rysunku projektu planu symbolem 7KDL, stanowi podstawowy element układu komunikacyjnego terenu objętego planem, łączy ulicę Półłanki z Christo Botewa. Zasada prowadzenia nowych powiązań komunikacyjnych jest oparcie ich na sieci istniejących dróg. Takie rozwiązania są najkorzystniejsze i uzasadnione ekonomicznie. W tym przypadku ulica 7KDL jest, na wschodnim odcinku, prowadzona po trasie istniejącej, ogólnodostępnej ulicy Magazynowej. Rozwiązanie takie zostało wprowadzone do projektu planu na podstawie wykonanej i przyjętej przez UMK koncepcji układu komunikacyjnego.
7.	7	13.12.2010r.	[...]*	Wnosi, aby działka została sklasyfikowana jako działka o charakterze usługowym. Dodatkowo nadmienia, iż sąsiednia działka o nr 5 uzyskała już taką kwalifikację.	4 obr. 105	11ZW		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie została uwzględniona gdyż przedmiotowa działka znajdują się w terenach określonych w Studium jako tereny zieleni otwartej ZO. W terenach tych nie przewiduje się rozwoju funkcji usługowej. Uwzględnienie uwagi powodujące niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, prowadziłyby do naruszenia prawa.
8.	8	13.12.2010r.	Wspólnota Mieszkaniowa Stacyjna 20,22,24	Wnosi uwagi: 1. Teren wspólnoty został oznaczony 1MU, a winien zostać oznaczony jako MW, gdyż obecnie pełni taką funkcję. 2. Obszar terenu 1MU w projekcie MPZP został określony na 0,39 ha, a w rzeczywistości wg księgi wieczystej teren Wspólnoty ma powierzchnię 0,4265 ha 3. Planowany przebieg drogi 1KDZ jest zbyt blisko terenu Wspólnoty i spowoduje podniesienie poziomu hałasu ponad dopuszczalne normy 4. W projekcie w pobliżu terenu Wspólnoty zaplanowany został przebieg magistrali ciepłowniczej 2x500, a nie został od niej zaplanowany ciepłociąg/przylącz umożliwiający zasilenie ciepłem budynków na terenie Wspólnoty 5. Informuje, że budynek PKP zlokalizowany przy ul. Stacyjnej w pobliżu wejścia na kładkę nad torami (nr 42) jest wykazany w gminnej ewidencji obiektów zabytkowych, a nie został wymieniony i oznaczony w ww. planie	1/4, 1/5, 1/6, 1/7 obr. 54	11MU, 1KDZ		Uwaga nieuwzględniona	Ad.1. Teren, którego dotyczy uwaga został zakwalifikowany w projekcie planu jako tereny zabudowy mieszkaniowej i usług oznaczone symbolem MU, dla których jako przeznaczenie podstawowe ustala się min zabudowę wielorodzinną. W związku z powyższym brak konieczności zmiany przeznaczenia terenu. Ad.2. Podane powierzchnie różnią się z uwagi na fakt, iż jednostka 11MU nie obejmuje w całości terenu działek ewidencyjnych wymienionych w uwadze. Ad.3. Uwagi nie uwzględniono gdyż wyznaczona droga zbiorcza o symbolu 1KDZ stanowi podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i jest niezbędna dla zapewnienia dostępności komunikacyjnej terenów objętych planem. Przebieg drogi wyznaczony został w oparciu o wytyczne ze Studium, uszczegółowione na etapie sporządzania planu, po przeprowadzeniu szczegółowej, wielowariantowej analizy. Projekt planu wyznacza na przedmiotowych działkach teren zabudowy mieszkaniowej i usług oznaczonych na Rysunku planu symbolem 11MU, dla którego zgodnie z zapisami ustaleń projektu planu określonymi w §5 ust. 7 pkt 2 obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych. W momencie realizacji drogi zbiorczej 1KDZ zostaną zastosowane stosowne przepisy odrębne regulujące kwestię zabezpieczeń przed hałasem i osiągnięcie dopuszczalnych poziomów hałasu w

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>środowisku.</p> <p>Ad.4. Projekt planu określa zasady uzbrojenia terenu, w tym przebiegi tras infrastruktury technicznej oraz lokalizacje związanych z nimi urządzeń technicznych, które należy traktować jako orientacyjne; szczegółowy przebieg sieci oraz rozmieszczenie urządzeń należy, zgodnie z zapisami planu, określać na etapie przygotowania inwestycji do realizacji i wydawania decyzji administracyjnych. Znajduje to potwierdzenie w zapisach ustaleń w:</p> <ul style="list-style-type: none"> • §2 ust.2 pkt 1 b - zapis dotyczący rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej • §19 ust.2 pkt 3,4: <ul style="list-style-type: none"> 3) <i>szczegółowy przebieg planowanych sieci infrastruktury technicznej zostanie określony w projekcie budowlanym, a ustalony w decyzji pozwolenia na budowę dla poszczególnych inwestycji;</i> 4) <i>w granicach całego terenu objętego planem dopuszcza się lokalizowanie nie wyznaczonych na Rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej urządzeń i sieci łączności radiowej, a także podziemnych urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, niezbędnych dla inwestycji zlokalizowanych na tym terenie;</i> <p>W związku z powyższym nie zachodzi konieczność wprowadzania dodatkowych zapisów oraz korekty Rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej.</p> <p>Ad.5. Budynek PKP wymieniony w uwadze znajduje się w granicy terenów zamkniętych - kolejowych i nie jest tym samym objęty projektem przedmiotowego planu. W związku z powyższym nie został wymieniony i oznaczony w projekcie planu jako wpisany do gminnej ewidencji obiektów zabytkowych.</p>
9.	9	13.12.2010r.	IPR Polska Sp. z o.o.	<p>Wnioskuję o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wprowadzenie w MPZP Płaszów – Rybitwy zapisów pozwalających na lokalizację stacji paliw na wymienionych działkach, w obszarze 15 PU. Obsługa komunikacyjna mogłaby się odbywać poprzez wydzielenie drogi serwisowej na terenie spółki z włączeniem do ciągu ulic Christo Botewa / Rybitwy lub alternatywnie z ul. Plk. Dąbka w bezpośredniej bliskości głównego ciągu komunikacyjnego. - dopuszczenie możliwości informowania podróżnych o oferowanych na terenie działek usługach, poprzez umieszczenie odpowiednich tablic w strefie ekspozycji z ciągów komunikacyjnych, deklarując dostosowanie się z formą do wytycznych mających na celu wprowadzenie ład przestrzennego. 	<p>256/4, 256/5, 256/13, 256/16, 256/21, 256/... (prawdopodobnie działka nr 256/28) obr.22</p>	15PU	Uwaga uwzględniona		<p>Uwagę uwzględniono przez wprowadzenie w ustaleniach planu stosownych zapisów dopuszczających w przedmiotowym terenie lokalizację stacji paliw oraz związanych z nią elementów informacyjnych.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	10	21.12.2010r.	Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.	Wnosi o wprowadzenie zmian do ustaleń przyjętych w projekcie planu dla terenu 19PU obejmującego wymienione działki: 1. objęcie możliwością zabudowy również działki nr 194/8 i wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy na w/w działkach jako przedłużenie linii zabudowy na sąsiedniej działce nr 196/3 w obr.22 tj w odległości 4 m od granic działek, 2. zwiększenie przyjętego wskaźnika powierzchni zabudowy do 44 % dla obydwu działek, 3. zmniejszenie przyjętego wskaźnika powierzchni czynnej biologicznie z min. 20% do min. 10%, 4. wyznaczenie szerokości elewacji frontowej od ul. Christo Botewa do 40 m (szerokość działek wynosi 57m.), 5. likwidację projektowanej na działce nr 194/8 w obr22 strefy kształtowania systemu przyrodniczego, której zasięg obejmuje powierzchnie całej działki i wyłącza ją z możliwości inwestowania.	194/7, 194/8 – obr22	19PU	Ad.1,5 uwaga częściowo uwzględniona Ad.2. uwaga uwzględniona Ad.4 uwaga częściowo uwzględniona	Ad.3. uwaga nieuwzględniona	Ad.1,5. Uwaga zostanie uwzględniona częściowo poprzez likwidację wyznaczonej na działce nr 194/8 strefy kształtowania systemu przyrodniczego - pod warunkiem uzyskania pozytywnego uzgodnienia z odpowiednim organem. Działka znajduje się w terenach zabudowy przemysłowo-usługowej PU, zatem nie zachodzi potrzeba zmiany przeznaczenia terenu. Uwagi nie uwzględniono w zakresie zmniejszenia nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż ul. Christo-Botewa gdyż jej przebieg jest wynikiem wytycznych uzyskanych na etapie przygotowania projektu planu, w których wskazano na konieczność realizacji drogi serwisowej. Wynika to z faktu, iż dokumentacja projektowa dla ciągu ulic Surzyckiego –Rybitwy- Christo Botewa nie spełnia wymagań drogi klasy G w zakresie akcesji. Projektowana linia zabudowy zapewnia rezerwę terenu dla realizacji dróg serwisowych. Ad.2. Uwagę uwzględniono poprzez zwiększenie wskaźnika powierzchni zabudowy do 50%. Ad.3. Uwagi nie uwzględniono gdyż ustalony w projekcie planu wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 20% odpowiada przyjętemu w MPZP przeznaczeniu terenu, zgodnemu z ustaleniami Studium. Podyktowane jest to dbałością o zachowanie odpowiednich proporcji terenów zainwestowania do terenów biologicznie czynnych. Ad.4. Projekt planu nie wyznacza szerokości elewacji frontowej obiektów pozostawiając dowolność ich kształtowania, zgodnie z przepisami odrębnymi stanowiącymi o zachowaniu odległości obiektów od granic działek sąsiednich.
11.	11	21.12.2010r.	Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.	Wnosi o wprowadzenie poniższych zmian dla terenu 34PU: 1. zwiększenie przyjętego wskaźnika powierzchni zabudowy z 40% do 60% dla wszystkich działek, 2. zmniejszenie przyjętego wskaźnika powierzchni czynnej biologicznie z min. 20% do min. 10% 3. likwidację projektowanego na naszym terenie od ul. Domagały ciągu zieleni wysokiej, 4. ograniczenie powierzchni terenu pod projektowaną w planie rozbudowę ul. Nad Drwiną i ul. Domagały	474/1, 474/2, 474/3, 474/4, 474/5, 474/6, 474/7, 474/8 – obr. 105 (przed podziałem nr 474)	34PU	Ad. 1. Uwaga częściowo uwzględniona Ad.3 uwaga uwzględniona	Ad.2. uwaga nieuwzględniona Ad.4. uwaga nieuwzględniona	Ad.1. Uwagę uwzględniono częściowo poprzez zwiększenie wskaźnika powierzchni zabudowy do 50%. Podyktowane jest to dbałością o zachowanie odpowiednich proporcji terenów zainwestowania (w tym powierzchni zabudowy obiektów oraz terenów utwardzonych) do terenów biologicznie czynnych. Ad.2. Uwagi nie uwzględniono gdyż ustalony w projekcie planu wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 20% odpowiada przyjętemu w MPZP przeznaczeniu terenu, zgodnemu z ustaleniami Studium. Podyktowane jest to dbałością o zachowanie odpowiednich proporcji terenów zainwestowania do terenów biologicznie czynnych. Ad.3. Uwagę uwzględniono poprzez likwidację projektowanego na przedmiotowych działkach ciągu zieleni wysokiej. Ad.4. Uwagi nie uwzględniono gdyż wyznaczony w projekcie planu zasięg dróg 13KDL (ul. Nad Drwiną) oraz 14KDL (ul. Domagały) stanowi istotny element układu komunikacyjnego w obszarze planu a przyjęte parametry są niezbędne dla zapewnienia dostępności, płynności i komfortu ruchu kołowego w obszarze planu.
12.	12	21.12.2010r.	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Śnieżka”	1. Uwagi do rozdziału III dotyczące zasad przeznaczenia terenu a) uwaga ogólna w obszarach 17MU, 18MU, 4MU są już wydane w latach 2008-2010 prawomocne pozwolenia na budowę pod budownictwo wielorodzinne, a nie zostały uwzględnione na mapach, należy uwzględnić zmianę oznaczenia części	203/12, 202/6, 201/6, 200/6, 199/6, 181/7, 196/6, 184/7, 271/2, 271/1, 187/17, 187/19, 188/24, 188/31, 187/22, 186/28 – obr.104	2MU, 4MU, 17MU, 18MU, 12ZU, 25ZU, 14KDL, 4U, 5U, 6U, 7U, 9MW		Ad.1. a) Uwaga nieuwzględniona	Ad.1. a) Projekt planu ustala możliwe poszerzenie funkcji obszaru w stosunku do określonej w decyzji o pozwoleniu na budowę funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej. Wyznaczono na przedmiotowym obszarze tereny zabudowy mieszkaniowej i usług oznaczone symbolem MU, dla których jako przeznaczenie podstawowe ustalono: 1) zabudowę mieszkaniową jednorodzinną realizowaną w zabudowie wolnostojącej, bliźniaczej i szeregowej; 2) zabudowę mieszkaniową jednorodzinną realizowaną w zabudowie wolnostojącej, bliźniaczej i szeregowej wraz z częścią usługową, nie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
				<p>terenu 18MU na MW</p> <p>b) wnioskuje o zmianę przeznaczenia części terenu pomiędzy torami kolejowymi, a ul. Agatową 21 KDL oznaczonego na planie symbolem 25ZU na MU w pasie ok. 30m</p> <p>c) Wnioskuje o sprostowanie oznaczenia kolorystycznego na załączniku graficznym gdzie na zielono jak zielen izolacyjna oznaczono teren na północ od obszaru 8 MW i 9 MW, pomiędzy projektowaną ulicą Braci Czezców, a ogrodzeniem Zakładów Telefonika oraz teren istniejącej pętli autobusowej na osiedlu Złocien.</p> <p>d) wnioskuje o uwzględnienie w części obszaru 2MU lokalizacji przedszkola gminnego jak również żłobka czyli usług o charakterze komercyjnym z przeznaczeniem pod oświatę, kulturę i zdrowie.</p> <p>e) projektowana ul. Braci Czezców na północ od obszaru 9MW, 18MU i 4MU na załączniku graficznym nie posiada żadnego oznaczenia ani KDL, ani KDD.</p> <p>f) W sąsiedztwie ul. Złocieniowej należałoby przewidzieć lokalizację dojść do planowanego przystanku Kraków – Złocien</p> <p>g) Spółdzielnia wnioskuje o zmianę sposobu przeznaczenia części terenu określonego jako 4U, 5U, 6U, 7U na przeznaczenie MU, jako przedłużenie funkcji z obszaru 2MU i 7MU</p> <p>2. Uwagi dot. rozdz. IV zasad rozwoju infrastruktury technicznej</p> <p>Uwaga ogólna: w obszarze 9MW wszystkie sieci są oznaczone jako projektowane, a są już wykonane i zinwentaryzowane w 2008 i 2009r.</p> <p>- w pkt 4 podpkt 11 spółdzielnia zwraca uwagę na zapisy, że „odbiornikiem ścieków z zainwestowania...” wg informacji techn. Otrzymanych z MPWiK rozbudowa miejskiego kanału sanitarnego wymaga szczegółowej analizy wysokościowej w aspekcie możliwości grawitacyjnego odprowadzenia ścieków sanitarnych do miejskiego odbiornika w ul. Domagały</p> <p>- W pkt 5 dot. modernizacji, rozbudowy i budowy systemu odprowadzenia wód deszczowych. Spółdzielnia uważa, że problem z odprowadzeniem wód opadowych z obszaru sąsiadującego z osiedlem Złocien, powinien być jednoznacznie rozwiązany przez budowę miejskiej kanalizacji opadowej, ponieważ brak docelowych rozwiązań od lat uniemożliwia rozwój tego obszaru.</p> <p>- W punkcie „H” jest zapis „przewiduje się realizację następujących kanałów deszczowych...” Naszym zdaniem konieczne</p>	457, 458- obr.105,				<p>Ad.1. b) Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.1. c) uwaga uwzględniona</p> <p>Ad.1. d) uwaga uwzględniona</p> <p>Ad.1. e) uwaga uwzględniona</p> <p>Ad.1. f) uwaga uwzględniona</p> <p>Ad.1. g) uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Ad.2. uwaga częściowo uwzględniona</p>	<p>przekraczającą 400m² powierzchni sprzedaży, mieszcząca się w budynku mieszkalnym lub w budynku wolnostojącym;</p> <p>3) zabudowę wielorodzinną realizowaną w zabudowie grupowej z częścią usługową mieszcząca się w budynku mieszkalnym;</p> <p>Powyższe zapisy nie powodują zatem kolizji z wydanymi decyzjami administracyjnymi.</p> <p>Ad.1. b) Uwagi nie uwzględniono gdyż w przypadku wyznaczenia terenów budowlanych oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy od drogi 21KDL parametry działek (długość i szerokość) nie pozwalają na realizację zabudowy mieszkaniowej i usług we wskazanym terenie.</p> <p>Ad.1. c) Uwagę uwzględniono poprzez zmianę przeznaczenia terenu - na działkach położonych po północnej stronie ul. Braci Czezców wyznaczono teren obiektów i urządzeń komunikacji KP.</p> <p>Ad.1. d) Uwagę uwzględniono poprzez korektę Rysunku planu i wydzielenie odrębnego terenu zabudowy mieszkaniowej i usług MU, dla którego w projekcie planu zastosowano zapisy pozwalające na realizację usług z zakresu oświaty, kultury i zdrowia.</p> <p>Ad.1. e) Uwagę uwzględniono poprzez uściślenie opisu drogi lokalnej – ul. Braci Czezców.</p> <p>Ad.1. f) Układ komunikacyjny zaproponowany w projekcie planu wzdłuż terenów kolejowych stwarza możliwość realizacji dojścia pieszego do przystanku Złocien. Na obecnym etapie nie jest jeszcze znana jego konkretna lokalizacja, jednak w każdym z projektowanych przeznaczeń terenu jako przeznaczenie dopuszczalne wprowadzono możliwość realizacji dojść pieszych oraz dojazdów.</p> <p>Ad.1. g) Uwagę uwzględniono poprzez częściową zmianę przeznaczenia terenów 5-7U i wyznaczenie w ich miejsce terenów zabudowy mieszkaniowej i usług.</p> <p>Ad.2. W zakresie infrastruktury technicznej wyjaśnia się, iż projekt planu określa zasady uzbrojenia terenu, w tym przebiegi tras infrastruktury technicznej oraz lokalizacje związanych z nimi urządzeń technicznych, które należy traktować jako orientacyjne; szczegółowy przebieg sieci oraz rozmieszczenie urządzeń należy, zgodnie z zapisami planu, określać na etapie przygotowania inwestycji do realizacji i wydawania decyzji administracyjnych. Znajduje to potwierdzenie w zapisach ustaleń w:</p> <ul style="list-style-type: none"> §2 ust.2 pkt 1 b - zapis dotyczący rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej §19 ust.2 pkt 3,4: <ul style="list-style-type: none"> 3) <i>szczegółowy przebieg planowanych sieci infrastruktury technicznej zostanie określony w projekcie budowlanym, a ustalony w decyzji pozwolenia na budowę dla poszczególnych inwestycji;</i> 4) <i>w granicach całego terenu objętego planem dopuszcza się lokalizowanie nie wyznaczonych na Rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej urządzeń i sieci łączności radiowej, a także podziemnych zlokalizowanych na tym terenie;</i> <p>W związku z powyższym nie zachodzi konieczność wprowadzania dodatkowych zapisów oraz korekty Rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>jest uwzględnienie w Planie tego drugiego rozwiązania i ujęcie realizacji kanału dalej wzdłuż istniejącej ul. Domagały do kanału 2,0 x 2,0m. w ul. Nad Drwiną. W uzasadnieniu wyjaśniamy, że sprowadzenie wód opadowych do kanału po północnej stronie Telefoniki nie będzie możliwe. Spółdzielnia wspólnie z Zakładami posiada pozwolenie wodnoprawne, które zobowiązuje nas do odprowadzenia wód opadowych do rzeki Drwiny – jako rozwiązanie docelowe. Wg koncepcji odwodnienia terenów Telefoniki możliwe jest odprowadzenie ścieków opadowych do istniejącego kanału do ul. Nad Drwiną, zrealizowanie tego wariantu wiąże się jednak z budową zbiornika retencyjnego o poj. 1700m³ oraz przebudową odcinka kanału Ø 0,5 m. mieszczącego się w ul. Nad Drwiną na kanał Ø 1,0m.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Punkt „F” – utrzymanie kanału Ø 1,0 m. w ul. Braci Czezców będących odbiornikiem wód deszczowych z os. Złocień – należałoby sprostować zapisy: kanał ten na odcinku na północ od 8MW i 9MW ma średnicę Ø0,8 m (a nie jak opisano 1,0m) dopiero dalej jest 1,0. Kanał ten nie jest włączony do kolektora po wschodniej stronie Telefoniki, tylko do lokalnej tymczasowej pompowni, która przepompowuje wody opadowe rurociągiem tłocznym do rzeki Serafy. - Na załączniku graficznym w ul. Braci Czezców jest oznaczony jako projektowany kanał opadowy Ø0,4 m, który jest włączony do nieczynnego odcinka kanału po wschodniej stronie Telefoniki, który nie został opisany w części opisowej – nie jest określone czemu ma służyć - Niejasny jest opis w punkcie „H”, w którym przewiduje się realizację kanału Ø 0,3 m w południowej części ul. Agatowej, który dalej nie jest nigdzie podłączony. 					
13.	13	21.12.2010r.	[...]* pełnomocnik Instal Kraków S.A.	<p>Wnosi, aby zmienić ustalone w projekcie planu przeznaczenie w/w działek, na których znajduje się obecnie główna siedziba w/w Spółki i przeznaczyć je pod budownictwo mieszkaniowo – usługowe MU, o wysokości maksymalnej do 46 m.</p> <p>Informuje także, iż w najbliższym sąsiedztwie brak jest produkcji czy usług mogących negatywnie wpływać na środowisko i powodować uciążliwości dla przyszłych mieszkańców planowanej zabudowy.</p>	11/3, 11/2, 12/21, 12/22, 70/7, 77/13, 77/14, 77/15, 77/16- obr.27	13PU		Uwaga nieuwzględniona	Złożona uwaga wnosi o zmianę przeznaczenia terenu pod budownictwo mieszkaniowo – usługowe MU w terenach gdzie istniejące zainwestowanie ma charakter przemysłowo-usługowy a Studium wyznacza tereny P/UC (P –o przeważającej funkcji produkcyjnej, UC –o przeważającej funkcji usług komercyjnych). Z uwagi na uciążliwość istniejącego zainwestowania dla funkcji mieszkaniowej projekt planu utrzymuje zgodne z ustaleniami Studium podstawowe funkcje i wyznacza tereny zabudowy przemysłowo-usługowej PU .

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14.	14	04.01.2011r.	3D architektki Sp. z o.o.	Wnosi o: 1. podniesienie o 1,5 m. maksymalnej wysokości zabudowy na terenie 2MU i 7MU 2. zmniejszenie na terenie przedmiotowych działek, współczynnika ilości miejsc postojowych dla jednego mieszkania z 1,5 na 0,8 miejsca na jedno mieszkanie 3. ustalenie szerokości elewacji frontowej dla zabudowy na terenie 2MU i 7MU od strony ul. Agatowej do 45 m zgodnie z zapisami decyzji WZ.	164/2, 164/4, 164/5, 164/6, 198/1, 165/2, 165/3, 165/5, 165/6, 165/7, 166/3, 166/4, 166/5, 166/6, 166/7, 166/8, 192/1, 167/2, 167/9, 167/13, 167/16, 167/17, 167/18, 167/19, 167/20, 167/21, 167/22, 167/23, 167/24, 167/25, 167/26, 167/27, 167/28, 167/29, 167/30, 167/31, 167/32, 168/1, 168/2, 168/3, 169/1, 169/2, 169/6, 169/7, 169/8, 169/9, 170/1, 170/2, 170/3, 170/7, 170/8, 170/18, 170/23, 171/3, 171/4, 171/5, 171/6, 172/1, 172/3, 172/15, 173/5, 173/8, 173/11, 174/5, 174/10, 175/2, 175/3, 175/4, 176/2, 176/5, 177/1, 177/2, 178/1, 179/6, 179/8, 180/8, 191/8-obr.104	2MU, 7MU, 15KDL	Ad.1. uwaga uwzględniona Ad.2. uwaga częściowo uwzględniona Ad.3. uwaga częściowo uwzględniona		Ad.1. W związku z uwagami złożonymi do projektu planu wysokość zabudowy w tych terenach określono na 16m. Ad.2. Uwagę uwzględniono częściowo poprzez zmniejszenie współczynnika ilości miejsc postojowych dla terenów zabudowy mieszkaniowej i usług przyjmując współczynnik 1,2 miejsca postojowego w przeliczeniu na 1 mieszkanie. Wskaźnik ten jest jednolity dla poszczególnych funkcji terenu na obszarze całego planu i zapewni optymalne warunki parkowania w terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej uzupełnionej zabudową usługową. Ad.3. Projekt planu nie wyznacza szerokości elewacji frontowej obiektów pozostawiając dowolność ich kształtowania, zgodnie z przepisami odrębnymi stanowiącymi o zachowaniu odległości obiektów od granic działek sąsiednich.
15.	15	30.12.2010r.	Stowarzyszenie „Partycypuj”	Uwagi do prognozy oddziaływania na środowisko: Prosi o przeanalizowanie i skorygowanie poruszonych przez nas problemów. 1. Rozdział 2.3 – pomimo stwierdzenia w prognozie niekorzystnych warunków do posadowienia obiektów budowlanych w planie przeznacza się znaczne obszary pod zabudowę o przezn. przemysłowym, dopuszczając wys. 22 m. i nie reguluje się zasad dotyczących budowy zbiorników wglębnych oczyszczalni ścieków, silosów itp. – brak tutaj konsekwencji 2. Rozdział 2.4 – wg opracowania IGGP UJ „Klimat Krakowa w XX wieku”, warunki klimatyczne, jak i aerosanitarnie w dnie doliny (Wisły) stanowią przeciwwskazania do nadmiernej rozbudowy miasta zwłaszcza przemysłu i przelotowych ciągów transportu samochodowego. -	Cały obszar objęty projektem planu	Cały obszar objęty projektem planu	Ad.1. uwaga częściowo uwzględniona Ad.2. Uwaga częściowo uwzględniona		Ad.1. Uwaga odnośnie lokalizacji zabudowy w obszarze trudnych warunków geotechnicznych jest bezzasadna gdyż warunki te nie wykluczają posadowienia obiektów i budynków. Ze względu na występowanie złożonych warunków gruntowych w obszarze planu, w tym na terenach, wysokiego poziomu zwierciadła wód gruntowych, w strefie zagrożenia wystąpienia powodzi w zakresie przygotowania i realizacji inwestycji projekt planu ustala konieczność przestrzegania obowiązujących przepisów odrębnych, odpowiednio do kategorii geotechnicznej obiektów. Dla bezpiecznego lokalizowania obiektów w tym terenie, należy odstąpić od podpiwniczeń budynków lub należy wykonać dodatkowe zabezpieczenia typu: drenaż, szczelne izolacje itp. Ad.2. Przyczyna niedotrzymania standardów jakości powietrza na terenie Miasta Krakowa jest powszechnie znana i dotyczy problemu niskiej emisji. Lokalizacja w obszarze planu terenów przemysłowych nie jest jednoznaczna ze zwiększeniem emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Obiekty przemysłowe charakteryzujące się wysoką emisją zanieczyszczeń będą wymagały stosownych pozwoleń w tym zakresie, co zapewni dotrzymanie standardów emisji ze źródeł przemysłowych.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>dalsza rozbudowa w dotychczasowym kierunku oznacza pogłębienie katastrofalnego stanu zniszczenia klimatu i środowiska. Przeciwdziałanie dalszemu pogorszeniu bioklimatu winno nastąpić poprzez kontrolę procesu koncentracji zabudowy (zwłaszcza przemysłowej), tworzenie szerokich korytarzy wentylacyjnych wzdłuż doliny Wisły, preferowanie osiedli o luźnej strukturze.</p> <p>3. Rozdz. 2.5.1 – szata roślinna omawianego obszaru to również takie gatunki chronione jak wilżyna bezbronna oraz występująca na łąkach duża i zwarta populacja krwiściągu lekarskiego rośliny założycielskiej chronionych motyli – modraszków</p> <p>4. Rozdz. 2.5.2. – w prognozie nie uwzględniono stanowisk zwierząt chronionych (wg opracowań dr inż. Piotra Matyjasika, Centrum Badań Ekologicznych PAN)</p> <p>Wskazane tereny mają duże znaczenie dla podtrzymania różnorodności biotycznej w skali lokalnej oraz jako siedlisko pomostowe, ważne dla zachowania łączności ekologicznej w skali regionalnej. Ważne zatem powinny być zapisy w niniejszym planie wpływające na ochronę tych terenów nie tylko w 50%</p> <p>5. Rozdz. 2.5.5. - cały teren objęty planem leży na obszarze GZWP nr 451 Subzbiornika Bogucice. Zagrożenie determinowane jest przede wszystkim sposobem zagospodarowania przestrzennego oraz stanem środowiska przyrodniczego. Skuteczna ochrona jakości i zasobów wód podziemnych stanowi jedno z najważniejszych zadań i problemów uwzględnianych przy sporządzaniu MPZP. W tej prognozie oraz planie również powinny się znaleźć zapisy ograniczające lokowanie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Konieczne są więc zapisy odnoszące się do w/w problemów. W opracowaniu nie uwzględniono terenów zalewowych rzeki Serafy oraz rzeki Drwiny Długiej. Brak uwzględnienia w prognozie stref zalewowych przedstawionych na stronie Biura Planowania Przestrzennego UMK</p> <p>Rozdz. 4 Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:</p> <p>6. Prosi o przekwalifikowanie terenów przemysłowych „PU” biegnących wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych (Christo Botewa, Śliwiaka, Półłanki) na tereny usługowe „U”. Szczególnie tereny 16PU, 17PU, 19PU, 21PU, które obecnie zajęte są pod handel i usługi</p>			<p>Ad.3-4. Uwaga częściowo uwzględniona</p>	<p>Ad.5,13. Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Ponadto zaznacza się, iż w przypadku sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dokumentem, wyznaczającym kierunki rozwoju jest Studium. Plan jednak, poprzez odpowiednio kształtowane zapisy dotyczące min. ochrony środowiska, oraz intensywności zagospodarowania terenów zapobiega nadmiernemu zainwestowaniu, określając zasady zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Ad.3-4. Uwaga odnośnie nieuwzględnienia stanowisk roślin chronionych nie jest zasadna gdyż projekt planu uwzględnia takie obszary, bazując na opracowaniu "Mapa roślinności rzeczywistej Krakowa" - uwaga nie ma uzasadnienia Ustalenia planu w sposób optymalny godzą istniejące zainwestowanie terenu i plany inwestycyjne właścicieli gruntów z ochroną przyrody. Projekt planu, w celu ochrony cennych zbiorowisk roślinności, wyznacza strefę terenów o szczególnych wartościach przyrodniczych, w której ustala konieczność pozostawienia minimum 50% terenu biologicznie czynnego terenu objętego strefą. Roślinność znajdująca się w obrębie ustalonej powierzchni terenu biologicznie czynnego winna pozostać nienaruszona w całym procesie inwestycyjnym tak, aby zachować jej pierwotne przyrodnicze walory. Ustalono także stanowiska roślin chronionych które należy chronić i pozostawić w stanie nienaruszonym, a teren na których są położone objąć terenem biologicznie czynnym.</p> <p>Ponadto zwraca się uwagę, iż projekt planu w obecnej formie uzyskał pozytywne opinie organów powołanych do opiniowania i uzgadniania na mocy ustawy.</p> <p>Ad.5,13. Projekt planu został uzgodniony przez odpowiednie organy zajmujące się gospodarką wodną. Prawidłowe wyznaczenie terenów bezpośredniego zagrożenia powodzią w przedmiotowym planie zostało potwierdzone na etapie uzgodnień. Jedyny teren bezpośredniego zagrożenia powodzią określono w obszarze wzdłuż rzeki Drwiny Długiej. Strefy zagrożenia powodziowego są wyznaczone na podstawie zdarzeń historycznych i modeli statystycznych. Zasięg tych stref może być różny po przejściu kolejnych fal powodziowych. Dlatego zagadnienia te w planie stanowią warstwę informacyjną.</p> <p>Ad.6. Złożona uwaga wnosi o zmianę przeznaczenia terenu pod budownictwo usługowe w terenach gdzie istniejące zainwestowanie ma charakter przemysłowo-usługowy a Studium wyznacza tereny P/UC (P – o przeważającej funkcji produkcyjnej, UC – o przeważającej funkcji usług komercyjnych). Projekt planu utrzymuje zgodne z ustaleniami Studium podstawowe funkcje i wyznacza tereny zabudowy przemysłowo-usługowej PU zgodnie z wnioskami i uwagami właścicieli i dysponentów w/w gruntów. W wyniku uwag złożonych do projektu planu rozszerzono jednak przeznaczenie podstawowe terenów PU poprzez możliwość realizacji usług o charakterze komercyjnym.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
				<p>7. Tereny zieleni towarzyszącej ciekowi wodnym wzdłuż rzeki Drwina Długa zostały okrojone w stosunku do Studium. Dotyczy to szczególnie obszarów 1K oraz 35PU</p> <p>8. Prosi o uwzględnienie przepompowni wód opadowych, ten temat można powiązać z propozycją założenia na terenie 34PU małego zbiornika wodnego, pełniącego funkcję zbiornika retencyjnego</p> <p>9. Prosi o umieszczenie zapisów dotyczących ograniczeń dla prowadzenia działalności związanej z gospodarką odpadami w związku ze strefą terenów zalewowych (zakaz budowy składowisk odpadów, prowadzenia gospodarki odpadami) zgodnie z przepisami odrębnymi.</p> <p>10. Zgodnie z uchwałą LXVI/554/00 RM Krakowa z dnia 6.12.2000r. zadania i działania dla ochrony przed powodzią powinny być uwzględnione w miejscowych planach poprzez zapisy i ustalenia ograniczające możliwość realizacji budownictwa mieszk. wysokiej intensywności oraz obiektów mogących stanowić zagrożenie – magazyny chemiczne, obiekty gospodarki odpadami .</p> <p>11. Brak ścisłego określenia wielkości powierzchni przyrodniczo czynnej dla stanowisk roślin chronionych. Zapis chroniący tereny atrakcyjne przyrodniczo tylko w 50% jest niewystarczający</p> <p>12. Brak odniesienia do występowania na obszarze planu zwierząt chronionych</p> <p>13. Konieczne są zapisy mające na celu ochronę wód podziemnych. Zapisy obecne są pobieżne i absolutnie nie oddają wagi problemu.</p> <p>14. W strefie technicznej wału przeciwpowodziowego zakaz wykonywania obiektów powinien być bezwzględny bez możliwości zwolnień i zmian zakazu</p> <p>15. sadowienie budynków usł. i przemysł. o wysokości 22m na terenach zalewowych o wysokim poziomie wód gruntowych i obok budynków mieszkalnych, dla których przewiduje się wysokość 10m jest bezzasadne.</p> <p>16. Należy zaplanować ciągi zieleni wysokiej wzdłuż nowo wybudowanych ulic głównych</p> <p>17. Strefę ekspozycji ciągów komunikacyjnych należy zaplanować wzdłuż drogi ekspresowej S7</p> <p>18. Należy bezwzględnie utrzymać zapis jak w tekście planu roz. I § 4 pkt</p> <p>19. Należałoby przeznaczyć następujące tereny 4U, 5U, 6U pod tereny publiczne, i zielone. Należałoby zmienić przeznaczenie terenów 4U, 5U, 6U na tereny MW</p> <p>20. Należałoby zmienić przeznaczenie terenu 25ZU na 25MW (tylko wzdłuż ul. Agatowej na szer. 20m)</p> <p>21. Należałoby zmienić przeznaczenie terenu 39PU pod parkingi samochodowe</p> <p>22. Konieczne są ciągi piesze (chodniki) wzdłuż ul. 1KDZ i ul. 15KDL i 20KDL</p> <p>23. Konieczne są ścieżki rowerowe wzdłuż ul. 20KDL i dalej wzdłuż 1KDZ, 21KDL i 15KDL</p> <p>24. Konieczne są szerokie izolacyjne pasy zieleni wzdłuż 15KDL, położone pomiędzy 4U i 5U, a</p>	cały obszar objęty projektem planu	cały obszar objęty projektem planu			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona	<p>Ad.7. Zasięg terenów towarzyszących ciekowi wodnym wyznaczonych wzdłuż rzeki Drwiny Długiej został w niewielki sposób skorygowany w stosunku do zasięgu określonego w Studium w związku z istniejącym zainwestowaniem terenu.</p> <p>Ad.8. W zakresie uwzględnienia przepompowni wód opadowych, wyjaśnia się, iż Projekt planu określa zasady uzbrojenia terenu, w tym przebiegi tras infrastruktury technicznej oraz lokalizacje związanych z nimi urządzeń technicznych, które należy traktować jako orientacyjne; szczegółowy przebieg sieci oraz rozmieszczenie urządzeń należy, zgodnie z zapisami planu, określać na etapie przygotowania inwestycji do realizacji i wydawania decyzji administracyjnych. Znajduje to potwierdzenie w zapisach ustaleń w:</p> <ul style="list-style-type: none"> • §2 ust.2 pkt 1 b - zapis dotyczący rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej • §19 ust.2 pkt 3,4: 3) <i>szczegółowy przebieg planowanych sieci infrastruktury technicznej zostanie określony w projekcie budowlanym, a ustalony w decyzji pozwolenia na budowę dla poszczególnych inwestycji;</i> 4) <i>w granicach całego terenu objętego planem dopuszcza się lokalizowanie nie wyznaczonych na Rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej urządzeń i sieci łączności radiowej, a także podziemnych urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, niezbędnych dla inwestycji zlokalizowanych na tym terenie;</i> <p>W związku z powyższym nie zachodzi konieczność wprowadzania dodatkowych zapisów oraz korekty Rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej.</p> <p>Wyznaczenie lokalizacji zbiorników retencyjnych odbywa się na podstawie specjalistycznych opracowań obejmujących system gospodarki wodnej w zakresie ponadlokalnym. Na etapie sporządzania projektu planu brak jest wskazań do lokalizacji zbiornika w przedmiotowym terenie.</p> <p>Ad.9. Projekt planu nie wprowadza zapisów dotyczących wspomnianych inwestycji z uwagi na fakt, iż realizacja tego rodzaju przedsięwzięć winna być, zgodnie z polityką miasta, wyprzedzona stosownymi analizami i wskazaniem lokalizacyjnymi. Wnioskowana działalność należy do negatywnie oddziałujących na środowisko i nie została przewidziana w terenach przemysłowo-usługowych, zgodnie z ustaleniami Studium.</p> <p>Ad.10. W kwestii ochrony przed powodzią projekt planu zawiera następujące, zapewniające ochronę zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>W celu ochrony osób i mienia, ze względu na fakt położenia terenów budowlanych planu w obszarze, na którym występuje zagrożenie powodzią o prawdopodobieństwie przewyższenia $p = 1\%$ od rzeki Wisły w przypadku awarii wałów lub przelania wody przez ich koronę, na terenie tym wyznacza się strefę terenów zagrożenia powodziowego. W strefie tej działalność inwestycyjną należy prowadzić ze świadomością możliwości wystąpienia powodzi oraz rzędnych zwierciadła wody powodziowej. Obecni użytkownicy oraz przyszli inwestorzy, winni podjąć działania zmierzające do zredukowania ewentualnych strat materialnych i niematerialnych na wypadek wystąpienia zagrożenia, polegających na: odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem lub zastosowania środków technicznych zabezpieczających poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowania materiałów budowlanych odpornych na wodę. Ponadto w obszarze strefy wyklucza się możliwość lokalizacji</i>
							Ad.8. Uwaga częściowo uwzględniona			
							Ad.9. Uwaga uwzględniona			
							Ad.10. Uwaga częściowo uwzględniona			

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
				<p>32PU i 33PU, pomiędzy drogą 1KDZ, a 6U i 4U, pomiędzy drogą 20KDL, a 6U</p> <p>25. W okolicy 6U należy wygospodarować powierzchnię pod teren zielony (skwer, park)</p> <p>26. Konieczny jest izolacyjny pas zieleni o szer. min. 20m wzdłuż południowego ogrodzenia „Telefoniki”</p> <p>27. Wzdłuż ul.Domagały należy przewidzieć kanał wód opadowych z wpięciem do rzeki Drwiny dla całego rejonu ul. Domagały</p> <p>28. Należałoby ująć w planie dojście od strony osiedla Złocień do projektowanego przystanku kolejowego Złocień (PKP)</p> <p>29. Należy urealnić przebieg projektowanego odcinka drogi 21KDL(powyżej 2WS)</p>			<p>Ad.11-12. Uwaga częściowo uwzględniona</p>	<p>Ad.14. uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.15. uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Ad.16. uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Ad.17. uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Ad.18. uwaga uwzględniona</p> <p>Ad.19,25. uwaga częściowo</p>	<p>obiektów stwarzających zagrożenie dla środowiska w przypadku zalania.</p> <p>W celu ochrony osób i mienia, w terenach oznaczonych symbolami ZW, ustala się obszar bezpośredniego zagrożenia powodzią położony pomiędzy linią brzegową rzeki Drwiny Długiej (Drwień) a wałem przeciwpowodziowym. Tereny te obejmują obszar przepływu wód powodziowych i są bezpośrednio zagrożone powodzią w rozumieniu przepisów ustawy Prawo wodne. W obszarach tych obowiązuje całkowity zakaz zabudowy oraz inne zakazy, nakazy, dopuszczenia i ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych.</p> <p>Ad.11-12 Ustalenia planu w sposób optymalny godzą istniejące zainwestowanie terenu i plany inwestycyjne właścicieli gruntów z ochroną przyrody. Projekt planu, w celu ochrony cennych zbiorowisk roślinności, wyznacza strefę terenów o szczególnych wartościach przyrodniczych, w której ustala konieczność pozostawienia minimum 50% terenu biologicznie czynnego terenu objętego strefą. Roślinność znajdująca się w obrębie ustalonego terenu biologicznie czynnego winna pozostać nienaruszona w całym procesie inwestycyjnym tak, aby zachować jej pierwotne przyrodnicze walory. Ustalono także stanowiska roślin chronionych które należy chronić i pozostawić w stanie nienaruszonym, a teren na których są położone objąć terenem biologicznie czynnym.</p> <p>Ponadto zwraca się uwagę, iż projekt planu w obecnej formie uzyskał pozytywne opinie organów powołanych do opiniowania i uzgadniania na mocy ustawy.</p> <p>Ad.14. W strefie technicznej wału przeciwpowodziowego obejmującej pasy terenu o szerokości, 50m od strony odpowietrznej stopy wału, obowiązuje zakaz wykonywania obiektów budowlanych, kopania studni, sadzawek, dołów oraz rowów. Na wałach oraz w odległości mniejszej niż 3 m od stopy wału po stronie odpowietrznej obowiązuje zakaz uprawy gruntu, sadzenia drzew lub krzewów. Zapis dotyczący możliwości zwolnienia z zakazów wynika z przepisów odrębnych stanowiących, iż Marszałek województwa może, w drodze decyzji, w indywidualnych przypadkach zwolnić lub zmienić zakaz.</p> <p>Ad.15. W projekcie planu wyznaczono tereny bezpośredniego zagrożenia powodzią w międzywałach rzeki Drwiny Długiej z całkowitym zakazem zabudowy. Ponadto zaznacza się, że projekt planu nie przewiduje obiektów mieszkaniowych o wysokości 10m.</p> <p>Ad.16. Zapisy projektu planu w §18 ust 6 stanowią, iż urządzeniami towarzyszącymi przeznaczeniu podstawowemu w obrębie linii rozgraniczających terenów tras komunikacyjnych mogą być min. zieleń o charakterze izolacyjnym oraz urządzenia służące ograniczaniu uciążliwości komunikacyjnej. Brak zatem konieczności wyznaczania ich na Rysunku planu.</p> <p>Ad.17. Strefa ekspozycji z ciągów komunikacyjnych została wyznaczona w północnej części obszaru planu przylegającego do drogi S7. W kierunku południowym na znacznym odcinku zaplanowane zostały tereny zieleni z ciągami planowanej zieleni wysokiej.</p> <p>Ad.18. Przywołany zapis utrzymano w projekcie planu.</p> <p>Ad.19, 25. Uwagę uwzględniono częściowo poprzez przeznaczenie części terenów 5U i 6U na tereny zabudowy mieszkaniowej i usług</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
							uwzględniona	Ad.20. uwaga nieuwzględniona	<p>oraz wyznaczenia fragmentu terenu 2MU, dla którego określono możliwość realizacji usług publicznych z zakresu oświaty, kultury i opieki zdrowotnej .</p> <p>Uwagi nie uwzględniono w zakresie wyznaczenia terenów zieleni publicznej gdyż w terenach przeznaczonych w planie pod zabudowę mieszkaniową i usługi (MU) oraz w terenach zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym (U), została ustalona minimalna wielkość terenu biologicznie czynnego na poziomie 20-25%, powierzchni działki. Ponadto zapisy planu dopuszczają możliwość realizacji zieleni o charakterze urządzonej w ramach przeznaczenia dopuszczalnego. Ustalenia planu nie ograniczają zatem możliwości realizacji zieleni w przedmiotowych terenach. Poza ustalonymi w planie zasadami zagospodarowanie działek w zakresie terenów zieleni decydowanie o ich zasięgu i wielkości pozostawia się ich właścicielom.</p> <p>Ad.20. Uwagi nie uwzględniono gdyż w przypadku wyznaczenia terenów budowlanych oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy od drogi 21KDL parametry działek (długość i szerokość) nie pozwalają na realizację zabudowy mieszkaniowej i usług we wskazanym terenie.</p> <p>Ad.21. Projekt planu przeznacza tereny objęte ustalenie 38PU zgodnie z wnioskami i uwagami właścicieli gruntów. Zaznacza się, iż w terenach zabudowy przemysłowo-usługowej, rozszerzono podstawowe przeznaczenie terenu o możliwość realizacji usług komercyjnych, w tym obiektów obsługi komunikacji.</p> <p>Ad.22-24. Projekt planu ustala, iż urządzeniami towarzyszącymi przeznaczeniu podstawowemu w obrębie linii rozgraniczających terenów tras komunikacyjnych mogą być zieleń o charakterze izolacyjnym, zatoki parkingowe i urządzenia służące obsłudze komunikacji oraz ścieżki rowerowe i ciągi piesze. Brak zatem konieczności wprowadzania dodatkowych zapisów.</p> <p>Ad.26. W terenie, którego dotyczy uwaga projekt planu przewiduje pas zieleni o charakterze izolacyjnym ZU wraz z planowanym ciągiem zieleni wysokiej.</p> <p>Ad.27. W zakresie kanału wód opadowych wyjaśnia się, iż istnieje możliwość realizacji wskazanego rozwiązania gdyż projekt planu określa zasady uzbrojenia terenu, w tym przebiegi tras infrastruktury technicznej oraz lokalizacje związanych z nimi urządzeń technicznych, które należy traktować jako orientacyjne; szczegółowy przebieg sieci oraz rozmieszczenie urządzeń należy, zgodnie z zapisami planu, określać na etapie przygotowania inwestycji do realizacji i wydawania decyzji administracyjnych. Znajduje to potwierdzenie w zapisach ustaleń w:</p> <ul style="list-style-type: none"> • §2 ust.2 pkt 1 b - zapis dotyczący rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej • §19 ust.2 pkt 3,4: <p>3) <i>szczegółowy przebieg planowanych sieci infrastruktury technicznej zostanie określony w projekcie budowlanym, a ustalony w decyzji pozwolenia na budowę dla poszczególnych inwestycji;</i></p> <p>4) <i>w granicach całego terenu objętego planem dopuszcza się lokalizowanie nie wyznaczonych na Rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej urządzeń i sieci łączności radiowej, a także podziemnych urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, niezbędnych dla inwestycji zlokalizowanych na tym terenie;</i></p> <p>W związku z powyższym nie zachodzi konieczność wprowadzania</p>
							Ad.21. uwaga częściowo uwzględniona		
							Ad.22-24. uwaga częściowo uwzględniona		
							Ad.26. uwaga częściowo uwzględniona		
							Ad.27. uwaga częściowo uwzględniona		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
							Ad.28. uwaga częściowo uwzględniona Ad.29. uwaga częściowo uwzględniona		<p>dodatkových zapisův oraz korekty Rysunku rozviázání infrastruktury techniczej.</p> <p>Ad.28. Układ komunikacyjny zaproponowany w projekcie planu wzdłuż terenów kolejowych stwarza możliwość realizacji dojścia pieszego do przystanku Złocień. Na obecnym etapie nie jest jeszcze znana jego konkretna lokalizacja, jednak w każdym z projektowanych przeznaczeń terenu jako przeznaczenie dopuszczalne wprowadzono możliwość realizacji dojść pieszych oraz dojazdów.</p> <p>Ad.29. Układ komunikacyjny w obrębie złożonej uwagi zostanie częściowo zmieniony pod warunkiem pozytywnego uzgodnienia z odpowiednim organem.</p>
16.	16	23.12.2010r.	Stowarzyszenie „Partycypuj”	<p>Uwagi do projektu planu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prosi o przekwalifikowanie terenów przemysłowych „PU” biegnących wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych (Christo Botewa, Śliwiaka, Półłanki) na tereny usługowe „U”. Szczególnie tereny 16PU, 17PU, 19PU, 21PU, które obecnie zajęte są pod handel i usługi 2. Tereny zieleni towarzyszącej ciekom wodnym wzdłuż rzeki Drwina Długa zostały okrojone w stosunku do Studium. Dotyczy to szczególnie obszarów 1K oraz 35PU 3. W planie nie uwzględniono terenów zalewowych rzeki Serafy oraz rzeki Drwina Długa 4. Brak uwzględnienia w planie stref zalewowych przedstawionych na stronie Biura Planowania Przestrzennego UM Krakowa. W w/w opracowaniu strefa zalewowa Q 1% rozciąga się od południowych granic niniejszego planu do Drwiny 5. Prosi o uwzględnienie przepompowni wód opadowych, ten temat można by powiązać z propozycją założenia na terenie 34PU małego zbiornika wodnego, pełniącego funkcję zbiornika retencyjnego 6. Prosi o umieszczenie zapisów dotyczących ograniczeń dla prowadzenia działalności związanej z gospodarką odpadami w związku ze strefą terenów zalewowych (zakaz budowy składowisk odpadów, prowadzenia gospodarki odpadami) zgodnie z przepisami odrębnymi 7. Zgodnie z uchwałą LXVI/554/00 RM Krakowa z dnia 6.12.2000r. zadania i działania dla ochrony przed powodzią powinny być uwzględnione w miejscowych planach poprzez zapisy i ustalenia ograniczające możliwość realizacji budownictwa mieszk. wysokiej intensywności oraz obiektów mogących stanowić zagrożenie – magazyny chemiczne, obiekty gospodarki odpadami itp. 8. Rozdz. II § 5 pkt 17 – brak ścisłego określenia wielkości powierzchni przyrodniczo czynnej dla stanowisk roślin chronionych 9. Roz. II § 5 pkt 17 – nie uwzględniono stanowisk zwierząt chronionych (wg oprac dr inż. Piotra Matyasika, Centrum Badań Ekologicznych PAN) 10. Roz. II § 5, pkt 12 – zakaz powinien dotyczyć również zbiorników wglębnych 11. Roz. II § 5 pkt 13 - cały teren objęty planem leży na obszarze GZWP nr 451 Subzbiornika Bogucice. Zagrożenie determinowane jest przede wszystkim sposobem zagospodarowania przestrzennego oraz stanem środowiska przyrodniczego. Skuteczna ochrona jakości i zasobów wód podziemnych stanowi jedno z 	cały obszar objęty projektem planu	cały obszar objęty projektem planu	Ad.1. Uwaga częściowo uwzględniona Ad.5. Uwaga częściowo uwzględniona	<p>Ad.2. Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.3,4, 11. Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Ad.1. Złożona uwaga wnosi o zmianę przeznaczenia terenu pod budownictwo usługowe w terenach gdzie istniejące zainwestowanie ma charakter przemysłowo-usługowy a Studium wyznacza tereny P/UC (P – o przeważającej funkcji produkcyjnej, UC – o przeważającej funkcji usług komercyjnych). Projekt planu utrzymuje zgodne z ustaleniami Studium podstawowe funkcje i wyznacza tereny zabudowy przemysłowo-usługowej PU zgodnie z wnioskami i uwagami właścicieli i dysponentów w/w gruntów. W wyniku uwag złożonych do projektu planu rozszerzono jednak przeznaczenie podstawowe terenów PU poprzez możliwość realizacji usług o charakterze komercyjnym.</p> <p>Ad.2. Zasięg terenów towarzyszących ciekom wodnym wyznaczonych wzdłuż rzeki Drwiny Długiej został w niewielki sposób skorygowany w stosunku do zasięgu określonego w Studium w związku z istniejącym zainwestowaniem terenu.</p> <p>Ad.3,4,11. Projekt planu został uzgodniony przez odpowiednie organy zajmujące się gospodarką wodną. Prawidłowe wyznaczenie terenów bezpośredniego zagrożenia powodzią w przedmiotowym planie zostało potwierdzone na etapie uzgodnień. Jedyny teren bezpośredniego zagrożenia powodzią określono w obszarze wzdłuż rzeki Drwiny Długiej. Strefy zagrożenia powodziowego są wyznaczane na podstawie zdarzeń historycznych i modeli statystycznych. Zasięg tych stref może być różny po przejściu kolejnych fal powodziowych. Dlatego zagadnienia te w planie stanowią warstwę informacyjną.</p> <p>Ad.5. W zakresie uwzględnienia przepompowni wód opadowych, wyjaśnia się, iż Projekt planu określa zasady uzbrojenia terenu, w tym przebiegi tras infrastruktury technicznej oraz lokalizacje związanych z nimi urządzeń technicznych, które należy traktować jako orientacyjne; szczegółowy przebieg sieci oraz rozmieszczenie urządzeń należy, zgodnie z zapisami planu, określać na etapie przygotowania inwestycji do realizacji i wydawania decyzji administracyjnych. Znajduje to potwierdzenie w zapisach ustaleń w:</p> <ul style="list-style-type: none"> • §2 ust.2 pkt 1 b - zapis dotyczący rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej • §19 ust.2 pkt 3,4: <ol style="list-style-type: none"> 3) szczegółowy przebieg planowanych sieci infrastruktury technicznej zostanie określony w projekcie budowlanym, a ustalony w decyzji pozwolenia na budowę dla poszczególnych inwestycji; 4) w granicach całego terenu objętego planem dopuszcza się lokalizowanie nie wyznaczonych na Rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej urządzeń i sieci łączności radiowej, a także podziemnych urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, niezbędnych dla inwestycji zlokalizowanych na tym terenie;

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>najważniejszych zadań i problemów uwzględnianych przy sporządzaniu MPZP. W tym planie więc również powinny się znaleźć zapisy ograniczające lokowanie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Konieczne są więc zapisy odnoszące się do w/w problemów</p> <p>12. Roz. II § 5 pkt 20 – w strefie technicznej wału przeciwpowodziowego zakaz wykonywania obiektów... powinien być bezwzględny bez możliwości zwolnień i zmian zakazu</p> <p>13. Roz II § 7 pkt 4a – sadowienie budynków usł. i przemysł. o wysokości 22m na terenach zalewowych o wysokim poziomie wód gruntowych i obok budynków mieszkalnych, dla których przewiduje się wysokość 10m jest bezzasadne.</p> <p>14. Roz. III § 16 pkt 4 – brak odniesienia do występujących na obszarze planu zwierząt chronionych</p> <p>15. Należy zaplanować ciągi zieleni wysokiej wzdłuż nowo wybudowanych ulic głównych</p> <p>16. Strefę ekspozycji ciągów komunikacyjnych należy zaplanować wzdłuż drogi ekspresowej S7</p> <p>17. Należy bezwzględnie utrzymać zapis jak w tekście planu roz. I §4 pkt 11</p> <p>18. Należałoby przeznaczyć następujące tereny 4U, 5U, 6U pod tereny publiczne i zielone. Należałoby zmienić przeznaczenie terenów 4U, 5U, 6U na tereny MW</p> <p>19. Należałoby zmienić przeznaczenie terenu 25ZU na 25MW(tylko wzdłuż ul. Agatowej na szer. 20m)</p> <p>20. Należałoby zmienić przeznaczenie terenu 39PU pod parkingi samochodowe</p> <p>21. Konieczne są ciągi piesze (chodniki) wzdłuż ulicy 1KDZ i ulicy 15KDL i 20KDL</p> <p>22. Konieczne są ścieżki rowerowe (wzdłuż ul. 20KDL i 1KDZ, 21KDL i 15KDL)</p> <p>23. Konieczne są szerokie izolacyjne pasy zieleni wzdłuż 15KDL, położone pomiędzy 4U i 5U, a 32PU i 33PU, pomiędzy drogą 1KDZ, a 6U i 4U, pomiędzy drogą 20KDL, a 6U (w okolicy 6U należy wygospodarować powierzchnię pod teren zielony (swer, park)</p> <p>24. Konieczny jest izolacyjny pas zieleni o szer. Min. 20m wzdłuż południowego ogrodzenia „Telefoniki”</p> <p>25. Wzdłuż ul. Domagały należy przewidzieć kanał wód opadowych z wpięciem do rzeki Drwiny dla całego rejonu ul. Domagały</p> <p>26. Należałoby ująć w planie dojście od strony osiedla Złocien do projektowanego przystanku Złocien (PKP)</p> <p>27. Należy urealnić przebieg projektowanego odcinka drogi 21 KDL (powyżej 2WS) ponieważ na tym odcinku są projektowane budynki mieszkalne, mające prawomocne pozwolenia na budowę</p>			<p>Ad.6. Uwaga uwzględniona</p> <p>Ad.7. Uwaga częściowo uwzględniona</p>		<p>W związku z powyższym nie zachodzi konieczność wprowadzania dodatkowych zapisów oraz korekty Rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej.</p> <p>Wyznaczenie lokalizacji zbiorników retencyjnych odbywa się na podstawie specjalistycznych opracowań obejmujących system gospodarki wodnej w zakresie ponadlokalnym. Na etapie sporządzania projektu planu brak jest wskazań do lokalizacji zbiornika w przedmiotowym terenie.</p> <p>Ad.6. Projekt planu nie wprowadza zapisów dotyczących wspomnianych inwestycji z uwagi na fakt, iż realizacja tego rodzaju przedsięwzięć winna być, zgodnie z polityką miasta, wyprzedzona stosownymi analizami i wskazaniami lokalizacyjnymi. Wnioskowana działalność należy do negatywnie oddziałujących na środowisko i nie została przewidziana w terenach przemysłowo-usługowych, zgodnie z ustaleniami Studium.</p> <p>Ad.7. W kwestii ochrony przed powodzią projekt planu zawiera następujące, zapewniające ochronę zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>W celu ochrony osób i mienia, ze względu na fakt położenia terenów budowlanych planu w obszarze, na którym występuje zagrożenie powodzią o prawdopodobieństwie przewyższenia $p = 1\%$ od rzeki Wisły w przypadku awarii wałów lub przelania wody przez ich koronę, na terenie tym wyznacza się strefę terenów zagrożenia powodziowego. W strefie tej działalność inwestycyjną należy prowadzić ze świadomością możliwości wystąpienia powodzi oraz rzędnych zwierciadła wody powodziowej. Obecni użytkownicy oraz przyszli inwestorzy, winni podjąć działania zmierzające do zredukowania ewentualnych strat materialnych i niematerialnych na wypadek wystąpienia zagrożenia, polegających na: odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem lub zastosowania środków technicznych zabezpieczających poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowania materiałów budowlanych odpornych na wodę. Ponadto w obszarze strefy wyklucza się możliwość lokalizacji obiektów stwarzających zagrożenie dla środowiska w przypadku zalania.</i> <p><i>W celu ochrony osób i mienia, w terenach oznaczonych symbolami ZW, ustala się obszar bezpośredniego zagrożenia powodzią położony pomiędzy linią brzegową rzeki Drwiny Długiej (Drwień) a wałem przeciwpowodziowym. Tereny te obejmują obszar przepływu wód powodziowych i są bezpośrednio zagrożone powodzią w rozumieniu przepisów ustawy Prawo wodne. W obszarach tych obowiązuje całkowity zakaz zabudowy oraz inne zakazy, nakazy, dopuszczenia i ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych.</i></p> <p>Ad.8. Stanowiska roślin chronionych obejmują skupiska roślin o szczególnych wartościach przyrodniczych do pozostawienia w stanie nienaruszonym, nie ma zatem konieczności określania wielkości powierzchni terenu biologicznie czynnego.</p> <p>Ad.9,14. Zapisy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w sposób maksymalnie możliwy uwzględniły wyniki inwentaryzacji przyrodniczej przedstawionej w opracowaniu "Mapa roślinności rzeczywistej..." i innych planach i programach w poszanowaniu zapisów ustawy O ochronie przyrody, ustawy O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz innych obowiązujących przepisów prawnych, zgodnie z którymi mpzp ma stanowić najlepszy kompromis zapewniający zrównoważony rozwój a</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
							Ad.10 uwaga częściowo uwzględniona	Ad.12. Uwaga nieuwzględniona	Ad.13. Uwaga nieuwzględniona	<p>więc równowagę pomiędzy wymaganiami środowiska przyrodniczego, potrzebami społecznymi i możliwościami ekonomicznymi. Równowaga ta została wypracowana na potrzeby przedmiotowego projektu planu nie tylko na etapie projektowania urbanistycznego, strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i uzyskał wszystkie wymagane opinie i uzgodnienia.</p> <p>Ad.10. Inwestycje funkcjonujące w stanie istniejącym w obszarze planu a także ustalone projektem planu w niektórych przypadkach mogą wymagać realizacji zbiorników wglębnych. Projekt planu w zakresie przygotowania i realizacji inwestycji ustala przy ich realizacji konieczność przestrzegania obowiązujących przepisów odrębnych, odpowiednio do kategorii geotechnicznej obiektów.</p> <p>Ad.12. W strefie technicznej wału przeciwpowodziowego obejmującej pasy terenu o szerokości, 50m od strony odpowietrznej stopy wału, obowiązuje zakaz wykonywania obiektów budowlanych, kopania studni, sadzawek, dołów oraz rowów. Na wałach oraz w odległości mniejszej niż 3 m od stopy wału po stronie odpowietrznej obowiązuje zakaz uprawy gruntu, sadzenia drzew lub krzewów. Zapis dotyczący możliwości zwolnienia z zakazów wynika z przepisów odrębnych stanowiących, iż Marszałek województwa może, w drodze decyzji, w indywidualnych przypadkach zwolnić lub zmienić zakaz.</p> <p>Ad.13. W projekcie planu wyznaczono tereny bezpośredniego zagrożenia powodzią w międzywałach rzeki Drwini Długiej z całkowitym zakazem zabudowy. Ponadto zaznacza się, że projekt planu nie przewiduje obiektów mieszkaniowych o wysokości 10m.</p> <p>Ad.15. Zapisy projektu planu w §18 ust 6 stanowią, iż urządzeniami towarzyszącymi przeznaczeniu podstawowemu w obrębie linii rozgraniczających terenów tras komunikacyjnych mogą być min. zieleń o charakterze izolacyjnym oraz urządzenia służące ograniczeniu uciążliwości komunikacyjnej. Brak zatem konieczności wyznaczania ich na Rysunku planu.</p> <p>Ad.16. Strefa ekspozycji z ciągów komunikacyjnych została wyznaczona w północnej części obszaru planu przylegającego do drogi S7. W kierunku południowym na znacznym odcinku zaplanowane zostały tereny zieleni z ciągami planowanej zieleni wysokiej.</p> <p>Ad.17. Przywołany zapis utrzymano w projekcie planu.</p> <p>Ad.18. Uwagę uwzględniono częściowo poprzez przeznaczenie części terenów 5U i 6U na tereny zabudowy mieszkaniowej i usług oraz wyznaczenia fragmentu terenu 2MU, dla którego określono możliwość realizacji usług publicznych z zakresu oświaty, kultury i opieki zdrowotnej .</p> <p>Uwagi nie uwzględniono w zakresie wyznaczenia terenów zieleni publicznej gdyż w terenach przeznaczonych w planie pod zabudowę mieszkaniową i usługi (MU) oraz zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym (U), została ustalona minimalna wielkość terenu biologicznie czynnego na poziomie 20-25%, powierzchni działki. Ponadto zapisy planu dopuszczają możliwość realizacji zieleni o charakterze urządzonej w ramach przeznaczenia dopuszczalnego. Ustalenia planu nie ograniczają zatem możliwości realizacji zieleni w przedmiotowych terenach. Poza ustalonymi w planie zasadami</p>
							Ad.15. Uwaga częściowo uwzględniona			
							Ad.16. Uwaga częściowo uwzględniona			
							Ad.17. Uwaga Uwzględniona			
							Ad.18. Uwaga częściowo uwzględniona			

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
								Ad.19. Uwaga nie uwzględniona	<p>zagospodarowanie działek w zakresie terenów zieleni decydowanie o ich zasięgu i wielkości pozostawia się ich właścicielom.</p> <p>Ad.19. Uwagi nie uwzględniono gdyż w przypadku wyznaczenia terenów budowlanych oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy od drogi 21KDL parametry działek (długość i szerokość) nie pozwalają na realizację zabudowy mieszkaniowej i usług we wskazanym terenie</p> <p>Ad.20. Projekt planu przeznacza tereny objęte ustalenie 38PU zgodnie z wnioskami i uwagami właścicieli gruntów. Zaznacza się, iż w terenach zabudowy przemysłowo-usługowej, rozszerzono podstawowe przeznaczenie terenu o możliwość realizacji usług komercyjnych, w tym obiektów obsługi komunikacji.</p> <p>Ad.21-23. Projekt planu ustala, iż urządzeniami towarzyszącymi przeznaczeniu podstawowemu w obrębie linii rozgraniczających terenów tras komunikacyjnych mogą być zieleń o charakterze izolacyjnym, zatoki parkingowe i urządzenia służące obsłudze komunikacji oraz ścieżki rowerowe i ciągi pieszce. Brak zatem konieczności wprowadzania dodatkowych zapisów.</p> <p>Ad.24. W terenie, którego dotyczy uwaga projekt planu przewiduje pas zieleni o charakterze izolacyjnym ZU wraz z planowanym ciągiem zieleni wysokiej.</p> <p>Ad.25. W zakresie kanału wód opadowych wyjaśnia się, iż istnieje możliwość realizacji wskazanego rozwiązania gdyż projekt planu określa zasady uzbrojenia terenu, w tym przebiegi tras infrastruktury technicznej oraz lokalizacje związanych z nimi urządzeń technicznych, które należy traktować jako orientacyjne; szczegółowy przebieg sieci oraz rozmieszczenie urządzeń należy, zgodnie z zapisami planu, określać na etapie przygotowania inwestycji do realizacji i wydawania decyzji administracyjnych. Znajduje to potwierdzenie w zapisach ustaleń w:</p> <ul style="list-style-type: none"> • §2 ust.2 pkt 1 b - zapis dotyczący rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej • §19 ust.2 pkt 3,4: <ul style="list-style-type: none"> 3) <i>szczegółowy przebieg planowanych sieci infrastruktury technicznej zostanie określony w projekcie budowlanym, a ustalony w decyzji pozwolenia na budowę dla poszczególnych inwestycji;</i> 4) <i>w granicach całego terenu objętego planem dopuszcza się lokalizowanie nie wyznaczonych na Rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej urządzeń i sieci łączności radiowej, a także podziemnych urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, niezbędnych dla inwestycji zlokalizowanych na tym terenie;</i> <p>W związku z powyższym nie zachodzi konieczność wprowadzania dodatkowych zapisów oraz korekty Rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej.</p> <p>Ad.26. Układ komunikacyjny zaproponowany w projekcie planu wzdłuż terenów kolejowych stwarza możliwość realizacji dojścia pieszego do przystanku Złocięń. Na obecnym etapie nie jest jeszcze znana jego konkretna lokalizacja, jednak w każdym z projektowanych przeznaczeń terenu jako przeznaczenie dopuszczalne wprowadzono możliwość realizacji dojść pieszych oraz dojazdów.</p> <p>Ad.27. Układ komunikacyjny w obrębie złożonej uwagi zostanie częściowo zmieniony pod warunkiem pozytywnego uzgodnienia z odpowiednim organem.</p>
							Ad.20. Uwaga częściowo uwzględniona		
							Ad.21-23. Uwaga częściowo uwzględniona		
							Ad.24. Uwaga częściowo uwzględniona		
							Ad.25. Uwaga częściowo uwzględniona		
							Ad.26. Uwaga częściowo uwzględniona		
							Ad.27. Uwaga uwzględniona		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
17.	17	20.12.2010r.	[...]*	<p>Nie wyraża zgody na utworzenie na działce 310 pasa ochronnego drogi ul. Półłanki (strefa ekspozycji ciągów komunikacyjnych), w ten sposób, że pas ochronny pokrywa się w całości z w/w działką zajmując całą jej powierzchnię, tym samym działka przemysłowa pozostaje bez możliwości jakiegokolwiek zabudowy.</p> <p>W ulicy Półłanki wrysowano ciąg rowerowy oznaczony 1KDZ, który przy założeniu inwestycji przy ul. Półłanki, oraz na działce 310 stwarzał będzie realne zagrożenie dla prowadzonej tam działalności, a tym samym zwiększenie wypadkowości tego miejsca, dlatego też nie wyrażam zgody na przeprowadzenie ciągu rowerowego ulicą Półłanki.</p> <p>Wnosi o przystosowanie ul. Półłanki do bezpośredniego wjazdu na działkę 310 celem utworzenia odpowiedniej komunikacji, ponieważ działka 378 stanowiąca drogę wewnętrzną od ulicy Półłanki stanowi wieczyste użytkowanie garbarni.</p>	310-obr.106	35PU	Uwaga częściowo uwzględniona		<p>Przedmiotowa działka znajduje się w wyznaczonych projektem planu terenach zabudowy przemysłowo-usługowej, w których możliwa jest zabudowa zgodnie z zapisami obowiązującymi dla tych terenów. Strefa ekspozycji z ciągów komunikacyjnych, obejmująca swoim zasięgiem przedmiotową działkę, została wprowadzona w celu poprawy i porządkowania zdegradowanego krajobrazu terenów położonych bezpośrednio wzdłuż dróg i nakłada jedynie ograniczenia i obowiązki w zagospodarowaniu terenu, nie zakazując zabudowy.</p> <p>Zgodnie z §6 ust.3 projektu planu: <i>W strefie ekspozycji z ciągów komunikacyjnych:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ustala się konieczność celowego kształtowania zieleni, zgodnie z zasadą określoną na rysunku planu, polegającą na tworzeniu ciągów planowanej zieleni wysokiej kreuującej przysłony i otwarcia; 2) zakaz lokalizacji wolnostojących nośników reklamowych, a powierzchnia reklamowa na budynkach nie może przekraczać 6m²; 3) obowiązuje zakaz realizacji obiektów tymczasowych. <p>W zakresie lokalizacji ścieżki rowerowej wyjaśnia się, iż dla obszaru miasta Krakowa, w tym dla obszaru objętego planem, zostało wykonane w 2006 roku przez J. Reisera opracowanie „System podstawowych tras rowerowych Krakowa”. Opracowanie stanowi wytyczne do opracowania planu miejscowego w zakresie kształtowania sieci rowerowej. Trasy rowerowe poprowadzone zostały wzdłuż ciągu ulic: Surzyckiego, Rybitwy, Botewa, wzdłuż ul. Półłanki oraz wzdłuż ul. Bagrowej.</p> <p>W zakresie przystosowania ul. Półłanki do bezpośredniego wjazdu na działkę 310 wskazuje się iż projekt planu wprowadza drogę zbiorczą 1KDZ w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej działki umożliwiając tym samym jej obsługę. Szczegółowe określenie bezpośredniego wjazdu na działkę nie jest jednak przedmiotem planu zagospodarowania przestrzennego a zostanie określone przez zarządcę drogi na podstawie odrębnych postępowań administracyjnych.</p>
18.	18	22.12.2010r.	Rieker Polska Sp.z o.o.	<p>Zgodnie z projektem planu obszar działki przewidziany jest pod planowaną przebudowę ul. Półłanki jako ul. zbiorczej 1KDZ. Realizacja tych planów spowoduje rozdzielenie na dwie części ciągiem komunikacyjnym nieruchomości należącej do Spółki, a posadowionej przy ul. Półłanki, uniemożliwiając tym samym, w przyszłości realizację projektowanych na tej nieruchomości gruntowej inwestycji. Skutkiem tego przedmiotowa nieruchomość utraci całkowicie swój cel gospodarczy i stanie się w konsekwencji całkowicie bezużyteczna. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. Krakowa działka znajdowała się w granicach strefy miejskiej w kategorii terenów o przeważającej funkcji produkcyjnej i usług komercyjnych – P/UC, nie było mowy o jakiegokolwiek ulicy zbiorczej.</p> <p>W załączeniu do uwagi kopia zaświadczenia o przeznaczeniu terenu w MPZP oraz Studium, w związku z którym wnioskuje o przywrócenie przebiegu planowanej ulicy Półłanki zgodnie z przywołanym zaświadczeniem a w konsekwencji o zakwalifikowanie obszaru działki pod</p>	6/3-obr.104	1KDZ, 13ZU, 1U		Uwaga nieuwzględniona	<p>Uwagi nie uwzględniono gdyż wyznaczona droga zbiorcza o symbolu 1KDZ stanowi podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i jest niezbędna dla zapewnienia dostępności komunikacyjnej terenów objętych planem. Przebieg drogi wyznaczony został w oparciu o wytyczne ze Studium, uszczegółowione na etapie sporządzania planu, po przeprowadzeniu szczegółowej, wielowariantowej analizy.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				zabudowę przemysłowo-usługową PU.					
19.	19	29.12.2010r.	Instal Kraków S.A.	Wnosi, aby zmienić ustalone w projekcie planu przeznaczenie działek i przeznaczyć je pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne MW o wysokiej zabudowie. W załączeniu kopia wniosku o ustalenie warunków zabudowy oraz wymagane zaświadczenia (c.o., gaz, en.elekt.)	219/3,219/4, 220,221/1,222/1,2 23/1,224/1, 224/2,225/1, 227,43/1,43/2, 43/3,43/4,42/1, 42/2,42/3,41/2, 41/4,41/5,40/4- obr.104	5U	Uwaga częściowo uwzględniona		Uwaga uwzględniona częściowo poprzez wyznaczenie na przedmiotowym obszarze terenów zabudowy mieszkaniowej i usług oznaczonych symbolem MU, dla których jako przeznaczenie podstawowe ustala się: 4) zabudowę mieszkaniową jednorodzinną realizowaną w zabudowie wolnostojącej, bliźniaczej i szeregowej; 5) zabudowę mieszkaniową jednorodzinną realizowaną w zabudowie wolnostojącej, bliźniaczej i szeregowej wraz z częścią usługową, nie przekraczającą 400m ² powierzchni sprzedaży, mieszczącą się w budynku mieszkalnym lub w budynku wolnostojącym; 6) zabudowę wielorodzinną realizowaną w zabudowie grupowej z częścią usługową mieszczącą się w budynku mieszkalnym; 7) zabudowę usługową z zakresu handlu, gastronomii, rzemiosła, oświaty. W związku z uwagami złożonymi do projektu planu wysokość zabudowy w tych terenach określono na 16m.
20.	20	29.12.2010r.	[...]*	Wnioskuje o uwzględnienie w projekcie MPZP działki jako działki budowlanej pod budownictwo jednorodzinne lub wielorodzinne.	241/2-obr.28	28ZU	Uwaga uwzględniona		Uwagę uwzględniono poprzez rozszerzenie na Rysunku planu terenu zabudowy mieszkaniowej i usług o symbolu 1MU.
21.	21	29.12.2010r.	[...]*	Kwestionuje zasadność poprowadzenia ciągu pieszego oraz rowerowego. Zauważa, że poprowadzenie ciągu pieszo-rowerowego ulicą Złocieniową na odcinku od skrzyżowania z ulicą Agatową do wiaduktu kolejowego byłoby zgodne z aktualnym sposobem wykorzystania tego odcinka ul.Złocieniowej.	387/3-obr.105	19MU	Uwaga uwzględniona		Uwagę uwzględniono poprzez zmianę przebiegu ciągu pieszego oraz rowerowego.
22.	22	30.12.2010r.	[...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]*	Wnioskuje o zakwalifikowanie w planie w/w działek do kategorii terenów o funkcji zabudowy mieszkaniowej i usługowej (7MU) Wskazuje, że na obszarze objętym sporządzanym planem, jest to właściwie jedyny i jednorodny, niezabudowany obszar pod budownictwo mieszkaniowe, dający szansę na stworzenie przyjaznego sąsiedztwa przyszłym mieszkańcom osiedla mieszkaniowego jak i powstającej kaplicy kościelnej. W załączeniu kopia decyzji WZ AU-2/7331/1053/2006 z dnia 26 kwietnia 2006r.	117/5,117/6, 117/3,117/2, 117/1,150/2, 150/3,150/6, 150/4,150/8, 149/2,149/1, 151/2,151/5, 151/3,151/7, 152/4,152/3, 152/7,152/5, 152/11,153/4, 153/7,153/5, 153/6,153/11, 147,154/4,154/7,1 54/5,154/6, 154/12-obr.104	6U	Uwaga uwzględniona		Uwagę uwzględniono poprzez rozszerzenie na Rysunku planu terenu zabudowy mieszkaniowej i usług o symbolu 7MU.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
23.	23	30.12.2010r.	Parafia Rzymskokatolicka P.W.Narodzenia N.M.P. [...]* [...]*	Wnosi o zakwalifikowanie w planie w/w działek do kategorii terenów o funkcji zabudowy mieszkaniowej i usługowej (7MU)	117/5,117/6, 117/3,117/2, 117/1,150/2, 150/3,150/6, 150/4,150/8, 149/2,149/1, 151/2,151/5, 151/3,151/7, 152/4,152/3, 152/7,152/5, 152/11,153/4, 153/7,153/5, 153/6,153/11, 147,154/4,154/7,1 54/5,154/6, 154/12-obr.104	6U	Uwaga uwzględniona		Uwagę uwzględniono poprzez rozszerzenie na Rysunku planu terenu zabudowy mieszkaniowej i usług o symbolu 7MU.
24.	24	30.12.2010r.	ASCO S.A.	Wnosi o przyjęcie rozwiązań planistycznych zgodnie z WZ nr AU-2/7331/3726/09 - przeznaczenie w/w działek pod zabudowę wielorodzinną do wysokości 16 m od poziomu terenu do kalenicy - ustalenie wskaźnika zabudowy na 28% powierzchni nowej zabudowy do powierzchni terenu inwestycji	380/1 380/2-obr.105	3ZP, 21KDL	Uwaga częściowo uwzględniona		Uwagę uwzględniono poprzez wyznaczenie na działce 380/1 i fragmencie działki 380/2 terenu zabudowy mieszkaniowej i usług, z możliwością realizacji zabudowy wielorodzinnej do wysokości 16m. Wskaźnik powierzchni zabudowy dla tych terenów ustalono na 40%. Fragment działki 380/2 pozostawiono w terenie przeznaczonym pod drogę lokalną 21KDL.
25.	25	30.12.2010r.	[...]*	Wnosi o zabezpieczenie dojazdu do działki.	61/1 61/2-obr.104	4U	Uwaga częściowo uwzględniona		Projekt planu umożliwia pośrednią obsługę komunikacyjną działki poprzez projektowane w sąsiedztwie przedmiotowego obszaru drogi 1KDZ, 15KDL oraz 17KDL. Bezpośredni dojazd może zostać zrealizowany na podstawie zapisów dotyczących przeznaczenia dopuszczalnego w terenach zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym (U), dla których w §10 ust. 2 pkt 2 ustalono możliwość realizacji dróg oraz dojazdów nie wydzielonych.
26.	26	30.12.2010r.	Fronton Sp. z o.o.	Wnosi o: 1. przesunięcie linii zabudowy w stosunku do istniejącej granicy działek z uwzględnieniem istniejącej zabudowy 2. przesunięcie szlaku ścieżki pieszej biegnącej przez działki 139/5, 163/12, 134/2, 135, 165/2 ze względu na istniejącą zabudowę oraz istniejące ogrodzenie	128/1,129/1, 130/1,131/1, 132,133/4, 134/2,135, 136,139/5, 145/8,163/10, 163/12,164/4, 165/2,166/4, 128/4,128/5, 128/6,145/6, 140/4-obr.25	30PU	Ad.1. Uwaga częściowo uwzględniona Ad.2 uwaga uwzględniona		Ad.1. Uwaga uwzględniona częściowo poprzez likwidację nieprzekraczalnej linii zabudowy w południowej części terenu. W obszarze tym w zakresie lokalizacji zabudowy obowiązują przepisy odrębne wynikające z sąsiedztwa terenów kolejowych. Ad.2. Uwaga uwzględniona poprzez likwidację ciągu pieszego na przedmiotowych działkach.
27.	27	29.12.2010r.	[...]*	Wnosi o zmianę lub likwidację projektowanej trasy komunikacyjnej drogi zbiorczej oznaczonej w planie symbolem 1KDZ	264-obr.56	13MU, 1KDZ		Uwaga nieuwzględniona	Uwagi nie uwzględniono gdyż wyznaczona droga zbiorcza o symbolu 1KDZ stanowi podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i jest niezbędna dla zapewnienia dostępności komunikacyjnej terenów objętych planem. Przebieg drogi wyznaczony został w oparciu o wytyczne ze Studium, uszczegółowione na etapie sporządzania planu, po przeprowadzeniu szczegółowej, wielowariantowej analizy.
28.	28	30.12.2010r.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.	PKP PLK S.A. Informuje, że: - przedmiotowy plan sąsiaduje z terenami zajętyymi pod linię kolejową nr 91 Kraków Główny osobowy – Medyka oraz linii nr 100 Kraków Mydlniki – Gaj, dla których zostały opracowane w ramach projektu unijnego nr ISPA/FS 2002/PL/16/P/PA/012 studium wykonalności, projekty wstępne pn.		Obszar graniczący z terenami kolejowymi, min. 3MU, 5MU, 8MU, 11MU, 19MU,	Uwaga częściowo uwzględniona		Brak możliwości wprowadzenia zapisu o konsultacjach z Zespołem ds. modernizacji linii kolejowej E30 gdyż plan opracowany jest zgodnie z <i>ustawą z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</i> oraz <i>Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego</i> , które jednoznacznie określają system opiniowania, uzgadniania i konsultacji społecznych. W zakresie strefy ograniczonego użytkowania z planowaną lokalizacją pasów zieleni ochronnej i urządzeń służących ochronie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>„Modernizacja linii kolejowej E 30, etap II odcinek Zabrze – Katowice – Kraków”</p> <ul style="list-style-type: none"> - po przeprowadzonej analizie projektu planu stwierdzamy, że przedstawiona koncepcja nie koliduje z planami modernizacji linii E 30 w przedmiotowym rejonie - projektowana trasa 1 KDG o przebiegu północ – południe, łącząca ul. Christo Botewa z ul. Mała Górka, częściowo zlokalizowana w obrębie stacji Bieżanów, nie była analizowana w studium wykonalności opracowanym dla modernizacji linii E 30. Zwracamy się z prośbą o umieszczenie zapisu o konsultacjach z Zespołem ds. modernizacji linii kolejowej E30 na odcinku Zabrze – Katowice – Kraków z siedzibą w Katowicach, w przypadku podjęcia zlecenia opracowania studium wykonalności i projektów wstępnych dla projektowanej trasy - zwraca uwagę, że tereny zabudowy 3MU, 5MU, 8MU, 11MU, 19MU, które znajdują się w zasięgu oddziaływania linii kolejowej, przeznaczonej do modernizacji polegającej m.in. na zwiększeniu prędkości, należałoby urządzić strefę ograniczonego użytkowania z planowaną lokalizacją pasów zieleni ochronnej i urządzeń służących ochronie akustycznej. - informuje, że ostateczny zakres i zasięg obszaru inwestycji zostanie określony w projekcie budowlanym. 					akustycznej zaznacza się, iż wzdłuż istniejących i projektowanych ciągów komunikacyjnych oraz w terenach budowlanych bezpośrednio przylegających do tras komunikacyjnych, w tym kolei (w ramach terenu biologicznie czynnego) projekt planu ustala konieczność wprowadzenia ciągów planowanej zieleni wysokiej. Należy je realizować według projektu zieleni z odpowiednim doborem gatunkowym drzew np. jako szpalery, „parawany” w celu stworzenia izolacji terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej od tras komunikacyjnych.
29.	29	31.12.2010r.	F.H. Midex Sp. z o.o.	<ul style="list-style-type: none"> - Na w/w działkach znajduje się nowo wybudowana hala magazynowa wraz z budynkiem biurowym będąca w trakcie odbioru. Projektowana przez Państwa droga koliduje z właśnie zakończoną inwestycją. My ze swej strony zostawiliśmy wzdłuż zachodniej granicy działek pas o szerokości 8-15 m aby umożliwić w przyszłości ewentualną inwestycję drogową. - Na działce 407/5 będzie uruchamiana inwestycja – budowa hali magazynowej wraz z budynkiem biurowym. Projektowana droga koliduje z nową inwestycją, również pozostawiliśmy w części południowej wolną przestrzeń o szerokości ok. 15 m. 	407/2, 407/3, 407/4, 407/5 (obecnie 407/6, 407/7, 407/8) - obr.22	1KDL, 7KDL, 15PU, 3ZW	Uwaga uwzględniona		Układ komunikacyjny w obrębie złożonej uwagi zostanie częściowo zmieniony pod warunkiem pozytywnego uzgodnienia z odpowiednim organem.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
30.	30	31.12.2010r.	[...]*	<p>Proszę o wprowadzenie uwag dotyczących obszaru oznaczonego na planie jako jednostka 27 PU.</p> <ul style="list-style-type: none"> - proszę o wykreślenie graficznego przedstawienia terenów o szczególnych wartościach przyrodniczych na mojej działce w jednostce 27PU - proszę o dokonanie stosownych zmian w części tekstowej planu w sposób pozwalający na inwestowanie na identycznych warunkach z jednostką planu 22PU 	54-obr.25	27PU, 10KDD		Uwaga nieuwzględniona	<p>Uwagi nie uwzględniono. „Strefa o szczególnych walorach przyrodniczych” została wyznaczona w projekcie planu na podstawie opracowania p.t. „Mapa roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i wyznaczenie obszarów przyrodniczo najcenniejszych, niezbędnych dla zachowania równowagi ekosystemu miasta. Część Południowa”. Opracowanie to zawiera bardzo szczegółową inwentaryzację roślinności Krakowa, której wynikiem jest „mapa roślinności rzeczywistej” wraz z wyróżnieniem tzw. wydzieleni roślinnych, ze szczegółowym zaznaczeniem miejsc występowania roślin i siedlisk chronionych oraz wskazanych do ochrony na podstawie przepisów unijnych.</p> <p>W ramach tego opracowania, zinventaryzowano m.in. obszary o wysokich walorach przyrodniczych, oznaczone na Rysunku planu a obejmujące swoim zasięgiem przedmiotowe działki.</p>
31.	31	31.12.2010r.	[...]*	<p>Uwagi dotyczące kwestii przeciwpowodziowych.</p> <p>Wnosi o wprowadzenie do części rysunkowej i opisowej następujących uwag dotyczących obszaru ograniczonego ulicami Stacyjną, Bieżanowską i torami kolejowymi na Wieliczkę jak i na Tarnów.</p> <ul style="list-style-type: none"> - prosi o zaznaczenie na części graficznej powierzchniowych cieków wodnych odprowadzających wody opadowe z wyżej opisanego rejonu. Cieki zlokalizowane są od ulicy Bieżanowskiej (przy przejeździe kolejowym), wzdłuż terenów wydzielonych kolejowych, ulicy Stacyjnej od mostku przy posesji nr 9A i dalej przy działkach 310,302,301,300, aż do granicy planu oznaczonej numerem 18ZU - prosi o wpisanie w tekście planu przy pozycji 1KDZ, aby budowa przyszłej drogi nie zakłóciła swobodnego, grawitacyjnego spływu wód opadowych istniejącymi ciekami wodnymi aż do przepustu pod torami kolejowymi na Wieliczkę. Zapis ten powinien być jako bezwzględnie obowiązujący. <p>Wnioskodawca dołączył stosowne uzasadnienie złożonych uwag odwołujące się do ochrony przeciwpowodziowej dla omawianego terenu.</p>	317/1, 318/1- obr.56	10MU, 12MU, 19ZU, 18ZU, 1KDZ, 22KDD	<p>Ad.1. Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Ad.2. Uwaga częściowo uwzględniona</p>		<p>Ad.1. Brak konieczności oznaczania na Rysunku planu powierzchniowych cieków wodnych odprowadzających wody opadowe z wyżej opisanego rejonu w związku z zapisem §5 ust. 10 ustaleń projektu planu stanowiącym iż, „wszystkie rzeki, cieki i rowy oznaczone na rysunku planu symbolem WS oraz cieki nie wydzielone na rysunku planu, podlegają ochronie”.</p> <p>Ad.2. W kwestii zapisów planu dotyczących realizacji drogi zbiorczej o symbolu 1KDZ wyjaśnia się, iż droga ta realizowana będzie zgodnie z przepisami odrębnymi regulującymi min. kwestię odprowadzenia wód opadowych, brak zatem konieczności uszczegóławiania zapisów w proponowanym zakresie.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
32.	32	31.12.2010r.	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. korektę przebiegu projektowanej drogi zbiorczej 1KDZ w taki sposób, aby nie tylko nie kolidowała z działką 3/5, ale także by moja nieruchomość 3/6 pozostała poza strefą ponadnormatywnego oddziaływania komunikacji 2. ewentualny wykup nieruchomości 3/6 lub propozycję zamiany na inną działkę budowlaną o tej samej wartości rynkowej 3. odszkodowanie związane z uciążliwościami przebiegu projektowanej drogi 1KDZ oraz jej wpływem na obniżenie wartości rynkowej nieruchomości 3/6 4. zaplanowanie przebiegu ekranów akustycznych 5. korektę oczywistej pomyłki na projektowanym planie: błąd dotyczy oznaczenia na mapie planu drogi przy działce 3/3 oznaczonej na mapie jako ulica Przecinek – w rzeczywistości droga ta nie ma swojej nazwy, jest bowiem drogą prywatną, dojazdową, ulica Przecinek, przebiega zaś od ul. Biezanowskiej przy działce nr 7. 	3/5, 3/6-obr.100	15MU, 1KDZ	<p>Ad.2-3. uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>Ad.4. uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>Ad.5. uwaga uwzględniona</p>	Ad.1. uwaga nieuwzględniona	<p>Ad.1. Uwagi nie uwzględniono gdyż wyznaczona droga zbiorcza o symbolu 1KDZ stanowi podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i jest niezbędna dla zapewnienia dostępności komunikacyjnej terenów objętych planem. Przebieg drogi wyznaczony został w oparciu o wytyczne ze Studium, uszczegółowione na etapie sporządzania planu, po przeprowadzeniu szczegółowej, wielowariantowej analizy.</p> <p>Ad.2-3. Ubieganie się o wykup nieruchomości lub odszkodowanie związane z obniżeniem wartości nieruchomości możliwe będzie po wejściu w życie planu na podstawie art. 36-37 ustawy.</p> <p>Ad.4. Projekt planu wyznacza na przedmiotowej działce teren zabudowy mieszkaniowej i usług oznaczonych na Rysunku planu symbolem 15MU, dla którego zgodnie z zapisami ustaleń projektu planu określonymi w §5 ust. 7 pkt 2 obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych. W momencie realizacji drogi zbiorczej 1KDZ zostaną zastosowane stosowne przepisy odrębne regulujące kwestię zabezpieczeń przed hałasem i osiągnięcie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.</p> <p>Ad.5. Uwagę uwzględniono poprzez korektę rysunku planu.</p>
33.	33	31.12.2010r.	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. korektę przebiegu projektowanej drogi zbiorczej 1KDZ w taki sposób, aby nie tylko nie kolidowała z działką 3/5, ale także by działka pozostała poza strefą ponadnormatywnego oddziaływania komunikacji 2. ewentualny wykup nieruchomości lub propozycję zamiany na inną działkę budowlaną o tej samej wartości rynkowej 3. odszkodowanie związane z uciążliwościami przebiegu projektowanej drogi 1KDZ oraz jej wpływem na obniżenie wartości rynkowej nieruchomości 4. zaplanowanie przebiegu ekranów akustycznych 5. korektę oczywistej pomyłki na projektowanym planie: błąd dotyczy oznaczenia na mapie planu drogi przy działce 3/3 oznaczonej na mapie jako ulica Przecinek – w rzeczywistości droga ta nie ma swojej nazwy, jest bowiem drogą prywatną, dojazdową, ulica Przecinek, przebiega zaś od ul. Biezanowskiej przy działce nr 7. 	3/5-obr.100	15MU, 1KDZ	<p>Ad.2-3. uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>Ad.4. uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>Ad.5. uwaga uwzględniona</p>	Ad.1. uwaga nieuwzględniona	<p>Ad.1 Uwagi nie uwzględniono gdyż wyznaczona droga zbiorcza o symbolu 1KDZ stanowi podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i jest niezbędna dla zapewnienia dostępności komunikacyjnej terenów objętych planem. Przebieg drogi wyznaczony został w oparciu o wytyczne ze Studium, uszczegółowione na etapie sporządzania planu, po przeprowadzeniu szczegółowej, wielowariantowej analizy.</p> <p>Ad.2-3 Ubieganie się o wykup nieruchomości lub odszkodowanie związane z obniżeniem wartości nieruchomości możliwe będzie po wejściu w życie planu na podstawie art. 36-37 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> <p>Ad.4. Projekt planu wyznacza na znacznej części przedmiotowej działki teren zabudowy mieszkaniowej i usług oznaczonych na Rysunku planu symbolem 15MU, dla którego zgodnie z zapisami ustaleń projektu planu określonymi w §5 ust. 7 pkt 2 obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych. W momencie realizacji drogi zbiorczej 1KDZ zostaną zastosowane stosowne przepisy odrębne regulujące kwestię zabezpieczeń przed hałasem i osiągnięcie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.</p> <p>Ad.5. Ad.5. Uwagę uwzględniono poprzez korektę rysunku planu.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
34.	34	31.12.2010r.	Sita Kraków Sp. z o.o.	<p>1. w Rozdziale III – ZASADY PRZEZNACZENIA TERENU §15 ust. 1 Planu Zagospodarowania, pominięto istniejącą kompostownię odpadów zielonych,</p> <p>2. W Rozdziale III – ZASADY PRZEZNACZENIA TERENU §15 ust. 2 Planu Zagospodarowania, nie wpisano jako dopuszczalne realizacji obiektów i urządzeń infrastruktury służącej do gospodarowania odpadami</p> <p>W związku z powyższym wnosi o nadanie §15 ust. 1 następującego brzmienia: „Wyznacza się: teren urządzeń infrastruktury technicznej – kanalizacja, obejmujący istniejącą oczyszczalnię ścieków i obszar rezerwowany do jej rozbudowy, teren urządzeń infrastruktury technicznej – związany z gospodarowaniem odpadami obejmujący istniejącą kompostownię odpadów zielonych i obszar rezerwowany dla jej rozbudowy, oznaczone na rysunku planu symbolem literowym 1K oraz tereny urządzeń infrastruktury technicznej – elektrenergetyki, oznaczony na rysunku planu symbolem literowym 1E i 2E. Ponadto wnosimy o dopisanie w §15 ust. 2 pkt 3 o treści „realizacji urządzeń infrastruktury technicznej związanej z gospodarowaniem odpadami”</p>	2/23-obr.26	1K	Uwaga uwzględniona		Uwagę uwzględniono poprzez uszczegółowienie zapisów ustaleń projektu planu we wnioskowanym zakresie.
35.	35	31.12.2010r.	Control Process S.A.	Uwaga dotyczy określenia w §11 ust. 1 pkt 1 tekstu planu podstawowego przeznaczenia dla terenów zabudowy przemysłowo – usługowej oznaczonych na rysunku planu symbolami od 1 PU do 39PU. Strona składająca uwagę wnosi, aby w §11 ust. 1 pkt 1 planu jako przeznaczenie podstawowe została w sposób jednoznaczny określona również funkcja biurowa w rozumieniu treści §3 ust. 21 planu.	17-obr.27	12PU	Uwaga uwzględniona		Uwagę uwzględniono poprzez uszczegółowienie zapisów ustaleń projektu planu we wnioskowanym zakresie.
36.	36	03.01.2011r.	Ateneum Hurtownia Książek Sp.j. [...]* [...]*	<p>Wnosi o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - objęcie w/w nieruchomości obszarem oznaczonym na projekcie planu symbolem PU - ustalenie, że wskaźnik powierzchni w terenach zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym „U” oraz w terenach zabudowy przemysłowo – usługowej „PU” nie może być większy niż 60% - zniesienie ograniczenia wysokości do 8 m dla obiektów magazynowych na terenach zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym „U” i terenach zabudowy przemysłowo – usługowej „PU” lub wprowadzenie zapisu, że wysokość obiektów magazynowych może być wyższa niż 8 m jeżeli wynika to z technologii składowania - przesunięcie biegu planowanej kanalizacji 	115/7, 115/9, 115/11, 115/13 59, 60, 61/2-obr.104	4U, 6U	Uwaga częściowo uwzględniona		<p>Rozpatrując uwagę uwzględniono ją w zakresie opcjonalnych wskazań. Uszczegółowiono zapisy projektu planu i rozszerzono podstawowe przeznaczenia terenów zabudowy usług o charakterze komercyjnym o możliwość realizacji obiektów magazynowych bez ograniczenia procentowego udziału. Zwiększono do 50% wskaźnik powierzchni zabudowy a wskaźnik terenu biologicznie czynnego określono dla tych terenów na poziomie 20%.</p> <p>W zakresie przesunięcia przebiegu planowanej kanalizacji sanitarnej wyjaśnia się, iż Projekt planu określa zasady uzbrojenia terenu, w tym przebiegi tras infrastruktury technicznej oraz lokalizacje związanych z nimi urządzeń technicznych, które należy traktować jako orientacyjne; szczegółowy przebieg sieci oraz rozmieszczenie urządzeń należy, zgodnie z zapisami planu, określać na etapie przygotowania inwestycji do realizacji i wydawania decyzji administracyjnych. Znajduje to potwierdzenie w zapisach ustaleń w:</p> <ul style="list-style-type: none"> • §2 ust.2 pkt 1 b - zapis dotyczący rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej • §19 ust.2 pkt 3,4: 3) <i>szczegółowy przebieg planowanych sieci infrastruktury technicznej zostanie określony w projekcie budowlanym, a ustalony w decyzji</i>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>sanitarnej (Kol. A1 Ø0,3) oraz projektowanej kanalizacji deszczowej (KD Ø300) jak najbliżej terenu drogi lokalnej (17 KDL)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ustalenie, że teren biologicznie czynny działki budowlanej w terenach zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym „U” oraz w terenach zabudowy przemysłowo – usługowej „PU” nie może być mniejszy niż 15% powierzchni tej działki (§7 ust. 2) <p>W przypadku nieuwzględnienia powyższych uwag wnosi Uwagi opcjonalne –o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmianę zapisu zawartego w § 10 ust. 3 pkt 2 na „ zachowanie proporcji, aby suma powierzchni zabudowy obiektów przeznaczenia dopuszczalnego, o którym mowa w ust. 2 pkt 1 i 3 nie stanowiła więcej niż 20% powierzchni zabudowy obiektów usługowych” - ustalenie, że wskaźnik powierzchni zabudowy w terenach zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym (U) i w terenach zabudowy przemysłowo – usługowej (PU) nie może być większy niż 50 % (§7 ust.3 pkt 1 projektu planu) - zmianę zapisu zawartego w §7 ust. 1 pkt 3 na „ dla obiektów gospodarczych garaży i budynków socjalnych w terenach MW, MU, U, PU, K, KP i obiektów kubaturowych w terenach ZP ustala się...” <ul style="list-style-type: none"> - przesunięcie biegu planowanej kanalizacji sanitarnej (Kol. A1 Ø0,3) oraz projektowanej kanalizacji deszczowej (KD Ø300) jak najbliżej terenu drogi lokalnej (17KDL) - zmianę zapisu zawartego w §7 ust. 2 na „Ustala się, że teren biologicznie czynny: <ol style="list-style-type: none"> 1) działki budowlanej w terenach zabudowy mieszkaniowej i usług (MU) nie może być mniejszy niż 25% powierzchni tej działki; 2) (...) 3) działki budowlanej w terenach zabudowy przemysłowo – usługowej (PU), w terenach zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym (U), w terenach urządzeń infrastruktury technicznej (K) i (E), w terenach obiektów i urządzeń komunikacji (KP) nie może być mniejsza niż 20% powierzchni tej działki, za wyjątkiem terenów objętych strefą terenów o szczególnych wartościach przyrodniczych, w których ustalono, iż teren biologicznie czynny nie może być mniejszy niż 50 % powierzchni tej działki w części objętej tą strefą 4) (...) <p>Wnioskodawca dołączył stosowne uzasadnienie złożonych uwag.</p>					<p>pozwolenia na budowę dla poszczególnych inwestycji;</p> <p>4) w granicach całego terenu objętego planem dopuszcza się lokalizowanie nie wyznaczonych na Rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej urządzeń i sieci łączności radiowej, a także podziemnych urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, niezbędnych dla inwestycji zlokalizowanych na tym terenie;</p> <p>W związku z powyższym nie zachodzi konieczność wprowadzania dodatkowych zapisów oraz korekty Rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej.</p> <p>W związku z pozostałymi uwagami złożonymi do projektu planu wysokość obiektów magazynowych w terenach zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym podniesiono do 22m.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
37.	37	03.01.2011r.	[...]*	Nie wyraża zgody na przebieg planowanej drogi 1KDZ (od ul. Mała Góra do Półhanki) przez działki nr 2, 265/6.	2-obr.100 265/6-obr.56	1KDZ, 21ZU, 14MU		Uwaga nieuwzględniona	Uwagi nie uwzględniono gdyż wyznaczona droga zbiorcza o symbolu 1KDZ stanowi podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i jest niezbędna dla zapewnienia dostępności komunikacyjnej terenów objętych planem. Przebieg drogi wyznaczony został w oparciu o wytyczne ze Studium, uszczegółowione na etapie sporządzania planu, po przeprowadzeniu szczegółowej, wielowariantowej analizy.
38.	38	03.01.2011r.	[...]* [...]*	Wnosi o likwidację projektowanej trasy komunikacyjnej drogi zbiorczej oznaczonej w planie symbolem 1KDZ. Nie wyrażamy zgody na proponowane prowadzenie trasy ze względu na bardzo niekorzystny jej przebieg .	3 / 4-obr.100	1KDZ, 15MU		Uwaga nieuwzględniona	Uwagi nie uwzględniono gdyż wyznaczona droga zbiorcza o symbolu 1KDZ stanowi podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i jest niezbędna dla zapewnienia dostępności komunikacyjnej terenów objętych planem. Przebieg drogi wyznaczony został w oparciu o wytyczne ze Studium, uszczegółowione na etapie sporządzania planu, po przeprowadzeniu szczegółowej, wielowariantowej analizy.
39.	39	03.01.2011r.	[...]*	Wnosi o: 1zmianę przeznaczenia terenu określonego dotychczas w w/w projekcie jako 13 ZW (tereny zieleni towarzyszącej ciekom wodnym) na przeznaczenie określane jako PU, to jest tereny zabudowy przemysłowo – usługowej z dopuszczalną zabudową handlową 2zniesienie (tj. całkowite zlikwidowanie) lub znaczne zmniejszenie tak zwanej strefy kształtowania systemu przyrodniczego, której zasięg określono na rysunku planu wzdłuż rowu, a oddzielającego od jego strony północnej obszar oznaczony na rysunku planu jako 19PU i 13ZW, a od strony południowej rowu jako obszar 18PU. 3Zmniejszenie do 1,5 m nieprzekraczalnej linii zabudowy ustanowionej wzdłuż rowu, a oddzielającego od jego strony północnej obszar oznaczony jako 19PU i 13ZW, a od strony południowej rowu jako obszar 18PU. Ta nieprzekraczalna linia zabudowy ustanawia bowiem obszar o szerokości kilkudziesięciu metrów wykluczający jakąkolwiek zabudowę, w tym usługowo–produkcyjno–handlową przewidzianą dla obszarów PU określonych wzdłuż rowu 4zmniejszenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż ul. Chrsto Botewa do 2 m licząc od północnej granicy działek nr 401/24, 192/13, 321/20 oraz o zlikwidowanie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż północnej granicy obszaru oznaczonego w projekcie symbolem 13 ZW 5zwiększenie przyjętego wskaźnika powierzchni zabudowy do 60% do obszaru 17PU i 19PU, w tym dla w/w działek położonych przy ul. Christo – Botewa w Krakowie 6zmniejszenie do 10% przyjętego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla obszaru oznaczonego w projekcie 17PU, 18PU i 19PU 7zwiększenie do 22 m wysokości obiektów magazynowych w terenach PU, tj. takiej samej wysokości jaka została określona w projekcie planu dla obiektów usługowych i przemysłowych 8zlikwidowanie całkowite lub zmniejszenie do 2 m (dla w/w działek) strefy ekspozycji z ciągów komunikacyjnych, określonej dla obszaru 17PU i 19PU, wnosi o: a) zwiększenie do 12 m2 powierzchni reklam na budynkach położonych w strefie ekspozycji z ciągów komunikacyjnych określonej dla obszaru 17PU i 19PU	245/2, 401/24, 192/13, 321/20-obr.22	13ZW, 17PU, 18PU, 19PU	Ad.1 uwaga częściowo uwzględniona Ad.2. uwaga częściowo uwzględniona Ad.3. uwaga częściowo uwzględniona Ad.4. uwaga częściowo uwzględniona Ad.5. uwaga częściowo uwzględniona Ad.7. uwaga uwzględniona	Ad.6. uwaga nieuwzględniona	Ad.1. Uwaga zostanie uwzględniona częściowo poprzez przeznaczenie znacznej części terenu określonego w projekcie planu jako tereny zieleni towarzyszącej ciekom wodnym 13ZW na tereny zabudowy przemysłowo – usługowej - pod warunkiem uzyskania pozytywnego uzgodnienia z odpowiednim organem.. W zapisach ustaleń projektu planu uszczegółowiono zakres usług możliwych do realizacji w tych terenach także poprzez wskazanie usług z zakresu handlu. Ad.2 Uwaga zostanie uwzględniona częściowo poprzez znaczne zmniejszenie strefy kształtowania systemu przyrodniczego pod warunkiem uzyskania pozytywnego uzgodnienia z odpowiednim organem. Ad.3. Uwagę uwzględniono częściowo poprzez zawężenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż strefy hydrogenicznej do 5m. Ad.4.Uwagę uwzględniono częściowo poprzez likwidację nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż północnej granicy obszaru 13 ZW. Uwagi nie uwzględniono w zakresie zmniejszenia nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż ul. Christo-Botewa gdyż jej przebieg jest wynikiem wytycznych uzyskanych na etapie przygotowania projektu planu, w których wskazano na konieczność realizacji drogi serwisowej. Wynika to z faktu, iż dokumentacja projektowa dla ciągu ulic Surzyckiego –Rybitwy- Christo Botewa nie spełnia wymagań drogi klasy G w zakresie akcesji. Projektowana linia zabudowy zapewnia rezerwę terenu dla realizacji dróg serwisowych. Ad.5. Uwagę uwzględniono częściowo poprzez zwiększenie wskaźnika powierzchni zabudowy do 50%. Podyktowane jest to dbałością o zachowanie odpowiednich proporcji terenów zainwestowania (w tym powierzchni zabudowy obiektów oraz terenów utwardzonych) do terenów biologicznie czynnych. Ad.6. Uwagi nie uwzględniono gdyż ustalony w projekcie planu wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 20% odpowiada przyjętemu w MPZP przeznaczeniu terenu, zgodnemu z ustaleniami Studium. Podyktowane jest to dbałością o zachowanie odpowiednich proporcji terenów zainwestowania do terenów biologicznie czynnych. Ad.7. Uwagę uwzględniono poprzez zwiększenie wysokości obiektów magazynowych w terenach zabudowy przemysłowo- usługowej do

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>b) zniesienie zakazu realizacji obiektów tymczasowych w strefie ekspozycji z ciągów komunikacyjnych określonej dla obszaru 17PU i 19PU</p> <p>c) zniesienie zakazu umieszczania tablic reklamowych wzdłuż dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami KDGP i KDZ w strefie ekspozycji z ciągów komunikacyjnych określonej dla obszaru 17PU i 19PU</p> <p>9 ustalenie następujących parametrów nowo wydzielanych działek budowlanych dla zabudowy przemysłowo – usługowej w terenach PU</p> <p>a) minimalna powierzchnia działki wynosi 500m²</p> <p>b) minimalna szerokość wynosi 8 m</p> <p>10 wnosi o zniesienie zapisu projektu planu mówiącego, że „układ drogi serwisowej, nie wyznaczonej na rysunku planu, prowadzonej w dostosowaniu do istniejącego i projektowanego zagospodarowania terenów z jednoczesnym ograniczeniem bezpośredniej dostępności do ciągu ulic Surzyckiego – Christo Botewa – Śliwiaka).</p>			<p>Ad.9 uwaga częściowo uwzględniona</p>	<p>Ad.8 uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.10 uwaga nieuwzględniona</p>	<p>22m.</p> <p>Ad.8. Projekt planu wyznacza strefę ekspozycji z ciągów komunikacyjnych w celu poprawy i porządkowania zdegradowanego krajobrazu terenów położonych bezpośrednio wzdłuż dróg KDGP, KDZ oraz przy fragmentach ciągu ulic: Lipskiej, Surzyckiego, Rybitwy i Christo Botewa. Obowiązujące w strefie nakazy i zakazy realizują ten cel między innymi poprzez zakaz lokalizacji wolnostojących nośników reklamowych, ograniczenie powierzchni reklamowej na budynkach do 6m² oraz zakaz realizacji obiektów tymczasowych. W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.</p> <p>Ad.9. Uwagę uwzględniono częściowo poprzez zmianę parametrów nowo wydzielanych działek w terenach zabudowy przemysłowo-usługowej (PU).</p> <p>Ad.10. Uwagi nie uwzględniono gdyż zapis dotyczący konieczności realizacji dróg serwisowych jest wynikiem wytycznych uzyskanych na etapie przygotowania projektu planu, w których wskazano na konieczność realizacji drogi serwisowej. Wynika to z faktu, iż dokumentacja projektowa dla ciągu ulic Surzyckiego –Rybitwy- Christo Botewa nie spełnia wymagań drogi klasy G w zakresie akcesji. Projektowana linia zabudowy zapewnia rezerwę terenu dla realizacji dróg serwisowych.</p>
40.	40	03.01.2011r.	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1.zmianę przeznaczenia terenu określonego dotychczas w w/w projekcie jako 13 ZW (tereny zieleni towarzyszącej ciekom wodnym) na przeznaczenie określane jako PU, to jest tereny zabudowy przemysłowo – usługowej z dopuszczalną zabudową handlową</p> <p>2.zniesienie (tj. całkowite zlikwidowanie) lub znaczne zmniejszenie tak zwanej strefy kształtowania systemu przyrodniczego, której zasięg określono na rysunku planu wzdłuż rowu, a oddzielającego od jego strony północnej obszar oznaczony na rysunku planu jako 19PU i 13ZW, a od strony południowej rowu jako obszar 18PU.</p> <p>3.zmniejszenie do 1,5 m nieprzekraczalnej linii zabudowy ustanowionej wzdłuż rowu, a oddzielającego od jego strony północnej obszar oznaczony na rysunku projektu planu jako 19PU i 13ZW, a od strony południowej rowu jako obszar 18PU. Ta nieprzekraczalna linia zabudowy ustanawia bowiem obszar o szerokości kilkudziesięciu metrów wykluczający jakąkolwiek zabudowę, w tym zabudowę usługowo – produkcyjno – handlową przewidzianą dla obszarów PU określonych wzdłuż tego rowu</p> <p>4.zmniejszenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż ul. Chrsto Botewa do 2 m licząc od północnej granicy działek oraz o zlikwidowanie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż północnej granicy obszaru oznaczonego w projekcie symbolem 13 ZW</p> <p>5.zwiększenie przyjętego wskaźnika powierzchni zabudowy do 60% do obszaru 17PU i 19PU, w tym w/w działek położonych przy ul, Christo – Botewa w Krakowie</p> <p>6.zmniejszenie do 10% przyjętego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla obszaru</p>	401/8, 192/9, 192/7-obr.22	13ZW, 17PU, 18PU, 19PU	<p>Ad.1. uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Ad.2. uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Ad.3. uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Ad.4. uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Ad.5. uwaga częściowo uwzględniona</p>	<p>Ad.6. uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Ad.1. Uwaga zostanie uwzględniona częściowo poprzez przeznaczenie znacznej części terenu określonego w projekcie planu jako tereny zieleni towarzyszącej ciekom wodnym 13ZW na tereny zabudowy przemysłowo – usługowej pod warunkiem uzyskania pozytywnego uzgodnienia z odpowiednim organem. W zapisach ustaleń projektu planu uszczegółowiono zakres usług możliwych do realizacji w tych terenach także poprzez wskazanie usług z zakresu handlu.</p> <p>Ad.2. Uwaga zostanie uwzględniona częściowo poprzez znaczne zmniejszenie strefy kształtowania systemu przyrodniczego pod warunkiem uzyskania pozytywnego uzgodnienia z odpowiednim organem..</p> <p>Ad.3. Uwagę uwzględniono częściowo poprzez zawężenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż strefy hydrogenicznej do 5m.</p> <p>Ad.4. Uwagę uwzględniono częściowo poprzez likwidację nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż północnej granicy obszaru 13 ZW.</p> <p>Uwagi nie uwzględniono w zakresie zmniejszenia nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż ul. Christo-Botewa gdyż jej przebieg jest wynikiem wytycznych uzyskanych na etapie przygotowania projektu planu, w których wskazano na konieczność realizacji drogi serwisowej.</p> <p>Wynika to z faktu, iż dokumentacja projektowa dla ciągu ulic Surzyckiego –Rybitwy- Christo Botewa nie spełnia wymagań drogi klasy G w zakresie akcesji. Projektowana linia zabudowy zapewnia rezerwę terenu dla realizacji dróg serwisowych.</p> <p>Ad.5. Uwagę uwzględniono częściowo poprzez zwiększenie wskaźnika powierzchni zabudowy do 50%.</p> <p>Podyktowane jest to dbałością o zachowanie odpowiednich proporcji terenów zainwestowania (w tym powierzchni zabudowy obiektów oraz terenów utwardzonych) do terenów biologicznie czynnych.</p> <p>Ad.6. Uwagi nie uwzględniono gdyż ustalony w projekcie planu</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>oznaczonego w projekcie 17PU, 18PU i 19PU</p> <p>7. wnosi o zwiększenie do 22 m wysokości obiektów magazynowych w terenach PU, tj. takiej samej wysokości jaka została określona w projekcie planu dla obiektów usługowych i przemysłowych</p> <p>8. wnosi o zlikwidowanie całkowite lub zmniejszenie do 2 m (dla w/w działek) strefy ekspozycji z ciągów komunikacyjnych, określonej dla obszaru 17PU i 19PU oraz wnosi o:</p> <p>a) zwiększenie do 12 m² powierzchni reklam na budynkach położonych w strefie ekspozycji z ciągów komunikacyjnych określonej dla obszaru 17PU i 19PU</p> <p>b) zniesienie zakazu realizacji obiektów tymczasowych w strefie ekspozycji z ciągów komunikacyjnych określonej dla obszaru 17PU i 19PU</p> <p>c) zniesienie zakazu umieszczania tablic reklamowych wzdłuż dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami KDGP i KDZ w strefie ekspozycji z ciągów komunikacyjnych określonej dla obszaru 17PU i 19PU</p> <p>9. wnosi o ustalenie następujących parametrów nowo wydzielanych działek budowlanych dla zabudowy przemysłowo-usługowej w terenach PU</p> <p>a) minimalna powierzchnia działki wynosi 500m²</p> <p>b) minimalna szerokość wynosi 8 m</p> <p>10. wnosi o zniesienie zapisu projektu planu mówiącego, że „układ drogi serwisowej, nie wyznaczonej na rysunku planu, prowadzonej w dostosowaniu do istniejącego i projektowanego zagospodarowania terenów z jednoczesnym ograniczeniem bezpośredniej dostępności do ciągu ulic Surzyckiego – Christo Botewa – Słowiaka)</p>			Ad.7. uwaga uwzględniona	Ad.8 uwaga nieuwzględniona	<p>wskaznik terenu biologicznie czynnego na poziomie 20% odpowiada przyjętemu w MPZP przeznaczeniu terenu, zgodnemu z ustaleniami Studium.</p> <p>Podyktowane jest to dbałością o zachowanie odpowiednich proporcji terenów zainwestowania do terenów biologicznie czynnych.</p> <p>Ad.7. Uwagę uwzględniono poprzez zwiększenie wysokości obiektów magazynowych do 22m.</p> <p>Ad.8 Projekt planu wyznacza strefę ekspozycji z ciągów komunikacyjnych w celu poprawy i porządkowania zdegradowanego krajobrazu terenów położonych bezpośrednio wzdłuż dróg KDGP, KDZ oraz przy fragmentach ciągu ulic: Lipskiej, Surzyckiego, Rybitwy i Christo Botewa. Obowiązujące w strefie nakazy i zakazy realizują ten cel między innymi poprzez zakaz lokalizacji wolnostojących nośników reklamowych, ograniczenie powierzchni reklamowej na budynkach do 6m² oraz zakaz realizacji obiektów tymczasowych. W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.</p> <p>Ad.9. Uwagę uwzględniono częściowo poprzez zmianę parametrów nowo wydzielanych działek w terenach zabudowy przemysłowo-usługowej (PU).</p> <p>Ad.10. Uwagi nie uwzględniono gdyż zapis dotyczący konieczności realizacji dróg serwisowych jest wynikiem wytycznych uzyskanych na etapie przygotowania projektu planu, w których wskazano na konieczność realizacji drogi serwisowej. Wynika to z faktu, iż dokumentacja projektowa dla ciągu ulic Surzyckiego –Rybitwy- Christo Botewa nie spełnia wymagań drogi klasy G w zakresie akcesji. Projektowana linia zabudowy zapewnia rezerwę terenu dla realizacji dróg serwisowych</p>
41.	41	03.01.2011r.	[...]*	<p>Wnosi o wprowadzenie do części rysunkowej jak i opisowej następujących uwag dotyczących obszaru 12 ZU.</p> <p>- wykreślenie z działki graficznego przedstawienia terenu zieleni urządzonej o charakterze izolacyjnym (zieleń z zielonymi okręgami) na działce w jednostce 12ZU i przyłączenie go do terenu jednostki 34 PU.</p> <p>- dokonanie stosownych zmian w części tekstowej planu w sposób pozwalający na inwestowanie na identycznych warunkach z jednostką planu 34 PU.</p>	461-obr.105	12ZU	Uwaga uwzględniona		Uwaga zostanie uwzględniona poprzez zmianę przeznaczenia przedmiotowej działki na tereny zabudowy przemysłowo-usługowej PU pod warunkiem uzyskania pozytywnego uzgodnienia z odpowiednim organem.

42.	42	28.12.2010r.	Enion S.A. Oddz. w Krakowie	<p>Uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - W §19 ust. 8 pkt 7 należy dopisać na końcu „oraz po uzgodnieniu z właścicielem linii” - W §19 ust. 8 dopisać punkty: <ul style="list-style-type: none"> a) należy uwzględnić istniejące uzbrojenie energetyczne i wynikające z jego istnienia ograniczenia w zagospodarowaniu terenu. b) dopuszcza się przebudowę, modernizację oraz remont istniejących linii. - lokalizacja projektowanych na rysunku planu linii średniego napięcia i stacji transformatorowych może ulec zmianie. 	Cały obszar objęty projektem planu	Cały obszar objęty projektem planu	Uwaga częściowo uwzględniona	<p>Projekt planu określa zasady uzbrojenia terenu, w tym przebiegi tras infrastruktury technicznej oraz lokalizacje związanych z nimi urządzeń technicznych, które należy traktować jako orientacyjne; szczegółowy przebieg sieci oraz rozmieszczenie urządzeń należy, zgodnie z zapisami planu, określać na etapie przygotowania inwestycji do realizacji i wydawania decyzji administracyjnych. Znajduje to potwierdzenie w zapisach ustaleń w:</p> <ul style="list-style-type: none"> • §2 ust.2 pkt 1 b - zapis dotyczący rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej • §19 ust.2 pkt 3,4: <ul style="list-style-type: none"> 3) <i>szczegółowy przebieg planowanych sieci infrastruktury technicznej zostanie określony w projekcie budowlanym, a ustalony w decyzji pozwolenia na budowę dla poszczególnych inwestycji;</i> 4) <i>w granicach całego terenu objętego planem dopuszcza się lokalizowanie nie wyznaczonych na Rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej urządzeń i sieci łączności radiowej, a także podziemnych urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, niezbędnych dla inwestycji zlokalizowanych na tym terenie;</i> <p>W związku z powyższym nie zachodzi konieczność wprowadzania dodatkowych zapisów oraz korekty Rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej.</p> <p>Uwagę uwzględniono poprzez wprowadzenie zapisu dopuszczającego przebudowę, modernizację oraz remont istniejących linii.</p> <p>Brak możliwości wprowadzenia zapisu o konieczności uzgodnienia z właścicielem linii gdyż plan opracowany jest zgodnie z <i>o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego</i>, które jednoznacznie określają system opiniowania, uzgadniania i konsultacji społecznych.</p>		
43.	43	03.01.2011r.	Kraków Zielony Złocien Sp. z o.o.	<p>Wnosi następujące uwagi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w rozdz. II §5 pkt 8 – o zmianę zapisu „dla nowoprojektowanych budynków mieszkalnych lokalizowanych w w/w strefie ustala się obowiązek realizacji zabezpieczeń umożliwiających osiągnięcie w otoczeniu wartości dopuszczalnych poziomu hałasu, określonych w przepisach odrębnych.”. Zapis o proponowanym brzmieniu wykracza poza kompetencje planu miejscowego 2. W nawiązaniu do rozdz. II §5 pkt 9 oraz załącznika graficznego wnioskuje o zlikwidowanie wyznaczonej w załączniku graficznym do Planu strefy hydrogenicznej przechodzącej przez teren oznaczony w planie jako 4MU, 18MU, 24KDD. Na w/w działkach nie występują rowy melioracyjne, ani inne ciekły wodne np. starorzecza czy jary. 3. W rozdz. II §7 pkt 1 ppkt 2 lit. a: o zmianę zapisu wyznaczającego maksymalną wysokość obiektów w terenie o przeznaczeniu MU na zapis dopuszczający maksymalną wysokość obiektów w tym terenie do 14,5 m, licząc od poziomu terenu przy głównym wejściu do budynku do najwyższej położonej kalenicy dachu. Istniejąca zabudowa oraz wydane pozwolenia na budowę w oparciu o 	338/3, 338/4, 339, 337/3, 337/4, 336, 333/5, 333/6, 332, 330/5, 330/6, 331, 325/4, 430/3, 324/3, 324/4, 323/9, 323/10, 323/11, 323/12, 320/9, 319/7, 319/8, 429/2, 319/9, 319/10, 318, 300/7, 300/8, 429/3, 300/5, 300/6, 293/5, 293/6, 292/7, 292/8, 291/9, 291/10, 286/4, 294/1, 290/1, 299/1, 298/1, 297/1, 296/1, 295/1, 429/1, 317, 316/1, 316/2, 315/1, 315/2, 314/1, 314/2, 313/1, 313/2, 312/1, 312/2, 301, 311/1, 311/2, 302, 310/1, 310/2, 303, 309/1, 309/2, 304, 308, 305/2, 305/1,	4MU, 18MU, 3KP, 4ZP, 13KDL, 14KDL, 21KDL, 24KDD, 26KDD	Ad.1 uwaga nieuwzględniona	Ad.2 uwaga uwzględniona	Ad.3 uwaga uwzględniona	<p>Ad.1. Przywołany zapis nie funkcjonuje w projekcie planu. Zapis w dokumencie wyłożonym do publicznego wglądu brzmi: „<i>dla remontowanych i nowoprojektowanych budynków mieszkalnych lokalizowanych w w/w obszarze strefy istnieje potrzeba realizacji zabezpieczeń umożliwiających osiągnięcie w otoczeniu wartości dopuszczalnych poziomu hałasu, określonych w przepisach odrębnych.</i>”</p> <p>Ad.2. Uwaga zostanie uwzględniona częściowo poprzez korektę projektu planu polegającą na likwidacji strefy hydrogenicznej oraz rowów w terenach 4MU, 18MU, 24KDD pod warunkiem uzyskania pozytywnego uzgodnienia z odpowiednim organem.</p> <p>Ad.3. Uwagę uwzględniono poprzez podniesienie parametru maksymalnej wysokości w terenach zabudowy mieszkaniowej i usług do 16m.</p>

			<p>decyzje WZ tworzą w tym obszarze jednolitą zabudowę o wysokości 14,5 m.</p> <p>4. W rozdz. II §7 pkt 7: należy wprowadzić zapis określający zasady obsługi parkingowej dla terenu o przeznaczeniu MU, który będzie określał minimalną ilość miejsc postojowych, jako 1 miejsce postojowe w przeliczeniu na 1 mieszkanie, 15 miejsc post. na 1000m2 pow. usługowej oraz 15 miejsc post. na 100 zatrudnionych.</p> <p>5. W rozdz. III §9 pkt 1 ppkt 3: o zmianę zapisu na: „zabudowę wielorodzinną realizowaną w zabudowie grupowej z możliwością lokalizacji usług mieszczących się w budynku”</p> <p>6. w rozdz. III §9 pkt 3 ppkt 3: należy doprecyzować co to znaczy zwrot „utrzymanie zasad braku uciążliwości prowadzonego programu usługowego dla mieszkalnictwa”</p> <p>7. w rozdz. III §16 oraz w załączniku graficznym do projektu Planu: został określony i wyznaczony teren o symbolu 3KP, czyli teren obiektów i urządzeń komunikacyjnych. Wnosi o - przesunięcie tego terenu w kierunku wschodnim, czyli na skrzyżowanie planowanych dróg 21 KDL, 13KDL oraz o zmianę przebiegu drogi 26 KDD i stworzenie na granicy objętej projektem planu skrzyżowania tych trzech dróg</p> <p>8. w rozdz. III §18 pkt 2 ppkt 2 lit M: wnosi o zmianę zapisu dot. ul. Braci Czechów, ulica ta nie została do tej pory wykonana, jest ona bowiem objęta pozwoleniami na budowę i będzie realizowana w dalszych etapach. Stąd wniosek o zmianę zapisu na: „...projektowana ul. Braci Czechów...”</p> <p>9. w rozdz. III §18 pkt 2 ppkt 2 lit. T i w załączniku graficznym do projektu planu. Projektowana ul. lokalna 21 KDL w swoim przebiegu zgodnie z zał. graf. Koliduje z wydanymi pozwoleniami na budowę dla Etapów nr 1 i 2 budowy inwestycji – „Słonecznego Miasteczka”</p> <p>10. w rozdz. III §18 pkt 3 i 4 oraz załączniku graficznym do projektu planu: projektowana ulica lokalna 24 KDD w swoim przebiegu zgodnie z zał. graf. Koliduje z ostatecznymi decyzjami: pozwoleniami na budowę etapu 2 budowy inwestycji – „Słonecznego Miasteczka”</p> <p>11. Wnosi o uwzględnienie w projekcie wydanych pozwoleń na budowę infrastruktury technicznej tj. sieci ciepłowniczych, sieci wodociągowej, sieci kanalizacyjnej i sieci kanalizacji opadowej oraz zgłoszeń dla przyłączy wodociągowych i kanalizacyjnych dla których urząd nie wniósł sprzeciwu w ustawowym terminie.</p> <p>12. W rozdz. IV §18 pkt 5 ppkt 1 lit. b: przewidziano, że podstawowym elementem odwodnienia obszaru stanowi system naturalnych cieków i rowów, który tworzy m.in. rzeka Serafa. W dalszej części pkt 5 nie ma mowy o rzece Serafa, jako o cieku wodnym odbierającym część wód opadowych z tego terenu zwłaszcza, że zostały wydane</p>	<p>306/2, 306/1, 307, 430/10, 419/1, 419/4, 348, 340, 347, 346, 341, 349, 350/1, 350/3, 345, 342, 343/1, 343/2, 344 – obr.105</p>		<p>Ad.4 uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Ad.5 uwaga uwzględniona</p> <p>Ad.6 uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.7. uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.8. uwaga uwzględniona</p> <p>Ad.9-10 częściowo uwzględniona</p> <p>Ad.11-12. uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Ad.4. Uwagę uwzględniono częściowo poprzez uszczegółowienie zapisów w §7 ust. 7, w którym określono zasady obsługi parkingowej dla terenów zabudowy mieszkaniowej i usług przyjmując współczynnik 1,2 miejsca postojowego w przeliczeniu na 1 mieszkanie oraz 20 miejsc postojowych na 1000 m2 powierzchni użytkowej lub ilości pracowników przyjmując minimum - 20 miejsc na 100 zatrudnionych.</p> <p>Ad.5. Uwagę uwzględniono poprzez korektę zapisów projektu ustaleń planu.</p> <p>Ad.6. Definicja braku uciążliwości prowadzonego programu usługowego – została określona w §3 ust.13 projektu ustaleń planu brak zatem konieczności wprowadzania zapisów precyzujących.</p> <p>Ad.7. Uwagi nie uwzględniono gdyż lokalizacja terenu obiektów i urządzeń komunikacji 3KP jest wynikiem wytycznych uzyskanych na etapie przygotowywania projektu planu.</p> <p>Ad.8. Do projektu ustaleń planu wprowadzono stosowną korektę.</p> <p>Ad.9-10. Uwagę uwzględniono częściowo poprzez korektę przebiegu drogi 24KDD, w jej północnym odcinku kolidującym z zabudową zatwierdzoną prawomocną decyzją o pozwoleniu na budowę. Wyznaczone w projekcie planu drogi 21KDL i 24KDD pokrywają się w znacznej części z przebiegiem dróg wskazanych na załączniku graficznym do uwagi. Parametry dróg lokalnych i dojazdowych wymuszają jednak szerokość w liniach rozgraniczających większą niż projektowane jezdnie, zasięg linii rozgraniczających wkracza zatem w tereny zagospodarowane pod miejsca postojowe, co pozostaje w zgodności z zapisami planu. Przebieg drogi 21KDL jest warunkowany zasięgiem strefy hydrogenicznej od rzeki Serafy.</p> <p>Ad.11-12. Projekt planu określa zasady uzbrojenia terenu, w tym przebiegi tras infrastruktury technicznej oraz lokalizacje związanych z nimi urządzeń technicznych, które należy traktować jako orientacyjne; szczegółowy przebieg sieci oraz rozmieszczenie urządzeń należy, zgodnie z zapisami planu, określać na etapie przygotowania inwestycji do realizacji i wydawania decyzji administracyjnych. Znajduje to potwierdzenie w zapisach ustaleń w:</p> <ul style="list-style-type: none"> • §2 ust.2 pkt 1 b - zapis dotyczący rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej • §19 ust.2 pkt 3,4: 3) <i>szczegółowy przebieg planowanych sieci infrastruktury technicznej zostanie określony w projekcie budowlanym, a ustalony w decyzji pozwolenia na budowę dla poszczególnych inwestycji;</i> 4) <i>w granicach całego terenu objętego planem dopuszcza się lokalizowanie nie wyznaczonych na Rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej urządzeń i sieci łączności radiowej, a także podziemnych urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, niezbędnych dla inwestycji zlokalizowanych na tym terenie;</i> <p>W związku z powyższym nie zachodzi konieczność wprowadzania dodatkowych zapisów oraz korekty Rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej.</p>
--	--	--	--	---	--	---	--

				pozwolenia wodno-prawne i pozwolenia na budowę sieci kanalizacji deszczowej.					
44.	44	04.01.2011r.	LESS IS MORE Architekti S.C.	Prośba o: 1. wprowadzenie w tekście projektu MPZP zapisu o możliwości utrzymania istniejącej ilości terenów biologicznie czynnych na działkach zainwestowanych bez konieczności spełnienia warunku zachowania wskaźnika 20% w wypadku kiedy w stanie istniejącym jest on już przekroczony. 2. Wprowadzenie zapisu dopuszczającego budowę obiektów o usługach biurowych i obiektów obsługi komunikacyjnej (wielokondygnacyjny parking nadziemny) 3. Wprowadzenie zapisu pozwalającego na zwiększenie powierzchni zabudowy do 60% powierzchni działki.	17-obr.27	12PU	Ad.1-2 Uwaga uwzględniona Ad.3. Uwaga częściowo uwzględniona		Ad.1-2. Uwagę uwzględniono poprzez wprowadzenie stosownego zapisu w projekcie ustaleń planu. Ad.3. Uwagę uwzględniono częściowo poprzez zwiększenie wskaźnika powierzchni zabudowy do 50%. Podyktowane jest to dbałością o zachowanie odpowiednich proporcji terenów zainwestowania (w tym powierzchni zabudowy obiektów oraz terenów utwardzonych) do terenów biologicznie czynnych.
45.	45	04.01.2011r.	[...]* [...]*	Wnioskowane propozycje: 1. obszar IMU musi znaleźć się pod opieką i ochroną miasta/dzielnicy w związku z tym będzie można wydzielić go jako pas zieleni biegnący od Zalewu Bagry po wały wiślane. 2. Teren ten może być zagospodarowany jako kontynuacja rekreacji dla miasta Krakowa nad zalewem Bagry 3. Zagospodarowanie terenu można przeprowadzić przez umiejscowienie ścieżek rowerowych i spacerowych 4. Obszar ten mógłby stanowić idealne miejsce rekreacji, spacerów 5. Zagospodarowanie terenu byłoby idealnym rozwiązaniem dla ludzi zamieszkałych w domu Pomocy Społecznej przy ul. Łanowej oraz Zakładu Dzieci Kalekich i Upośledzonych 6. Połączenie obszaru 1 MU z wałami wiślanymi poprzez usytuowanie ścieżek rowerowych i spacerowych przechodzących przez tereny nowo powstałych osiedli		1MU	Ad.6 uwaga uwzględniona	Ad.1-5. Uwaga nieuwzględniona	Ad. 1-5 Uwagi nie uwzględniono. Projekt planu przewiduje tereny zabudowy mieszkaniowej i usług IMU w obszarze predysponowanym do takiej funkcji z uwagi na istniejące sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej. Przedmiotowy obszar jest również przeznaczony do zainwestowania w Studium. Teren 1MU został zaprojektowany w otoczeniu terenów zieleni o charakterze izolacyjnym ZU, przez które poprowadzono ciągi piesze i rowerowe zapewniające rekreacyjny charakter tych obszarów. Ad.6 Projekt planu przewiduje lokalizację ciągów rowerowych wzdłuż terenu oznaczonego na Rysunku projektu planu symbolem IMU.
46.	46	03.01.2011r.	[...]*	W/w nieruchomość przeznaczona jest pod giełdę samochodową oraz parking. Prośba o wykorzystanie całej nieruchomości w istniejącym celu (także i część oznaczona w projekcie jako zielen). - Podobnie jak nieruchomości położone po tej samej stronie ul. Bazarowej co w/w działka.	294-obr.22	20PU, 5ZW		Uwaga nieuwzględniona	Uwagi nie uwzględniono pozostawiając niewielki fragment południowej części działki w terenach zieleni towarzyszącej ciekowi wodnym ZW ze względu na położenie działki w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Drwiny Długiej, wymagającej zachowania otuliny biologicznej ciekowi. Większa część działki położona jest w terenach zabudowy przemysłowo-usługowej 20PU.

47.	47	03.01.2011r.	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> wyrównanie maksymalnej wysokości obiektów (do 16 m), licząc od poziomu terenu przy głównym wejściu do budynku do najwyższej położonej kalenicy dachu; dla wydzieleni terenów bezpośrednio sąsiadujących z osiedlem Złocien (tereny 2MW-12MW). Dla terenów 30PU-34PU zmniejszenie maksymalnej wysokości obiektów, natomiast dla 2MU, 4MU, 7MU, 18MU zwiększenie maksymalnej wysokości obiektów. Zachowanie przejścia pieszo-rowerowego w ciągu Złocieniowej do Sucharskiego. Korekta ciągów pieszych i rowerowych tak aby ich przebieg nawiązywał do istniejących dróg i ciągów (np. na terenie 19MU) Utworzenie bezkolizyjnego (z linią kolejową E30) przejazdu pomiędzy ciągiem ul. Jasińskiego, a Zarzyckiego z uwzględnieniem wyprowadzenia do przyszłych zjazdów z S-7 do ul. Kokotowskiej Rozszerzenie przeznaczenia 13ZW w postaci bufora zieleni wzdłuż istniejącego cieku wodnego (płynącego od zachodniej części terenu 13ZW do ul. Półhanki) Sugerowane poszerzenie – 10 do 15 m po obu stronach licząc od osi cieku. Zwiększenie terenów ZW wzdłuż Drwiny Korekta terenu 20KDD nawiązująca do przebiegu rzeczywistego drogi oraz korekta 14KDL wg sugerowanych linii z załącznika graficznego W tekście planu zawrzeć zapis o zakazie lokalizacji obiektów i działalności uciążliwych we wszystkich poszczególnych przeznaczeniach na terenie planu (poza ogólnym zapisem z rozdziału II) W szczególności zakaz taki powinien obowiązywać na terenach sąsiadujących z istniejącą i planowaną zabudową mieszkaniową i terenami zielonymi. Zapis „uciążliwość wynikająca z prowadzonej działalności musi ograniczać się do granic terenu, do którego użytkownik posiada tytuł prawny” jest niewystarczającą ochroną dla terenów sąsiadujących z taką działalnością. Korekta terenu 13 KDL pomiędzy trasą S-7, a ogrodzeniem działki należącej do Tele-Foniki Kable Sp. z o.o. na terenie 34PU. Sugeruje się likwidację drogi 13KDL na tym odcinku. 	Cały obszar objęty projektem planu	Cały obszar objęty projektem planu	<p>Ad.1. uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Ad.2. uwaga uwzględniona</p> <p>Ad.3. uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Ad.4. uwaga uwzględniona</p> <p>Ad.5. uwaga uwzględniona</p> <p>Ad.6. uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Ad.7. uwaga uwzględniona</p> <p>Ad.8. uwaga uwzględniona</p>	<p>Ad.1. Uwagę uwzględniono poprzez podniesienie parametru maksymalnej wysokości w terenach zabudowy mieszkaniowej i usług do 16m. Uwagi nie uwzględniono w zakresie obniżenia wysokości w terenach 30-34PU, gdyż projekt planu wyznacza w poszczególnych terenach jednolitą, maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych obszarach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, docelowa wysokość budynków uzależniona będzie również od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.</p> <p>Ad.2. Uwagę uwzględniono poprzez korektę przebiegu ciągu pieszego i rowerowego.</p> <p>Ad.3. Projekt planu wyznacza w przedmiotowym obszarze drogę 13KDL, której południowy odcinek prowadzi bezpośrednio do terenów kolei i stwarza możliwość realizacji połączenia obszaru planu z ul. Kokotowską. Układ komunikacyjny przewidziany w projekcie planu w rejonie torów kolejowych jest min. wynikiem realizowanej przez Polskie Koleje Państwowe inwestycji pn. modernizacja linii kolejowej E30 na odcinku Zabrze – Katowice – Kraków.</p> <p>Ad.4. W wyniku analizy uwag złożonych do projektu planu zmniejszono zasięg terenu 13ZW, dostosowując go do istniejącego zagospodarowania terenu oraz planów inwestycyjnych właścicieli i dysponentów gruntów. Warunkiem jest uzyskanie pozytywnego uzgodnienia z odpowiednim organem.</p> <p>Ad.5. Uwagi nie uwzględniono gdyż tereny zieleni towarzyszącej ciekom wodnym wyznaczone wzdłuż rzeki Drwiny Długiej obejmują powielają swoim zasięgiem teren przeznaczony w Studium jako tereny zieleni otwartej ZO, z nieznaczna korektą wynikającą z istniejącego zainwestowania.</p> <p>Ad.6. Przebieg dróg 20KDD oraz 14KDL został ujęty w projekcie planu zgodnie z dokumentacją stanowiącą materiał wyjściowy do projektu planu. Układ komunikacyjny w obrębie złożonej uwagi zostanie skorygowany w niezbędnym zakresie pod warunkiem pozytywnego uzgodnienia z odpowiednim organem.</p> <p>Ad.7. Uwagi nie uwzględniono gdyż zapis ogólny zawarty w ustaleniach planu obowiązuje dla całego obszaru objętego projektem planu, nie ma zatem potrzeby powielania go.</p> <p>Ad.8. Uwagi nie uwzględniono gdyż droga 13 KDL na całej swojej długości stanowi istotny element lokalnego układu komunikacyjnego w obszarze planu i jest niezbędna dla zapewnienia dostępności, płynności i komfortu ruchu kołowego w przedmiotowym terenie.</p>
-----	----	--------------	--------	--	------------------------------------	------------------------------------	---	---

			<p>Pozostała planowana sieć drogową oraz włączenie terenów osiedla Złocien i sąsiednich do ul. Jasieńskiego, Sucharskiego i Kokotowskiej stanowić będzie wystarczającą obsługę tych terenów poprzez komunikację samochodową. Planowany przebieg 13KDL wzdłuż wschodniej krawędzi terenu 34PU generować może dodatkowy ruch tranzytowy w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej. „Zasłepienie” ul. Nad Drwiną w rejonie północno wschodniego narożnika terenu 34 PU wyeliminuje to potencjalne zagrożenie dla terenów mieszkaniowych osiedl Złocien.</p> <p>9. Zwiększenie rezerwy terenowej na potrzeby planowanej ul. Domagały tak by możliwa była w przyszłości realizacja linii tramwajowej w ciągu tej ulicy. Jednocześnie zaplanowanie w sąsiedztwie osiedla Złocien terenu KP pod pętlę tramwajową. Sugeruje się lokalizację takiego przeznaczenia w obecnej południowo wschodniej części terenu 2MU. Planowany teren pętli tramwajowej 2KP pozostać może jako rezerwa pod parking podziemny wielopoziomowy dla systemu Park&Ride.</p> <p>10. Wytczenie terenów zielonych wokół budowanej kaplicy przy ul. Agatowej</p> <p>11. Zwiększenie poziomu powierzchni biologiczno-czynnej dla terenów MU oraz terenów PU do 35%. Szczególnie dotyczy to terenów w sąsiedztwie istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>12. Zwiększenie terenu 3ZP kosztem terenu 18MU. Sugerowane wydzielenie wg orientacyjnych linii na załączniku graficznym do uwagi</p> <p>13. Zmiana kategorii drogi 21 KDL na drogę KDD. Zmniejszenie szerokości linii rozgraniczających tego wydzielenia do szerokości 10 m. Uzyskany pas terenu przeznaczyć pod ZP. Dodatkowa korekta przebiegu 21KDL uwzględniające projektowane budynki wielorodzinne w terenach 4MU i 18MU.</p> <p>14. Wprowadzenie do treści planu proponowanego przebiegu ekranów akustycznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wzdłuż S-7 od estakady i istniejącego położenia ekranów akustycznych do wysokości granicy pomiędzy działkami 462 i 461 w połowie terenu 34PU - wzdłuż planowanej estakady nad linią kolejową na terenie 1KDZ - wprowadzenie dodatkowych szpalerów zieleni wysokiej po obu stronach nowego przebiegu ulicy Półhanki (1KDZ), po obu stronach ul. Domagały (od osiedla Złocien do terenu 2KP) <p>15. przeznaczenie północnej części terenu 2MW jako teren ZP. Obecnie teren ten porośnięty jest drzewami, ograniczony jest przebiegiem istniejącej ul. Agatowej i istniejących dróg osiedlowych (działka 260 oraz północna część działki 259)</p>			<p>Ad.9. uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.10. uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.11. uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.12. uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.13. uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.14. uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Ad.15. uwaga uwzględniona</p>	<p>Ad.9. Uwagi nie uwzględniono ze względu na brak zgodności z ustaleniami Studium, które wyznacza podstawowe zasady obsługi komunikacyjnej transportem zbiorowym nie przewidując w przedmiotowym obszarze realizacji linii tramwajowej o wskazanym przebiegu. Uwzględnienie uwagi powodujące niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, prowadziłyby do naruszenia prawa .</p> <p>Ad.10. Uwagi nie uwzględniono. Realizowany obiekt kaplicy znajduje się w terenach przeznaczonych w planie pod zabudowę mieszkaniową i usługi (MU), dla których została ustalona minimalna wielkość terenu biologicznie czynnego na poziomie 25%, powierzchni działki. Ponadto zapisy planu dopuszczają możliwość realizacji zieleni o charakterze urządzonej w ramach przeznaczenia dopuszczalnego, zasada ta obowiązuje zarówno na działce realizowanego obiektu jak i na działkach sąsiednich. Ustalenia planu nie ograniczają możliwości realizacji zieleni wokół kaplicy, Poza ustalonymi w planie zasadami zagospodarowania działek w zakresie terenów zieleni decydując o ich zasięgu i wielkości pozostawia się ich właścicielom.</p> <p>Ad.11. Projekt planu w całym obszarze określa jednolite wskaźniki i parametry dla poszczególnych przeznaczeń terenu. Parametry przyjęte dla działek w terenach zabudowy przemysłowo-usługowej PU oraz terenach zabudowy mieszkaniowej i usług MU są optymalne dla określonej funkcji.</p> <p>Ad.12. Uwagi nie uwzględniono gdyż w rejonie, którego dotyczy uwaga projekt planu przewiduje rozwój funkcji mieszkaniowej i usługowej, zgodnie z wnioskami właścicieli i dysponentów gruntów. Zaznacza się jednak, iż dla terenów MU zapisy planu dopuszczają realizację zieleni towarzyszącej – o charakterze urządzonej.</p> <p>Ad.13. Uwagi nie uwzględniono gdyż projektowana droga 21KDL pełni istotną rolę w obsłudze komunikacyjnej terenów zlokalizowanych w sąsiedztwie osiedla Złocien a przyjęte parametry drogi lokalnej są optymalne dla obszaru o takiej intensywności zagospodarowania.</p> <p>Ad.14. Projekt planu wyznacza tereny zabudowy mieszkaniowej i usług oznaczonych na Rysunku planu symbolem MU, dla których zgodnie z zapisami ustaleń projektu planu określonymi w §5 ust. 7 pkt 2 obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych. W momencie realizacji elementów układu komunikacyjnego (w tym drogi zbiorczej 1KDZ) zostaną zastosowane stosowne przepisy odrębne regulujące kwestię zabezpieczeń przed hałasem i osiągnięcie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.</p> <p>Ad.15. Uwagę uwzględniono poprzez wyznaczenie na wskazanym obszarze terenu zieleni urządzonej o charakterze parkowym ZP.</p>
--	--	--	---	--	--	--	---

48.	48	04.01.2011r.	[...]*	Prosi o wykreślenie domu znajdującego się w Krakowie przy ul. Bieżanowskiej 297 planowanego do wpisu do ewidencji gminnej obiektów zabytkowych oraz wyjaśnienie przesłanek do wpisania tej nieruchomości na w/w listę.	317/2- obr. 56	10MU		Uwaga nieuwzględniona	W projekcie planu wskazano wszystkie obiekty, które znajdują się w gminnej ewidencji zabytków. Budynek przy ul. Bieżanowskiej 297 nie jest proponowany do wpisania, lecz widnieje w tej ewidencji. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. ws. wymaganego zakresu projektu mpzp (Dz. U. Nr 164 poz. 1587) oraz wskazaniami Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Krakowie i Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – Oddziału Ochrony Zabytków UMK w projekcie planu należy ująć spis obiektów znajdujących się w ewidencji obiektów zabytkowych oraz objętych wpisem do rejestru zabytków.
49.	49	04.01.2011r.	Krak NIERUCHOMOŚCI Sp. z o.o.	Wnosi o: 1. dodanie zapisu (dla terenów 35PU) w art. 11 o przeznaczeniu podstawowym związanym z gospodarowaniem odpadami, zbieraniem i odzyskiem odpadów oraz przetwarzaniem i magazynowaniem odpadów. 2. Przesunięcie linii rozgraniczającej – granicy obszarów 35PU i 9ZW oraz linii strefy kształtowania systemu przyrodniczego na trasę istniejącego ogrodzenia betonowego na długość działki 320/2 od strony południowej.	320/2-obr.106	35PU, 9ZU	Ad.2. uwaga uwzględniona	Ad.1. uwaga nieuwzględniona	Brak możliwości wprowadzenia zapisów dotyczących wnioskowanych inwestycji z uwagi na fakt, iż realizacja tego rodzaju przedsięwzięć winna być, zgodnie z polityką miasta, wyprzedzona stosownymi analizami i wskazaniami lokalizacyjnymi. Wnioskowana działalność należy do negatywnie oddziałujących na środowisko i nie została przewidziana w terenach przemysłowo-usługowych, zgodnie z ustaleniami Studium. Ad.2. Uwaga zostanie uwzględniona poprzez korektę Rysunku planu we wskazanym zakresie pod warunkiemuzyskania pozytywnego uzgodnienia z odpowiednim organem..
50.	50	04.01.2011r.	[...]*	Wnosi o wprowadzenie poniżej sformułowanych zmian do projektu MPZP obejmującego teren 19PU: 1. o zmniejszenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż ul. Christo Botewa do 2 m licząc od północnej granicy działki nr 196/6 – obr.22 (tj. 2m. od południowej granicy pasa drogowego obejmującego ul. Christo Botewa) 2. o zwiększenie przyjętego wskaźnika powierzchni zabudowy do 60% dla obszaru oznaczonego 19PU, w tym dla działki nr 196/3- obr.22 3. o zmniejszenie do 10% przyjętego wskaźnika powierzchni czynnej biologicznie dla obszaru oznaczonego w projekcie planu 19PU 4. o zwiększenie do 22m wysokości obiektów magazynowych w terenach PU, tj. takiej samej wysokości jaka została określona w projekcie planu dla obiektów usługowych i przemysłowych 5. o zlikwidowanie całkowite lub zmniejszenie do 2 m (licząc od północnej granicy dz.196/3- obr.22) strefy ekspozycji z ciągów komunikacyjnych, określonej dla obszaru 19PU (wzdłuż południowej strony ul. Christo Botewa) oraz: a) zwiększenie do 12m ² powierzchni reklam na budynkach położonych w strefie ekspozycji z ciągów komunikacyjnych określonej dla obszaru 19PU (wzdłuż południowej strony ul. Christo Botewa) b) zniesienie zakazu realizacji obiektów tymczasowych w strefie ekspozycji z ciągów komunikacyjnych określonej dla obszaru 19PU c) zniesienie zakazu umieszczania tablic reklamowych wzdłuż dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami KDGP i KDZ w strefie ekspozycji z ciągów komunikacyjnych określonej dla obszaru 19PU 6. o ustalenie następujących parametrów nowowydzielanych działek budowlanych dla zabudowy przemysłowo – usługowej w	196/3-obr.22	19PU	Ad.2. Uwaga częściowo uwzględniona	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona	Ad.1. Uwagi nie uwzględniono w zakresie zmniejszenia nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż ul. Christo-Botewa gdyż jej przebieg jest wynikiem wytycznych uzyskanych na etapie przygotowania projektu planu, w których wskazano na konieczność realizacji drogi serwisowej. Wynika to z faktu, iż dokumentacja projektowa dla ciągu ulic Surzyckiego –Rybitwy- Christo Botewa nie spełnia wymagań drogi klasy G w zakresie akcesji. Projektowana linia zabudowy zapewnia rezerwę terenu dla realizacji dróg serwisowych. Ad.2. Uwagę uwzględniono częściowo poprzez zwiększenie wskaźnika powierzchni zabudowy w terenach zabudowy przemysłowo-usługowej do 50%. Podyktowane jest to dbałością o zachowanie odpowiednich proporcji terenów zainwestowania (w tym powierzchni zabudowy obiektów oraz terenów utwardzonych) do terenów biologicznie czynnych. Ad.3. Uwagi nie uwzględniono gdyż ustalony w projekcie planu wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 20% odpowiada przyjętemu w MPZP przeznaczeniu terenu, zgodnemu z ustaleniami Studium. Podyktowane jest to dbałością o zachowanie odpowiednich proporcji terenów zainwestowania do terenów biologicznie czynnych. Ad.4. Uwagę uwzględniono poprzez zwiększenie wysokości obiektów magazynowych do 22m. Ad.5. Projekt planu wyznacza strefę ekspozycji z ciągów komunikacyjnych w celu poprawy i porządkowania zdegradowanego krajobrazu terenów położonych bezpośrednio wzdłuż dróg KDGP, KDZ oraz przy fragmentach ciągu ulic: Lipskiej, Surzyckiego, Rybitwy i Christo Botewa. Obowiązujące w strefie nakazy i zakazy realizują ten cel między innymi poprzez zakaz lokalizacji wolnostojących nośników reklamowych, ograniczenie powierzchni reklamowej na budynkach do 6m ² oraz zakaz realizacji obiektów tymczasowych. W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

				<p>terenach PU:</p> <p>a) minimalna powierzchnia działki wynosi 500m²</p> <p>b) minimalna szerokość wynosi 8m</p> <p>7. o zniesienie zapisu projektu mówiącego, że „układ drogi serwisowej, nie wyznaczonej na rys. planu prowadzonej w dostosowaniu do istniejącego i projektowanego zagospodarowania terenów z jednoczesnym ograniczeniem bezpośredniej dostępności do ciągu ul. Surzyckiego – Christo – Botewa – Śliwiaka.</p>			Ad.6. Uwaga częściowo uwzględniona	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona	<p>Ad.6. Uwagę uwzględniono częściowo poprzez zmianę parametrów nowo wydzielanych działek w terenach zabudowy przemysłowo-usługowej (PU).</p> <p>Ad.7 Uwagi nie uwzględniono gdyż zapis dotyczący konieczności realizacji dróg serwisowych jest wynikiem wytycznych uzyskanych na etapie przygotowania projektu planu, w których wskazano na konieczność realizacji drogi serwisowej. Wynika to z faktu, iż dokumentacja projektowa dla ciągu ulic Surzyckiego –Rybitwy- Christo Botewa nie spełnia wymagań drogi klasy G w zakresie akcesji. Projektowana linia zabudowy zapewnia rezerwę terenu dla realizacji dróg serwisowych.</p>
51.	51	04.01.2011r.	[...]*	<p>Wnosi o wprowadzenie poniżej sformułowanych zmian do projektu MPZP obejmującego teren 19PU:</p> <p>1.o zmniejszenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż ul. Christo Botewa do 2 m licząc od północnej granicy działki nr 240/9 – obr.22 (tj. 2m. od południowej granicy pasa drogowego obejmującego ul. Christo Botewa)</p> <p>2. o zwiększenie przyjętego wskaźnika powierzchni zabudowy do 60% dla obszaru oznaczonego 19PU, w tym dla działki nr 240/9-obr.22</p> <p>3. o zmniejszenie do 10% przyjętego wskaźnika powierzchni czynnej biologicznie dla obszaru oznaczonego w projekcie planu 19PU</p> <p>4. o zwiększenie do 22m wysokości obiektów magazynowych w terenach PU, tj. takiej samej wysokości jaka została określona w projekcie planu dla obiektów usługowych i przemysłowych</p> <p>5. o zlikwidowanie całkowite lub zmniejszenie do 2 m (licząc od północnej granicy dz.240/9-obr.22) strefy ekspozycji z ciągów komunikacyjnych, określonej dla obszaru 19PU (wzdłuż południowej strony ul. Christo Botewa) oraz:</p> <p>a) zwiększenie do 12m² powierzchni reklam na budynkach położonych w strefie ekspozycji z ciągów komunikacyjnych określonej dla obszaru 19PU (wzdłuż południowej strony ul. Christo Botewa)</p> <p>b) zniesienie zakazu realizacji obiektów tymczasowych w strefie ekspozycji z ciągów komunikacyjnych określonej dla obszaru 19PU</p> <p>c) zniesienie zakazu umieszczania tablic reklamowych wzdłuż dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami KDGP i KDZ w strefie ekspozycji z ciągów komunikacyjnych określonej dla obszaru 19PU</p> <p>6. o ustalenie następujących parametrów nowo wydzielanych działek budowlanych dla zabudowy przemysłowo – usługowej w terenach PU:</p> <p>a) minimalna powierzchnia działki wynosi 500m²</p> <p>b) minimalna szerokość wynosi 8m</p> <p>7. o zniesienie zapisu projektu mówiącego, że „układ drogi serwisowej, nie wyznaczonej na rys. planu prowadzonej w dostosowaniu do istniejącego i projektowanego zagospodarowania terenów z jednoczesnym ograniczeniem bezpośredniej dostępności do ciągu ul. Surzyckiego – Christo – Botewa – Śliwiaka</p>	240/9-obr.22	19PU	<p>Ad.2. Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Ad.4. Uwaga uwzględniona</p> <p>Ad.6. uwaga częściowo uwzględniona</p>	<p>Ad.1. Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.5. Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.7. Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Ad.1. Uwagi nie uwzględniono w zakresie zmniejszenia nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż ul. Christo-Botewa gdyż jej przebieg jest wynikiem wytycznych uzyskanych na etapie przygotowania projektu planu, w których wskazano na konieczność realizacji drogi serwisowej. Wynika to z faktu, iż dokumentacja projektowa dla ciągu ulic Surzyckiego –Rybitwy- Christo Botewa nie spełnia wymagań drogi klasy G w zakresie akcesji. Projektowana linia zabudowy zapewnia rezerwę terenu dla realizacji dróg serwisowych.</p> <p>Ad.2. Uwagę uwzględniono częściowo poprzez zwiększenie wskaźnika powierzchni zabudowy w terenach zabudowy przemysłowo-usługowej do 50%. Podyktowane jest to dbałością o zachowanie odpowiednich proporcji terenów zainwestowania (w tym powierzchni zabudowy obiektów oraz terenów utwardzonych) do terenów biologicznie czynnych.</p> <p>Ad.3. Uwagi nie uwzględniono gdyż ustalony w projekcie planu wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 20% odpowiada przyjętemu w MPZP przeznaczeniu terenu, zgodnemu z ustaleniami Studium. Podyktowane jest to dbałością o zachowanie odpowiednich proporcji terenów zainwestowania do terenów biologicznie czynnych.</p> <p>Ad.4. Uwagę uwzględniono poprzez zwiększenie wysokości obiektów magazynowych do 22m.</p> <p>Ad.5. Projekt planu wyznacza strefę ekspozycji z ciągów komunikacyjnych w celu poprawy i porządkowania zdegradowanego krajobrazu terenów położonych bezpośrednio wzdłuż dróg KDGP, KDZ oraz przy fragmentach ciągu ulic: Lipskiej, Surzyckiego, Rybitwy i Christo Botewa. Obowiązujące w strefie nakazy i zakazy realizują ten cel między innymi poprzez zakaz lokalizacji wolnostojących nośników reklamowych, ograniczenie powierzchni reklamowej na budynkach do 6m² oraz zakaz realizacji obiektów tymczasowych. W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.</p> <p>Ad.6. Uwagę uwzględniono częściowo poprzez zmianę parametrów nowo wydzielanych działek w terenach zabudowy przemysłowo-usługowej (PU).</p> <p>Ad.7 Uwagi nie uwzględniono gdyż zapis dotyczący konieczności realizacji dróg serwisowych jest wynikiem wytycznych uzyskanych na etapie przygotowania projektu planu, w których wskazano na konieczność realizacji drogi serwisowej. Wynika to z faktu, iż dokumentacja projektowa dla ciągu ulic Surzyckiego –Rybitwy- Christo Botewa nie spełnia wymagań drogi klasy G w zakresie akcesji. Projektowana linia zabudowy zapewnia rezerwę terenu dla realizacji dróg serwisowych..</p>

52.	52	04.01.2011r.	[...]*	Wyraża zaniepokojenie kwestią spadku wartości działki oraz drastycznym wzrostem hałasu w zamieszkiwanym miejscu.		15MU 1KDZ		Uwaga nieuwzględniona	Uwagi nie uwzględniono gdyż wyznaczona droga zbiorcza o symbolu 1KDZ stanowi podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i jest niezbędna dla zapewnienia dostępności komunikacyjnej terenów objętych planem. Przebieg drogi wyznaczony został w oparciu o wytyczne ze Studium, uszczegółowione na etapie sporządzania planu, po przeprowadzeniu szczegółowej, wielowariantowej analizy. Ubieganie się o wykup nieruchomości lub odszkodowanie związane z obniżeniem wartości nieruchomości możliwe będzie po wejściu w życie planu na podstawie art. 36-37 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
53.	53	04.01.2011r.	[...]*	Protestuje przeciwko budowie drogi 24KDL i 1KDZ. Proponuje likwidację drogi 24KDL na rzecz skrzyżowania drogi 1KDZ z ul. Bieżanowską.	337, 338, 339, obr. 56	9MU, 24KDL, 23ZU, 1KDZ		Uwaga nieuwzględniona	Uwagi nie uwzględniono gdyż wyznaczona droga zbiorcza o symbolu 1KDZ stanowi podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i jest niezbędna dla zapewnienia dostępności komunikacyjnej terenów objętych planem. Przebieg drogi wyznaczony został w oparciu o wytyczne ze Studium, uszczegółowione na etapie sporządzania planu, po przeprowadzeniu szczegółowej, wielowariantowej analizy. Droga 24 KDL stanowi także niezbędny element układu komunikacyjnego w związku z likwidacją przejazdu przez tory kolejowe w ul. Półłanki.
54.	54	04.01.2011r.	[...]* [...]*	Zwraca się z prośbą o zaniechanie budowy drogi 24KDL i 1KDZ na w/w posesji.	240 (prawdopodobnie 340) obr. 56	1KDZ, 9MU, 24KDL, 23ZU,		Uwaga nieuwzględniona	Uwagi nie uwzględniono gdyż wyznaczona droga zbiorcza o symbolu 1KDZ stanowi podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i jest niezbędna dla zapewnienia dostępności komunikacyjnej terenów objętych planem. Przebieg drogi wyznaczony został w oparciu o wytyczne ze Studium, uszczegółowione na etapie sporządzania planu, po przeprowadzeniu szczegółowej, wielowariantowej analizy. Droga 24 KDL stanowi także niezbędny element układu komunikacyjnego w związku z likwidacją przejazdu przez tory kolejowe w ul. Półłanki.
55.	55	04.01.2011r.	[...]* [...]*	Wnoszą o wprowadzenie poniższych zmian do ustaleń w projekcie MPZP dla terenów 13ZW, 17PU, 18PU, 19PU. Wnoszą o: 1. zmianę przeznaczenia terenu określonego dotychczas w w/w projekcie jako 13ZW na przeznaczenie określane jako PU 2. zniesienie lub znaczne zmniejszenie tak zwanej strefy kształtowania systemu przyrodniczego, której zasięg określono na rysunku planu wzdłuż rowu zwanego potocznie „od cegielni”, a oddzielającego od jego strony północnej obszar oznaczony na rysunku projektu planu jako 19 PU i 13 ZW, a od strony południowej rowu jako obszar 18PU 3. zmniejszenie do 1,5m. nieprzekraczalnej linii zabudowy ustanowionej wzdłuż rowu „od cegielni”, a oddzielającego od jego strony północnej obszar oznaczony na jako 19PU i 13 ZW, a od strony południowej rowu jako obszar 18PU. Ta nieprzekraczalna linia zabudowy ustanawia bowiem obszar o szerokości kilkudziesięciu metrów, wykluczając jakąkolwiek zabudowę, w tym zabudowę usługowo-produkcyjno-handlową, przewidzianą dla obszarów PU określonych wzdłuż tego rowu 4. zmniejszenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż ul. Christo Botewa do 2 m, licząc od południowej granicy pasa drogowego obejmującego ul. Christo Botewa oraz o	245/3, 246/1, 246/2, 247/1, 265/14-obr.22	13ZW, 17PU, 18PU, 19PU.	Ad.1. Uwaga częściowo uwzględniona Ad.2. Uwaga uwzględniona Ad.3. Uwaga częściowo uwzględniona Ad.4. Uwaga częściowo uwzględniona	Ad.1. Uwaga zostanie uwzględniona częściowo poprzez przeznaczenie znacznej części terenu określonego w projekcie planu jako tereny zieleni towarzyszącej ciekom wodnym 13ZW na tereny zabudowy przemysłowo – usługowej – pod warunkiem uzyskania pozytywnego uzgodnienia z odpowiednim organem. Ad.2. Uwaga zostanie uwzględniona poprzez znaczne zmniejszenie strefy kształtowania systemu przyrodniczego pod warunkiem uzyskania pozytywnego uzgodnienia z odpowiednim organem. Ad.3. Uwagę uwzględniono częściowo poprzez zawężenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż strefy hydrogenicznej do 5m. Ad.4. Uwagę uwzględniono częściowo poprzez likwidację nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż północnej granicy obszaru 13 ZW. Uwagi nie uwzględniono w zakresie zmniejszenia nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż ul. Christo-Botewa gdyż jej przebieg jest wynikiem wytycznych uzyskanych na etapie przygotowania projektu planu, w których wskazano na konieczność realizacji drogi serwisowej. Wynika to z faktu, iż dokumentacja projektowa dla ciągu ulic Surzyckiego –Rybitwy- Christo Botewa nie spełnia wymagań drogi klasy G w zakresie akcesji. Projektowana linia zabudowy zapewnia rezerwę terenu dla realizacji dróg serwisowych.	

				<p>zlikwidowanie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż północnej granicy obszaru oznaczonego w projekcie symbolem 13ZW.</p> <p>5. zwiększenie przyjętego wskaźnika powierzchni zabudowy do 60% do obszaru oznaczonego 17PU, 18PU i 19PU, w tym dla w/w działek</p> <p>6. zmniejszenie do 10% przyjętego wskaźnika powierzchni czynnej biologicznie dla obszaru 17PU,18PU,19PU</p> <p>7. zwiększenie do 22 m. wysokości obiektów magazynowych w terenach PU, tj. takiej samej wysokości, jaka została określona w projekcie planu dla obiektów usługowych i przemysłowych</p> <p>8. zlikwidowanie całkowite lub zmniejszenie do 2 m. strefy ekspozycji z ciągów komunikacyjnych, określonej dla obszaru 17PU, 19PU) (wzdłuż południowej strony ul. Christo Botewa)</p> <p>a) zwiększenie do 12 m² powierzchni reklam na budynkach położonych w strefie ekspozycji z ciągów komunikacyjnych określonej dla obszaru 17PU i 19PU wzdłuż południowej strony ul. Christo Botewa,</p> <p>b) zniesienie zakazu realizacji obiektów tymczasowych w strefie ekspozycji z ciągów komunikacyjnych określonej dla obszaru 17PU i 19PU</p> <p>c) zniesienie zakazu umieszczania tablic reklamowych wzdłuż dróg KDGP i KDZ w strefie ekspozycji z ciągów komunikacyjnych dla obszaru 17PU i 19PU wzdłuż południowej strony ul. Christo Botewa</p> <p>9. ustalenie następujących parametrów nowo wydzielanych działek budowlanych dla zabudowy przemysłowo-usługowej w terenach PU</p> <p>a) minimalna pow. działki wynosi 500 m²</p> <p>b) minimalna szer. działki wynosi 8m.</p> <p>10. zniesienie zapisu mówiącego, że „układ drogi serwisowej”, nie wyznaczonej na rysunku planu, prowadzonej w dostosowaniu do istniejącego i projektowanego zagospodarowania terenów, z jednoczesnym ograniczeniem bezpośredniej dostępności do ciągu ulic Surzyckiego – Christo Botewa - Śliwiaka</p>			<p>Ad.5. Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Ad.7. Uwaga uwzględniona</p>	<p>Ad.6. Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.8. Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.9. Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.10. Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Ad.5. Uwagę uwzględniono częściowo poprzez zwiększenie wskaźnika powierzchni zabudowy do 50%. Podyktowane jest to dbałością o zachowanie odpowiednich proporcji terenów zainwestowania (w tym powierzchni zabudowy obiektów oraz terenów utwardzonych) do terenów biologicznie czynnych.</p> <p>Ad.6. Uwagi nie uwzględniono gdyż ustalony w projekcie planu wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 20% odpowiada przyjętemu w MPZP przeznaczeniu terenu, zgodnemu z ustaleniami Studium. Podyktowane jest to dbałością o zachowanie odpowiednich proporcji terenów zainwestowania do terenów biologicznie czynnych.</p> <p>Ad.7. Uwagę uwzględniono poprzez zwiększenie wysokości obiektów magazynowych w terenach zabudowy przemysłowo-usługowej PU do 22m.</p> <p>Ad.8. Projekt planu wyznacza strefę ekspozycji z ciągów komunikacyjnych w celu poprawy i porządkowania zdegradowanego krajobrazu terenów położonych bezpośrednio wzdłuż dróg KDGP, KDZ oraz przy fragmentach ciągu ulic: Lipskiej, Surzyckiego, Rybitwy i Christo Botewa. Obowiązujące w strefie nakazy i zakazy realizują ten cel między innymi poprzez zakaz lokalizacji wolnostojących nośników reklamowych, ograniczenie powierzchni reklamowej na budynkach do 6m² oraz zakaz realizacji obiektów tymczasowych. W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.</p> <p>Ad.9. Uwagi nie uwzględniono gdyż proponowane parametry wielkości i szerokości działki są nie wystarczające dla projektowanego przeznaczenia terenu – zabudowy przemysłowo-usługowej a także nie pozwalają na realizację obiektów zgodnie z przepisami odrębnymi.</p> <p>Ad.10. Uwagi nie uwzględniono gdyż zapis dotyczący konieczności realizacji dróg serwisowych jest wynikiem wytycznych uzyskanych na etapie przygotowania projektu planu, w których wskazano na konieczność realizacji drogi serwisowej. Wynika to z faktu, iż dokumentacja projektowa dla ciągu ulic Surzyckiego –Rybitwy- Christo Botewa nie spełnia wymagań drogi klasy G w zakresie akcesji. Projektowana linia zabudowy zapewnia rezerwę terenu dla realizacji dróg serwisowych.</p>
--	--	--	--	--	--	--	---	--	--

56.	56	04.01.2011r.	[...]*	<p>Protestuje przeciwko rozwiązaniu projektu drogi publicznej 21KDL, przebiegającej przez teren w/w działek. Droga mogłaby przebiegać przez działki 354/4, 353/3, 352/3 przypuszczalnie należące do Spółdzielni „Śnieżka”. Teren ten powinien należeć do obrębu 19MU, jako teren budowlany znajdujący się w granicach miasta.</p> <p>Równocześnie z mapki planu wynika, iż od strony południowej jest planowana droga techniczna PLK 25KDD, która ma być powszechnie dostępna. Inwestycje te stwarzają zagrożenie nadmiernego hałasu, co narazi mieszkańców na utratę zdrowia. Dodatkowo rozbudowa w tym miejscu linii kolejowej wraz z drogą techniczną jest nieopłacalna, gdyż pomiędzy planowaną drogą, a linią kolejową przepływa rzeka Serafa. Alternatywą dla PLK jest teren po drugiej stronie linii kolejowej, który nie podlega zabudowie.</p>	448/3, 448/4, 448/5, 448/6- obr.105	21KDL, 4ZP, 19MU	uwaga częściowo uwzględniona		Uwaga zostanie uwzględniona częściowo poprzez korektę przebiegu drogi 21KDL na odcinku w/w działek pod warunkiem uzyskania pozytywnego uzgodnienia z odpowiednim organem. Pozostała część terenu zostanie włączona w obszar 19MU.
57.	57	04.01.2011r.	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> Wnosi uwagi dotyczące dróg ul. Agatowej oraz Złocieniowej, jak również rozbudowy węzła kolejowego na działkach w obr.104 oraz 105 znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie z działką 193. Zmniejszenie odległości granicy torów kolejowych od w/w działki znacznie zwiększy występujące wstrząsy drgania i hałas. Wnosi również uwagi do treści § 7 pkt 4 ppkt 3, który ustala parametry nowo wydzielonych działek budowlanych. Mimo, iż działka znajduje się na terenie oznaczonym symbolem MU, wg zapisu działka nie będzie spełniała wymaganych parametrów i stanie się bezużyteczną ziemią. 	193 obr. 104	3MU	Ad.2. uwaga częściowo uwzględniona	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona	<p>Ad.1. Uwagi nie uwzględniono ze względu na fakt, iż Polskie Koleje Państwowe realizują inwestycję pn modernizacja linii kolejowej E30 na odcinku Zabrze – Katowice – Kraków, której zasięg terenowy obejmuje obszar bezpośredniego sąsiedztwa działki 193. Koncepcja projektowa rozbudowy linii kolejowej została przekazana jako wskazanie do uwzględnienia w projekcie planu.</p> <p>Ad.2. Projekt planu w § 7 pkt 4 ppkt 3, ustala parametry działek budowlanych, których podział dokonany zostanie po wejściu w życie planu. O możliwości zainwestowania działek w ich obecnej wielkości decyduje zatem wyłącznie położenie w terenach zabudowy.</p>
58.	58	04.01.2011r.	[...]*	<p>Wnoszone uwagi:</p> <ol style="list-style-type: none"> przeznaczenie działki 111/4 obr.107, która w projekcie znajduje się w terenach 12ZW na teren zabudowy przemysłowo – usługowej poprzez zmianę granic obszaru 38PU, ze względu na bliską lokalizację zabudowy przemysłowo – usługowej (dz. Nr 105, 104/6, 109/1) połączenie obszaru 38PU (części za magistralą ciepłowniczą) z ulicą Wrobela drogą typu KDD, przez działki nr 100/4, 100/5, 109/3, 113/4 i istniejącym przejazdem na magistrali ciepłowniczej 	111/4, 100/4, 100/5, 109/3, 113/4 obr.107	12ZW, 38PU	Ad.1. Uwaga częściowo uwzględniona	Ad.2. uwaga nieuwzględniona	<p>Ad.1. Uwaga zostanie uwzględniona częściowo poprzez włączenie północnego fragmentu działki 111/4 do terenów zabudowy przemysłowo usługowej PU z jednoczesną korektą zasięgu strefy kształtowania systemu przyrodniczego - - pod warunkiem uzyskania pozytywnego uzgodnienia z odpowiednim organem.</p> <p>Ad.2. Uwagi nie uwzględniono gdyż bezpośrednią obsługę komunikacyjną zapewniają zapisy projektu planu o możliwości realizacji dróg i dojazdów nie wydzielonych także w terenach zabudowy przemysłowo-usługowej. Ponadto proponowany dojazd przebiega przez prywatne tereny zainwestowane, objęte decyzjami administracyjnymi.</p>

59.	59	04.01.2011r.	TELE-FONIKA Kable Sp. z o.o. S.K.A.	<p>Wnosi uwagi o następujące zmiany na terenie oznaczonym 34 PU, 12 ZU:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy dla obiektów usługowych i przemysłowych na 33m. 2. wprowadzenie zmiany w rozdziale IV zatytułowanym „Zasady rozwoju infrastruktury technicznej” w § 19 pkt 5 dotyczącym zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemu odprowadzania wód deszczowych. Proponowane brzmienie rozdz. IV § 19 pkt 5 ppkt 5)a.: <i>„wykorzystanie jako podstawowego odbiornika wód deszczowych, wybudowanego dla rejonu a dotychczas nie eksploatowanego kolektora 2,0 x 2,0 m. w ul. Nad Drwiną, zakończenie go układem pompowym (poprzez adaptowanie nieczynnej, zdewastowanej pompowni ścieków sanitarnych znajdującej się w sąsiedztwie pracującej pompowni „Złocię” z wylotem do rz. Drwiny Długiej.” Do czasu zakończenia powyższej inwestycji realizacja przebudowy sieci opadowej odbywać się będzie na podstawie indywidualnych rozwiązań w uzgodnieniu z ZIKIT.”</i> 3. zmianę projektu planu w zakresie zaproponowanego przebiegu infrastruktury systemu ciepłowniczego na obszarze 34PU i 12ZU. Ujęty w projekcie przebieg systemu ciepłowniczego przedstawia poprzednie rozwiązania w tym zakresie, natomiast nie obejmuje aktualnych ustaleń dotyczących umiejscowienia ciepłociągu. 	<p>460, 461, 462, 459/2, 400, 195/1, 195/2, 150/13, 150/15, 150/18, 223/8, 223/9, 223/6, 223/11, 200/8, 200/6- obr.105 274, 275, 189/41, 188/29, 188/27, 180/15, 237/15, 237/13, 236/4, 224, 179/9, 176/8, 176/6, 174/12, 173/12, 172/17, 178/2- obr.104</p>	34 PU, 12 ZU, 13KDL	<p>Ad.1. uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.2. uwaga uwzględniona</p> <p>Ad.3. uwaga częściowo uwzględniona</p>	<p>Ad.1. Projekt planu ustala jednolite wysokości zabudowy w ramach poszczególnych przeznaczeń terenu. Zwiększenie wysokości w proponowanym terenie jest szczególnie niekorzystne z uwagi na sąsiedztwo osiedla mieszkaniowego Złocię.</p> <p>Ad.2. Stosowny zapis umieszczono w projekcie planu jako alternatywę do projektowanych rozwiązań.</p> <p>Ad.3. W zakresie korekty przebiegu sieci wyjaśnia się, iż Projekt planu określa zasady uzbrojenia terenu, w tym przebiegi tras infrastruktury technicznej oraz lokalizacje związanych z nimi urządzeń technicznych, które należy traktować jako orientacyjne; szczegółowy przebieg sieci oraz rozmieszczenie urządzeń należy, zgodnie z zapisami planu, określać na etapie przygotowania inwestycji do realizacji i wydawania decyzji administracyjnych. Znajduje to potwierdzenie w zapisach ustaleń w:</p> <ul style="list-style-type: none"> • §2 ust.2 pkt 1 b - zapis dotyczący rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej • §19 ust.2 pkt 3,4: 3) <i>szczegółowy przebieg planowanych sieci infrastruktury technicznej zostanie określony w projekcie budowlanym, a ustalony w decyzji pozwolenia na budowę dla poszczególnych inwestycji;</i> 4) <i>w granicach całego terenu objętego planem dopuszcza się lokalizowanie nie wyznaczonych na Rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej urządzeń i sieci łączności radiowej, a także podziemnych urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, niezbędnych dla inwestycji zlokalizowanych na tym terenie;</i> <p>W związku z powyższym nie zachodzi konieczność wprowadzania dodatkowych zapisów oraz korekty Rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej.</p>
60.	60	04.01.2011r.	Buma S.A.	<p>Wnosi następujące uwagi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w § 7 ust. 1 pkt 3 m.in. dla obiektów magazynowych w terenach PU ustala się maksymalną wysokość do 8m. – wnosi, aby ta maksymalna wysokość obiektów magazynowych dla terenu 11PU wynosiła 9 m. 2. projekt planu określa m.in. (§7 ust. 2 pkt 2), że teren biologicznie czynny nie może być mniejszy niż 20% powierzchni działki – wnosi, aby wskaźnik ten dla terenu 11PU wynosił nie mniej niż 10% terenu inwestycji 3. projekt planu określa m.in. dla zabudowy w terenach PU (§7 ust. 4 pkt 5) minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych na 5000m² i minimalną ich szerokość na 20m. – wnosi, aby zrezygnować z określania w planie takich parametrów dla terenu 11PU zabudowy przemysłowo – usługowej 4. projekt planu określa (§7 ust.7 pkt 4) zasady obsługi parkingowej jako 25 miejsc postojowych na 1000m² pow. użytkowej 	<p>8/20, 8/22 103, 36/2- obr.27</p>	11PU	<p>Ad.1. uwaga uwzględniona</p> <p>Ad.2. uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.3. uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.4. uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Ad.1. W związku z pozostałymi uwagami złożonymi do projektu planu wysokość obiektów magazynowych w terenach zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym podniesiono do 22m.</p> <p>Ad.2. Uwagi nie uwzględniono gdyż ustalony w projekcie planu wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 20% odpowiada przyjętemu w MPZP przeznaczeniu terenu, zgodnemu z ustaleniami Studium. Podyktowane jest to dbałością o zachowanie odpowiednich proporcji terenów zainwestowania do terenów biologicznie czynnych.</p> <p>Ad.3. Brak możliwości rezygnacji z zapisów ustalających parametry nowo wydzielanych działek gdyż plan opracowany jest zgodnie z ustawą oraz <i>Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego</i>, które jednoznacznie określają zakres dokumentu. W wyniku rozpatrzenia uwag do projektu planu parametry te zostały zmienione.</p> <p>Ad.4. Uwagi nie uwzględniono gdyż przyjęte w projekcie planu wskaźniki dotyczące zasad obsługi parkingowej są optymalne dla terenów zabudowy przemysłowo-usługowej.</p>

				<p>lub ilości pracowników przyjmując minimum 25 miejsc na 100 zatrudnionych – wnosi, aby przyjęc dla terenu 11PU: 12 miejsc postojowych na 1000m2 pow. użytkowej oraz 15 miejsc na 100 zatrudnionych</p> <p>5. wnosi, aby utrzymana została dla działek 8/20 i 8/22 powołanych wyżej możliwości zjazdu z ul. Surzyckiego</p> <p>6. wnosi, aby dla terenów zabudowy przemysłowo – usługowej oznaczonych symbolami 1PU do 39PU tj. w §11 projektu planu:</p> <p>a) dopisać w ust. 1 nowy pkt „3) – obiekty biurowe”, lub alternatywnie, gdyby powyższe okazało się niemożliwe:</p> <p>b) dopisać w ust. 2 – przeznaczenie dopuszczalne nowy „pkt 5) – obiekty biurowe”; i w takim przypadku, aby w ust. 3 pkt 2 tego paragrafu 11 zmienić zapis dotyczący zachowania proporcji, w taki sposób, aby suma powierzchni zabudowy obiektów przeznaczenia dopuszczalnego nie mogła stanowić więcej niż 50% powierzchni zabudowy obiektów przeznaczenia podstawowego (a nie 20% jak jest w obecnym projekcie)</p> <p>Jako użytkownik wieczysty działek Spółka zamierza w najbliższym czasie zrealizować zamierzenie budowlane zgodnie z decyzją wz, a projekt planu nie zapewnia możliwości korzystania z nieruchomości w uzgodniony w tej decyzji sposób.</p>			<p>Ad.5. uwaga uwzględniona</p> <p>Ad.6. uwaga uwzględniona</p>	<p>Ad.5. Projekt planu nie likwiduje przywołanego zjazdu a zasady obsługi komunikacyjnej zapisane w projekcie planu dla terenów położonych wzdłuż ul. Surzyckiego nie wykluczają takiego rozwiązania.</p> <p>Ad.6. Uwagę uwzględniono poprzez uszczegółowienie zapisów projektu planu i rozszerzenie podstawowego przeznaczenia terenów zabudowy przemysłowo usługowej, wprowadzając możliwość realizacji usług komercyjnych w tym. Obiektów biurowych.</p>
61.	61	04.01.2011r.	[...]*	<p>Uwagi dotyczą:</p> <p>1. § 7 pkt 4, gdzie ustala się parametry nowowydzielanych działek budowlanych. Po wejściu w życie tego zapisu w/w działki nie będą działkami budowlanymi, będą bezużytecznym terenem.</p> <p>2. planowana budowa drogi będzie przylegała bezpośrednio do elewacji istniejącego domu mieszkalnego. Działki, na których zamierzona jest budowa domów, należące do terenu 19MU staną się bezużyteczne.</p> <p>3. plan zagospodarowania oraz decyzja kolei (pismo PKP z 24.05.2010r.) do dowłaszczenia terenu na rzecz PKP i przesunięcie dotychczasowych granic działek całkowicie blokuje prace remontowe i budowlane.</p> <p>4. wnioskodawca nie zgadza się na budowanie drogi i rozbudowę węzła kolejowego przy częściowym wykupie działek.</p> <p>5. jako warunek zgody na przyszłe inwestycje wnioskodawca wnosi o całkowity wykup działek i domu, w którym obecnie zamieszkuje</p> <p>W załączeniu kopia pisma PKP z dnia</p>	384/2, 449/2, 384/3, 448/1, 449/3-obr.105	19MU, 5KP, 25KDD	<p>Ad.1. uwaga uwzględniona</p> <p>Ad.2. Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.3-5. uwaga częściowo uwzględniona</p>	<p>Ad.1. Projekt planu w § 7 pkt 4, ustala parametry działek budowlanych, których podział dokonany zostanie po wejściu w życie planu. O możliwości zainwestowania działek w ich obecnej wielkości decyduje zatem wyłącznie położenie w terenach zabudowy.</p> <p>Ad.2. Uwagi nie uwzględniono. Przebieg projektowanej drogi dojazdowej 25KDD, został ustalony na podstawie koncepcji drogowej zaproponowanej przez PKP w związku z modernizacją linii kolejowej E30 na odcinku Zabrze – Katowice – Kraków oraz realizacją peronów przystanku SKM „Złocień” i z koniecznością likwidacją fragmentu ulicy Złocieniowej. Projektowana droga 25KDD pełnić będzie funkcję drogi dojazdowej do istniejącej zabudowy położonej w bezpośrednim sąsiedztwie torów oraz do nowo realizowanej zabudowy na terenie 19MU.</p> <p>Ad.3-5. Ubieganie się o wykup nieruchomości lub odszkodowanie związane z obniżeniem wartości nieruchomości możliwe będzie po wejściu w życie planu na podstawie art. 36-37 ustawy.</p>

				24.05.2010r. oraz decyzji WZ.					
62.	62	04.01.2011r.	[...]* P.P.Z STANMARK	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> rezygnację z ustalenia wskaźnika powierzchni zabudowy w ogóle, lub też w wypadku gdy istnieje jakiś szczególny interes publiczny dający legitymację do jego wprowadzenia ustalenia go na poziomie 80% dla terenów PU, a w szczególności dla terenu 11PU w wypadku wprowadzenia wskaźnika powierzchni zabudowy odniesienie go do obszaru objętego wnioskiem o pozwolenie na budowę, a nie do terenu ustalenie udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenów PU, w tym szczególnie dla terenu 11PU na poziomie 10% i odniesienie go do obszaru objętego wnioskiem o pozwolenie na budowę a nie do niezdefiniowanych w projekcie planu działek budowlanych podniesienie dopuszczalnej wysokości obiektów usługowych do 30m. wraz z dopuszczeniem dominant oraz rezygnację z ustalania dopuszczalnej wysokości obiektów przemysłowych i lokalizowanych w terenach PU, w tym w szczególności w terenie 11PU wykreślenie zakazu lokalizowania stacji paliw w terenach PU, w tym w szczególności w terenie 11PU 	4/2, 48/1, 49/1, 50/3 obr. 27	11PU	Ad.1. uwaga częściowo uwzględniona	Ad.1. Brak możliwości rezygnacji z zapisów ustalających parametr wskaźnika zabudowy gdyż plan opracowany jest zgodnie z ustawą z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, które jednoznacznie określają zakres dokumentu. Uwagę uwzględniono częściowo poprzez zwiększenie wskaźnika powierzchni zabudowy do 50%. Podyktowane jest to dbałością o zachowanie odpowiednich proporcji terenów zainwestowania (w tym powierzchni zabudowy obiektów oraz terenów utwardzonych) do terenów biologicznie czynnych.	
							Ad.2-3. uwaga częściowo uwzględniona	Ad.2-3. Projekt planu odnosi wskaźnik powierzchni zabudowy oraz terenu biologicznie czynnego do działki budowlanej – a zgodnie z zapisem § 3 ust.18 pkt 3 należy przez to rozumieć nieruchomość gruntową lub działkę gruntu, której wielkość, cechy geometryczne, dostęp do drogi publicznej oraz wyposażenie w urządzenia infrastruktury technicznej spełniają wymogi realizacji obiektów budowlanych wynikające z odrębnych przepisów i aktów prawa miejscowego, w tym możliwość realizacji inwestycji (zamierzenia budowlanego) objętej projektem zagospodarowania zgodne z ustaleniami planu i przepisami odrębnymi. Zgodnie z przywołanym zapisem wskaźniki te mogą odnosić się do obszaru objętego wnioskiem o pozwolenie na budowę.	
							Ad.4. uwaga częściowo uwzględniona	Ad.4. Uwagę uwzględniono częściowo poprzez zwiększenie wysokości obiektów magazynowych w terenach zabudowy przemysłowo- usługowej do 22m. Projekt planu ustala jednolite wysokości zabudowy w ramach poszczególnych przeznaczeń terenu, w wyniku analizy przyjęte wysokości zostały określone jako optymalne w odniesieniu do istniejącego zagospodarowania terenu.	
							Ad.5. uwaga częściowo uwzględniona	Ad.5. Uwagę uwzględniono poprzez wprowadzenie zapisów umożliwiających realizację stacji paliw min. w terenie 11PU.	
63.	63	04.01.2011r.	[...]* [...]*	<ol style="list-style-type: none"> Prośba o wycofanie z projektu planu odcinka drogi oznaczonej 1KDZ na odcinku między ul. Mała Góra i ul. Półłanki. Projektowana lokalizacja nie uwzględnia i koliduje z uzyskanym prawomocnym pozwoleniem na budowę dla inwestycji na działce 3/5 oraz pozwoleniem na budowę ogrodzenia na działce 5/3. Likwiduje również służebności drogowe do działek 5/5 i 5/6 co uczyni je niemożliwymi do zabudowy mimo zakwalifikowania ich do 15MU. 	3/5, 5/3, 5/5, 5/6 obr. 100	15MU, 1KDZ		Uwaga nieuwzględniona	Uwagi nie uwzględniono gdyż wyznaczona droga zbiorcza o symbolu 1KDZ stanowi podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i jest niezbędna dla zapewnienia dostępności komunikacyjnej terenów objętych planem. Przebieg drogi wyznaczony został w oparciu o wytyczne ze Studium, uszczegółowione na etapie sporządzania planu, po przeprowadzeniu szczegółowej, wielowariantowej analizy. Ubieganie się o wykup nieruchomości lub odszkodowanie związane z obniżeniem wartości nieruchomości możliwe będzie po wejściu w życie planu na podstawie art. 36-37 ustawy.

			[...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]*						
64.	64	04.01.2011r.	[...]*	Wnosi o: 1. korektę przebiegu projektowanej drogi zbiorczej 1KDZ w taki sposób, aby umożliwiła dojazd do posesji jak dotychczas poprzez działkę 3/3 2. korektę przebiegu projektowanej drogi zbiorczej 1KDZ w taki sposób, aby umożliwiła dojazd do posesji poprzez działkę 3/2 od strony zachodniej i umożliwiła mieszkańcom parkowanie samochodów, które odebrane zostaje poprzez zabranie większości działki 3/2 od strony północnej 3. odszkodowanie związane z uciążliwościami przebiegu projektowanej drogi 1KDZ oraz jej wpływem na obniżenie wartości rynkowej nieruchomości 3/2, a także całkowitym zabránieniem drogi dojazdowej do posesji oznaczonej na planach błędnie jako ul. Przecinek – a droga ta stanowi własność prywatną 4. zaplanowanie przebiegu ekranów akustycznych (projekt planu ich nie uwzględnia) 5. skorygowanie pasów dróg z czteropasmowych na dwupasmowe 6. ograniczenie ruchu samochodów powyżej 7 ton – jak to ma miejsce dotychczas na ul. Bieżanowskiej 7. korektę oczywistej pomyłki. Błąd dotyczy oznaczenia na mapie planu drogi przy działce 3/3 oznaczonej na mapie jako ul. Przecinek – w rzeczywistości droga ta nie ma swojej nazwy, jest droga prywatną.	3/2-obr.100	15MU, 1KDZ	Ad.4. uwaga częściowo uwzględniona	Ad.1,2,3,5 Uwaga nieuwzględniona Ad.6 Uwaga nieuwzględniona Ad.7 Uwaga nieuwzględniona	Ad.1,2,3,5. Uwagi nie uwzględniono gdyż wyznaczona droga zbiorcza o symbolu 1KDZ stanowi podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i jest niezbędna dla zapewnienia dostępności komunikacyjnej terenów objętych planem. Przebieg drogi oraz jej klasa wyznaczone zostały w oparciu o wytyczne ze Studium, uszczegółowione na etapie sporządzania planu, po przeprowadzeniu szczegółowej, wielowariantowej analizy. Przyjęta klasa drogi głównej oraz jej ranga w układzie komunikacyjnym tej części miasta determinują także określoną w planie szerokość w liniach rozgraniczających. Na tym etapie projekt planu nie określa ilości pasów ruchu. Ubieganie się o wykup nieruchomości lub odszkodowanie związane z obniżeniem wartości nieruchomości możliwe będzie po wejściu w życie planu na podstawie art. 36-37 ustawy. Ad.4. Projekt planu wyznacza na przedmiotowej działce teren zabudowy mieszkaniowej i usług oznaczonych na Rysunku planu symbolem 15MU, dla którego zgodnie z zapisami ustaleń projektu planu określonymi w §5 ust. 7 pkt 2 obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych. W momencie realizacji drogi zbiorczej 1KDZ zostaną zastosowane stosowne przepisy odrębne regulujące kwestię zabezpieczeń przed hałasem i osiągnięcie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Ad.6. Ograniczenia w ruchu pojazdów na drogach mogą być określane wyłącznie przez zarządcę drogi, a co za tym idzie nie ma podstaw by stanowiły ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tym samym projekt planu nie wprowadza ograniczeń uniemożliwiających dojazd samochodów o tonażu powyżej 7t. Ad.7. Projekt planu został opracowany na podkładach mapowych pochodzących z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, stąd brak możliwości wprowadzenia sugerowanej korekty na etapie projektu planu.
65.	65	04.01.2011r.	[...]*	Wnosi o: 1. korektę przebiegu projektowanej drogi zbiorczej 1KDZ w taki sposób, aby umożliwiła dojazd do posesji jak dotychczas poprzez działkę 3/3 zabezpieczając bramę wjazdową ekranami akustycznymi 2. korektę przebiegu projektowanej drogi zbiorczej 1KDZ w taki sposób, aby umożliwiła dojazd do posesji poprzez działkę 3/2 od strony zachodniej i umożliwiła mieszkańcom parkowanie samochodów, które odebrane zostaje poprzez zabranie większości działki 3/2 od strony północnej	3/2, 3/3-obr.100	15MU, 1KDZ	Ad.1,2,3,5 Uwaga nieuwzględniona	Ad.1,2,3,5. Uwagi nie uwzględniono gdyż wyznaczona droga zbiorcza o symbolu 1KDZ stanowi podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i jest niezbędna dla zapewnienia dostępności komunikacyjnej terenów objętych planem. Przebieg drogi oraz jej klasa wyznaczone zostały w oparciu o wytyczne ze Studium, uszczegółowione na etapie sporządzania planu, po przeprowadzeniu szczegółowej, wielowariantowej analizy. Przyjęta klasa drogi głównej oraz jej ranga w układzie komunikacyjnym tej części miasta determinują także określoną w planie szerokość w liniach rozgraniczających. Na tym etapie projekt planu nie określa ilości pasów ruchu. Ubieganie się o wykup nieruchomości lub odszkodowanie związane z obniżeniem wartości nieruchomości możliwe będzie po wejściu w życie planu na podstawie art. 36-37 ustawy. Ad.4. Projekt planu wyznacza na przedmiotowej działce teren	

				<p>3. odszkodowanie związane z uciążliwościami przebiegu projektowanej drogi 1KDZ oraz jej wpływem na obniżenie wartości rynkowej nieruchomości 3/2, a także całkowitym zabránieniem drogi dojazdowej do posesji oznaczonej na planach błędnie jako ul. Przecinek – a droga ta stanowi własność prywatną</p> <p>4. zaplanowanie przebiegu ekranów akustycznych (projekt planu ich nie uwzględnia)</p> <p>5. skorygowanie pasów dróg z czteropasmowych na dwupasmowe</p> <p>6. ograniczenie ruchu samochodów powyżej 7 ton – jak to ma miejsce dotychczas a ul. Biezanowskiej na odcinku od Małej Góry w stronę Rybitw</p> <p>7. dokonanie remontów ul. Biezanowskiej i Małej Góry związane z zakończeniem budowy odcinka drogi ekspresowej S7</p> <p>8. korektę oczywistej pomyłki. Błąd dotyczy oznaczenia na mapie planu drogi przy działce 3/3 oznaczonej na mapie jako ul. Przecinek – w rzeczywistości droga ta nie ma swojej nazwy, jest droga prywatną.</p>			Ad.4. uwaga częściowo uwzględniona	<p>Ad.6 Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.7 Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.8 Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>zabudowy mieszkaniowej i usług oznaczonych na Rysunku planu symbolem 15MU, dla którego zgodnie z zapisami ustaleń projektu planu określonymi w §5 ust. 7 pkt 2 obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych. W momencie realizacji drogi zbiorczej 1KDZ zostaną zastosowane stosowne przepisy odrębne regulujące kwestię zabezpieczeń przed hałasem i osiągnięcie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.</p> <p>Ad.6. Ograniczenia w ruchu pojazdów na drogach mogą być określane wyłącznie przez zarządcę drogi, a co za tym idzie nie ma podstaw by stanowiły ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tym samym projekt planu nie wprowadza ograniczeń uniemożliwiających dojazd samochodów o tonażu powyżej 7t.</p> <p>Ad.7. Kwestia robót remontowych oraz ich terminów nie jest ustaleniem planu miejscowego.</p> <p>Ad.8. Projekt planu został opracowany na podkładach mapowych pochodzących z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, stąd brak możliwości wprowadzenia sugerowanej korekty na etapie projektu planu.</p>
66.	66	04.01.2011r.	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. usunięcie części strefy 28ZU ze środkowej oraz zachodniej części w/w działek w związku z procedowaniem postępowania o ustalenie warunków zabudowy</p> <p>2. zmianę oznaczenia terenu z 28ZU na 1MU lub MWU (Skondygnacji) w środkowej i zachodniej części działek</p>	241/3, 241/4, 240, 239-obr.28	28ZU	Uwaga uwzględniona		Uwagę uwzględniono poprzez rozszerzenie na Rysunku planu terenu zabudowy mieszkaniowej i usług o symbolu 1 MU.
67.	67	04.01.2011r.	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. usunięcie z w/w działek oznaczenia STREFA HYDROGENICZNA (Wydział Kształtowania Środowiska stwierdza jednoznacznie, iż na terenie działki 183/22 koryta rowów nie istnieją. W związku z powyższym, wprowadzanie do projektu nowopowstałego planu oznaczenia – strefa hydrogeniczna jest na tym terenie bezzasadne</p> <p>2. przeniesienie ciągu planowanej wzdłuż ul. Bagrowej zieleni wysokiej z terenu 1MU na obszar 28ZU</p> <p>3. usunięcie fragmentu strefy 28ZU przy południowej granicy w/w działek</p> <p>4. podniesienie o 3 metry maksymalnej wysokości zabudowy na terenie 1MU lub jeśli powyższa uwaga nie uzyska akceptacji, wnosi o zmianę oznaczenia terenu 1MU na MWU, co bez zmiany przeznaczenia mogłoby spowodować zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy do 16 m. jak w zasadach określonych w projekcie planu dla terenów MW</p> <p>- lub wnosi o pozostawienie terenu 1MU z</p>	183/6, 183/7, 183/8, 183/9, 183/10, 183/11, 183/13, 183/14, 183/15, 183/16, 183/17, 183/18, 183/19, 183/20, 183/22, 183/23, 183/24, 183/25, 183/26, 183/27- obr.19 42/2-obr.27	28ZU 1MU	Uwaga uwzględniona	<p>Ad.1. Uwaga zostanie uwzględniona poprzez usunięcie oznaczenia rowu oraz strefy hydrogenicznej z Rysunku planu – pod warunkiem uzyskania pozytywnego uzgodnienia z odpowiednim organem.</p> <p>Ad.2. Uwagę uwzględniono poprzez przeniesienie ciągu planowanej wzdłuż ul. Bagrowej zieleni wysokiej z terenu 1MU na obszar 28ZU.</p> <p>Ad.3. Uwagę uwzględniono poprzez rozszerzenie na Rysunku planu terenu zabudowy mieszkaniowej i usług o symbolu 1 MU.</p> <p>Ad.4. Uwagę uwzględniono poprzez podniesienie parametru maksymalnej wysokości w terenach zabudowy mieszkaniowej i usług do 16m.</p> <p>Ad.5. Uwagę uwzględniono poprzez zmniejszenie współczynnika ilości miejsc postojowych dla terenów zabudowy mieszkaniowej i usług przyjmując współczynnik 1,2 miejsca postojowego w przeliczeniu na 1 mieszkanie.</p>	

				<p>maksymalną wysokością zabudowy do 13 m. w obszarze przylegającym do zachodniej granicy terenu tj. ul. Motyla na północ. Natomiast na pozostałym obszarze – podniesienie maksymalnej wysokości zabudowy dla 1MU o 3 metry lub wprowadzenie MWU z maksymalną wysokością zabudowy do 16 m. jak w zasadach określonych w projekcie planu dla terenów MW. Taki wniosek zgodny jest z założeniami procedowanych warunków zabudowy dla tego terenu, gdzie stopniowana dopuszczalna wysokość budynków wynosi nawet do 18m.</p> <p>5. zmniejszenie na terenie w/w działek współczynnika ilości miejsc postojowych dla jednego mieszkania</p>					
68.	68	04.01.2011r.	Suder &Suder Sp. zo.o.	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> uwzględnienie dla terenów oznaczonych w projekcie planu jako tereny zabudowy przemysłowo – usługowej przeznaczenia dopuszczalnego także pod budownictwo obiektów usług turystyki – hotelarstwo oraz gastronomii wyłączenie z działki terenu strefy technicznej wału przeciwpowodziowego. 	14/12, 14/13- obr.27	13PU	Ad.1.Uwaga częściowo uwzględniona	Ad.2.Uwaga nieuwzględniona	<p>Ad.1. Uwagę uwzględniono częściowo poprzez uszczegółowienie zapisów projektu planu i rozszerzenie podstawowego przeznaczenia terenów zabudowy przemysłowo-usługowej, wprowadzając możliwość realizacji usług komercyjnych w tym. obiektów gastronomii. Usługi turystyki i hotelarstwa pozostają w kolizji ze specyfiką obszaru zainwestowanego w sąsiedztwie głównie obiektami przemysłowo-usługowymi.</p> <p>Ad.2. W kwestii likwidacji strefy technicznej od wałów przeciwpowodziowych nie ma możliwości weryfikacji strefy na etapie projektu planu, gdyż byłoby to niezgodne z przepisami odrębnymi. Projekt planu daje jednak taką możliwość poprzez zapis §5ust. 20, iż „Zgodnie z przepisami odrębnymi Marszałek województwa może, w drodze decyzji, w indywidualnych przypadkach zwolnić lub zmienić zakaz.”</p>
69.	69	04.01.2011r.	[...]*	<p>Wnosi uwagi i zastrzeżenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> droga 25 KDD – jest zbędna, gdyż jej rolę przejmuje droga oznaczona jako 21KDL. Jeśli droga 25 KDD ma służyć jako droga serwisowa dla PKP to bezzasadne jest wykupywanie terenu przez gminę Kraków na potrzeby PKP. przesunięcia koryta rzeki Serafy w kierunku obszaru 19MU co spowoduje brak możliwości budownictwa mieszkaniowego Istnieje konieczność przesunięcia łuku drogi 21 KDL w kierunku obszaru 18MU i obszaru 32P gdyż droga ta wchodzi w działki na obszarze 42P, a działki te również mogłyby być spożytkowane pod budownictwo jednorodzinne. 	448/2, 449/4, 449/5, 448/7 – obr. 105	19MU, 25KDD,	Ad.3. uwaga częściowo uwzględniona	Ad.1-2. uwaga nieuwzględniona	<p>Ad.1-2. Uwagi nie uwzględniono. Przebieg projektowanej drogi dojazdowej 25KDD, został ustalony na podstawie koncepcji drogowej zaproponowanej przez PKP w związku z modernizacją linii kolejowej E30 na odcinku Zabrze – Katowice – Kraków oraz realizacją peronów przystanku SKM „Złocienie” i z koniecznością likwidacją fragmentu ulicy Złocieniowej. Projektowana droga 25KDD pełnić będzie funkcję drogi dojazdowej do istniejącej zabudowy położonej w bezpośrednim sąsiedztwie torów oraz do nowo realizowanej zabudowy na terenie 19MU. Realizacja zamierzenia jest też warunkowana przebudową koryta Serafy. Projektowana droga lokalna 21KDL jest niezbędnym elementem układu komunikacyjnego osiedla Złocienie, jest drogą zbierającą ruch z istniejących i projektowanych ulic dojazdowych KDD, tym samym nie jest wyznaczona wyłącznie dla obsługi terenów bezpośrednio do niej przylegających.</p> <p>Ad.3. Uwaga zostanie częściowo uwzględniona poprzez korektę przebiegu drogi 21KDL we wskazanym obszarze – pod warunkiem uzyskania pozytywnego uzgodnienia z odpowiednim organem.</p>
70.	70	04.01.2011r.	AKB Investments Sp. z o.o. przez pełnomocnika APLUS Studio arch.	<p>Wnosi o włączenie terenu przedmiotowej działki w obszar PU w miejsce planowanej 28ZU. Na objętej wnioskiem działce inwestor zaplanował budowę budynku biurowego wraz z garażem podziemnym. W chwili obecnej dla powyższej inwestycji prowadzona jest procedura ustalania warunków zabudowy.</p>	104/2-obr.27	28ZU, 3KDL	Uwaga uwzględniona		<p>Uwaga zostanie uwzględniona poprzez korektę Rysunku planu i wyznaczenie na przedmiotowej działce terenów zabudowy przemysłowo-usługowej – pod warunkiem uzyskania pozytywnego uzgodnienia z odpowiednim organem.</p>

71.	71	04.01.2011r.	IMC Investment S.A.	<p>Proponowane zmiany mają na celu dostosowanie zapisów planu do wydanej i obowiązującej decyzji WZ dla zmierzania pn. „Budowa dwóch budynków magazynowych z zapleczem administracyjno – socjalnym” na działkach 9i10 obr.104, oraz infrastruktury technicznej na części działek 231/2, 7/2, 229/2, 6/4, 15, 5/11, 230, 231/4, 16 obr. 104</p> <p>Proponowane zmiany:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. uzupełnienie przeznaczenia terenu (rozdz. III: Zasady przeznaczenia terenu § 11) o zapis precyzujący możliwość lokalizowania funkcji administracyjno – socjalnej jako uzupełniającej dla funkcji podstawowej jaką jest produkcja i składowanie wyznaczone dla tego obszaru w planie. W zapisie: „...oraz usługami związanymi z ich sprzedażą, naprawą lub przechowaniem...” brak zapisania funkcji administracyjno – socjalnej służącej obsłudze funkcji podstawowej 2. zwiększenie wskaźnika powierzchni zabudowy do 60% wobec założonych w planie 40% 3. zmniejszenie udziału terenu biologicznie czynnego do 10% wobec założonych w planie 20% 	9, 10, 231/2, 7/2, 229/2, 6/4, 15, 5/11, 230, 231/4, 16 -obr.104	32PU, 15KDL	<p>Ad.1. uwaga uwzględniona</p> <p>Ad.2. uwaga częściowo uwzględniona</p>	Ad.3. uwaga nieuwzględniona	<p>Ad.1. Uwagę uwzględniono poprzez korektę zapisów polegającą na rozszerzeniu przeznaczenia podstawowego terenów zabudowy przemysłowo-usługowej.</p> <p>Ad.2. Uwagę uwzględniono częściowo poprzez zwiększenie wskaźnika powierzchni zabudowy w terenach zabudowy przemysłowo-usługowej do 50%. Podyktowane jest to dbałością o zachowanie odpowiednich proporcji terenów zainwestowania (w tym powierzchni zabudowy obiektów oraz terenów utwardzonych) do terenów biologicznie czynnych.</p> <p>Ad.3. Uwagi nie uwzględniono gdyż ustalony w projekcie planu wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 20% odpowiada przyjętemu w MPZP przeznaczeniu terenu, zgodnemu z ustaleniami Studium. Podyktowane jest to dbałością o zachowanie odpowiednich proporcji terenów zainwestowania do terenów biologicznie czynnych.</p>
72.	72	04.01.2011r.	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia terenu w projektowanym MPZP działki na PU. W pasie terenów zielonych istnieje już kilka zakładów usługowych.	15/106-obr.27	3ZW	Uwaga uwzględniona		Uwaga zostanie uwzględniona poprzez rozszerzenie terenów zabudowy przemysłowo-usługowej na obszar działki 15/106 – pod warunkiem uzyskania pozytywnego uzgodnienia z odpowiednim organem.

73.	73	04.01.2011r.	Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody	<p>Wnosi następujące uwagi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. należy zachować istniejące cenne przyrodniczo zbiorowiska trzęślicowych łąk zmiennowilgotnych z rzadkimi i chronionymi gatunkami roślin poprzez zmianę przeznaczenia 2KP, 36PU oraz 11KDL na ZP. Zapisy ustalające pozostawienie min. 50% pow. biologicznie czynnej na terenie strefy terenów o szczególnych wartościach przyrodniczych nie zabezpieczają tych walorów przyrodniczych. Budowa drogi oraz dopuszczenie zabudowy spowoduje zmianę warunków siedliskowych, a także izolację stanowisk zwierząt. 2. Należy zachować istniejące, cenne przyrodniczo zbiorowiska trzęślicowych łąk zmiennowilgotnych poprzez zmianę przeznaczenia 26PU, 27PU oraz 9KDD na ZP. 3. Należy zachować istniejące cenne przyrodniczo zbiorowiska łąk wilgotnych i zmiennowilgotnych poprzez ograniczenie przeznaczenia 15PU, 16PU oraz 7KDL na przeznaczenie ZP, w części oznaczonej w „Mapie roślinności rzeczywistej Krakowa” jako zbiorowiska łąk wilgotnych i zmiennowilgotnych 4. Należy zachować istniejące cenne przyrodniczo zbiorowiska trzęślicowych łąk zmiennowilgotnych oraz zbiorowiska szuwarów turzycowych poprzez zmianę przeznaczenia 25PU na ZP, 		2KP, 36PU, 11KDL, 26PU, 27PU, 9KDD, 15PU, 16PU, 7KDL, 25PU		Uwaga nieuwzględniona	<p>Ad.1-4 Uwagi nie uwzględniono. Ustalenia planu w sposób optymalny godzą istniejące zainwestowanie terenu i plany inwestycyjne właścicieli gruntów z ochroną przyrody. Projekt planu, w celu ochrony cennych zbiorowisk roślinności, wyznacza strefę terenów o szczególnych wartościach przyrodniczych, w której ustala konieczność pozostawienia minimum 50% terenu biologicznie czynnego objętego strefą. Roślinność znajdująca się w obrębie strefy winna pozostać nienaruszona w całym procesie inwestycyjnym tak, aby zachować jej pierwotne przyrodnicze walory. Ustalono także stanowiska roślin chronionych, które należy chronić i pozostawić w stanie nienaruszonym, a teren, na których są położone objąć terenem biologicznie czynnym. Ponadto zwraca się uwagę, iż projekt planu w obecnej formie uzyskał pozytywne opinie organów powołanych do opiniowania i uzgadniania na mocy ustawy.</p>
74.	74	31.12.2010r.	Stalprodukt S.A.	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. przesunięcie odcinka drogi oznaczonej w planie 1KDL biegnącej od skrzyżowania ul. Brandla – Płk. Dąbka do skrzyżowania ulic Płk. Dąbka – Kosiarzy zgodnie z załącznikiem graficznym 2. istniejący odcinek ul. Płk. Dąbka znajdujący się w terenie oznaczonym w planie 1KP. Wnosi o przesunięcie odcinka planowanej drogi 1KDL w obszar istniejącej drogi, a więc pozostawienie tego odcinka drogi tak jak przebiega obecnie 	15/96, 19/90 – obr. 27	1KDL, 1KP	Uwaga uwzględniona	<p>Układ komunikacyjny w obrębie złożonej uwagi zostanie zmieniony pod warunkiem pozytywnego uzgodnienia z odpowiednim organem.</p>	

75.	75	31.12.2010r.	Sita Kraków Sp.z o.o.	<p>1.w Rozdziale III – ZASADY PRZEZNACZENIA TERENU §15 ust. 1 Planu Zagospodarowania, pominięto istniejącą kompostownię odpadów zielonych,</p> <p>2.W Rozdziale III – ZASADY PRZEZNACZENIA TERENU §15 ust. 2 Planu Zagospodarowania, nie wpisano jako dopuszczalne realizacji obiektów i urządzeń infrastruktury służącej do gospodarowania odpadami</p> <p>W związku z powyższym wnosi o nadanie §15 ust. 1 następującego brzmienia: „Wyznacza się: teren urządzeń infrastruktury technicznej – kanalizacja, obejmujący istniejącą oczyszczalnię ścieków i obszar rezerwowany do jej rozbudowy, teren urządzeń infrastruktury technicznej – związany z gospodarowaniem odpadami obejmujący istniejącą kompostownię odpadów zielonych i obszar rezerwowany dla jej rozbudowy, oznaczone na rysunku planu symbolem literowym 1K oraz tereny urządzeń infrastruktury technicznej – elektorenergetyki, oznaczony na rysunku planu symbolem literowym 1E i 2E. Ponadto wnosimy o dopisanie w §15 ust. 2 pkt 3 o treści „realizacji urządzeń infrastruktury technicznej związanej z gospodarowaniem odpadami”</p>	2/23-obr.26	1K	Uwaga uwzględniona		Uwagę uwzględniono poprzez uszczegółowienie zapisów ustaleń projektu planu we wnioskowanym zakresie.
76.	76	31.12.2010r.	[...]*	<p>Uwagi dotyczące kwestii przeciwpowodziowych.</p> <p>Wnosi o wprowadzenie do części rysunkowej i opisowej następujących uwag dotyczących obszaru ograniczonego ulicami Stacyjną, Biezanowską i torami kolejowymi na Wieliczkę jak i na Tarnów.</p> <ul style="list-style-type: none"> - prosi o zaznaczenie na części graficznej powierzchniowych cieków wodnych odprowadzających wody opadowe z wyżej opisanego rejonu. Cieki zlokalizowane są od ulicy Biezanowskiej (przy przejeździe kolejowym), wzdłuż terenów wydzielonych kolejowych, ulicy Stacyjnej od mostku przy posesji nr 9A i dalej przy działkach 310,302,301,300, aż do granicy planu oznaczonej numerem 18ZU - prosi o wpisanie w tekście planu przy pozycji 1KDZ, aby budowa przyszłej drogi nie zakłóciła swobodnego, grawitacyjnego spływu wód opadowych istniejącymi ciekami wodnymi aż do przepustu pod torami kolejowymi na Wieliczkę. Zapis ten powinien być jako bezwzględnie obowiązujący. <p>Wnioskodawca dołączył stosowne uzasadnienie złożonych uwag odwołujące się do ochrony przeciwpowodziowej dla omawianego terenu.</p>	317/1, 318/1- obr.56	10MU, 12MU, 19ZU, 18ZU, 1KDZ, 22KDD	Uwaga częściowo uwzględniona		<p>Ad.1. Brak konieczności oznaczania na Rysunku planu powierzchniowych cieków wodnych odprowadzających wody opadowe z wyżej opisanego rejonu w zawiązku z zapisem §5 ust. 10 ustaleń projektu planu stanowiącym iż, „wszystkie rzeki, cieki i rowy oznaczone na rysunku planu symbolem WS oraz cieki nie wydzielone na rysunku planu, podlegają ochronie”.</p> <p>Ad.2. W kwestii zapisów planu dotyczących realizacji drogi zbiorczej o symbolu 1KDZ wyjaśnia się, iż droga ta realizowana będzie zgodnie z przepisami odrębnymi regulującymi min. kwestię odprowadzenia wód opadowych, brak zatem konieczności uszczegóławiania zapisów w proponowanym zakresie.</p>

77.	77	04.01.2011r.	[...]* W imieniu STOWARZYSZENIA NA RZECZ PŁASZOWA	Wnosi uwagi dotyczące: 1. § 9 w odniesieniu do działki oznaczonej jako 1MU, która przylega do istniejącej zabudowy jednorodzinnej wzdłuż ulic: łanowej, Grochowej, Motyla, Goszczyńskiego. Omawiany teren w Studium opisany jest jako MN. Wnioskodawca wnosi o przeznaczenie podstawowe terenu jako zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną, by uniknąć sytuacji, że działka w całości zabudowana jest zabudową wielorodzinną. 2. W § 7 niniejszego planu określone są minimalne powierzchnie i szerokości działek dla zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnnej w terenach MW. Nie jest podana minimalna powierzchnia działki dla budynku wielorodzinnego w terenach MU. 3. Kierując się przez analogię, ażeby uniemożliwić zabudowę terenu 1MU tylko budynkami wielorodzinnymi, powierzchnia terenu 1MU wynosi 5,54 ha, proponuje się rozważenie zmniejszenia powierzchni rozgraniczenia 1 MU poniżej 5 ha kosztem powiększenia powierzchni zieleni izolacyjnej 28ZU. 4. Zachodnia granica obszaru 1MU, która stanowi równocześnie nieprzekraczalną linię przyszłej zabudowy przebiega w odległości 15 m. od granicy istniejących działek. Granica ta może być zmniejszona o 2 m dla lokalizacji ganków, tarasów, okapów itd. Odległość 15 m. jest uzasadniona dla zabudowy jednorodzinnej. Natomiast dla zabudowy wielorodzinnnej jest zdecydowanie za blisko. Potwierdziło to grono skupione w MKUA, którzy odległość tę ustalili na 25 m.		1MU, 28ZU	Ad.1, 3, 4.Uwaga częściowo uwzględniona		Ad.1,3,4 Na przedmiotowym terenie projekt planu wyznacza tereny zabudowy mieszkaniowej i usług, gdzie jako przeznaczenie podstawowe ustalono: 1) zabudowę mieszkaniową jednorodzinna realizowaną w zabudowie wolnostojącej, bliźniaczej i szeregowej; 2) zabudowę mieszkaniową jednorodzinna realizowaną w zabudowie wolnostojącej, bliźniaczej i szeregowej wraz z częścią usługową, 3) zabudowę wielorodzinną realizowaną w zabudowie grupowej z częścią usługową mieszczącą się w budynku mieszkalnym; 4) zabudowę usługową z zakresu handlu , gastronomii , rzemiosła, oświaty. W zakresie rodzaju zabudowy mieszkaniowej projekt planu zakłada zatem różnorodność zabudowy. Ustalone w planie parametry, takie jak wskaźnik powierzchni zabudowy są jednolite dla całego obszaru objętego planem w ramach poszczególnych przeznaczeń. W celu zachowania pomostu pomiędzy możliwym intensywnym zagospodarowaniem terenu a istniejącą zabudową mieszkaniową jednorodzinna zlokalizowaną poza granicami planu, projekt wyznacza pas zieleni o charakterze izolacyjnym. Ad.2. Uwagę uwzględniono poprzez doprecyzowanie w ustaleniach planu minimalnych powierzchni i szerokości działek dla zabudowy wielorodzinnnej w terenach zabudowy mieszkaniowej i usług MU.
78.	78	04.01.2011r.	Nowy Złocień Sp. z o.o.	Wnosi uwagi: 1. w zakresie przebiegu projektowanej drogi 15KDL od ul. Agatowej do planowanej drogi 16KDL 2. w zakresie ustalonej maksymalnej wysokości zabudowy – zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy do 14,5 m. i wskazanie liczby kondygnacji – 5 3. w zakresie niezgodności ze studium zagospodarowania przestrzennego Dla w/w działek uzyskano warunki zabudowy dla „Budowy zespołu mieszkaniowego wielorodzinnego z usługami wbudowanymi, garażami wbudowanymi, budynkami usługowymi wolnostojącymi, stacjami trafo wolnostojącymi, drogami wewnętrznymi, parkingami zewnętrznymi itd.”	164/6, 164/4, 164/2, 164/3, 198/1, 165/7, 163/5, 165/6, 165/2, 165/3, 235/10, 166/6, 166/4, 168/5, 166/8, 166/3, 192/1, 167/27, 166/7, 167/13, 157/24, 167/29, 167/30, 167/26, 167/31, 167/23, 167/32, 167/28, 167/29, 167/21, 167/17, 167/19 167/20, 167/16, 167/18, 167/25, 167/2, 165/2, 168/1, 168/3, 169/1,169/2,	2MU, 7MU, 15KDL	Ad.2. uwaga uwzględniona	Ad.1. uwaga nieuwzględniona Ad.3. uwaga nieuwzględniona	Ad.1. Uwagi nie uwzględniono gdyż wyznaczony w projekcie planu zasięg dróg 15KDL oraz 16KDL stanowi istotny element układu komunikacyjnego u a przyjęte parametry są niezbędne dla zapewnienia dostępności, płynności i komfortu ruchu kołowego w obszarze planu. Ad.2. Uwagę uwzględniono poprzez podniesienie parametru maksymalnej wysokości w terenach zabudowy mieszkaniowej i usług do 16m. Ad.3. W kwestii zgodności ze Studium wyjaśnia się, iż wyznacza ono jedynie główne korytarze ruchu, pozostawiając możliwość lokalizacji dróg i terenów obsługi komunikacji we wszystkich wyznaczonych w Studium terenach. Wskazanie konkretnej lokalizacji następuje na etapie projektów planów miejscowych, na podstawie szczegółowych analiz lokalizacyjnych i polityki miasta w zakresie obsługi komunikacyjnej.

					169/6, 169/8, 169/9, 169/7, 170/2, 170/1, 170/3, 170/8, 170/7, 171/6, 171/4, 172/1, 172/9-obr104				
79.	79	04.01.2011r.	Małopolskie Towarzystwo Ornitologiczne	<p>Uwagi generalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zespoły opracowujące projekt nie wykazały się kompetencjami w zakresie interpretacji i uwzględnienia struktury przyrodniczej terenu objętego planem. - W opracowaniu nie widać wpływu opracowania „Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa...” na treść planistycznych dokumentów. W planie na stronie 6 w pkt 9 napisano: „9) strefa kształtowania systemu przyrodniczego – ustalona na podstawie wytycznych ze „Studium”, w którym wytyczono orientacyjny zasięg strefy kształtowania systemu przyrodniczego w odniesieniu szerszym niż obszar planu.” – w studium zaliczono do strefy kształtowania systemu przyrodniczego jedynie ciąg Drwiny oraz Rów Płaszowski, co może być zrozumiałe, gdyż aktualnie obowiązujące studium powstało przed opracowaniem Mapy roślinności rzeczywistej Krakowa. Dlatego należało skorzystać z tego opracowania, a nie odwoływać się do nieaktualnych już wskazań zawartych w Studium. - „Ocena oddziaływania na środowisko...” nie zawiera rzeczywistej oceny skutków realizacji planu na środowisko w obszarze objętym planem. <p>Uwagi szczegółowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wykazane w opracowaniu „Mapa roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa...” najcenniejsze tereny nie zostały w żaden sposób objęte ochroną. Autorzy planu przeznaczali te tereny pod zabudowę o intensywności nie większej niż 50%, skazując je całkowicie na zagładę. Wejście jakiegokolwiek zabudowy czy innej infrastruktury spowoduje zmianę stosunków wodnych, fragmentację terenu i szybką zagładę tych siedlisk. Strefy terenów o szczególnych wartościach przyrodniczych powinny obejmować nie tylko skrawki terenu z płatami najcenniejszych siedlisk, gdyż w takiej sytuacji od strefy brzegowej będzie szybko następowała degradacja tych najcenniejszych terenów. Tutaj konieczne było objęcie strefą znacznie szerszego obszaru i jest to jedyna droga by chronić te tereny najcenniejsze. 2. Nie uwzględniono obszarów o wysokich walorach przyrodniczych i obszarów cennych pod względem przyrodniczym, przeznaczając je pod zabudowę i tym samym skazując je bezapelacyjnie na zagładę. W ocenie oddziaływania na środowisko powinna znaleźć się opinia mówiąca, że wprowadzenie jakiegokolwiek zabudowy oznacza eksterminację tych najcenniejszych siedlisk wraz z występującymi tam rzadkimi roślinami chronionymi. 3. Pasy terenu wzdłuż najmniejszych cieków 	Cały obszar objęty projektem planu	Cały obszar objęty projektem planu		Uwaga nieuwzględniona	Ad.1,2,3 oraz 5,6,7,8 oraz 10,11. Zapisy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w sposób maksymalnie możliwy uwzględniły wyniki inwentaryzacji przyrodniczej przedstawionej w opracowaniu "Mapa roślinności rzeczywistej..." innych planach i programach w poszanowaniu zapisów ustawy O ochronie przyrody, ustawy O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz innych obowiązujących przepisów prawnych, zgodnie z którymi mpzp ma stanowić najlepszy kompromis zapewniający zrównoważony rozwój a więc równowagę pomiędzy wymaganiami środowiska przyrodniczego, potrzebami społecznymi i możliwościami ekonomicznymi. Równowaga ta została wypracowana na potrzeby przedmiotowego projektu planu nie tylko na etapie projektowania urbanistycznego, strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i uzyskała wszystkie uzgodnienia i opinie wymagane ustawą.

				<p>wodnych powinny mieć szerokość nie mniejszą niż 20 m. w celu ich ochrony, a także w celu zachowania ich funkcji jako korytarzy ekologicznych.</p> <p>4. Teren 1MU to teren otwarty stanowiący część ważnego korytarza ekologicznego prowadzącego do największego zbiornika wodnego w Krakowie. W planach nie powinien być nigdy przeznaczony pod zabudowę, ani pod infrastrukturę drogową. Teren ten powinien pozostać jako naturalna łąka z ewentualnym nasadzeniem drzew wzdłuż zachodniej krawędzi terenu</p> <p>5. Teren 15PU, 16PU, 7KDL, 22PU, 23PU, 24PU, 25PU, 26PU, 27PU to teren łąk wilgotnych i zmiennowilgotnych o wysokich walorach przyrodniczych wraz z otaczającymi je innymi łąkami, powinien być całkowicie wyłączony z zabudowy</p> <p>6. Tereny 20PU to tereny łąk wilgotnych i zmiennowilgotnych o wysokim walorze przyrodniczym, powinny być całkowicie wyłączone z zabudowy</p> <p>7. Teren za byłą garbarnią 2KP, 11KDL, 36PU, 11ZU, 35PU stanowi niewątpliwie najcenniejszy obszar łąkowy w obszarze objętym planem. Bezapelacyjnie teren ten nie może zostać przeznaczony pod zabudowę.</p> <p>8. Tereny otwarte przylegające od strony północno-zachodniej do os. Złocień 4U, 17KDL, 6U, 7MU, 2MU powinny pozostać niezabudowane i chronione, jako jedne z najcenniejszych zbiorowisk roślinnych w Krakowie</p> <p>9. W planie nie uwzględniono ubiegłorocznych doświadczeń powodziowych. Teren między os. Złocień, a Serafą 18MU, 4MU, 24KDD, 21KDL był całkowicie pod wodą i nastąpiło częściowe zalanie osiedla Złocień. Teren ten nie może być przeznaczony pod zabudowę. Powinien pozostać jako teren zalewowy rzeki Serafy. W części północnej teren ten może być wykorzystany w celu utworzenia parku dla mieszkańców os. Złocień a teren bliżej Serafy jako półnaturalny teren spacerowy z naturalną roślinnością łąkową. Niedopuszczalne jest lokowanie drogi bezpośrednio nad samą Serafą – niecałe 14 m od koryta rzeki.</p> <p>10. W opracowaniu nie wytyczono żadnych korytarzy ekologicznych tworzących sieć powiązań z terenami otaczającymi. W przygotowywanym opracowaniu ekofizjograficznym do zmiany Studium zawarto przynajmniej szkieletowo zarys najważniejszych korytarzy przebiegających przez teren objęty planem.</p> <p>11. W projekcie planu nie uwzględniono zapisów obowiązującego Studium wskazującego konieczność utworzenia parku rzecznej doliny Serafy (str.174, str.176)</p>				<p>Ad.4. Uwagi nie uwzględniono w zakresie zmiany przeznaczenia terenu 1MU, znajdującego się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zainwestowanych. We wschodnim i zachodnim pasie graniczącym z terenem Mu projekt planu wyznacza pasy zieleni o charakterze izolacyjnym oraz ciągi planowanej zieleni wysokiej.</p> <p>Ad.9. Wystąpienie w czasie powodzi 2010r. wody w niektórych miejscach przedmiotowego planu nie zawsze jest związane z wylewem wody z koryt rzecznych, ale także z wadliwie działającym systemem odprowadzania wód opadowych. Dane o tego typu terenach są w posiadaniu Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, z którym projekt planu został uzgodniony. Ponadto projekt planu uwzględnia rozwój infrastruktury technicznej, co pozwoli na ograniczenie podtopień w przyszłości.</p>
--	--	--	--	---	--	--	--	--

80.	80	04.01.2011r.	The WCG Investments Sp. z o.o.	<p>Uwagi w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. przebiegu projektowanej drogi 15KDL biegnącej od ul. Agatowej do planowanej 16KDL. Koliduje on z zamierzeniami inwestycyjnymi na w/w działkach. 2. ustalonej maksymalnej wysokości zabudowy – zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy do 14,5 m. i wskazanie liczby kondygnacji – 5 3. niezgodności wskaźników: powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnej wysokości budynków oraz ilości miejsc postojowych na jedno mieszkanie 4. w zakresie niezgodności ze studium zagospodarowania przestrzennego przez wprowadzenie dróg lokalnych 5. wnosi o zlokalizowanie pasa zieleni wysokiej na północ od projektowanej drogi 16 KDL tuż przy tej drodze na terenie 5U w celu oddzielenia terenów mieszkaniowych od terenów przemysłowych 6. wnosi o pozostawienie w planie rezerwy terenu na linię tramwajową do osiedla Złocień wzdłuż planowanej drogi 14 KDL. Na nieistniejącym odcinku ul. Domagały jest geodezyjnie wydzielony pas pod drogę szer. 30 m., koncepcja budowy drogi zakłada pas drogowy szerokości 18 m., zostaje pas szerokości 12 m., który w przyszłości może być wykorzystany pod budowę linii tramwajowej. <p>Informuje, iż dla w/w działek uzyskano warunki zabudowy dla „Budowy zespołu mieszkaniowego wielorodzinnego z usługami wbudowanymi, garażami wbudowanymi, budynkami usługowymi wolnostojącymi, stacjami trafo wolnostojącymi, drogami wewnętrznymi, parkingami zewnętrznymi itd.”</p>	164/6, 164/4, 164/2, 164/3, 198/1, 165/7, 163/5, 165/6, 165/2, 165/3, 235/10, 166/6, 166/4, 168/5, 166/8, 166/3, 192/1, 167/27, 166/7, 167/13, 157/24, 167/29, 167/30, 167/26, 167/31, 167/23, 167/32, 167/28, 167/29, 167/21, 167/17, 167/19, 167/20, 167/16, 167/18, 167/25, 167/2, 165/2, 168/1, 168/3, 169/1, 169/2, 169/6, 169/8, 169/9, 169/7, 170/2, 170/1, 170/3, 170/8, 170/7, 171/6, 171/4, 172/1, 172/9-obr104	2MU, 7MU, 15KDL		<p>Ad.1. uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.2. uwaga uwzględniona</p> <p>Ad.3. uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.4. uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.5. uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Ad.6. uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Ad.1. Uwagi nie uwzględniono gdyż wyznaczony w projekcie planu zasięg dróg 15KDL oraz 16KDL stanowi istotny element układu komunikacyjnego a przyjęte parametry są niezbędne dla zapewnienia dostępności, płynności i komfortu ruchu kołowego w obszarze planu.</p> <p>Ad.2. Uwagę uwzględniono poprzez podniesienie parametru maksymalnej wysokości w terenach zabudowy mieszkaniowej i usług do 16m.</p> <p>Ad.3. Ustalone w planie parametry i wskaźniki urbanistyczne, takie jak wskaźnik powierzchni zabudowy, teren biologicznie czynny, maksymalna wysokość budynków oraz ilości miejsc postojowych są jednolite dla poszczególnych przeznaczeń w całym obszarze objętym planem i zostały one optymalnie dobrane dla zapewnienia porządku i ład przestrzennego .</p> <p>Ad.4. W kwestii zgodności ze Studium wyjaśnia się, iż wyznacza ono jedynie główne korytarze ruchu, pozostawiając możliwość lokalizacji dróg i terenów obsługi komunikacji we wszystkich wyznaczonych w Studium terenach. Wskazanie konkretnej lokalizacji następuje na etapie projektów planów miejscowych, na podstawie szczegółowych analiz lokalizacyjnych i polityki miasta w zakresie obsługi komunikacyjnej.</p> <p>Ad.5. W związku z uwagami złożonymi do projektu planu znaczna część terenu 5U została przeznaczona na tereny zabudowy mieszkaniowej i usług MU, nie ma zatem w tym miejscu konieczności realizacji pasów zieleni wysokiej pełniących funkcję izolacyjną.</p> <p>Ad.6. Uwagi nie uwzględniono ze względu na brak zgodności z ustaleniami Studium, które wyznacza podstawowe zasady obsługi komunikacyjnej transportem zbiorowym nie przewidując w przedmiotowym obszarze realizacji linii tramwajowej o wskazanym przebiegu. Uwzględnienie uwagi powodujące niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, prowadziłoby do naruszenia prawa .</p>
-----	----	--------------	--------------------------------	---	---	-----------------	--	---	---

81.	81	04.01.2011r.	[...]* przez pełnomocnika [...]*	Wnosi następujące uwagi: 1. na przedmiotowym terenie wyznaczono „strefę o szczególnych walorach przyrodniczych” wskazujących na występowanie specyficznej roślinności i wynikających z tego ograniczeń możliwości zabudowy 2. na przedmiotowym terenie oznaczono stanowiska roślin chronionych. Na przedmiotowym terenie żadna roślinność o szczególnych walorach przyrodniczych i wymagająca ochrony nie występuje. W związku z rozbieżnością zapisów planu ze stanem faktycznym w terenie wnosi o skorygowanie zapisu i uwzględnienie istniejącego tj. brak występowania na w/w działkach skupisk roślinności ograniczającej możliwość wykorzystania inwestycyjnego. Obecnie część działek jest zabudowana budynkami magazynowymi i biurowo – socjalnymi z drogami i placami manewrowymi w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą, pozostałe działki stanowią rezerwę terenu pod dalszą rozbudowę 3. wnosi o zmianę ograniczeń w ustaleniach planu jako niezgodnych ze stanem istniejącym i likwidację na przedmiotowym terenie strefy o szczególnych walorach przyrodniczych i występowania roślin chronionych.	334, 335, 336, 337, 338, 289/2, 289/3, 289/6, 289/7, 288/2, 288/3, 288/6, 288/7, 287/2, 287/3, 287/6, 287/7, 286/2, 286/3, 286/6, 286/7- obr.106	36PU, 15KDD, 12ZW		Uwaga nieuwzględniona	Ad.1-3. Uwagi nie uwzględniono. „Strefa o szczególnych walorach przyrodniczych” oraz stanowiska roślin chronionych zostały wyznaczone w projekcie planu na podstawie opracowania p.t. „Mapa roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i wyznaczenie obszarów przyrodniczo najcenniejszych, niezbędnych dla zachowania równowagi ekosystemu miasta. Część Południowa”. Opracowanie to zawiera bardzo szczegółową inwentaryzację roślinności Krakowa, której wynikiem jest „mapa roślinności rzeczywistej” wraz z wyróżnieniem tzw. wydzieleni roślinnych, ze szczegółowym zaznaczeniem miejsc występowania roślin i siedlisk chronionych oraz wskazanych do ochrony na podstawie przepisów unijnych. W ramach tego opracowania, zinwentaryzowano m.in. obszary o wysokich walorach przyrodniczych, oznaczone na Rysunku planu a obejmujące swoim zasięgiem przedmiotowe działki.
82.	82	04.01.2011r.	[...]* przez pełnomocnika [...]*	Wnosi o: 1. nie oznaczanie działki nr 54 kategorią „strefa terenów o szczególnych wartościach przyrodniczych” 2. zmianę przeznaczenia terenu objętego symbolem 12ZU w całości na teren zabudowy przemysłowo usługowej (PU)	54-obr.104 461-obr.105	27PU, 8KDD, 10KDD, 34PU, 12ZU		Ad.1. Uwaga nieuwzględniona	Ad.1. Uwagi nie uwzględniono. „Strefa o szczególnych walorach przyrodniczych” oraz stanowiska roślin chronionych zostały wyznaczone w projekcie planu na podstawie opracowania p.t. „Mapa roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i wyznaczenie obszarów przyrodniczo najcenniejszych, niezbędnych dla zachowania równowagi ekosystemu miasta. Część Południowa”. Opracowanie to zawiera bardzo szczegółową inwentaryzację roślinności Krakowa, której wynikiem jest „mapa roślinności rzeczywistej” wraz z wyróżnieniem tzw. wydzieleni roślinnych, ze szczegółowym zaznaczeniem miejsc występowania roślin i siedlisk chronionych oraz wskazanych do ochrony na podstawie przepisów unijnych. W ramach tego opracowania, zinwentaryzowano m.in. obszary o wysokich walorach przyrodniczych, oznaczone na Rysunku planu a obejmujące swoim zasięgiem przedmiotową działkę. Ad.2. Uwaga zostanie uwzględniona poprzez zmianę przeznaczenia większości terenu objętego w planie ustaleniem 12ZU na tereny zabudowy przemysłowo-usługowej PU pod warunkiem pozytywnego uzgodnienia z odpowiednim organem.

83.	83	04.01.2011r.	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. przeznaczenie terenu 2MU, 7MU, 6U jako zieleni urządzonej ZP, za wyjątkiem południowo – wschodniej części terenu 2MU, gdzie sugeruje się zaplanowanie w pobliżu osiedla Złocień terenu KP pod pętlę tramwajową. 		2MU, 7MU, 6U		Uwaga nieuwzględniona	<p>Uwagi nie uwzględniono gdyż w teren, którego dotyczy uwaga w projekcie planu został przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową i usługi, zgodnie z wnioskami właścicieli i dysponentów gruntów. Zaznacza się jednak, iż w terenie 2MU projekt planu zakłada realizację ciągów zieleni wysokiej oraz że ustalenia planu dla terenów MU oraz U dopuszczają realizację zieleni towarzyszącej – o charakterze urządzonym.</p> <p>Uwagi nie uwzględniono w zakresie lokalizacji pętli tramwajowej ze względu na brak zgodności z ustaleniami Studium, które wyznacza podstawowe zasady obsługi komunikacyjnej transportem zbiorowym nie przewidując w przedmiotowym obszarze realizacji linii tramwajowej o wskazanym przebiegu.</p> <p>Uwzględnienie uwagi powodujące niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, prowadziłyby do naruszenia prawa</p>
84.	84	04.01.2011r.	[...]*	<p>Uwagi do projektu planu obszaru 19PU:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wnosi o rozszerzenie określonego w projekcie planu przeznaczenia dla terenów 19PU, o przeznaczenie także pod zabudowę handlową i handlowo – magazynową. Ograniczenie przeznaczenia terenu, dotychczas w projekcie oznaczonego 19PU, nie uwzględnia dotychczasowego i przeważającego sposobu zagospodarowania tego terenu, w którym dominuje zabudowa handlowa oraz zabudowa handlowa związana z targowiskami. 2. Prosi o usunięcie z rysunku planu tzw. nieprzekraczalnej linii zabudowy narysowanej w odległości ok. 10m od południowej granicy pasa drogowego ulicy Christo – Botewa względnie o zmniejszenie szerokości strefy wykluczającej zabudowę, a wyznaczonej tą linią do 0,5 – 1 m. licząc od południowej granicy pasa(pobocza) tej drogi. 3. Prosi o usunięcie z rysunku planu tzw. strefy ekspozycji z ciągów komunikacyjnych na północnych częściach działek sąsiadujących z południową stroną ul. Christo Botewa na terenach oznaczonych w projekcie planu symbolem 19PU 4. Wnosi o zwiększenie przyjętego w projekcie wskaźnika powierzchni zabudowy do wnioskowanych 70% dla obszaru oznaczonego symbolem 19PU oraz o zmniejszenie do 5% wskaźnika powierzchni czynnej biologicznie dla tegoż obszaru. 5. Prosi o dostosowanie w projekcie planu parametrów nowo wydzielanych działek budowlanych dla zabudowy przemysłowo – usługowej w terenach PU, do istniejących na obszarze oznaczonym symbolem 19PU realiów w zakresie powierzchni istniejących już działek oraz do zapisów zawartych w przepisach ustawy z 21 sierpnia 1997r., o gospodarce 		19PU, 13ZW	<p>Ad.1. uwaga uwzględniona</p> <p>Ad.2. uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.3. uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.4. uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Ad.6. uwaga częściowo uwzględniona</p>	<p>Ad.1. Uwagę uwzględniono poprzez rozszerzenie podstawowego przeznaczenia terenów zabudowy przemysłowo- usługowej o możliwość realizacji usług komercyjnych, w tym z zakresu handlu.</p> <p>Ad.2. Uwagi nie uwzględniono w zakresie zmniejszenia nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż ul. Christo-Botewa gdyż jej przebieg jest wynikiem wytycznych uzyskanych na etapie przygotowania projektu planu, w których wskazano na konieczność realizacji drogi serwisowej.</p> <p>Wynika to z faktu, iż dokumentacja projektowa dla ciągu ulic Surzyckiego –Rybitwy- Christo Botewa nie spełnia wymagań drogi klasy G w zakresie akcesji. Projektowana linia zabudowy zapewnia rezerwę terenu dla realizacji dróg serwisowych.</p> <p>Ad.3. Uwagi nie uwzględniono. Projekt planu wyznacza strefę ekspozycji z ciągów komunikacyjnych w celu poprawy i porządkowania zdegradowanego krajobrazu terenów położonych bezpośrednio wzdłuż dróg KDGP, KDZ oraz przy fragmentach ciągu ulic: Lipskiej, Surzyckiego, Rybitwy i Christo Botewa.</p> <p>Ad.4. Uwagę uwzględniono częściowo poprzez zwiększenie wskaźnika powierzchni zabudowy do 50%.</p> <p>Podyktowane jest to dbałością o zachowanie odpowiednich proporcji terenów zainwestowania (w tym powierzchni zabudowy obiektów oraz terenów utwardzonych) do terenów biologicznie czynnych.</p> <p>Uwagi nie uwzględniono w zakresie zmniejszenia wskaźnika terenu biologicznie czynnego gdyż ustalony w projekcie planu wskaźnik 20% odpowiada przyjętemu w MPZP przeznaczeniu terenu, zgodnemu z ustaleniami Studium.</p> <p>Podyktowane jest to dbałością o zachowanie odpowiednich proporcji terenów zainwestowania do terenów biologicznie czynnych.</p> <p>Ad.5. Ustalone w planie parametry i wskaźniki urbanistyczne, takie jak wskaźnik powierzchni zabudowy, teren biologicznie czynny, maksymalne wysokości budynków oraz ilości miejsc postojowych są jednolite dla poszczególnych przeznaczeń w całym obszarze objętym planem i zostały one optymalnie dobrane dla zapewnienia porządku i ładu przestrzennego .</p> <p>Ponadto zaznacza się, iż zapisy projektu planu nie stoją w sprzeczności z przywołanymi przepisami i obowiązują z nimi łącznie.</p> <p>Ad.6. Uwaga zostanie uwzględniona częściowo poprzez znaczne zmniejszenie strefy kształtowania systemu przyrodniczego oraz poprzez zawężenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż strefy hydrogeniczej do 5m pod warunkiem pozytywnego uzgodnienia z odpowiednim organem.</p>	

				<p>nieruchomościami (art.95, art.98b, art.99)</p> <p>6. Wnosi o usunięcie z rysunku planu tzn strefy kształtowania systemu przyrodniczego, której zasięg określono na rysunku wzdłuż rowu przebiegającego pomiędzy obszarem 13ZW i 19PU, a obszarem oznaczonym symbolem 18PU, a także wnosi o zmniejszenie do 1,5 m. nieprzekraczalnej linii zabudowy ustanowionej wzdłuż tego rowu.</p> <p>7. Prosi o rozważenie możliwości likwidacji tzw. strefy nadzoru archeologicznego na terenie określonym w planie symbolem 19PU, albowiem na terenie tym przez wiele lat była prowadzona eksploatacja gliny dla pobliskiej cegielni. Eksploatacja ta prowadzona do głębokości kilku metrów wyklucza istnienie jakichkolwiek stanowisk archeologicznych z zachowanymi elementami dawnych kultur.</p> <p>8. Wnosi o zmianę przeznaczenia terenu określonego w projekcie symbolem 13ZW na teren przeznaczenie pod zabudowę przemysłowo – usługowo – handlową, albowiem teren ten po przeprowadzonej na nim wieloletniej eksploatacji gliny, przestał pełnić jakiejkolwiek funkcje z zakresu ochrony przyrodniczej</p>				<p>Ad.7. uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.8. uwaga częściowo uwzględniona</p>	<p>Ad.7. Uwaga nie może zostać uwzględniona, gdyż wyznaczona strefa jest wynikiem uzyskanych na etapie sporządzania projektu planu i potwierdzona uzyskanymi uzgodnieniami z odpowiednimi organami, w których określono zasięg stref nadzoru archeologicznego obejmujący teren 19PU.</p> <p>Ad. 8. Uwaga zostanie uwzględniona częściowo poprzez przeznaczenie znacznej części terenu określonego w projekcie planu jako tereny zieleni towarzyszącej ciekom wodnym 13ZW na tereny zabudowy przemysłowo – usługowej pod warunkiem pozytywnego uzgodnienia z odpowiednim organem.</p>
85.	85	04.01.2011r.	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. zwiększenie wskaźnika powierzchni zabudowy do 60% - w terenach 19PU - § 7 pkt 3 ppkt1 projektu</p> <p>2. zmianę zapisu § 7 pkt 1 ppkt 3a w/w projektu dla terenów 19PU w zakresie zwiększenia maksymalnej wysokości do 12m. licząc od poziomu terenu przy głównym wejściu do budynku do najwyższej położonej kalenicy dachu</p> <p>3. zmniejszenie strefy eksploatacji ciągów komunikacyjnych dla działki 406/1 położonej w terenach 19PU, do 20 m. licząc od zewnętrznej krawędzi jezdni.</p> <p>4. Zmniejszenie strefy kształtowania systemu przyrodniczego dla działek 238/9, 243/1, 243/2, 244/1, 244/2, 244/3, 244/4, 240/7, 240/11, 240/12 – do 1,5 m. licząc od linii brzegu wzdłuż potoku Drwina.</p> <p>5. Całkowite wykreślenie z projektu zapisu dotyczącego strefy nadzoru archeologicznego dla terenów 19PU</p>	<p>238/9, 238/8, 243/1, 243/2, 244/1, 244/2, 244/3, 244/4, 240/7, 240/11, 240/12, 240/6, 240/9, 240/10, 240/8, 240/13, 240/14, 406/1,205/11- obr.22</p>	19PU, 13ZW	<p>Ad.1. uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Ad.2. uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Ad.4. uwaga częściowo uwzględniona</p>	<p>Ad.3. uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.5. uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Ad.1. Uwagę uwzględniono częściowo poprzez zwiększenie wskaźnika powierzchni zabudowy do 50%. Podyktowane jest to dbałością o zachowanie odpowiednich proporcji terenów zainwestowania (w tym powierzchni zabudowy obiektów oraz terenów utwardzonych) do terenów biologicznie czynnych.</p> <p>Ad.2. Uwagę uwzględniono częściowo poprzez zwiększenie wysokości obiektów magazynowych w terenach przemysłowo-usługowych do 22m.</p> <p>Ad.3. Projekt planu wyznacza strefę ekspozycji z ciągów komunikacyjnych w celu poprawy i porządkowania zdegradowanego krajobrazu terenów położonych bezpośrednio wzdłuż dróg KDGP, KDZ oraz przy fragmentach ciągu ulic: Lipskiej, Surzyckiego, Rybitwy i Christo Botewa. Szczególnie istotną rolę strefa pełni w obszarze sąsiadującym ze skrzyżowaniem ciągu ulic z drogą 1 KDZ w związku z czym uwagi nie uwzględniono.</p> <p>Ad.4. Uwaga zostanie uwzględniona częściowo poprzez zawężenie nieprzekraczalnej linii zabudowy oraz strefy kształtowania systemu przyrodniczego, wzdłuż strefy hydrogeniczej do 5m pod warunkiem pozytywnego uzgodnienia z odpowiednim organem.</p> <p>Ad.5. Uwaga nie może zostać uwzględniona, gdyż wyznaczona strefa jest wynikiem uzyskanych na etapie sporządzania projektu planu i potwierdzona uzyskanymi uzgodnieniami z odpowiednimi organami, w których określono zasięg stref nadzoru archeologicznego obejmujący teren 19PU.</p>

86.	86	04.01.2011r.	[...]*	<p>Wnosi o wprowadzenie do projektu planu treści zapisów z wniosku złożonego przez firmę Artman i uzupełnienie jego o zawartość wnoszonych uwag niniejszym pismem. Złożony wniosek zawierał się w granicach zapisów funkcji opisujących ten obszar w Studium Uwarunkowań i mówił o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zgodzie na budowę centrum logistycznego z zapleczem biurowym i halami o wysokości 16 + 18m. - zgodzie na budowę obiektów związanych z ruchem kołowym, takich jak hotel z zapleczem gastronomicznym, obiekty biurowo – handlowe, stacje paliw, itp. - Ustaleniu powierzchni zabudowy na poziomie 60% powierzchni nieruchomości - Ustaleniu powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 15% <p>Wprowadzony do projektu planu zapis obejmujący obszar 2KP stoi w sprzeczności z zapisami obowiązującego studium.</p>	302/2, 302/5, 302/6, 301/2, 301/3, 301/6, 301/7, 300/2, 300/3, 300/6, 300/7, 299/2, 299/3, 299/6, 299/7, 298/2, 298/3, 298/6, 298/7, 297/2, 297/3, 297/6, 297/7, 296/2, 296/3, 296/4, 296/5, 295/2, 295/3, 295/4, 295/5, 295/6- obr.106	2KP		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona. Projekt planu wyznacza teren 2KP w oparciu o uzyskane wskazania oraz opracowanie „Koncepcja rozbudowy ulic – wariant wynikowy” październik 2004r. wykonanym dla inwestycji pn. Rozbudowa ulic Surzyckiego - Christo Botewa w Krakowie, potwierdzone uzgodnieniami z odpowiednimi organami. W kwestii zgodności ze Studium wyjaśnia się, iż wyznacza ono jedynie główne korytarze ruchu, pozostawiając możliwość lokalizacji dróg i terenów obsługi komunikacji we wszystkich wyznaczonych w Studium terenach. Wskazanie konkretnej lokalizacji następuje na etapie projektów planów miejscowych, na podstawie szczegółowych analiz lokalizacyjnych i polityki miasta w zakresie obsługi komunikacyjnej.
87.	87	04.01.2011r.	Nieruchomości Invest PBB Sp. z o.o.	<p>Wnosi o wprowadzenie do projektu planu treści zapisów z wniosku złożonego przez firmę Artman i uzupełnienie jego o zawartość wnoszonych uwag niniejszym pismem.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. złożony wniosek zawierał się w granicach zapisów funkcji opisujących ten obszar w Studium Uwarunkowań i mówił o: <ul style="list-style-type: none"> - zgodzie na budowę centrum logistycznego z zapleczem biurowym i halami o wysokości 16 + 18m. - zgodzie na budowę obiektów związanych z ruchem kołowym, takich jak hotel z zapleczem gastronomicznym, obiekty biurowo – handlowe, stacje paliw, itp. - Ustaleniu powierzchni zabudowy na poziomie 60% powierzchni nieruchomości - Ustaleniu powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 15% <p>Wprowadzony do projektu planu zapis obejmujący obszar 2KP stoi w sprzeczności z zapisami obowiązującego studium.</p>	302/2, 302/5, 302/6, 301/2, 301/3, 301/6, 301/7, 300/2, 300/3, 300/6, 300/7, 299/2, 299/3, 299/6, 299/7, 298/2, 298/3, 298/6, 298/7, 297/2, 297/3, 297/6, 297/7, 296/2, 296/3, 296/4, 296/5, 295/2, 295/3, 295/4, 295/5, 295/6- obr.106	2KP		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona. Projekt planu wyznacza teren 2KP w oparciu o uzyskane wskazania oraz opracowanie „Koncepcja rozbudowy ulic – wariant wynikowy” październik 2004r. wykonanym dla inwestycji pn. Rozbudowa ulic Surzyckiego - Christo Botewa w Krakowie, potwierdzone uzgodnieniami z odpowiednimi organami. W kwestii zgodności ze Studium wyjaśnia się, iż wyznacza ono jedynie główne korytarze ruchu, pozostawiając możliwość lokalizacji dróg i terenów obsługi komunikacji we wszystkich wyznaczonych w Studium terenach. Wskazanie konkretnej lokalizacji następuje na etapie projektów planów miejscowych, na podstawie szczegółowych analiz lokalizacyjnych i polityki miasta w zakresie obsługi komunikacyjnej.
88.	88	04.01.2011r.	3D architektki Sp. z o.o.	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. usunięcie z terenu wskazanych działek oznaczenia – strefa hydrogeniczna, Wydział Kształtowania Środowiska stwierdza jednoznacznie, iż na terenie działki 183/12 (obecnie 183/22 i inne) koryta rowów nie istnieją 2. przeniesienie ciągu planowanej wzdłuż ul. Bagrowej zieleni wysokiej z terenu 1MU na obszar 28ZU 3. usunięcie fragmentu strefy 28ZU przy południowej granicy wskazanych wyżej działek 4. podniesienie o 3 m. maksymalnej wysokości zabudowy na terenie 1MU lub jeśli powyższa uwaga nie uzyska akceptacji, wnosi o zmianę oznaczenia terenu 1MU na MWU, co bez zmiany przeznaczenia mogłoby 	183/6, 183/7, 183/8, 183/9, 183/10, 183/11, 183/13, 183/14, 183/15, 183/16, 183/17, 183/18, 183/19, 183/20, 183/22, 183/23, 183/24, 183/25, 183/26, 183/27- obr.19, 42/2-obr.27	28ZU, 1MU	Uwaga uwzględniona		<p>Ad.1. Uwaga zostanie uwzględniona poprzez usunięcie oznaczenia rowu oraz strefy hydrogenicznej z Rysunku planu pod warunkiem pozytywnego uzgodnienia z odpowiednim organem.</p> <p>Ad.2. Uwagę uwzględniono poprzez przeniesienie ciągu planowanej wzdłuż ul. Bagrowej zieleni wysokiej z terenu 1MU na obszar 28ZU.</p> <p>Ad.3. Uwagę uwzględniono poprzez rozszerzenie na Rysunku planu terenu zabudowy mieszkaniowej i usług o symbolu 1 MU.</p> <p>Ad.4. Uwagę uwzględniono poprzez podniesienie parametru maksymalnej wysokości w terenach zabudowy mieszkaniowej i usług do 16m.</p> <p>Ad.5. Uwagę uwzględniono poprzez zmniejszenie współczynnika ilości miejsc postojowych dla terenów zabudowy mieszkaniowej i usług przyjmując współczynnik 1,2 miejsca postojowego w przeliczeniu na 1 mieszkanie.</p>

				<p>spowodować zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy do 16 m., jak w zasadach określonych w projekcie planu dla terenów MW lub</p> <p>jeśli powyższa uwaga nie uzyska akceptacji, wnosi o pozostawienie terenu 1MU z maksymalną wysokością zabudowy do 13 m. w obszarze przylegającym do zachodniej granicy terenu tj. od ul. Motyla na północ. Natomiast na pozostałym obszarze – podniesienie maksymalnej wysokości dla 1MU o 3 m. lub wprowadzenie MWU z maksymalną wysokością zabudowy do 16 m., jak w zasadach określonych w projekcie dla terenów MW. Taki wniosek zgodny jest z założeniami procedowanych warunków zabudowy dla tego terenu, gdzie stopniowana dopuszczalna wysokość budynków wynosi nawet do 18 m.</p> <p>5. zmniejszenie na terenie w/w działek współczynnika ilości miejsc postojowych dla jednego mieszkania, wnosi o zmniejszenie tego współczynnika do wysokości faktycznie i realnie potrzebnej np. 1,2 miejsca na jedno mieszkanie</p>					
89	89	04.01.2011	[...]* [...]*	<p>Protest przeciwko przeprowadzeniu drogi 1KDZ oraz wyznaczeniu na działce nr 302 terenu 19ZU.</p> <p>Inwestycja koliduje z planami budowy budynku mieszkalnego na działce nr 302.</p>	301, 302 – obr. 56	1KDZ, 19ZU		Uwaga nieuwzględniona	<p>Uwagi nie uwzględniono gdyż wyznaczona droga zbiorcza o symbolu 1KDZ stanowi podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i jest niezbędna dla zapewnienia dostępności komunikacyjnej terenów objętych planem. Przebieg drogi oraz jej klasa wyznaczone zostały w oparciu o wytyczne ze Studium, uszczegółowione na etapie sporządzania planu, po przeprowadzeniu szczegółowej, wielowariantowej analizy. Przyjęta klasa drogi głównej oraz jej ranga w układzie komunikacyjnym tej części miasta determinują także określoną w planie szerokość w liniach rozgraniczających.</p> <p>Ubieganie się o wykup nieruchomości lub odszkodowanie związane z obniżeniem wartości nieruchomości możliwe będzie po wejściu w życie planu na podstawie art. 36-37 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p>

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Wprowadzenie zmian w projekcie planu, wynikających z rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag (uwzględnionych lub częściowo uwzględnionych) nastąpi w ramach dalszych czynności sporządzania planu, tj. w szczególności określonych w art. 17 pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.*
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu i mogą ulec zmianom w wyniku czynności, o których mowa w pkt 1 wyjaśnień.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*
4. *Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
 - *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
 - *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Płaszów-Rybitwy.*
 - *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).*

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.);
jawność wyłączył/-a: Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK