

**ZARZĄDZENIE NR 2385/2011  
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA  
Z DNIA 2011-10-18**

**w sprawie przyjęcia i przekazania pod obrady Rady Miasta Krakowa projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie zgłoszeń kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego i sądów rejonowych dla Miasta Krakowa na kadencję 2012-2015, które pozostawia się bez dalszego biegu ze względów formalnych.**

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.)\* zarządza się, co następuje:

§ 1

Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie zgłoszeń kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego i sądów rejonowych dla Miasta Krakowa na kadencję 2012-2015, które pozostawia się bez dalszego biegu ze względów formalnych.

§ 2

Wykonanie zarządzenia powierza się Sekretarzowi Miasta.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

UCHWAŁA NR  
Rady Miasta Krakowa

z dnia

w sprawie zgłoszeń kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego i sądów rejonowych dla Miasta Krakowa na kadencję 2012-2015, które pozostawia się bez dalszego biegu ze względów formalnych.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 160, art. 162 § 10 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070 z późn. zm.), Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1

1. Stwierdza się, że w zgłoszeniu Jana Piotra Aletańskiego kandydata na ławnika, złożonym przez grupę obywateli - brak podpisu jednego z pięćdziesięciu obywateli zgłaszających kandydata oraz oświadczenia, że nie jest lub nie był pozbawiony władzy rodzicielskiej, a także, że władza rodzicielska nie została mu ograniczona ani zawieszona.

2. Stwierdza się, że w zgłoszeniu Jarosława Barwacza kandydata na ławnika, złożonym przez grupę obywateli - brak podpisu jednego z pięćdziesięciu obywateli zgłaszających kandydata.

3. Stwierdza się, że w zgłoszeniu Elżbiety Baster-Żelechowskiej kandydata na ławnika, złożonym przez Krakowskie Forum Organizacji Społecznych KraFOS - nieaktualny odpis KRS (jest na dzień 8.01.2010 a powinien być opatrzony datą nie wcześniejszą niż trzy miesiące przed dniem zgłoszenia).

4. Stwierdza się, że w zgłoszeniu Lucyny Batko kandydata na ławnika, złożonym przez grupę obywateli - brak podpisu jednego z pięćdziesięciu obywateli zgłaszających kandydata.

5. Stwierdza się, że w zgłoszeniu Michała Bursy kandydata na ławnika, złożonym przez Stowarzyszenie NZS 1980 – załączone zdjęcie jest niezgodne z wymogami stosowanymi przy składaniu wniosku o wydanie dowodu osobistego.

6. Stwierdza się, że w zgłoszeniu Renaty Stanisławy Ciaranek kandydata na ławnika, złożonym przez grupę obywateli - brak podpisu jednego z pięćdziesięciu obywateli zgłaszających kandydata.

7. Stwierdza się, że w zgłoszeniu Aleksandry Firlet kandydata na ławnika, złożonym przez Krakowskie Porozumienie Mieszkańców - brak odpisu KRS i zaświadczenia lekarskiego.

8. Stwierdza się, że w zgłoszeniu Krystyny Frasik kandydata na ławnika, złożonym przez grupę obywateli – poparcia udzieliło 9 osób spoza Krakowa, treść zaświadczenia lekarskiego niezgodna z zapisem ustawowym

9. Stwierdza się, że w zgłoszeniu Lidii Gogól kandydata na ławnika, złożonym przez grupę obywateli - brak podpisu jednego z pięćdziesięciu obywateli zgłaszających kandydata, jedna osoba popierająca spoza Krakowa.

10. Stwierdza się, że w zgłoszeniu Grażyny Gorgoń kandydata na ławnika, złożonym przez grupę obywateli - brak podpisu jednego z pięćdziesięciu obywateli zgłaszających kandydata.

11. Stwierdza się, że w zgłoszeniu Edyty Katarzyny Guzik kandydata na ławnika, złożonym przez grupę obywateli – stary formularz (złożony po 15 czerwca 2011), brak podpisu jednego z pięćdziesięciu obywateli zgłaszających kandydata, 2 osoby zgłaszające nie podały adresu.

12. Stwierdza się, że w zgłoszeniu Moniki Janik kandydata na ławnika, złożonym przez grupę obywateli - brak podpisu jednego z pięćdziesięciu obywateli zgłaszających kandydata.

13. Stwierdza się, że w zgłoszeniu Heleny Januszewskiej kandydata na ławnika, złożonym przez grupę obywateli - brak podpisu jednego z pięćdziesięciu obywateli zgłaszających kandydata.

14. Stwierdza się, że w zgłoszeniu Władysławy Zofii Jędras kandydata na ławnika, złożonym przez Stowarzyszenie Korczakowska Republika Dziecięca - brak podpisu osoby reprezentującej podmiot określony w art. 162 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.) uprawniony do zgłoszenia.

15. Stwierdza się, że w zgłoszeniu Marii Juszcak kandydata na ławnika, złożonym przez Związek Nauczycielstwa Polskiego - brak odpisu KRS.

16. Stwierdza się, że w zgłoszeniu Zofii Klimek kandydata na ławnika, złożonym przez grupę obywateli - brak podpisu jednego z pięćdziesięciu obywateli zgłaszających kandydata.

17. Stwierdza się, że w zgłoszeniu Wiesława Kruczek kandydata na ławnika, złożonym przez grupę obywateli – zgłoszenie podpisały 2 osoby spoza Krakowa.

18. Stwierdza się, że w zgłoszeniu Haliny Kruk kandydata na ławnika, złożonym przez grupę obywateli - brak podpisu jednego z pięćdziesięciu obywateli zgłaszających kandydata.

19. Stwierdza się, że w zgłoszeniu Haliny Marii Krupskiej kandydata na ławnika, złożonym przez grupę obywateli – treść zaświadczenia lekarskiego niezgodna z wymogami ustawowymi.

20. Stwierdza się, że w zgłoszeniu Joanny Kurpiel kandydata na ławnika, złożonym przez grupę obywateli - brak podpisu jednego z pięćdziesięciu obywateli zgłaszających kandydata.

21. Stwierdza się, że w zgłoszeniu Aleksandra Laskosza kandydata na ławnika, złożonym przez grupę obywateli - brak podpisu jednego z pięćdziesięciu obywateli zgłaszających kandydata.

22. Stwierdza się, że w zgłoszeniu Marii Lusina kandydata na ławnika, złożonym przez Małopolską Konfederację Związków Zawodowych - brak podpisu jednego z pięćdziesięciu obywateli zgłaszających kandydata.

23. Stwierdza się, że w zgłoszeniu Teresy Majewskiej kandydata na ławnika, złożonym przez grupę obywateli - brak podpisu jednego z pięćdziesięciu obywateli zgłaszających, zgłaszają osoby spoza Krakowa.

24. Stwierdza się, że w zgłoszeniu Marii Marony kandydata na ławnika, złożonym przez grupę obywateli - brak podpisu jednego z pięćdziesięciu obywateli zgłaszających.

25. Stwierdza się, że w zgłoszeniu Jolanty Piwowar kandydata na ławnika, złożonym przez grupę obywateli - brak podpisu jednego z pięćdziesięciu obywateli zgłaszających kandydata.

26. Stwierdza się, że w zgłoszeniu Krystyny Barbary Płatek kandydata na ławnika, złożonym przez grupę obywateli - zgłasza 1 osoba spoza Krakowa.

27. Stwierdza się, że w zgłoszeniu Elżbiety Pospieszałowskiej kandydata na ławnika, złożonym przez grupę obywateli - brak podpisu jednego z pięćdziesięciu obywateli zgłaszających.

28. Stwierdza się, że w zgłoszeniu Włodzimierza Prywałko kandydata na ławnika, złożonym przez grupę obywateli - brak podpisu jednego z pięćdziesięciu obywateli zgłaszających kandydata.

29. Stwierdza się, że w zgłoszeniu Moniki Teresy Smyth kandydata na ławnika, złożonym przez grupę obywateli - brak podpisu jednego z pięćdziesięciu obywateli zgłaszających kandydata.

30. Stwierdza się, że w zgłoszeniu Krzysztofa Sokoła kandydata na ławnika, złożonym przez grupę obywateli - brak podpisu jednego z pięćdziesięciu obywateli zgłaszających, stary formularz (złożony po 15 czerwca 2011).

31. Stwierdza się, że w zgłoszeniu Anny Stolarczyk kandydata na ławnika, złożonym przez grupę obywateli - brak podpisu jednego z pięćdziesięciu obywateli zgłaszających.

32. Stwierdza się, że w zgłoszeniu Henryki Małgorzaty Stroka kandydata na ławnika, złożonym przez grupę obywateli - brak podpisu jednego z pięćdziesięciu obywateli zgłaszających.

33. Stwierdza się, że w zgłoszeniu Elżbiety Marii Szostak kandydata na ławnika, złożonym przez grupę obywateli - brak podpisu jednego z pięćdziesięciu obywateli zgłaszających.

34. Stwierdza się, że w zgłoszeniu Marii Szuba kandydata na ławnika, złożonym przez grupę obywateli - brak podpisu jednego z pięćdziesięciu obywateli zgłaszających.

35. Stwierdza się, że w zgłoszeniu Elżbiety Barbary Tereszczuk kandydata na ławnika, złożonym przez grupę obywateli - brak podpisu jednego z pięćdziesięciu obywateli zgłaszających.

36. Stwierdza się, że w zgłoszeniu Anny Turczyk kandydata na ławnika, złożonym przez grupę obywateli - brak podpisu jednego z pięćdziesięciu obywateli zgłaszających.

37. Stwierdza się, że w zgłoszeniu Bożeny Wydziałkiewicz kandydata na ławnika, złożonym przez grupę obywateli - brak podpisu jednego z pięćdziesięciu obywateli zgłaszających.

38. Stwierdza się, że w zgłoszeniu Haliny Załęskiej kandydata na ławnika, złożonym przez Związek Nauczycielstwa Polskiego - brak podpisu osoby reprezentującej podmiot określony w art. 162 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.) uprawniony do zgłoszenia, kopia odpisu KRS z 2009 r.

39. Stwierdza się, że w zgłoszeniu Barbary Marii Zarzyckiej-Rzeźnik kandydata na ławnika, złożonym przez grupę obywateli - brak podpisu jednego z pięćdziesięciu obywateli zgłaszających kandydata.

40. Stwierdza się, że w zgłoszeniu Karoliny Elżbiety Zboroch kandydata na ławnika, złożonym przez grupę obywateli - brak podpisu jednego z pięćdziesięciu obywateli zgłaszających kandydata.

41. Stwierdza się, że w zgłoszeniu Zbigniewa Zgaly kandydata na ławnika, złożonym przez Polskie Zrzeszenie Lokatorów - brak odpisu KRS.

42. Zgłoszenia kandydatów, o których mowa w ust. 1 do 41 uznaje się za niespełniające wymogów formalnych i pozostawia bez dalszego biegu.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3.

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta Krakowa do dnia 30 października 2011 r. oraz na stronie internetowej [www.bip.krakow.pl](http://www.bip.krakow.pl).