

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „DĘBNIKI”**

Projekt planu został ponownie wyłożony do publicznego wglądu w okresie od **24 maja** do **21 czerwca 2011r.**

Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem **5 lipca 2011r.**

W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

Część I załącznika

Lp	NR	DATA ZŁOŻENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJ NEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (zbiór uwag w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIA NIERUCHOMO- ŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (nr działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENI A PROJEKTU PLANU DLA NIERU- CHOMOŚĆ I KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNI ONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNI ONA	
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>
1.	1.	08.06.2011	[...]*	1. Nie wyraża zgody na zmiany dotyczące granicy działek. 2. Nie wyraża zgody na włączenie działki nr 16/3 do terenu 2ZP. 3. Wnosi o nienaruszanie granicy z działką sąsiada nr 15/1 i 15/2 zamieszkałego przy ul. Czechosłowackiej 1.	działki nr 16/2, 16/3 przy ul. Czechosłowackiej	1MNU		Ad.1. – Ad.3. Uwaga nieuwzględniona	Ad.1. i Ad.3. Ustalenia projektu planu nie naruszają granic działek ewidencyjnych. Granice ewidencyjne działek wynikają z mapy ewidencyjnej, stanowiącej jeden z elementów projektu rysunku planu. Ad.2. Działka nr 16/3 zlokalizowana jest poza granicami obszaru objętego planem, tym samym projekt planu nie ustala dla ww. działki przeznaczenia. Ponadto informuje się, iż granice obszaru objętego planem są zgodne z granicami określonymi w załączniku graficznym do uchwały nr XLVII/580/08 Rady Miasta Krakowa z dnia 25 czerwca 2008r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „DębniKI”.
2.	2.	24.06.2011	Wspólnota Mieszkaniowa Nieruchomości	Wnosi o: zmianę treści § 27 ust. 4 pkt 2 ustaleń projektu planu, poprzez dopisanie we wskazanym przepisie	działka nr 197/1 obr. 10 ul. Tyniecka 3	7MU		Uwaga nieuwzględniona	Sposób kształtowania wysokości zabudowy, w projekcie ustaleń planu, został ustalony w oparciu o wytyczne konserwatorskie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				terenu 7MU.					<p>opracowane przez służby WKZ, w których mowa m.in., iż w obszarze w zachodniej pierzei Rynku Dębnickiego nie dopuszcza się zwiększenia wysokości powyżej istniejącej.</p> <p>Po analizie zabudowy bezpośrednio sąsiadującej z pierzeją Rynku Dębnickiego, w tym zabudowy zlokalizowanej w terenie 7MU od strony ul. Tynieckiej, uznano za zasadne utrzymanie istniejących wysokości.</p> <p>Ustalenia w zakresie wysokości budynków wpływają bardzo znacząco na kształtowanie ładu przestrzennego – co jest głównym celem planu miejscowego.</p> <p>Projekt planu w ww. zakresie uzyskał pozytywne uzgodnienie Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie.</p>
3.	3.	29.06.2011	Rada i Zarząd Dzielnicy VIII Dębniki	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dopuszczenie nadbudowy obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków, zlokalizowanych na obszarze 9MU przy ul. Barskiej i ul. Różnej do wysokości 16m. 2. Dopisanie do § 11 ust. 2 pkt.5 następującej treści: „Dla tych obiektów dopuszcza się doświetlenie poddaszy elewacji frontowych oraz tylnych za pośrednictwem lukarn usytuowanych w osiach okien niższych kondygnacji”. 3. Dopisanie w § 27 ust. 4 pkt 5 do listy wymienionych terenów terenu oznaczonego symbolem 7MU. 	Cały obszar planu		Ad.2. Uwaga uwzględniona	<p>Ad.1. Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Ad.1. Projekt planu w zakresie ochrony i gabarytów budynków położonych w granicach obszaru planu uwzględnia wytyczne konserwatorskie opracowane przez służby WKZ, w których mowa m.in., iż należy zachować istniejący gabaryt zabudowy pierzei ulic Różanej i Barskiej.</p> <p>Tym samym brak podstaw do uwzględnienia uwagi.</p> <p>Projekt planu w ww. zakresie uzyskał pozytywne uzgodnienie Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie.</p> <p>Ad.2. Ustalenia projektu planu nie zakazują „...doświetlenia poddaszy elewacji frontowych oraz tylnych za pośrednictwem lukarn usytuowanych w osiach okien niższych kondygnacji”. Tym samym uwagę uznaje się za uwzględnioną.</p> <p>Ad.3. Sposób kształtowania wysokości zabudowy,</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>w projekcie ustaleń planu, został ustalony w oparciu o wytyczne konserwatorskie opracowane przez służby WKZ, w których mowa m.in., iż w obszarze w zachodniej pierzei Rynku Dębnickiego nie dopuszcza się zwiększenia wysokości powyżej istniejącej.</p> <p>Po analizie zabudowy bezpośrednio sąsiadującej z pierzeją Rynku Dębnickiego, w tym zabudowy zlokalizowanej w terenie 7MU od strony ul. Tynieckiej, uznano za zasadne utrzymanie istniejących wysokości.</p> <p>Ustalenia w zakresie wysokości budynków wpływają bardzo znacząco na kształtowanie ładu przestrzennego – co jest głównym celem planu miejscowego.</p> <p>Projekt planu w ww. zakresie uzyskał pozytywne uzgodnienie Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie.</p> <p>Ponadto informuje się, iż uwagę rozpatrzono w zakresie § 27 ust. 4 pkt 2 a nie § 27 ust. 4 pkt 5, w którym brak jest szczegółowych odniesień do poszczególnych terenów.</p>
4.	4.	30.06.2011	Pracownia Architektoniczna [...] * Pełnomocnik M&A Property Sp. z o.o.	Wnosi o: 1. Włączenie do terenów budowanych (8MNU) części działki nr 181/1 (dotychczas 3ZO) – zgodnie z załącznikiem graficznym nr 2.	działka nr 181/1 i nr 182/1 obr. 10	9MNU 3ZO 8MNU		Ad.1. Uwaga nieuwzględniona	<p>Ad.1. Założeniem projektu planu jest utrzymanie proporcji pomiędzy zasięgiem terenów do zabudowy i terenów zieleni towarzyszącej obiektom budowlanym oznaczonych na rysunku planu symbolem ZO, wyznaczonych na tyłach istniejących zabudowań, w celu zachowania m.in. zespołów zabudowy jednorodzinnej w ogrodach na zachodnim skraju obszaru planu, między ul. Tyniecką, Szwedzką, Obrońców Poczty Gdańskiej i Nowaczyńskiego.</p> <p>Ponadto informuje się, iż projekt planu, w zakresie terenów zielonych, uwzględnia opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie znak OO.JJ.7041-3-34-10 z dnia 28.07.2010r., w której mowa o dużej randze zieleni w łagodzeniu niekorzystnych</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
				<p>2. Skorygowanie przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w taki sposób, aby pokrywała się ona z istniejącym frontem budynku przy ul. Zagrody 13 – co będzie skutkowało powiększeniem terenów budowlanych 8MNU (załącznik nr 2 do uwagi).</p> <p>3. Dopuszczenie na terenach 8MNU, 3ZO (dotychczas), 9MNU – tj. w obszarze działek nr 181/1 i 182/1 zrealizowania jednego wspólnego garażu podziemnego dostępnego z drogi publicznej 3KDL (ul. Zagrody).</p>				<p>Ad.3. Uwaga uwzględniona w zakresie terenów 8MNU, 9MNU</p>	<p>Ad.2. Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona w zakresie terenu 3ZO</p>	<p>oddziaływań zwartej zabudowy miejskiej na warunki życia mieszkańców, poprawę mikroklimatu oraz walory estetyczne, sugerując rezygnację z poszerzenia terenów mieszkaniowych kosztem terenów zielonych.</p> <p>Tym samym nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.</p> <p>Ad.2. Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie dokonania korekt w wyznaczeniu nieprzekraczalnej linii zabudowy. Określona w projekcie planu nieprzekraczalna linia zabudowy nie dotyczy istniejących budynków, dotyczy budynków nowoprojektowanych i rozbudowywanych. Ponadto informuje się, iż ewentualna korekta nieprzekraczalnej linii zabudowy nie spowodowałaby poszerzenia terenów budowlanych.</p> <p>Ad.3. Zgodnie z ustaleniami projektu planu możliwość lokalizacji miejsc postojowych odnosi się do terenów przeznaczonych pod zabudowę, w tym 8MNU i 9MNU, a więc na terenach przeznaczonych do zabudowy jest możliwość realizacji garaży podziemnych. W związku z tym uwaga w tej części jest uwzględniona. W zakresie terenu 3ZO uwaga jest nieuwzględniona. Projekt planu nie precyzuje sposobu realizacji miejsc postojowych.</p> <p>Informuje się, iż projekt planu, w zakresie terenów zielonych, uwzględnia opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie znak OO.JJ.7041-3-34-10 z dnia 28.07.2010r., w której mowa o dużej randze zieleni w łagodzeniu niekorzystnych oddziaływań zwartej zabudowy miejskiej na warunki życia mieszkańców, poprawę mikroklimatu oraz walory estetyczne, sugerując rezygnację z poszerzenia terenów przeznaczonych pod zabudowę kosztem terenów zielonych, a więc zasadne jest pozostawienie terenu 3ZO bez możliwości</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									zabudowy.
5.	5.	01.07.211	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zmianę zapisów projektu planu aby możliwe było wybudowanie budynku jednorodzinnego na działce nr 90/3, tzn. wyłączenie działki nr 90/3 z obszaru 2ZO o długości 22m pomiędzy działkami nr 89/1 i 93/2 lub skrócenie obszaru o symbolu 2ZO od strony zachodniej. Składający uwagę informuje, że sąsiednia działka nr 89/1 w wyznaczonym obszarze 2ZO jest zabudowana. W przypadku nieuwzględnienia uwag zawartych w piśmie Składający uwagę wnosi o wyznaczenie nieruchomości zamiennej lub wypłacenie rekompensaty. 	działka nr 90/3 obr. 10	2ZO		Ad.1. Uwaga nieuwzględniona	<p>Ad.1. Założeniem projektu planu jest utrzymanie proporcji pomiędzy zasięgiem terenów do zabudowy i terenów zieleni towarzyszącej obiektom budowlanym oznaczonych na rysunku planu symbolem ZO, wyznaczonych na tyłach istniejących zabudowań, w celu zachowania m.in. zespołów zabudowy jednorodzinnej w ogrodach na zachodnim skraju obszaru planu, między ul. Tyniecką, Szwedzką, Obrońców Poczty Gdańskiej i Nowaczyńskiego.</p> <p>Tym samym nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.</p> <p>Ponadto informuje się, iż zlokalizowana na działce sąsiedniej zabudowa stanowi budynek gospodarczy.</p> <p>Ad.2. Sprawa roszczeń nie dotyczy procedury sporządzania planu miejscowego – zgodnie z ustawą roszczenia mogą być wnoszone w związku z uchwaleniem planu miejscowego.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	6.	01.07.2011	[...]* Verona Building Sp. o.o.	Wnosi o: zmianę planowanego przeznaczenia terenu i warunków jego zagospodarowania dla działek nr 426/5 i nr 549, tak aby możliwe było zrealizowanie inwestycji polegających na zabudowie mieszkaniowo-usługowej na całej jej powierzchni, tzn. włączenie przedmiotowych działek do terenu 16MU.	działka nr 426/5, 549 obr. 10	16MU 8ZO	Uwaga uwzględniona w części (dz. nr 549 oraz części działki nr 426/5)	Uwaga nieuwzględniona w części	Zgodnie z projektem planu działka nr 549 oraz części działki nr 426/5 (ok. 10 ar) położone są w obszarze oznaczonym na rysunku planu symbolem 16MU. Ustalenia projektu planu pozwalają na zainwestowanie tej części działek zgodnie z zapisami zawartymi w §27, a więc w tym zakresie uwaga jest uwzględniona. W pozostałym zakresie uwaga jest nieuwzględniona. Projekt planu uwzględnia opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie znak OO.JJ.7041-3-34-10 z dnia 28.07.2010r., w której mowa o dużej randze zieleni w łagodzeniu niekorzystnych oddziaływań zwartej zabudowy miejskiej na warunki życia mieszkańców, poprawę mikroklimatu oraz walory estetyczne, sugerując rezygnację z poszerzenia terenów mieszkaniowych kosztem terenów zielonych. Odnosi się to w szczególności do zieleni na obszarze mieszkaniowo – usługowym (16MU), którą należy pozostawić.
7.	7.	05.07.2011	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Dębniaki”	Sprzeciwia się oznaczeniu działki nr 562/7 obręb 10 jako drogi wewnętrznej (KDW).	działka nr 562/7 obr. 10	KDW		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca ul. Skwerowa stanowi wewnętrzny układ komunikacyjny. Projekt planu w zakresie systemu komunikacyjnego zakłada zachowanie istniejących przebiegów dróg. W związku z powyższym nie widzi się zasadności uwzględnienia uwagi.
8.	8.	05.07.2011	[...]*	Kwestionuje oznaczenie działki nr 562/7 obręb 10 jako drogi wewnętrznej (KDW). Zdaniem Autorki uwagi takie oznaczenie działki spowoduje, że będzie ona stanowić dojazd do ewentualnych inwestycji realizowanych na działkach przylegających bezpośrednio do przedmiotowej działki wykorzystywany przez samochody ciężarowe.	działka nr 562/7 obr. 10	KDW		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca ul. Skwerowa stanowi wewnętrzny układ komunikacyjny. Projekt planu w zakresie systemu komunikacyjnego zakłada zachowanie istniejących przebiegów dróg. W związku z powyższym nie widzi się zasadności uwzględnienia uwagi. Ponadto informuje się, iż organizacja ruchu kołowego nie należy do ustaleń projektu planu.
9.	9.	05.07.2011	[...]*	Kwestionuje oznaczenie działki nr 562/7 obręb 10 jako drogi wewnętrznej (KDW). Zdaniem Autora uwagi takie oznaczenie działki spowoduje, że będzie ona stanowić dojazd do ewentualnych inwestycji realizowanych na działkach przylegających bezpośrednio do przedmiotowej	działka nr 562/7 obr. 10	KDW		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca ul. Skwerowa stanowi wewnętrzny układ komunikacyjny. Projekt planu w zakresie systemu komunikacyjnego zakłada zachowanie istniejących przebiegów dróg. W związku z powyższym nie widzi się

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				działki wykorzystywany przez samochody ciężarowe.					zasadności uwzględnienia uwagi. Ponadto informuje się, iż organizacja ruchu kołowego nie należy do ustaleń projektu planu.
10.	10.	05.07.2011	[...]*	Kwestionuje oznaczenie działki nr 562/7 obręb 10 jako drogi wewnętrznej (KDW). Zdaniem Autorki uwagi takie oznaczenie działki spowoduje, że będzie ona stanowić dojazd do ewentualnych inwestycji realizowanych na działkach przylegających bezpośrednio do przedmiotowej działki wykorzystywany przez samochody ciężarowe.	działka nr 562/7 obr. 10	KDW		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca ul. Skwerowa stanowi wewnętrzny układ komunikacyjny. Projekt planu w zakresie systemu komunikacyjnego zakłada zachowanie istniejących przebiegów dróg. W związku z powyższym nie widzi się zasadności uwzględnienia uwagi. Ponadto informuje się, iż organizacja ruchu kołowego nie należy do ustaleń projektu planu.
11.	11.	05.07.2011	[...]*	Kwestionuje oznaczenie działki nr 562/7 obręb 10 jako drogi wewnętrznej (KDW). Zdaniem Autora uwagi takie oznaczenie działki spowoduje, że będzie ona stanowić dojazd do ewentualnych inwestycji realizowanych na działkach przylegających bezpośrednio do przedmiotowej działki wykorzystywany przez samochody ciężarowe.	działka nr 562/7 obr. 10	KDW		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca ul. Skwerowa stanowi wewnętrzny układ komunikacyjny. Projekt planu w zakresie systemu komunikacyjnego zakłada zachowanie istniejących przebiegów dróg. W związku z powyższym nie widzi się zasadności uwzględnienia uwagi. Ponadto informuje się, iż organizacja ruchu kołowego nie należy do ustaleń projektu planu.
12.	12.	05.07.2011	[...]*	Kwestionuje oznaczenie działki nr 562/7 obręb 10 jako drogi wewnętrznej (KDW). Zdaniem Autorki uwagi takie oznaczenie działki spowoduje, że będzie ona stanowić dojazd do ewentualnych inwestycji realizowanych na działkach przylegających bezpośrednio do przedmiotowej działki wykorzystywany przez samochody ciężarowe.	działka nr 562/7 obr. 10	KDW		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca ul. Skwerowa stanowi wewnętrzny układ komunikacyjny. Projekt planu w zakresie systemu komunikacyjnego zakłada zachowanie istniejących przebiegów dróg. W związku z powyższym nie widzi się zasadności uwzględnienia uwagi. Ponadto informuje się, iż organizacja ruchu kołowego nie należy do ustaleń projektu planu.
13.	13.	05.07.2011	[...]*	Kwestionuje oznaczenie działki nr 562/7 obręb 10 jako drogi wewnętrznej (KDW). Zdaniem Autora uwagi takie oznaczenie działki spowoduje, że będzie ona stanowić dojazd do ewentualnych inwestycji realizowanych na działkach przylegających bezpośrednio do przedmiotowej działki wykorzystywany przez samochody ciężarowe.	działka nr 562/7 obr. 10	KDW		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca ul. Skwerowa stanowi wewnętrzny układ komunikacyjny. Projekt planu w zakresie systemu komunikacyjnego zakłada zachowanie istniejących przebiegów dróg. W związku z powyższym nie widzi się zasadności uwzględnienia uwagi. Ponadto informuje się, iż organizacja ruchu kołowego nie należy do ustaleń projektu planu.
14.	14.	05.07.2011	[...]*	Kwestionuje oznaczenie działki nr 562/7 obręb 10 jako drogi wewnętrznej (KDW). Zdaniem Autorki uwagi takie oznaczenie działki spowoduje, że będzie ona stanowić dojazd do ewentualnych inwestycji realizowanych na działkach przylegających bezpośrednio do przedmiotowej działki wykorzystywany przez samochody ciężarowe.	działka nr 562/7 obr. 10	KDW		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca ul. Skwerowa stanowi wewnętrzny układ komunikacyjny. Projekt planu w zakresie systemu komunikacyjnego zakłada zachowanie istniejących przebiegów dróg. W związku z powyższym nie widzi się zasadności uwzględnienia uwagi.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				ciężarowe.					Ponadto informuje się, iż organizacja ruchu kołowego nie należy do ustaleń projektu planu.
15.	15.	05.07.2011	[...]*	Kwestionuje oznaczenie działki nr 562/7 obręb 10 jako drogi wewnętrznej (KDW). Zdaniem Autorki uwagi takie oznaczenie działki spowoduje, że będzie ona stanowić dojazd do ewentualnych inwestycji realizowanych na działkach przylegających bezpośrednio do przedmiotowej działki wykorzystywany przez samochody ciężarowe.	działka nr 562/7 obr. 10	KDW		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca ul. Skwerowa stanowi wewnętrzny układ komunikacyjny. Projekt planu w zakresie systemu komunikacyjnego zakłada zachowanie istniejących przebiegów dróg. W związku z powyższym nie widzi się zasadności uwzględnienia uwagi. Ponadto informuje się, iż organizacja ruchu kołowego nie należy do ustaleń projektu planu.
16.	16.	05.07.2011	[...]*	Kwestionuje oznaczenie działki nr 562/7 obręb 10 jako drogi wewnętrznej (KDW). Zdaniem Autorki uwagi takie oznaczenie działki spowoduje, że będzie ona stanowić dojazd do ewentualnych inwestycji realizowanych na działkach przylegających bezpośrednio do przedmiotowej działki wykorzystywany przez samochody ciężarowe.	działka nr 562/7 obr. 10	KDW		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca ul. Skwerowa stanowi wewnętrzny układ komunikacyjny. Projekt planu w zakresie systemu komunikacyjnego zakłada zachowanie istniejących przebiegów dróg. W związku z powyższym nie widzi się zasadności uwzględnienia uwagi. Ponadto informuje się, iż organizacja ruchu kołowego nie należy do ustaleń projektu planu.
17.	17.	05.07.2011	[...]*	Kwestionuje oznaczenie działki nr 562/7 obręb 10 jako drogi wewnętrznej (KDW). Zdaniem Autorki uwagi takie oznaczenie działki spowoduje, że będzie ona stanowić dojazd do ewentualnych inwestycji realizowanych na działkach przylegających bezpośrednio do przedmiotowej działki wykorzystywany przez samochody ciężarowe.	działka nr 562/7 obr. 10	KDW		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca ul. Skwerowa stanowi wewnętrzny układ komunikacyjny. Projekt planu w zakresie systemu komunikacyjnego zakłada zachowanie istniejących przebiegów dróg. W związku z powyższym nie widzi się zasadności uwzględnienia uwagi. Ponadto informuje się, iż organizacja ruchu kołowego nie należy do ustaleń projektu planu.
18.	18.	05.07.2011	[...]*	Kwestionuje oznaczenie działki nr 562/7 obręb 10 jako drogi wewnętrznej (KDW). Zdaniem Autorki uwagi takie oznaczenie działki spowoduje, że będzie ona stanowić dojazd do ewentualnych inwestycji realizowanych na działkach przylegających bezpośrednio do przedmiotowej działki wykorzystywany przez samochody ciężarowe.	działka nr 562/7 obr. 10	KDW		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca ul. Skwerowa stanowi wewnętrzny układ komunikacyjny. Projekt planu w zakresie systemu komunikacyjnego zakłada zachowanie istniejących przebiegów dróg. W związku z powyższym nie widzi się zasadności uwzględnienia uwagi. Ponadto informuje się, iż organizacja ruchu kołowego nie należy do ustaleń projektu planu.
19.	19.	05.07.2011	[...]*	Kwestionuje oznaczenie działki nr 562/7 obręb 10 jako drogi wewnętrznej (KDW). Zdaniem Autorki uwagi takie oznaczenie działki spowoduje, że będzie ona stanowić dojazd do ewentualnych inwestycji realizowanych na działkach przylegających bezpośrednio do przedmiotowej działki wykorzystywany przez samochody ciężarowe.	działka nr 562/7 obr. 10	KDW		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca ul. Skwerowa stanowi wewnętrzny układ komunikacyjny. Projekt planu w zakresie systemu komunikacyjnego zakłada zachowanie istniejących przebiegów dróg. W związku z powyższym nie widzi się zasadności uwzględnienia uwagi. Ponadto informuje się, iż organizacja ruchu kołowego nie należy do ustaleń projektu planu.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									kołowego nie należy do ustaleń projektu planu.
20.	20.	05.07.2011	[...]*	Kwestionuje oznaczenie działki nr 562/7 obręb 10 jako drogi wewnętrznej (KDW). Zdaniem Autorki uwagi takie oznaczenie działki spowoduje, że będzie ona stanowić dojazd do ewentualnych inwestycji realizowanych na działkach przylegających bezpośrednio do przedmiotowej działki wykorzystywany przez samochody ciężarowe.	działka nr 562/7 obr. 10	KDW		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca ul. Skwerowa stanowi wewnętrzny układ komunikacyjny. Projekt planu w zakresie systemu komunikacyjnego zakłada zachowanie istniejących przebiegów dróg. W związku z powyższym nie widzi się zasadności uwzględnienia uwagi. Ponadto informuje się, iż organizacja ruchu kołowego nie należy do ustaleń projektu planu.
21.	21.	05.07.2011	[...]*	Kwestionuje oznaczenie działki nr 562/7 obręb 10 jako drogi wewnętrznej (KDW). Zdaniem Składającego uwagę takie oznaczenie działki spowoduje, że będzie ona stanowić dojazd do ewentualnych inwestycji realizowanych na działkach przylegających bezpośrednio do przedmiotowej działki wykorzystywany przez samochody ciężarowe.	działka nr 562/7 obr. 10	KDW		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca ul. Skwerowa stanowi wewnętrzny układ komunikacyjny. Projekt planu w zakresie systemu komunikacyjnego zakłada zachowanie istniejących przebiegów dróg. W związku z powyższym nie widzi się zasadności uwzględnienia uwagi. Ponadto informuje się, iż organizacja ruchu kołowego nie należy do ustaleń projektu planu.
22.	22.	05.07.2011	[...]*	Kwestionuje oznaczenie działki nr 562/7 obręb 10 jako drogi wewnętrznej (KDW). Zdaniem Autorki uwagi takie oznaczenie działki spowoduje, że będzie ona stanowić dojazd do ewentualnych inwestycji realizowanych na działkach przylegających bezpośrednio do przedmiotowej działki wykorzystywany przez samochody ciężarowe.	działka nr 562/7 obr. 10	KDW		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca ul. Skwerowa stanowi wewnętrzny układ komunikacyjny. Projekt planu w zakresie systemu komunikacyjnego zakłada zachowanie istniejących przebiegów dróg. W związku z powyższym nie widzi się zasadności uwzględnienia uwagi. Ponadto informuje się, iż organizacja ruchu kołowego nie należy do ustaleń projektu planu.
23.	23.	05.07.2011	[...]*	Kwestionuje oznaczenie działki nr 562/7 obręb 10 jako drogi wewnętrznej (KDW). Zdaniem Autorki uwagi takie oznaczenie działki spowoduje, że będzie ona stanowić dojazd do ewentualnych inwestycji realizowanych na działkach przylegających bezpośrednio do przedmiotowej działki wykorzystywany przez samochody ciężarowe.	działka nr 562/7 obr. 10	KDW		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca ul. Skwerowa stanowi wewnętrzny układ komunikacyjny. Projekt planu w zakresie systemu komunikacyjnego zakłada zachowanie istniejących przebiegów dróg. W związku z powyższym nie widzi się zasadności uwzględnienia uwagi. Ponadto informuje się, iż organizacja ruchu kołowego nie należy do ustaleń projektu planu.
24.	24.	05.07.2011	[...]*	Kwestionuje oznaczenie działki nr 562/7 obręb 10 jako drogi wewnętrznej (KDW). Zdaniem Autora uwagi takie oznaczenie działki spowoduje, że będzie ona stanowić dojazd do ewentualnych inwestycji realizowanych na działkach przylegających bezpośrednio do przedmiotowej działki wykorzystywany przez samochody ciężarowe.	działka nr 562/7 obr. 10	KDW		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca ul. Skwerowa stanowi wewnętrzny układ komunikacyjny. Projekt planu w zakresie systemu komunikacyjnego zakłada zachowanie istniejących przebiegów dróg. W związku z powyższym nie widzi się zasadności uwzględnienia uwagi. Ponadto informuje się, iż organizacja ruchu kołowego nie należy do ustaleń projektu planu.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
25.	25.	05.07.2011	[...]*	Kwestionuje oznaczenie działki nr 562/7 obręb 10 jako drogi wewnętrznej (KDW). Zdaniem Autorki uwagi takie oznaczenie działki spowoduje, że będzie ona stanowić dojazd do ewentualnych inwestycji realizowanych na działkach przylegających bezpośrednio do przedmiotowej działki wykorzystywany przez samochody ciężarowe.	działka nr 562/7 obr. 10	KDW		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca ul. Skwerowa stanowi wewnętrzny układ komunikacyjny. Projekt planu w zakresie systemu komunikacyjnego zakłada zachowanie istniejących przebiegów dróg. W związku z powyższym nie widzi się zasadności uwzględnienia uwagi. Ponadto informuje się, iż organizacja ruchu kołowego nie należy do ustaleń projektu planu.
26.	26.	05.07.2011	[...]*	Kwestionuje oznaczenie działki nr 562/7 obręb 10 jako drogi wewnętrznej (KDW). Zdaniem Autorki uwagi takie oznaczenie działki spowoduje, że będzie ona stanowić dojazd do ewentualnych inwestycji realizowanych na działkach przylegających bezpośrednio do przedmiotowej działki wykorzystywany przez samochody ciężarowe.	działka nr 562/7 obr. 10	KDW		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca ul. Skwerowa stanowi wewnętrzny układ komunikacyjny. Projekt planu w zakresie systemu komunikacyjnego zakłada zachowanie istniejących przebiegów dróg. W związku z powyższym nie widzi się zasadności uwzględnienia uwagi. Ponadto informuje się, iż organizacja ruchu kołowego nie należy do ustaleń projektu planu.
27.	27.	05.07.2011	[...]*	Kwestionuje oznaczenie działki nr 562/7 obręb 10 jako drogi wewnętrznej (KDW). Zdaniem Autorki uwagi takie oznaczenie działki spowoduje, że będzie ona stanowić dojazd do ewentualnych inwestycji realizowanych na działkach przylegających bezpośrednio do przedmiotowej działki wykorzystywany przez samochody ciężarowe.	działka nr 562/7 obr. 10	KDW		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca ul. Skwerowa stanowi wewnętrzny układ komunikacyjny. Projekt planu w zakresie systemu komunikacyjnego zakłada zachowanie istniejących przebiegów dróg. W związku z powyższym nie widzi się zasadności uwzględnienia uwagi. Ponadto informuje się, iż organizacja ruchu kołowego nie należy do ustaleń projektu planu.
28.	28.	05.07.2011	[...]*	Kwestionuje oznaczenie działki nr 562/7 obręb 10 jako drogi wewnętrznej (KDW). Zdaniem Autora uwagi takie oznaczenie działki spowoduje, że będzie ona stanowić dojazd do ewentualnych inwestycji realizowanych na działkach przylegających bezpośrednio do przedmiotowej działki, wykorzystywany przez samochody ciężarowe.	działka nr 562/7 obr. 10	KDW		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca ul. Skwerowa stanowi wewnętrzny układ komunikacyjny. Projekt planu w zakresie systemu komunikacyjnego zakłada zachowanie istniejących przebiegów dróg. W związku z powyższym nie widzi się zasadności uwzględnienia uwagi. Ponadto informuje się, iż organizacja ruchu kołowego nie należy do ustaleń projektu planu.
29.	29.	05.07.2011	[...]*	Kwestionuje oznaczenie działki nr 562/7 obręb 10 jako drogi wewnętrznej (KDW). Zdaniem Autorki uwagi takie oznaczenie działki spowoduje, że będzie ona stanowić dojazd do ewentualnych inwestycji realizowanych na działkach przylegających bezpośrednio do przedmiotowej działki, wykorzystywany przez samochody ciężarowe.	działka nr 562/7 obr. 10	KDW		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca ul. Skwerowa stanowi wewnętrzny układ komunikacyjny. Projekt planu w zakresie systemu komunikacyjnego zakłada zachowanie istniejących przebiegów dróg. W związku z powyższym nie widzi się zasadności uwzględnienia uwagi. Ponadto informuje się, iż organizacja ruchu kołowego nie należy do ustaleń projektu planu.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
30.	30.	05.07.2011	[...]*	Kwestionuje oznaczenie działki nr 562/7 obręb 10 jako drogi wewnętrznej (KDW). Zdaniem Autorki uwagi takie oznaczenie działki spowoduje, że będzie ona stanowić dojazd do ewentualnych inwestycji realizowanych na działkach przylegających bezpośrednio do przedmiotowej działki wykorzystywany przez samochody ciężarowe.	działka nr 562/7 obr. 10	KDW		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca ul. Skwerowa stanowi wewnętrzny układ komunikacyjny. Projekt planu w zakresie systemu komunikacyjnego zakłada zachowanie istniejących przebiegów dróg. W związku z powyższym nie widzi się zasadności uwzględnienia uwagi. Ponadto informuje się, iż organizacja ruchu kołowego nie należy do ustaleń projektu planu.
31.	31.	05.07.2011	[...]*	Kwestionuje oznaczenie działki nr 562/7 obręb 10 jako drogi wewnętrznej (KDW). Zdaniem Autorki uwagi takie oznaczenie działki spowoduje, że będzie ona stanowić dojazd do ewentualnych inwestycji realizowanych na działkach przylegających bezpośrednio do przedmiotowej działki, wykorzystywany przez samochody ciężarowe.	działka nr 562/7 obr. 10	KDW		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca ul. Skwerowa stanowi wewnętrzny układ komunikacyjny. Projekt planu w zakresie systemu komunikacyjnego zakłada zachowanie istniejących przebiegów dróg. W związku z powyższym nie widzi się zasadności uwzględnienia uwagi. Ponadto informuje się, iż organizacja ruchu kołowego nie należy do ustaleń projektu planu.
32.	32.	05.07.2011	[...]*	Kwestionuje oznaczenie działki nr 562/7 obręb 10 jako drogi wewnętrznej (KDW). Zdaniem Autorki uwagi takie oznaczenie działki spowoduje, że będzie ona stanowić dojazd do ewentualnych inwestycji realizowanych na działkach przylegających bezpośrednio do przedmiotowej działki, wykorzystywany przez samochody ciężarowe.	działka nr 562/7 obr. 10	KDW		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca ul. Skwerowa stanowi wewnętrzny układ komunikacyjny. Projekt planu w zakresie systemu komunikacyjnego zakłada zachowanie istniejących przebiegów dróg. W związku z powyższym nie widzi się zasadności uwzględnienia uwagi. Ponadto informuje się, iż organizacja ruchu kołowego nie należy do ustaleń projektu planu.
33.	33.	05.07.2011	[...]*	Kwestionuje oznaczenie działki nr 562/7 obręb 10 jako drogi wewnętrznej (KDW). Zdaniem Autorki uwagi takie oznaczenie działki spowoduje, że będzie ona stanowić dojazd do ewentualnych inwestycji realizowanych na działkach przylegających bezpośrednio do przedmiotowej działki, wykorzystywany przez samochody ciężarowe.	działka nr 562/7 obr. 10	KDW		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca ul. Skwerowa stanowi wewnętrzny układ komunikacyjny. Projekt planu w zakresie systemu komunikacyjnego zakłada zachowanie istniejących przebiegów dróg. W związku z powyższym nie widzi się zasadności uwzględnienia uwagi. Ponadto informuje się, iż organizacja ruchu kołowego nie należy do ustaleń projektu planu.
34.	34.	05.07.2011	[...]*	Kwestionuje oznaczenie działki nr 562/7 obręb 10 jako drogi wewnętrznej (KDW). Zdaniem Autorki uwagi takie oznaczenie działki spowoduje, że będzie ona stanowić dojazd do ewentualnych inwestycji realizowanych na działkach przylegających bezpośrednio do przedmiotowej działki, wykorzystywany przez samochody ciężarowe.	działka nr 562/7 obr. 10	KDW		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca ul. Skwerowa stanowi wewnętrzny układ komunikacyjny. Projekt planu w zakresie systemu komunikacyjnego zakłada zachowanie istniejących przebiegów dróg. W związku z powyższym nie widzi się zasadności uwzględnienia uwagi. Ponadto informuje się, iż organizacja ruchu kołowego nie należy do ustaleń projektu planu.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
35.	35.	05.07.2011	[...]*	Kwestionuje oznaczenie działki nr 562/7 obręb 10 jako drogi wewnętrznej (KDW). Zdaniem Składającego uwagę takie oznaczenie działki spowoduje, że będzie ona stanowić dojazd do ewentualnych inwestycji realizowanych na działkach przylegających bezpośrednio do przedmiotowej działki, wykorzystywany przez samochody ciężarowe.	działka nr 562/7 obr. 10	KDW		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca ul. Skwerowa stanowi wewnętrzny układ komunikacyjny. Projekt planu w zakresie systemu komunikacyjnego zakłada zachowanie istniejących przebiegów dróg. W związku z powyższym nie widzi się zasadności uwzględnienia uwagi. Ponadto informuje się, iż organizacja ruchu kołowego nie należy do ustaleń projektu planu.
36.	36.	05.07.2011	[...]*	Kwestionuje oznaczenie działki nr 562/7 obręb 10 jako drogi wewnętrznej (KDW). Zdaniem Autorki uwagi takie oznaczenie działki spowoduje, że będzie ona stanowić dojazd do ewentualnych inwestycji realizowanych na działkach przylegających bezpośrednio do przedmiotowej działki, wykorzystywany przez samochody ciężarowe.	działka nr 562/7 obr. 10	KDW		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca ul. Skwerowa stanowi wewnętrzny układ komunikacyjny. Projekt planu w zakresie systemu komunikacyjnego zakłada zachowanie istniejących przebiegów dróg. W związku z powyższym nie widzi się zasadności uwzględnienia uwagi. Ponadto informuje się, iż organizacja ruchu kołowego nie należy do ustaleń projektu planu.
37.	37.	05.07.2011	[...]*	Kwestionuje oznaczenie działki nr 562/7 obręb 10 jako drogi wewnętrznej (KDW). Zdaniem Autorki uwagi takie oznaczenie działki spowoduje, że będzie ona stanowić dojazd do ewentualnych inwestycji realizowanych na działkach przylegających bezpośrednio do przedmiotowej działki, wykorzystywany przez samochody ciężarowe.	działka nr 562/7 obr. 10	KDW		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca ul. Skwerowa stanowi wewnętrzny układ komunikacyjny. Projekt planu w zakresie systemu komunikacyjnego zakłada zachowanie istniejących przebiegów dróg. W związku z powyższym nie widzi się zasadności uwzględnienia uwagi. Ponadto informuje się, iż organizacja ruchu kołowego nie należy do ustaleń projektu planu.
38.	38.	05.07.2011	[...]* F.H. Auto-Gum Paluch- Szpakiewicz Sp. J.	Wnosi o: utrzymanie istniejącego (zastanego) wskaźnika zabudowy dla działek już zagospodarowanych, ponieważ spełnienie warunków zabudowy dla działki nr 220/1 zgodnie z wskaźnikiem dopuszczalnej powierzchni zainwestowania, wynikającym z projektu ustaleń planu nie pozwoli na przebudowę, rozbudowę i nadbudowę istniejącej zabudowy na przedmiotowej działce.	działka nr 220/1 obr. 10	1MU		Uwaga nieuwzględniona	Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmiany wskaźnika powierzchni zainwestowania. Niezgodność inwestycji z jakimkolwiek wskaźnikiem oznacza niezgodność z ustaleniami planu miejscowego, a więc również brak możliwości rozbudowy i nadbudowy. Zgodnie z ustaleniami zawartymi w § 8 ust. 2 "Istniejące obiekty budowlane i tereny już zainwestowane mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z planem, o ile zapisy uchwały nie stanowią inaczej." Wskaźnik powierzchni zainwestowania został wyznaczony po szczegółowych analizach na początkowym etapie prac projektowych,

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>Założeniem projektu planu jest zapewnienie możliwości kontynuacji zabudowy w sposób nawiązujący do wartościowych historycznych zabudowań poprzez staranne wkomponowanie nowej zabudowy w istniejącą tkankę oraz dostosowanie do jej gabarytów i charakteru, tj. zgodnie z zasadami ochrony i kształtowania ładu przestrzennego realizacji zagospodarowania i zabudowy według ustalonych w planie wskaźników i parametrów.</p> <p>Tym samym nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.</p>
39.	39.	05.07.2011	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Przywrócenie MU z takimi parametrami jak w strefie miejskiej i obszarze Śródmieścia zgodnie z ustaleniami Studium.</p>	działka nr 62 obr. 10	3MNU		Ad.1. Uwaga nieuwzględniona	<p>Ad.1. Uwaga uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z MNU na MU.</p> <p>Obszar planu zgodnie z ustaleniami Studium zlokalizowany jest w terenie o przeważającej funkcji mieszkaniowo – usługowej, w ramach którego jako główne funkcje wyznaczono: zabudowę mieszkalną, mieszkalno – usługową i usługową.</p> <p>Wyłożony do publicznego wglądu projekt planu określał poszczególne przeznaczenia zgodnie z zapisami Studium oraz z analizami stanu istniejącego (inventaryzacja urbanistyczna) przeprowadzonymi na wstępnym etapie prac projektowych.</p> <p>Wyznaczenie terenów MNU miało na celu podkreślenie, że w ramach tych terenów występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i usługowa. Takie uściślenie przeznaczenia terenu w planie miejscowym nie pozostaje w żadnej sprzeczności z ustaleniami dla terenów MU według Studium.</p> <p>Należy dodać, iż obszar objęty planem jest zakwalifikowany wg Studium do strefy miejskiej, jednak sposób zagospodarowania Dębnik, a zwłaszcza wnioskowana intensyfikacja zabudowy nie może mieć miejsca głównie ze względu na specyfikę obszaru, zwłaszcza wykształcone układy urbanistyczne i istniejące obiekty zabytkowe-wymagające objęcia ochroną.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>2. Usunięcie zapisu odnoszącego się do przedmiotowej nieruchomości z zapisów zawartych w § 11 ustaleń projektu planu dotyczących gminnej ewidencji zabytków. Autor uwagi wnosi również o dokonanie w tym zakresie korekty na rysunku projektu planu.</p>				Ad.2. Uwaga nieuwzględniona	<p>Ad.2. Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie wykreślenia oznaczenia ez_158 stanowiącego oznaczenie budynku wpisanego do gminnej ewidencji zabytków, tj. domu zbudowanego w latach 50-tych XX wieku, kategorii I.</p> <p>Ww. budynek został wprowadzony do projektu planu zgodnie z uzyskaną opinią Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Ww. opinia podparta została uzgodnieniem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie.</p> <p>Ponadto należy dodać, iż Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie wskazuje szczegółowego rozmieszczenia budynków wpisanych do ewidencji zabytków – a więc nie zachodzi tu niezgodność między Studium a projektem planu.</p>
40.	40.	05.07.2011	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „WILGA”	<p>Wnosi o: Uzupełnienie zapisu w § 9 ust. 2 lit. b ustaleń projektu planu o następującej treści: „...oraz słupów ogłoszeniowych tzw. okrągłaków, pod warunkiem wykonania ich zgodnie z wzorami określonymi w załączniku NR 3 do uchwały Nr CXV/1547/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 3 listopada 2010 r. w sprawie utworzenia parku kulturowego pod nazwą Park Kulturowy Stare Miasto”.</p>	Cały obszar planu			Uwaga nieuwzględniona	<p>Zakazy dotyczące urządzeń reklamowych są jednolite dla całego obszaru planu, m.in. ze względu na jego bogate uwarunkowania z zakresu dziedzictwa kulturowego i zabytków.</p> <p>Generalnym założeniem projektu planu jest ograniczenie urządzeń reklamowych, jako elementów wpływających negatywnie na ład przestrzenny.</p> <p>W związku z tym nie znajduje się uzasadnienia dla dopuszczenia możliwości lokalizacji słupów ogłoszeniowych tzw. okrągłaków, o których mowa uwadze.</p> <p>Należy dodać, iż zgodnie z §4 pkt 9 możliwość lokalizacji słupów ogłoszeniowych tzw. okrągłaków została określona w załączniku nr 2 do uchwały Nr CXV/1547/10 Rady Miasta Krakowa. Zgodnie z ww. załącznikiem lokalizacja ww. urządzeń nie jest możliwa na całym obszarze i głównie dopuszczona w rejonach charakteryzujących się znaczną możliwością ekspozycji przestrzeni publicznych.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
41.	41.	05.07.2011	Echo Investment S.A.	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zmianę zapisów w § 27 pkt. 12 dotyczących wysokości budynków, tj. przywrócenie wysokości dopuszczalnej do 16m zaakceptowanej Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa Nr 1569/2010 z dnia 30.06.2010 r. Usunięcie całego punktu 22 w § 27 dotyczącego ustanowienia punktu widokowego od strony ul. Kilińskiego. 				<p>Ad.1. Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.2. Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Ad.1. Projekt planu, w wersji wyłożonej do publicznego wglądu, w zakresie ochrony i gabarytów budynków położonych w granicach obszaru planu uwzględnia wytyczne konserwatorskie opracowane przez służby WKZ, przedstawione przed włożeniem i uwzględnione w wykładanym dokumencie.</p> <p>Ad.2. Projekt planu w zakresie ochrony terenów położonych w granicach obszaru planu uwzględnia wytyczne konserwatorskie opracowane przez służby WKZ, w których mowa m.in., iż w pierzei ul. Kilińskiego należy pozostawić istniejący wgląd w kierunku kościoła (pomiędzy budynkami nr 11 i 7.) Tym samym brak podstaw do uwzględnienia uwagi. Projekt planu w ww. zakresie uzyskał pozytywne uzgodnienie Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie.</p>
42.	42.	05.07.2011	<p>Mieszkańcy osiedla Dębniki</p> <p>wg CZĘŚCI 2 załącznika</p>	<p>Wnoszą o:</p> <p>Uwzględnienie w projekcie planu (zgodności) rozstrzygnięć przyjętych przez Studium, w tym mówiących o przeznaczeniu terenów oraz ochronie terenów i obiektów.</p> <ol style="list-style-type: none"> W związku z powyższym Autorzy uwagi wnoszą o zmianę w projekcie planu oznaczenia nieruchomości z terenów MNU na MU i utrzymania stosownych wskaźników zgodnie z zapisami Studium. 	Obszar planu			<p>Ad.1. Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Ad.1. Uwaga uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z MNU na MU.</p> <p>Obszar planu zgodnie z ustaleniami Studium zlokalizowany jest w terenie o przeważającej funkcji mieszkaniowo – usługowej, w ramach którego jako główne funkcje wyznaczono: zabudowę mieszkalną, mieszkalno – usługową i usługową.</p> <p>Wyłożony do publicznego wglądu projekt planu określał poszczególne przeznaczenia zgodnie z zapisami Studium oraz z analizami stanu istniejącego (inventaryzacja urbanistyczna) przeprowadzonymi na wstępnym etapie prac projektowych.</p> <p>Wyznaczenie terenów MNU miało na celu podkreślenie, że w ramach tych terenów występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i usługowa. Takie uściślenie przeznaczenia terenu w planie miejscowym nie pozostaje w żadnej sprzeczności z ustaleniami</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>2. Nieobejmowanie szczególną ochroną, w tym ochroną zabytków, konserwatorską, kulturową itp. terenów i obiektów znajdujących się od ul. Szwedzkiej w stronę Tyńca.</p>				Ad.2. Uwaga nieuwzględniona	<p>dla terenów MU według Studium. Należy dodać, iż obszar objęty planem jest zakwalifikowany wg Studium do strefy miejskiej, jednak sposób zagospodarowania Dębnik, a zwłaszcza wnioskowana intensyfikacja zabudowy nie może mieć miejsca głównie ze względu na specyfikę obszaru, zwłaszcza wykształcone układy urbanistyczne i istniejące obiekty zabytkowe-wymagające objęcia ochroną.</p> <p>Ad.2. Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie wykreślenia z wyłożonego do publicznego projektu planu, ochrony konserwatorskiej, kulturowej terenów znajdujących od ul. Szwedzkiej w stronę Tyńca.</p> <p>Ochrona terenów położonych w granicach obszaru planu została ustanowiona w projekcie planu zgodnie z wnioskami oraz uzyskanymi: opinią Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – Oddział Ochrony Zabytków UMK oraz uzgodnieniem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie.</p>
43.	43.	05.07.2011	Studio Architektury [...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Uwzględnienie w projekcie planu możliwości zabudowy w granicy, zgodnie z § 12, pkt.3.2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.</p> <p>2. Zmniejszenie minimalnego wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnej do 25% powierzchni działki zgodnie z § 39 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.</p>	działka nr 447/6 obr. 10	9MU	Ad.1. Uwaga uwzględniona	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona	<p>Ad.1. Zgodnie z ustaleniami wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu zawartymi w § 23 ust. 6 możliwa jest lokalizacja zabudowy w granicy działki w terenach zlokalizowanych na wschód od ul. Szwedzkiej do wschodniej granicy planu. Tym samym uwagę uznaje się za uwzględnioną.</p> <p>Ad.2. Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmiany wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnego.</p> <p>Wskaźniki te zostały wyznaczone po szczegółowych analizach na początkowym etapie prac projektowych, w związku z powyższym nie widzi się zasadności ponownej</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				3. Umożliwienie realizacji przewidzianej w projekcie planu minimalnej ilości miejsc parkingowych w granicach ulicy.				Ad.3. Uwaga nieuwzględniona	<p>ich zmiany.</p> <p>Ad.3.Zgodnie z ustaleniami zawartymi w § 15 ust. 1 pkt 6 miejsca parkingowe należy lokalizować w granicach terenu objętego inwestycją (w terenie inwestycji).</p> <p>Ze względu na konieczność zachowania poprawności układu komunikacyjnego nie znajduje się uzasadnienia dla uwzględnienia uwagi.</p>
44.	44.	05.07.2011	[...]* Wspólnota Mieszkaniowa Nieruchomości przy ul. Tynieckiej 3 w Krakowie	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Zmianę treści § 27 ust.4 pkt 11 lit. a, poprzez zwiększenie dopuszczalnej wysokości budynków z 16 m na 18 m.</p> <p>2. Zmianę treści § 27 ust.4 pkt 8, poprzez zwiększenie wskaźnika dopuszczalnej powierzchni zainwestowania z 60% do</p>	działka nr 197/1 obr. 10	7MU		<p>Ad.1. Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.2. i 3. Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Ad.1. Sposób kształtowania wysokości zabudowy, w projekcie ustaleń planu, został ustalony w oparciu o wytyczne konserwatorskie opracowane przez służby WKZ, w których mowa m.in., iż w obszarze w zachodniej pierzei Rynku Dębnickiego nie dopuszcza się zwiększenia wysokości powyżej istniejącej. Po analizie zabudowy bezpośrednio sąsiadującej z pierzeją Rynku Dębnickiego, w tym zabudowy zlokalizowanej w terenie 7MU od strony ul. Tynieckiej, uznano za zasadne utrzymanie istniejących wysokości. Ustalenia w zakresie wysokości budynków wpływają bardzo znacząco na kształtowanie ładu przestrzennego – co jest głównym celem planu miejscowego.</p> <p>Ad.2. i 3. Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną - wskaźnik powierzchni zainwestowania oraz wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego pozostawia się bez zmian.</p> <p>Wskaźniki te zostały wyznaczone po szczegółowych analizach na początkowym etapie prac projektowych oraz ponownie po pierwszym wyłożeniu do publicznego wglądu, w związku z powyższym nie widzi się zasadności ponownej ich zmiany.</p> <p>Ponadto projekt planu uwzględnia opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie znak OO.JJ.7041-3-34-10 z dnia</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
				<p>70%.</p> <p>3. Zmianę treści § 27 ust.4 pkt 9, poprzez zmniejszenie wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnej z 40% do 30%.</p> <p>4. Wykreślenie z § 27 ust. 4 - punktu 18.</p> <p>5. Zmianę projektu planu polegającą na wyłączeniu działki nr 197/1 ze strefy ochrony krajobrazu kulturowego.</p>					<p>Ad. 4. Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad. 5. Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>28.07.2010r., w której mowa o dużej randze zieleni w łagodzeniu niekorzystnych oddziaływań zwartej zabudowy miejskiej na warunki życia mieszkańców, poprawę mikroklimatu oraz walory estetyczne, sugerując rezygnację z poszerzenia terenów mieszkaniowych kosztem terenów zielonych.</p> <p>Ad.4. Zgodnie z ustaleniami projektu planu w § 11 ustalono zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, o których mowa w art. 15 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> <p>W związku z powyższym nie znajduje się uzasadnienia dla uwzględnienia uwagi.</p> <p>Ad. 5. Wyznaczona w projekcie planu strefa ochrony krajobrazu kulturowego poprzez swe ustalenia ma na celu m.in. zachowanie istniejącego charakteru zabudowy kształtującej tkankę miejską, a w szczególności jej wartościowych historycznych układów urbanistycznych oraz zapewnienie kontynuacji zabudowy w sposób nawiązujący do wartościowych historycznych zabudowań. Ww. strefa została wyznaczona przy uwzględnieniu wniosków i udostępnionych materiałów z Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – Oddział Ochrony Zabytków UMK oraz Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie. Tym samym brak jest zasadności wyłączenia działki nr 197/1 z obszaru objętego strefą ochrony krajobrazu kulturowego.</p>
45.	45.	05.07.2011	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Przywrócenie w części graficznej projektu planu przeznaczenia ZP na działce nr 426/5.</p>	działka nr 426/5 obr. 10	16MU 8ZO		Ad.1. Uwaga nieuwzględniona	<p>Ad.1. Przeznaczenie terenu 8ZO i fragmentu terenu 16MU zostało określone w ślad za rozstrzygnięciem uwag złożonych w terminie wnoszenia uwag, do dnia 10 czerwca 2010r., po wyłożeniu do publicznego wglądu, w okresie od 27 kwietnia do 26 maja 2010r.</p> <p>Dziewięć z nich dotyczyło usunięcia z projektu</p>	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				2. Usunięcie z ustaleń projektu planu w § 35 ust.2 pkt 4 słowa „obiekty”.				Ad.2. Uwaga nieuwzględniona	<p>planu drogi 9KDD przebiegającej w sąsiedztwie terenu zieleni urządzonej oznaczonym symbolem 8ZP</p> <p>Projekt rysunku planu został zmieniony poprzez usunięcie drogi 9KDD. Likwidacja tej drogi wywołała potrzebę zmiany przeznaczenia przyległego do niej terenu zieleni urządzonej 8ZP, który w tej sytuacji stracił bezpośredni dostęp do drogi publicznej, w związku z czym nie jest zasadne, ze względu na brak obsługi komunikacyjnej (kołowej i pieszej) jego utrzymanie w projekcie planu jako terenu o funkcji zieleni ogólnodostępnej. W konsekwencji powyższego dotychczasowy teren zieleni urządzonej 8ZP (0,32ha) został zastąpiony terenem zieleni towarzyszącej obiektom budowlanym ZO (0,26ha), a więc takim rodzajem przeznaczenia, które nie wymaga obsługi komunikacyjnej drogą publiczną ani dojść pieszych.</p> <p>Po zmianie przeznaczenia terenu zieleni urządzonej 8ZP, obejmującego m.in. działkę nr 426/5, na teren zieleni towarzyszącej obiektom budowlanym ZO oraz po analizie terenów sąsiednich uznano za zasadne poszerzenie dotychczasowego terenu 13MU, w północno zachodniej części ww. działki o powierzchni 0,06ha, w celu przestrzennego nawiązania do sąsiedztwa. Zmniejszenie terenu zieleni w tym miejscu wynosi niespełna 20%</p> <p>Tak skorygowany projekt planu został ponownie zaopiniowany, uzgodniony a następnie wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 3 sierpnia do 31 sierpnia 2010r. W terminie wyznaczonym na składanie uwag, to jest do dnia 14 września 2010r. nie zgłoszono żadnej uwagi do ww. rozwiązania.</p> <p>Ad.2. Ustalenia projektu planu zawarte w § 35</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>ust.2 pkt 4, dotyczą przeznaczenia podstawowego które stanowią obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej związane z obsługą i zagospodarowaniem terenu ZO.</p> <p>Niezależnie od powyższego ustalenia projektu planu w § 35 ust.2 pkt 4, zostaną doprecyzowane, poprzez zmianę zapisu ust. 2 pkt 2 na: „<i>obiekty infrastruktury technicznej</i>”.</p> <p>Ponadto informuje się, iż zapisy zawarte w §9 pkt 2 lit c wyraźnie określają zakazy dotyczące lokalizacji zabudowy poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania.</p>

CZĘŚĆ 2 Załącznika

Wykaz osób podpisanych pod Uwagą Nr 42.

[...]*x46

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Wprowadzenie zmian w projekcie planu, wynikających z rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag (uwzględnionych lub uwzględnionych z zastrzeżeniem) nastąpi w ramach dalszych czynności sporządzania planu, tj. w szczególności określonych w art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu przestrzennym.*
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu i mogą ulec zmianom w wyniku czynności, o których mowa w pkt. 1 wyjaśnień.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie w zakresie nieuwzględnienia uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*
4. *Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
 - *Studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
 - *planie – należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Dębniki”,*
 - *ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).*