

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO PONOWNIE WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „DĘBNIKI”

Projekt planu został ponownie wyłożony do publicznego wglądu w okresie od **3 sierpnia do 31 sierpnia 2010r.**
Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem **14 września 2010r.**
W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

Część I załącznika

Lp	NR	DATA ZŁOŻENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (zbiór uwag w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIA NIERUCHOMO- ŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (nr działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERU- CHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNION A	UWAGA NIEUWZGLĘDNION A	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	1.	10.08.2010	[...]*	1. Nie wyraża zgody na zmiany dotyczące granicy działek. 2. Nie wyraża zgody na włącznie działki nr 16/3 do terenu 2ZP. 3. Wnosi o włączenie działki nr 16/3 do planu Dębniki. Wnosząca uwagę uważa, iż nie należy naruszać własności wydanej przez wyrok sądowy na co załącza stosowne dokumenty. 4. Wnosi o nienaruszanie granicy z działką sąsiada nr 15/1 i 15/2 zamieszkałego przy ul. Czechosłowackiej 1 Żarneckiego ustanowioną w roku 1991.	działki nr 16/2, 16/3 przy ul. Czechosłowackiej	1MNU		Uwaga nieuwzględniona	Ad.1. i Ad.4. Projekt planu poprzez swoje ustalenia nie narusza granic ewidencyjnych działek. Granice ewidencyjne działek wynikają z mapy ewidencyjnej, stanowiącej jeden z elementów projektu rysunku planu. Ad.2. Działka nr 16/3 zlokalizowana jest poza granicami obszaru objętego planem tym samym projekt planu nie ustala dla ww. działki przeznaczenia. Ad.3. Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie włączenia działki nr 16/3 do projektu planu. Granice obszaru objętego planem są zgodne z granicami określonymi w załączniku graficznym do uchwały nr XLVII/580/08 Rady Miasta Krakowa z dnia 25 czerwca 2008r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dębniki”.
2.	2.	10.08.2010	Poczta Polska S.A. Centrum Infrastruktury Oddział Regionalny w Krakowie	Wnosi o: przeznaczenie działki nr 136/9 obr. 10 Podgórze pod tereny o przeznaczeniu mieszkaniowo – usługowym zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium.	działka nr 136/9 obr. 10 Podgórze	8Uo		Uwaga nieuwzględniona	Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie przeznaczenia działki nr 136/9 pod zabudowę mieszkaniowo usługową. Przeznaczenie działki pod zabudowę usługową z zakresu oświaty i kultury oznaczone na rysunku planu symbolem 8Uo, jest zgodne

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<u>Uzasadnienie:</u> Poczta Polska S.A. jako operator publiczny, którego przedmiotem działania jest obowiązek świadczenia powszechnych usług pocztowych, w zakresie swojej działalności nie prowadzi usług oświatowo – kulturalnych. Zapis w Studium, mówiący o tym, że przedmiotowa nieruchomość została określona w kategorii terenów o przeważającej funkcji mieszkaniowo – usługowej, bardziej odzwierciedla charakter działalności Poczty Polskiej S.A. kategoria terenów o przeznaczeniu mieszkaniowo – usługowym będzie zgodna z charakterem działalności Poczty Polskiej S.A.					z wniesionym wnioskiem wydziału Edukacji UMK. Wydział Edukacji wnioskował o przeznaczenie działki nr 136/9 obręb 10 Podgórze pod usługi publiczne związane z oświatą, z uwagi na planowaną rozbudowę Przedszkola Nr 67. Ponadto należy dodać, iż przeznaczenie działki nr 136/9 jest zgodne z przeznaczeniem terenu wskazanym w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustaleniami Studium obszar objęty planem zlokalizowany jest w terenie o przeważającej funkcji mieszkaniowo – usługowej, w ramach którego jako główne funkcje wyznaczono: zabudowę mieszkalną, mieszkalno – usługową i usługową. Wyłożony do publicznego wglądu projekt planu określał poszczególne przeznaczenia zgodnie z zapisami Studium. Ponadto z pisma z dnia 04.08.2009r. dotyczącego zaopiniowania projektu planu wynika, iż Wydział Edukacji wystąpił do Wydziału Skarbu Miasta o pozyskanie działki nr 136/9 obręb 10 na rozbudowę przedszkola nr 67.
3.	3.	24.08.2010	[...]* [...]*	Wnosi o: zwiększenie możliwości zabudowy działki do 75%. <u>Uzasadnienie:</u> Działka nr 346/1 jest nieruchomością narożną i przy okazji remontu, wnoszący uwagę chciałby dokonać rozbudowy, by racjonalnie wykorzystać przestrzeń przy zachowaniu stylu istniejącej zabudowy. Jednocześnie informuje, że złożył prośbę do Miejskiego Konserwatora Zabytków o zmianę kategorii obiektu z I na II.	działka nr 346/1 obr. 10 Podgórze	9MU		Uwaga nieuwzględniona	Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmiany wskaźnika powierzchni zainwestowania. Ustalenia w zakresie ww. wskaźników wpływają bardzo znacząco na kształtowanie ładu przestrzennego – co jest głównym celem planu miejscowego. Zostały one wyznaczone po szczegółowych analizach na początkowym etapie prac projektowych oraz ponownie po pierwszym wyłożeniu do publicznego wglądu, w związku z powyższym nie widzi się zasadności ponownej jego zmiany.
4.	4.	24.08.2010	[...]*	Wnosi o uwzględnienie uwagi dotyczącej parametrów zabudowy działki nr 365/1 obr. 10 Podgórze, poprzez wskazanie, że dopuszczalna wysokość budynków na terenie oznaczonym jako	działka 365/1 obr. 10 Podgórze	6MU		Uwaga nieuwzględniona	Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmiany wysokości budynków. Maksymalna wysokość budynków sąsiednich została ustalona na 16m po analizie wysokości

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				6MU, w przypadku fragmentów budynku zlokalizowanych w odległości nie mniejszej niż 15m od granicy z działką drogową nr 528/1 (Konfederacką) dopuszcza się zwiększenie wysokości do 19m.					istniejących budynków w terenie 6MU. Ustalenia ww. zakresie wpływają bardzo znacząco na kształtowanie ładu przestrzennego – co jest głównym celem planu miejscowego.
5.	5.	10.09.2010	M&A Properties Sp. z o.o.	Wnosi o: - zmianę przeznaczenia całego terenu (8MNU, 9MNU i 3ZO) na MU zgodnie z parametrami i wskaźnikami, jak w §27 ustaleń procedowanego planu, z pominięciem §11 ust. 2 pkt 10, - ustalenie parametrów i wskaźników jak w §27 z pominięciem §11 ust. 2 pkt 10 (dot. pkt 2 i 3 uwagi), - zdaniem autora uwagi projekt planu narusza prawo własności w szczególności powoduje brak dostępu do drogi publicznej dla części terenu (dot. pkt 4 uwagi),	działki nr 181/1, 182/1 obr. 10 Podgórze	8MNU, 9MNU 3ZO	Ad.1. Uwaga uwzględniona w zakresie dotyczącym zapisów w §11 ust. 2 pkt 10	Ad.1. i 2. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia terenu pod MU	Ad.1. i 2. Uwaga uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z MNU na MU. Obszar planu zgodnie z ustaleniami Studium zlokalizowany jest w terenie o przeważającej funkcji mieszkaniowo – usługowej, w ramach którego jako główne funkcje wyznaczono: zabudowę mieszkalną, mieszkalno – usługową i usługową. Wyłożony do publicznego wglądu projekt planu określał poszczególne przeznaczenia zgodnie z zapisami Studium oraz z analizami stanu istniejącego (inwentaryzacja urbanistyczna) przeprowadzonymi na wstępnym etapie prac projektowych. Należy dodać, iż obszar objęty planem jest zakwalifikowany wg Studium do strefy miejskiej jednak sposób zagospodarowania Dębnik, a zwłaszcza wnioskowana intensyfikacja zabudowy nie może mieć miejsca głównie ze względu na specyfikację obszaru, zwłaszcza wykształcone układy urbanistyczne i istniejące obiekty zabytkowe- wymagające objęcia ochroną. Uwagę uznaje się za uwzględnioną w zakresie wykreślenia z wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu części zapisu §27 ust.2 pkt 11 odsyłającej do zapisu §11 ust. 2 pkt 10 uchwały, pod warunkiem uzyskania pozytywnego uzgodnienia z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Ad.3. uwagę uznaje się za nieuwzględnioną. Projekt planu nie narusza prawa własności oraz nie ogranicza dostępu do drogi publicznej. Zgodnie z ustaleniami wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu w terenach ZO dopuszcza się lokalizacje niewyznaczonych na rysunku planu dróg, dojazdów i dojeżdż do budynków, tym samym będzie możliwy dostęp do drogi publicznej.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				4. skorygowanie przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w obrębie działki 182/1 tak aby respektowała budynek istniejący (dot. pkt 5 uwagi)				Ad.4. Uwaga nieuwzględniona	Ad.4. Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie dokonania stosownych korekt w wyznaczeniu nieprzekraczalnej linii zabudowy. Określona w projekcie planu nieprzekraczalna linia zabudowy nie dotyczy istniejących budynków, dotyczy budynków nowoprojektowanych i rozbudowywanych.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	6.	10.09.2010	[...]*	Wnosi o zmianę projektu planu tak, aby jego rozstrzygnięcia były zgodne z ustaleniami przyjętymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Krakowa, tj.: 1. przywrócenie MU (w projekcie planu jest MNU) z takimi parametrami jak w strefie miejskiej i dalej obszarze śródmieścia, bez ograniczeń wynikających z §11 ust. 2 pkt 10, 2. usunięcie nieruchomości, w tym domu, z §11 części opisowej projektu planu.	działka nr 62 ul. Praska 14	3MNU	Ad.1. Uwaga uwzględniona w zakresie dotyczącym zapisów w §11 ust. 2 pkt 10	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia terenu pod MU Ad.2. Uwaga nieuwzględniona	Ad.1. Uwaga uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z MNU na MU. Obszar planu zgodnie z ustaleniami Studium zlokalizowany jest w terenie o przeważającej funkcji mieszkaniowo – usługowej, w ramach którego jako główne funkcje wyznaczono: zabudowę mieszkalną, mieszkalno – usługową i usługową. Wyłożony do publicznego wglądu projekt planu określał poszczególne przeznaczenia zgodnie z zapisami Studium oraz z analizami stanu istniejącego (inwentaryzacja urbanistyczna) przeprowadzonymi na wstępnym etapie prac projektowych. Wyznaczenie terenów MNU miało na celu podkreślenie, że w ramach tych terenów występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i usługowa. Takie uściślenie przeznaczenia terenu w planie miejscowym nie pozostaje w żadnej sprzeczności z ustaleniami dla terenów MU według Studium. Należy dodać, iż obszar objęty planem jest zakwalifikowany wg Studium do strefy miejskiej jednak sposób zagospodarowania Dębnik, a zwłaszcza wnioskowana intensyfikacja zabudowy nie może mieć miejsca głównie ze względu na specyfikację obszaru, zwłaszcza wykształcone układy urbanistyczne i istniejące obiekty zabytkowe-wymagające objęcia ochroną. Uwagę uznaje się za uwzględnioną w zakresie wykreślenia z wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu części zapisu §27 ust.2 pkt 11 odsyłającej do zapisu §11 ust. 2 pkt 10 uchwały, pod warunkiem uzyskania pozytywnego uzgodnienia z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Ad.2. Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie wykreślenia oznaczenia ez_158 stanowiącego oznaczenie budynku wpisanego do gminnej ewidencji zabytków, tj. domu zbudowanego w latach 50-tych XX w. Wpis do gminnej ewidencji zabytków następuje w trybie odrębnym i nie jest decyzja planistyczną, natomiast musi być

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									uwzględniony w planie miejscowym. Ww. budynek został oznaczony w projekcie planu zgodnie z uzyskaną opinią Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Ww. opinia podparta została uzgodnieniem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie. Ponadto należy dodać iż Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie wskazuje szczegółowego rozmieszczeń budynków wpisanych do ewidencji zabytków – a więc nie zachodzi tu niezgodność między Studium a projektem planu.
7.	7.	10.09.2010	[...]*	Wnosi o wykreślenie części zapisu §27 ust.2 pkt 11 projektu uchwały w części odsyłającej do zapisu §11 ust. 2 pkt 10 uchwały, tj. wykreślenie zwrotu: „z zastrzeżeniem §11 ust. 2 pkt 10”	działka nr 365/1 obr.10 Podgórze	6MU	Uwaga uwzględniona		Uwagę uznaje się za uwzględnioną w zakresie wykreślenia z wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu części zapisu §27 ust.2 pkt 11 odsyłającej do zapisu §11 ust. 2 pkt 10 uchwały, pod warunkiem uzyskania pozytywnego uzgodnienia z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

[illegible]

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11.	11.	14.09.2010	Mieszkańcy osiedla Dębniaki wg CZĘŚCI 2 załącznika	Wnoszą o: 1. uwzględnienie w projekcie planu (zgodności) w stosunku do nieruchomości rozstrzygnięć przyjętych przez studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w tym mówiących o przeznaczeniu terenów oraz ochronie terenów i obiektów, 2. zmianę w projekcie planu oznaczenia terenów z MNU na MU i utrzymania stosownych wskaźników jak w Studium, 3. nieobejmowanie szczególną ochroną, w tym ochroną zabytków, konserwatorską, kulturową itp., terenów od ul. Szwedzkiej w stronę Tyńca.	teren od ul. Szwedzkiej w stronę Tyńca		Ad.1. Uwaga uwzględniona	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona Ad.3. Uwaga nieuwzględniona	Ad.1. Uwagę uznaje się za uwzględnioną. Obszar planu zgodnie z ustaleniami Studium zlokalizowany jest w terenie o przeważającej funkcji mieszkaniowo – usługowej, w ramach którego jako główne funkcje wyznaczono: zabudowę mieszkalną, mieszkalno – usługową i usługową. Wyłożony do publicznego wglądu projekt planu określał poszczególne przeznaczenia zgodnie z zapisami Studium Ad.2. Uwaga uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z MNU na MU. Obszar planu zgodnie z ustaleniami Studium zlokalizowany jest w terenie o przeważającej funkcji mieszkaniowo – usługowej, w ramach którego jako główne funkcje wyznaczono: zabudowę mieszkalną, mieszkalno – usługową i usługową. Wyłożony do publicznego wglądu projekt planu określał poszczególne przeznaczenia zgodnie z zapisami Studium oraz z analizami stanu istniejącego (inventaryzacja urbanistyczna) przeprowadzonymi na wstępnym etapie prac projektowych. Wyznaczenie terenów MNU miało na celu podkreślenie, że w ramach tych terenów występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i usługowa. Takie uściślenie przeznaczenia terenu w planie miejscowym nie pozostaje w żadnej sprzeczności z ustaleniami dla terenów MU według Studium. Należy dodać, iż obszar objęty planem jest zakwalifikowany wg Studium do strefy miejskiej jednak sposób zagospodarowania Dębniak, a zwłaszcza wnioskowana intensyfikacja zabudowy nie może mieć miejsca głównie ze względu na specyfikację obszaru, zwłaszcza wykształcone układy urbanistyczne i istniejące obiekty zabytkowe-wymagające objęcia ochroną. Ad.3. Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie wykreślenia z wyłożonego do publicznego projektu planu, ochrony konserwatorskiej kulturowej terenów

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									znajdujących od ul. Szwedzkiej w stronę Tyńca. Ochrona budynków położonych w tych terenach została ustanowiona w projekcie planu zgodnie z wnioskami oraz uzyskanymi: opinią Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – Oddział Ochrony Zabytków UMK oraz uzgodnieniem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie. Nie objęcie ochroną tych budynków spowodowałoby brak możliwości uzgodnienia projektu planu przez organ ochrony konserwatorskiej.
12.	12.	14.09.2010	Wspólnota Mieszkaniowa Nieruchomości reprezentowane przez Zarząd Wspólnoty: [...]*	Wnosi o wykreślenie z projektu uchwały przepisu zawartego w §27 ust. 4 pkt 16.	działka nr 197/1 obr. 10 ul. Tyniecka 3	7MU	Uwaga uwzględniona		Uwagę uznaje się za uwzględnioną w zakresie wykreślenia z projektu uchwały przepisu zawartego w §27 ust. 4 pkt 16, dotyczącego zakazu nadbudowy i rozbudowy budynków zlokalizowanych odległości 50m od stopu wału po stronie odpowietrznej.
13.	13.	14.09.2010	Wspólnota Mieszkaniowa Nieruchomości	Wnosi o: 1. wykreślenie z projektu uchwały przepisu zawartego w §27 ust. 4 pkt 16, 2. zmianę przepisu §11 ust.2 pkt 2 lit. g – poprzez dodanie zdania: ”dopuszcza się możliwość nadbudowy do wysokości 16m”,	działka nr 198/1 obr. 10 Rynek Dębnicki 6 /ul. Tyniecka 3	7MU	Ad.1. Uwaga uwzględniona	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona	Ad.1. Uwagę uznaje się za uwzględnioną w zakresie wykreślenia z projektu uchwały przepisu zawartego w §27 ust. 4 pkt 16, dotyczącego zakazu nadbudowy i rozbudowy budynków zlokalizowanych odległości 50m od stopu wału po stronie odpowietrznej. Ad.2. Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie dopuszczenia możliwości nadbudowy do wysokości 16m. Obiekt zlokalizowany na działce nr 198/1 wpisany jest do rejestru zabytków pod nr A-968. Zgodnie z decyzją, z dnia 8.12.1993, w sprawie wpisania dobra kultury do rejestru zabytków nieruchomych obiekt stanowi wartość architektoniczną i urbanistyczną oraz jest historycznym elementem zabudowy Rynku Dębnickiego. Zgodnie z zapisami wyłożonego do publicznego wglądu, projektu ustaleń planu zawartymi §11 ust.2 pkt 2 lit. g należy zachować formę i układ budynku. Należy dodać, iż ochrona budynków położonych w granicach obszaru planu została ustanowiona w projekcie planu zgodnie z wnioskami oraz uzyskanymi: opinią Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – Oddział Ochrony Zabytków UMK oraz uzgodnieniem

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				3. zmianę na rysunku planu wzdłuż działki nr 198/1 (Rynek Dębnicki 6) „nieprzekraczalnej linii zabudowy ” na „obowiązującą linię zabudowy”.			Ad.3. Uwaga uwzględniona		Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie. Nie objęcie ochroną tych budynków spowodowałoby brak możliwości uzgodnienia projektu planu przez organ ochrony konserwatorskiej. Ad.3. Uwagę uznaje się za uwzględnioną w zakresie zmiany na rysunku planu wzdłuż działki nr 198/1 (Rynek Dębnicki 6) „nieprzekraczalnej linii zabudowy ” na „obowiązującą linię zabudowy”.
14.	14.	16.09.2010	[...]*	Wnosi o: 1. zmianę na rysunku planu wzdłuż działki nr 197/1 i 198/1 (Rynek Dębnicki 6) „nieprzekraczalnej linii zabudowy ” na „obowiązującą linię zabudowy”, 2. zmianę przepisu §27 ust. 4 pkt 8 – poprzez zmianę wskaźnika dopuszczalnej powierzchni zainwestowania z 60% na 75%, 3. zmianę przepisu §27 ust. 4 pkt 9 – poprzez zmianę powierzchni terenu biologicznie czynnego z 40% na 25%, 4. zmianę zapisu zawartego w §11 ust.2 pkt 10 poprzez dopisanie do niego zdania: „<i>w przypadku zlokalizowania inwestycji w sąsiedztwie dwóch lub więcej obiektów zabytkowych brana jest pod uwagę wysokość najwyższych z tych obiektów</i>”, 5. wykreślenie z projektu uchwały przepisu zawartego w §27 ust. 4 pkt 16, 6. zmianę przepisu §11 ust. 2 pkt 2 lit. g – poprzez dodanie zdania : „<i>dopuszcza się możliwość nadbudowy do wysokości 16m</i>”.	działki nr 197/1, 198/1 obr. 10 ul. Tyniecka 3 / Rynek Dębnicki 6	7MU	Ad.1. Uwaga uwzględniona Ad.4. Uwaga uwzględniona Ad.5. Uwaga uwzględniona Ad.6. Uwaga uwzględniona w zakresie działki nr 197/1	Ad.2. i Ad.3. Uwaga nieuwzględniona	Ad.1.Uwagę uznaje się za uwzględnioną w zakresie zmiany na rysunku planu wzdłuż działki nr 197/1 i 198/1 (Rynek Dębnicki 6) „nieprzekraczalnej linii zabudowy ” na „obowiązującą linię zabudowy”. Ad.2. i Ad.3. Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmiany wskaźnika powierzchni zainwestowania i powierzchni terenu biologicznie czynnego. Ustalenia w zakresie ww. wskaźników wpływają bardzo znacząco na kształtowanie ładu przestrzennego – co jest głównym celem planu miejscowego. Zostały one wyznaczone po szczegółowych analizach na wstępnym etapie opracowania. Ad.4. Uwagę uznaje się za uwzględnioną w zakresie wykreślenia z wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu zapisu w §11 ust. 2 pkt 10 uchwały, pod warunkiem uzyskania pozytywnego uzgodnienia z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Ad.5. Uwagę uznaje się za uwzględnioną w zakresie wykreślenia z projektu uchwały przepisu zawartego w §27 ust. 4 pkt 16, dotyczącego zakazu nadbudowy i rozbudowy budynków zlokalizowanych odległości 50m od stopu wału po stronie odpowietrznej. Ad.6. Uwagę uznaje się za uwzględnioną w zakresie dopuszczenie możliwości, w granicach działki nr 197/1, nadbudowy budynku do wysokości 16m, zgodnie z ustaleniami wyłożonego do publicznego

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
								Ad.6.Uwaga nieuwzględniona w zakresie działki nr 198/1	wglądu projektu planu. Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie dopuszczenia możliwości nadbudowy do wysokości 16m, w granicach działki nr 198/1. Obiekt zlokalizowany na działce nr 198/1 wpisany jest do rejestru zabytków pod nr A-968. Zgodnie z decyzją, z dnia 8.12.1993, w sprawie wpisania dobra kultury do rejestru zabytków nieruchomych obiekt stanowi wartość architektoniczną i urbanistyczną oraz jest historycznym elementem zabudowy Rynku Dębnickiego. Zgodnie z zapisami wyłożonego do publicznego wglądu, projektu ustaleń planu zawartymi §11 ust.2 pkt 2 lit. g należy zachować formę i układ budynku. Należy dodać, iż ochrona budynków położonych w granicach obszaru planu została ustanowiona w projekcie planu zgodnie z wnioskami oraz uzyskanymi: opinią Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – Oddział Ochrony Zabytków UMK oraz uzgodnieniem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie. Nie objęcie ochroną tych budynków spowodowałoby brak możliwości uzgodnienia projektu planu przez organ ochrony konserwatorskiej.
15.	15.	14.09.2010	Wspólnota Mieszkaniowa Nieruchomości reprezentowane przez Zarząd Wspólnoty: [...]*	Wnosi o : - zmianę na rysunku planu (mapa działki nr 197/1 (ul. Tyniecka 3) „nieprzekraczalnej linii zabudowy” na ”obowiązująca linię zabudowy”, - zmianę zapisu w §27 ust. 4 pkt 8 uchwały – poprzez zmianę wskaźnika dopuszczalnej powierzchni zainwestowania z 60% na 75%, - zmianę zapisu w §27 ust. 4 pkt 9 uchwały – poprzez zmianę wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnego z 40% na 25%, - zmianę zapisu w §11 ust. 2 pkt 10 projektu uchwały, poprzez dopisanie do niego	działka nr 197/1 obr. 10 ul. Tyniecka 3	7MU	Ad.1 Uwaga uwzględniona	Ad.2. i Ad.3. Uwaga nieuwzględniona	Ad.1.Uwagę uznaje się za uwzględnioną w zakresie zmiany na rysunku planu wzdłuż działki nr 197/1 „nieprzekraczalnej linii zabudowy” na „obowiązującą linię zabudowy”. Ad.2. i Ad.3. Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmiany wskaźnika powierzchni zainwestowania i powierzchni terenu biologicznie czynnego. Ustalenia w zakresie ww. wskaźników wpływają bardzo znacząco na kształtowanie ładu przestrzennego – co jest głównym celem planu miejscowego. Zostały one wyznaczone po szczegółowych analizach na wstępnym etapie opracowania. Ad.4. Uwagę uznaje się za uwzględnioną w zakresie wykreślenia z wyłożonego do

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				zdania: „w przypadku zlokalizowania inwestycji w sąsiedztwie dwóch lub więcej obiektów zabytkowych, brana jest pod uwagę wysokość najwyższego z tych obiektów ”.					publicznego wglądu projektu planu zapisu w §11 ust. 2 pkt 10 uchwały, pod warunkiem uzyskania pozytywnego uzgodnienia z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.
16.	16.	14.09.2010	[...]* Mieszkańcy Rynku Dębnickiego wg CZĘŚCI 3 załącznika	Wnosi o zmianę stanowiska w sprawie planu budowy parkingu na Rynku Dębnickim gdyż: - budowa parkingu stoi w sprzeczności z ustaleniami planu zawartymi w §3 Rozdziału I, - względy powodziowe stanowią poważny argument przeciw jego budowie, - inwestycji nie sprzyja istniejący układ komunikacyjny.	Rynek Dębnicki	1U	Uwaga uwzględniona		Uwagę uznaje się za uwzględnioną w zakresie wykreślenia w tekście wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu zapisu dotyczącego możliwości lokalizacji parkingu podziemnego.

CZĘŚĆ 2 Załącznika

Wykaz osób podpisanych pod Uwagą Nr 11.

[...]*x41

CZĘŚĆ 3 Załącznika

[...]*x41

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Wprowadzenie zmian w projekcie planu, wynikających z rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag (uwzględnionych lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)nastąpi w ramach dalszych czynności sporządzania planu, tj. w szczególności określonych w art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu przestrzennym. W odniesieniu do uwag uwzględnionych i uwzględnionych częściowo zostaną wprowadzone odpowiednie korekty w projekcie planu miejscowego, jednakże ich ostateczne wprowadzenie będzie uzależnione od uzyskania niezbędnego, ponownego uzgodnienia konserwatorskiego.
2. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu ponownie wyłożonego do publicznego wglądu i mogą ulec zmianom w wyniku czynności, o których mowa w pkt. 1 wyjaśnień.
3. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie w zakresie nieuwzględnienia uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
4. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
- Studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie – należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Dębniki”,
- ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).