

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „PRZEGORZAŁY – DOLINA WISŁY”**

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od **2 sierpnia 2010 r.** do **30 sierpnia 2010 r.**

Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem **13 września 2010 r.**

W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp	NR UWAGI	DATA ZŁOŻENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (nr działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	1.	12.08.2010	Józefa Korona	<p>dotyczy:</p> <p>1. Autor uwagi wnosi o nie poszerzenie ciągu pieszo-jezdnego oznaczonego symbolem 1KDX, przebiegającego wzdłuż działki nr 13 ze względu na ograniczenie terenu budowlanego na działce, jak również ze względu na możliwość kolizji z istniejącym na działce nr 13 przyłączem wodociagowym oraz ze stanowiskiem słupowym energii elektrycznej. Autor uwagi proponuje przesunięcie ciągu 1KDX o 2 m na działkę nr 14/4; Według Autora uwagi projektowana kanalizacja opadowa przebiegająca w ciągu pieszo-jezdnym 1KDX może zablokować budowę kanalizacji sanitarnej z połączeniem do istniejącej studzienki kanalizacyjnej.</p> <p>2. Umieszczenia przy ul. Ks. Józefa ekranów akustycznych ze względu na nasilony ruch samochodowy.</p>	dz. nr 13 obręb 23 Krowodrza dz. nr 156 obręb 23 Krowodrza	1KDX – tereny tras komunikacyjnych - teren ciągu pieszo-jezdnego, 1MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		Ad. 1 uwaga nieuwzględniona	Ad.1 Ciąg pieszo-jezdny 1KDX jest wyznaczony w sposób optymalny w istniejących warunkach terenowych i ma parametry niezbędne dla prawidłowej obsługi komunikacyjnej terenów zabudowy. Jedynie w północnym niewielkim fragmencie wchodzi w teren działki nr 13 pasem o szerokości około 2 m (1,92 m) natomiast w pozostałej przeważającej części tylko nieznacznie zajmuje teren przedmiotowej działki (około 26-28 cm). Projektowany ciąg nie koliduje ze znajdującym się na działce nr 13 przyłączem wodociagowym, ani też ze stanowiskiem słupowym energii elektrycznej. Osiove poszerzenie istniejącej drogi pozwala na zachowanie zasady równości wobec prawa przejawiającej się w rozpatrywanym przypadku na równomiernym, nieznacznym obciążeniu nieruchomości położonych po wschodniej i zachodniej stronie ciągu. Projektowana kanalizacja opadowa została uwzględniona w ciągu pieszo-jezdnym 1KDX. Szerokość tego ciągu w liniach rozgraniczających pozwoli również w przyszłości na realizację sieci kanalizacji sanitarnej ponieważ zgodnie z przepisami odrębnymi odległość pomiędzy w/w sieciami kanalizacji powinna wynosić nie mniej niż 1,5 m.
2.	2.	30.08.2010	Jadwiga Wysoczyńska	<p>dotyczy:</p> <p>1. Sprzeciwu wobec utrzymaniu w terenach ZUO, w tym także na nieruchomościach Autorki uwagi ogrodów działkowych, dróg wewnętrznych i parkingów, stanowiących infrastrukturę techniczną dla ogrodów działkowych.</p>	dz. nr 19/1, 19/2, 26/1, 26/2, 26/3 obręb 15 Krowodrza	4ZUO, 5ZUO – tereny zieleni urządzonej, 15 KDX – tereny tras komunikacyjnych - teren ciągu pieszo-jezdnego, 1ZU – teren zieleni		Ad. 1 uwaga nieuwzględniona	Ad. 1. Rozwiązania przyjęte w projekcie planu są zgodne ze Studium. Dla terenów oznaczonych symbolem ZUO jako przeznaczenie podstawowe plan wyznacza zieleni urządzonej natomiast jako przeznaczenie dopuszczalne daje możliwość utrzymania ogrodów działkowych – co mieści się ramach wskazań Studium dla przedmiotowego obszaru. Podkreśla się, że ze względu na niewyjaśniony stan prawny niektórych nieruchomości użytkowanych obecnie jako ogrody działkowe, projekt planu przeznaczył te tereny pod zieleni urządzonej a nie

Lp	NR UWAGI	DATA ZŁOŻENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (nr działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>2. Wprowadzenia w miejsce projektowanych terenów zieleni urządzonej ZUO terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN, lub pasa zabudowy mieszkaniowej o szerokości 30 m wzdłuż istniejących i projektowanych dróg,</p> <p>3. Wprowadzenia do projektu planu istniejącej drogi oznaczonej numerem 107.</p>		urządzonej		<p>Ad.2 uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.3 uwaga nieuwzględniona</p>	<p>tereny ogrodów działkowych. Zapisy projektu planu mówią, iż istniejące obiekty budowlane i tereny mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, do czasu realizacji zagospodarowania terenu zgodnie z planem. Natomiast Rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców. Ogrody działkowe znajdujące się w granicach obszaru planu nie posiadają dokumentów umożliwiających ustalenie okoliczności założenia tychże ogrodów działkowych na ww. nieruchomościach. Również z uwagi na podstawę prawną nabycia przedmiotowych nieruchomości przez Skarb Państwa nie można wykluczyć ewentualnych roszczeń osób trzecich. Zaprojektowany układ komunikacyjny i infrastruktura techniczna mają zapewnić prawidłową obsługę tych terenów jako terenów zieleni urządzonej a także ogrodów działkowych, jeżeli zostaną one utrzymane. Faktyczne utrzymanie bądź nie utrzymanie ogrodów działkowych nie jest decyzją planistyczną i zależeć będzie w poszczególnych przypadkach od wyroków sądowych i ich egzekucji.</p> <p>Ad. 2 Według Studium w/w nieruchomości znajdują się w obszarze terenów zieleni publicznej oraz systemu zieleni i parków rzecznych. Zatem, uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż oznaczałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym powodowałoby naruszenie art. 9 ust. 4 ustawy. Nawiązując do tej części uwagi, w której Autorka podnosi, że w rejonie ul. Rybnej prowadzone są postępowania administracyjne o ustalenie warunków zabudowy lub o pozwolenia na budowę dla inwestycji mieszkaniowych i że w związku z tym nie ma powodów, aby wymienione w uwadze działki nie zostały włączone do terenów zabudowy jednorodzinnej wyjaśnia się, że projekt przedmiotowego planu wyznacza tereny zabudowy zgodnie z ich zasięgiem określonym w Studium. W przypadku sprzeczności ze Studium projekt planu nie wyznacza terenów o przeznaczeniu pod zabudowę. Przy sporządzaniu planów nie mają zastosowania przepisy ustawy, mówiące o zasadach wydawania warunków zabudowy. Sporządzenie planu ma na celu ustalenie zdecydowanej granicy pomiędzy terenami przeznaczonymi do zabudowy a terenami, które nie powinny być zabudowane, tzn. gdzie zasada kontynuacji zabudowy nie powinna być stosowana.</p> <p>Ad. 3. Zgodnie z wyłożonym do publicznego wglądu projektem planu możliwa jest realizacja nie wydzielonych na rysunku planu: dróg i dojazdów.</p>

Lp	NR UWAGI	DATA ZŁOŻENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (nr działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	3.	10.09.2010	Aneta Barańska Jarosław Adamowicz	Dotyczy braku możliwości przeprowadzenia prac konserwatorskich i budowlanych nieruchomości położonej w Krakowie przy ulicy Księcia Józefa 199, stanowiącej budynek dawnej karczmy wraz z ogrodem m.in. ze względu na wyznaczoną w ustaleniach planu wysokość wskaźnika dopuszczalnej powierzchni zainwestowania, wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego, jak również zapisy § 25 ust. 4 pkt. 5 i pkt. 21 oraz § 15 pkt. 6 i § 11 pkt. 2 lit. a. Autorzy uwagi informują, że uzyskali pismo Miejskiego Konserwatora Zabytków dotyczące zaopiniowania wariantowych koncepcji architektonicznych dla proponowanej rozbudowy obiektu. Zgodnie z pismem „istnieje możliwość jego przebudowy, w tylnej części oraz częściowej zabudowy działki obiektem kubaturowym częściowo zagłębionym w terenie. Współcześnie wprowadzane elementy kubaturowe muszą korespondować z charakterem zabytkowej karczmy oraz nie mogą stanowić dominanty”.	dz. nr 57/5, obręb 17 Krowodrza	1MU – teren zabudowy jednorodzinnej mieszkaniowo-usługowej	Uwaga uwzględniona		Uwagę uwzględnia się poprzez dopuszczenie możliwości lokalizacji nowego budynku o gabarytach nie większych niż istniejący budynek karczmy. Ze względu na stan istniejący na działce, umożliwia się przeprowadzenie odtworzenia budynku (bez zmiany geometrii dachu; bez lukarn) i dostosowania do funkcji pensjonatu, restauracji lub domu mieszkalnego. Uwaga w zakresie wskaźnika dopuszczalnej powierzchni zainwestowania zostaje uwzględniona. Wskaźnik ten po korekcie będzie wynosił, dla działki nr 57/5 obr. 17 w obszarze planu, maksymalnie 80% (dotychczas 40%), natomiast wskaźnik terenu biologicznie czynnego ulegnie zmniejszeniu z 60% na 20%.
4.	4.	10.09.2010	Marcin Różankowski	Dotyczy zmiany przeznaczenia działek nr 8/18 i 8/20 obręb 15 z terenów zieleni ogrodowej na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Dla w/w działek została wydana decyzja o ustaleniu warunków zabudowy. Zdaniem Autora uwagi utrzymanie proponowanych ustaleń projektu planu spowoduje niezgodność ustaleń ze stanem faktycznym na przedmiotowym obszarze oraz naruszy prawa nabyte do nieruchomości w świetle wydanych decyzji administracyjnych. Zdaniem Autora uwagi rysunek projektu planu błędnie wskazuje położenie działki nr 8/20 przy ul. Rybnej a nie przy ul. Do Przystani.	dz. nr 8/18, 8/20 obręb 15 Krowodrza	10ZG – tereny zieleni ogrodowej		Uwaga nieuwzględniona	Według Studium przedmiotowe nieruchomości będące własnością Autora uwagi (podobnie jak inne wymienione przez Niego nieruchomości) znajdują się w obszarze terenów zieleni publicznej oraz systemu zieleni i parków rzecznych i strefie kształtowania systemu przyrodniczego. Dla terenów ZG projekt planu ustala zachowanie istniejącej już zabudowy z możliwością jej nadbudowy i rozbudowy na zasadach określonych w zapisach planu oraz daje możliwość przebudowy w rozumieniu przepisów odrębnych. Zaznaczyć należy, że decyzja o warunkach zabudowy nie wiąże organu sporządzającego plan miejscowy. W świetle powyższego nie występuje sytuacja naruszenia praw nabytych. Uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż oznaczałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym powodowałoby art. 9 ust. 4 ustawy. Nawiązując do części uwagi, w której Autor podnosi, że Jego nieruchomość, stanowiąca działkę nr 8/20 położona jest nie przy ul. Rybnej a przy ul. Do Przystani wyjaśnia się, że zastrzeżenie to jest bezzasadne, gdyż z rysunku projektu planu wynika, że działka ta jest usytuowana przy ul. Do Przystani.
5.	5.	13.09.2010	Polski Związek Działkowców Okręgowy Zarząd Małopolski	Dotyczy umieszczenia w projekcie planu miejscowego wszystkich rodzinnych ogrodów działkowych znajdujących się na terenie pomiędzy ulicami: Księcia Józefa, Rybną i Do Przystani jako zieleni ogrodów działkowych – ZD.	dz. nr 45/12 obr. 15 Krowodrza; dz. nr 94/4, 8/5, 9/4, 44/5, 8/3 obr. 15 Krowodrza; dz. nr 11/6, 12/1, 13/2, 15/11, 43/15, 100/2, 15/3, 14/2, 43/10, 96/6,	1ZUO – 16ZUO – tereny zieleni urządzonej		Uwaga nieuwzględniona	Zapisy projektu planu mówią, iż istniejące obiekty budowlane i tereny mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, do czasu realizacji zagospodarowania terenu zgodnie z planem. Natomiast Rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców. Ogrody działkowe znajdujące się w granicach obszaru planu nie

Lp	NR UWAGI	DATA ZŁOŻENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (nr działek lub inne określenie terenu objętego uwaga)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
					43/12, 49/5 obr. 15 Krowodrza; dz. nr 49/7, 96/7, 43/11 obr. 15 Krowodrza; dz. nr 11/4, 12/3, 13/4, 16/1, 16/2, 18/13, 20/4, 21/4, 22/4, 23/5, 23/8, 26/1, 29/1, 107 obr. 15; dz. nr 43/8, 96/4, 49/3 obr. 15 Krowodrza; dz. nr 15/13 obr. 15; dz. nr 141/11, 141/7, 145/32 obr. 23 Krowodrza; dz. nr 15/15 obr. 15; dz. nr 15/14 obr. 15; dz. nr 146/7, 145/18, 141/13, 134/3, 133/4, 140/5, 140/2 obr. 15 Krowodrza; dz. nr 18/10, 18/11, 19/2, 20/2, 21/2, 22/2, 23/3, 23/6, 26/3, 27/1, 27/3, 30/2, 24, 25 obr. 15 Krowodrza.				posiadają dokumentów umożliwiających ustalenie okoliczności założenia tychże ogrodów działkowych na ww. nieruchomościach. Również z uwagi na podstawę prawną nabycia przedmiotowych nieruchomości przez Skarb Państwa nie można wykluczyć ewentualnych roszczeń osób trzecich. Faktyczne utrzymanie lub brak możliwości utrzymania ogrodów działkowych nie jest decyzją planistyczną i zależeć będzie w poszczególnych przypadkach od rozstrzygnięcia spraw indywidualnych w zakresie własności nieruchomości.
6.	6.	10.09.2010	Irena Hyla	Dotyczy sprzeciwu wobec utrzymanym w projekcie planu miejscowego ogródkom działkowym, a ponadto wykreślenie drogi dojazdowej (11KDX) oraz parkingu i wprowadzenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w miejsce terenów zieleni urządzonej (ZUO).	dz. nr 141/11, 141/12, 141/13 obręb 23 Krowodrza	1ZUO, 2ZUO – tereny zieleni urządzonej, 2KP – teren parkingu ogólnodostępnego, 11KDX – tereny tras komunikacyjnych - teren ciągu pieszo-jezdnego		Uwaga nieuwzględniona	Rozwiązania przyjęte w projekcie planu są zgodne ze Studium. Dla terenów oznaczonych symbolem ZUO jako przeznaczenie podstawowe plan wyznacza zieleni urządzonej natomiast jako przeznaczenie dopuszczalne daje możliwość utrzymania ogrodów działkowych – co mieści się ramach wskazań Studium dla przedmiotowego obszaru. Podkreśla się, że ze względu na niewyjaśniony stan prawny niektórych nieruchomości użytkowanych obecnie jako ogrody działkowe, projekt planu przeznaczył te tereny pod zieleni urządzonej a nie tereny ogrodów działkowych. Zaprojektowany układ komunikacyjny i infrastruktura techniczna mają zapewnić prawidłową obsługę tych terenów jako terenów zieleni urządzonej a także ogrodów działkowych, jeżeli zostaną one utrzymane. Zapisy projektu planu mówią, iż istniejące obiekty budowlane i tereny mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, do czasu realizacji zagospodarowania terenu zgodnie z planem. Natomiast Rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców. Ogrody działkowe znajdujące się w granicach obszaru planu nie posiadają dokumentów umożliwiających ustalenie okoliczności założenia tychże ogrodów działkowych na ww. nieruchomościach. Również z uwagi na podstawę prawną nabycia przedmiotowych nieruchomości przez Skarb Państwa nie można wykluczyć ewentualnych roszczeń osób trzecich.

Lp	NR UWAGI	DATA ZŁOŻENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (nr działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									Faktyczne utrzymanie bądź nie utrzymanie ogrodów działkowych nie jest decyzją planistyczną i zależeć będzie w poszczególnych przypadkach od wyroków sądowych i ich egzekucji. Według Studium w/w nieruchomości znajdują się w obszarze terenów zieleni publicznej oraz systemie zieleni i parków rzecznych a także w strefie kształtowania systemu przyrodniczego dla których obowiązuje zakaz zabudowy. Zatem, uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż oznaczałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym powodowałoby naruszenie art. 9 ust. 4 ustawy. Ponadto należy podkreślić, że przedmiotowe nieruchomości położone są w obszarze o niekorzystnych warunkach geologiczno-inżynierskich ze względu na warunki gruntowo-wodne, co zostało stwierdzone w opracowaniu geologicznym wykonanym na potrzeby planu miejscowego.
7.	7.	13.09.2010	Grzegorz Michta	Dotyczy: 1. Wprowadzenia do ustaleń projektu planu zapisu o umożliwieniu remontów i adaptacji istniejących obiektów, budynków gospodarczych i garażu znajdujących się przy ul. Księcia Józefa 211 w Krakowie. 2. Umieszczenia w ustaleniach projektu planu zapisu o wybudowaniu ekranów akustycznych od nowo wybudowanej obwodnicy w Przegorzalach – droga wojewódzka nr 780.	dz. nr 92 obręb 23 Krowodrza	8MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Ad.1. Uwaga uwzględniona	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona	Ad.1. Ustalenia projektu planu umożliwiają wykonanie remontów istniejących budynków i obiektów, zatem uwagę można uznać za uwzględnioną bez wprowadzania zmian do projektu planu. Ad.2. Ustalenia projektu planu miejscowego wyłożonego do publicznego wglądu (§ 38 ust. 2) zawierają zapisy uwzględniające ochronę terenów budowlanych poprzez zastosowanie w terenach tras komunikacyjnych urządzeń służących ograniczaniu uciążliwości komunikacyjnej. Nie jest jednak przedmiotem ustaleń planu szczegółowe określanie miejsc lokalizacji ekranów akustycznych – w związku z tym uwaga nie zostaje uwzględniona.
8.	8.	13.09.2010	Barbara Gajewska-Kasperek Maciej Artur Kasperek	dotyczy: 1. sprzeciwu przeciwko usytuowaniu projektowanej drogi KDZ (projektowany odcinek ul. Księcia Józefa) na terenie zieleni w bezpośredniej bliskości zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zdaniem Autora uwagi takie usytuowanie drogi jest koncepcją błędną. Składający uwagę proponuje aby projektowana droga KDZ przebiegała bliżej wałów Wisły i stanowiła tym samym wzmocnienie wałów lub by pozostawiono ją w obecnym przebiegu. 2. w treści uwagi Autor podnosi: a) konieczność zabezpieczenia ochraniających terenów Bielańsko-Tynieckiego Parku	Obszar objęty planem	KDZ – tereny tras komunikacyjnych – teren drogi zbiorczej	Ad.1. Uwaga uwzględniona	Ad.2 a, b, c, e. uwaga nieuwzględniona	Ad.1. Uwzględnienie uwagi polega na odsunięciu projektowanej drogi KDZ od istniejącej ul. Księcia Józefa na odcinku drogi KDZ najbardziej zbliżonym do ul. Księcia Józefa. Ad. 2. a, b, c, e Planowana budowa nowego odcinka przebiegu ul. Księcia Józefa jest realizowana w ramach przedsięwzięcia

Lp	NR UWAGI	DATA ZŁOŻENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (nr działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>Krajobrazowego oraz ludności zamieszkującej przedmiotowy obszar przed skutkami budowy drogi, w szczególności wzmożonego ruchu samochodowego,</p> <p>b) zmianami stosunków wodnych w odniesieniu do spływu wód opadowych,</p> <p>c) braku informacji w ustaleniach planu na temat sposobu przebudowy stawu w pobliżu ul. Do Przystani oraz informacji na temat zmiany ilości wód odprowadzanych,</p> <p>d) sprzeciwu odnośnie stwierdzenia zawartego w prognozie oddziaływania realizacji ustaleń planu na środowisko cyt.: "W związku z budową nowego odcinka ulicy Księcia Józefa – obejście Przegorzał nastąpiło odsunięcie głównego źródła emisji od zabudowy mieszkaniowej o ok. 100-150 m w kierunku południowym"</p> <p>e) zdaniem Autora uwagi prognoza oddziaływania na środowisko nie uwzględnia problemu zmiany kubatury ziemi chłonącej obecnie wody opadowe, jak również wody gruntowe w czasie ich podwyższonych stanów w wyniku doinwestowania terenu.</p>				Ad.2. d Uwaga nieuwzględniona	<p>inwestycyjnego budowy Trasy Zwierzynieckiej w Krakowie w oparciu o ustawę z dn. 10 kwietnia 2003 r., „O szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych”. Wpływ planowanej inwestycji na akustykę, stosunki wodne itd. jest przedmiotem analiz raportu o oddziaływaniu na środowisko „Konceptcja budowy trasy Zwierzynieckiej w Krakowie”. W przytoczonym dokumencie został szczegółowo omówiony wpływ przedsięwzięcia na środowisko.</p> <p>Ad. 2 d Zakres prognozy oddziaływania na środowisko, jest zgodny z Ustawą z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) Zakres oraz stopień szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z właściwymi organami.</p>
9.	9.	13.09.2010	Danuta Meus Leszek Meus	<p>dotyczy:</p> <p>1. sprzeciwu przeciwko usytuowaniu projektowanej drogi KDZ (projektowany odcinek ul. Księcia Józefa) na terenie zieleni w bezpośredniej bliskości zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p> <p>2. w treści uwagi Autor podnosi:</p> <p>a) konieczność zabezpieczenia ochraniających terenów Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego oraz ludności zamieszkujących przedmiotowy obszar przed skutkami budowy drogi, w szczególności wzmożonego ruchu samochodowego,</p> <p>b) zmianami stosunków wodnych w</p>	Obszar objęty planem	KDZ – tereny tras komunikacyjnych – teren drogi zbiorczej	Ad.1. uwaga uwzględniona	Ad.2 a, b, c, e uwaga nieuwzględniona	<p>Ad.1. Uwzględnienie uwagi polega na odsunięciu projektowanej drogi KDZ od istniejącej ul. Księcia Józefa na odcinku drogi KDZ najbardziej zbliżonym do ul. Księcia Józefa</p> <p>Ad. 2. a, b, c, e Planowana budowa nowego odcinka przebiegu ul. Księcia Józefa jest realizowana w ramach przedsięwzięcia inwestycyjnego budowy Trasy Zwierzynieckiej w Krakowie w oparciu o ustawę z dn. 10 kwietnia 2003r., „O szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych”. Wpływ planowanej inwestycji na akustykę, stosunki wodne itd. jest przedmiotem analiz raportu o oddziaływaniu na środowisko „Konceptcja budowy trasy</p>

Lp	NR UWAGI	DATA ZŁOŻENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (nr działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>odniesieniu do spływu wód opadowych,</p> <p>c) braku informacji w ustaleniach planu na temat sposobu przebudowy stawu w pobliżu ul. Do Przystani oraz informacji na temat zmiany ilości wód odprowadzanych,</p> <p>d) sprzeciwu odnośnie stwierdzenia zawartego w prognozie oddziaływania realizacji ustaleń planu na środowisko cyt.: "W związku z budową nowego odcinka ulicy Księcia Józefa – obejście Przegorzał nastąpiło odsunięcie głównego źródła emisji od zabudowy mieszkaniowej o ok. 100-150 m w kierunku południowym"</p> <p>e) zdaniem Autora uwagi prognoza oddziaływania na środowisko nie uwzględnia problemu zmiany kubatury ziemi chłonnaej obecnie wody opadowe, jak również wody gruntowe w czasie ich podwyższonych stanów w wyniku doinwestowania terenu.</p>				Ad.2. d Uwaga nieuwzględniona	Zwierzyńwieckiej w Krakowie". W przytoczonym dokumencie został szczegółowo omówiony wpływ przedsięwzięcia na środowisko.
10.	10.	10.09.2010	Józefa Korona	<p>Dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sprzeciwu odnośnie poszerzaniu ciągu pieszo-jezdnego o symbolu 1KDX, 2. Sprzeciw wobec lokalizowaniu w przedmiotowej drodze (1KDX) kanalizacji opadowej. Zdaniem Autorki uwagi zarówno poszerzenie drogi, jak i lokalizowanie w niej kanału kanalizacji opadowej spowoduje obniżenie wartości działki. 	dz. nr 13 obręb 23 Krowodrza dz. nr 156 obręb 23 Krowodrza	1KDX – tereny tras komunikacyjnych - teren ciągu pieszo-jezdnego, 1MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		Ad.1. i Ad.2. Uwaga nieuwzględniona	<p>Ad.1 Ciąg pieszo-jezdny 1KDX jest wyznaczony w sposób optymalny w istniejących warunkach terenowych i ma parametry niezbędne dla prawidłowej obsługi komunikacyjnej terenów zabudowy. Jedynie w północnym niewielkim fragmencie wchodzi w teren działki nr 13 pasem o szerokości około 2 m (1,92 m) natomiast w pozostałej przeważającej części tylko nieznacznie zajmuje teren przedmiotowej działki (około 26-28 cm). Projektowany ciąg nie koliduje ze znajdującym się na działce nr 13 przyłączem wodociagowym ani też ze stanowiskiem słupowym energii elektrycznej. Osiowe poszerzenie istniejącej drogi pozwala na zachowanie zasady równości wobec prawa przejawiającej się w rozpatrywanym przypadku na równomiernym, nieznacznym obciążeniu nieruchomości położonych po wschodniej i zachodniej stronie ciągu.</p> <p>Ad.2. Projektowana kanalizacja opadowa została uwzględniona w ciągu pieszo-jezdnym 1KDX. Szerokość tego ciągu w liniach rozgraniczających pozwoli również w przyszłości na realizację sieci kanalizacji sanitarnej ponieważ zgodnie z przepisami odrębnymi odległość pomiędzy w/w sieciami kanalizacji powinna wynosić nie mniej niż 1,5 m.</p> <p>Stwierdzenie Autorki uwagi, że poszerzenie drogi i wybudowanie kanalizacji opadowej spowoduje obniżenie wartości jej nieruchomości jest bezpodstawne, gdyż wykonanie drogi o</p>

Lp	NR UWAGI	DATA ZŁOŻENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (nr działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									parametrach jak w planie oraz budowa kanalizacji opadowej spowodują wzrost atrakcyjności działki, a tym samym wzrost jej wartości.
11.	11.	09.09.2010	Marta Maicka Wacław Maicki	dotyczy: 1. Zmiany przeznaczenia działek nr 8/16 i 8/17 obr. 15 z terenu zieleni ogrodowej na teren zabudowy jednorodzinnej mieszkaniowo-usługowej, 2. Zmiany przeznaczenia działek nr 8/19 i 8/21 obr. 15 z terenu zieleni ogrodowej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Autorzy uwagi załączają wydane pozwolenie na budowę z dnia 29 lipca 2008 roku.	Dz. nr 8/16, 8/17, 8/19, 8/21 obręb 15 Krowodrza	10ZG – teren zieleni ogrodowej		Ad. 1 i Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona	Ad.1, Ad. 2 Przepisy art. 9 ust. 4 ustawy wymagają, aby sporządzony projekt planu był zgodny z zapisami Studium. Wg. zapisów Studium działka zlokalizowana jest poza wyznaczoną granicą terenów przeznaczonych do zainwestowania, w terenach ZP (tereny zieleni publicznej). Przy sporządzaniu planów nie mają zastosowania przepisy ustawy, mówiące o zasadach wydawania warunków zabudowy. Sporządzenie planu ma na celu ustalenie zdecydowanej granicy pomiędzy terenami przeznaczonymi do zabudowy a terenami, które nie powinny być zabudowane, tzn. gdzie zasada kontynuacji zabudowy nie powinna być stosowana. Ponadto wyjaśnia się, że w przypadku obiektów istniejących w terenach ZG projekt planu dopuszcza jedynie ich utrzymanie z możliwością nadbudowy i rozbudowy, nie wyznacza natomiast terenów pod nową zabudowę poza zasięgiem terenów budowlanych wskazanych w Studium. Podkreśla się również, że przedmiotowe działki położone są w terenie o niekorzystnych warunkach geologiczno-inżynierskich ze względu na warunki gruntowo-wodne, co zostało stwierdzone w opracowaniu warunków geologiczno-inżynierskich wykonanym na potrzeby planu. Przedmiotowe działki znajdują się także w obszarze cennym pod względem przyrodniczym, wyznaczonym zgodnie z mapą roślinności rzeczywistej miasta Krakowa.
12.	12.	09.09.2010	Wanda Kmiecik-Kadzban	Dotyczy zwiększenia wskaźnika dopuszczalnej powierzchni zainwestowania dla działki nr 186 obr. 16 lub zastosowanie innego zapisu w ustaleniach projektu planu, który umożliwiłby posadowienie na przedmiotowej działce budynku o powierzchni zabudowy około 150 m ² .	Dz. nr 186 obręb 16 Krowodrza	12MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Uwaga uwzględniona		W projekcie planu miejscowego wskaźnik dopuszczalnej powierzchni zainwestowania został wyznaczony w stosunku do powierzchni terenu inwestycji. W związku z tym teren inwestycji w tym przypadku można odnieść do całej działki nr 186 lub większej jej części niż ta część, która znajduje się w granicach planu dla Obszaru Przegorzały-Dolina Wisły.
13.	13.	10.09.2010	Wacław Konopek Daniel Konopek Lucjan Konopek	dotyczy: zmiany przeznaczenia terenu działki z zieleni urządzonej na działkę budowlaną.	Dz. nr 55 obręb 15 Krowodrza	6ZU – teren zieleni urządzonej		Uwaga nieuwzględniona	Przepisy art. 9 ust. 4 ustawy wymagają, aby sporządzony projekt planu był zgodny z zapisami Studium. Wg. zapisów Studium działka zlokalizowana jest poza wyznaczoną granicą terenów przeznaczonych do zainwestowania, w terenach ZP (tereny zieleni publicznej). Ponadto wyjaśnia się, że w przypadku obiektów istniejących w terenach ZG projekt planu dopuszcza jedynie ich utrzymanie z możliwością nadbudowy i rozbudowy, nie wyznacza natomiast terenów pod nową zabudowę poza zasięgiem terenów budowlanych wskazanych w Studium. Podkreśla się również, że przedmiotowa działka położona jest w terenie o niekorzystnych warunkach geologiczno-inżynierskich ze względu na warunki gruntowo-wodne, co zostało stwierdzone w opracowaniu warunków geologiczno-inżynierskich wykonanym na potrzeby planu. Działka znajduje się także w obszarze cennym pod względem przyrodniczym, wyznaczonym zgodnie z mapą roślinności rzeczywistej miasta Krakowa.
14.	14.	14.09.2010	ENION S.A.	dotyczy uzupełnienia ustaleń projektu planu			Ad.1, 2, 3		Ad.1, 2, 3 Uwzględniono uwagę wprowadzając stosowne

Lp	NR UWAGI	DATA ZŁOŻENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (nr działek lub inne określenie terenu objętego uwaga)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>o następujące treści:</p> <ol style="list-style-type: none"> W § 19 należy dopisać podpunkty: <ul style="list-style-type: none"> Należy uwzględnić strefy techniczne istniejących linii średniego napięcia; dopuszcza się modernizację, przebudowę lub remont istniejących linii średniego i niskiego napięcia. W § 19 ust. 3 należy dopisać: w uzasadnionych przypadkach dopuszcza się budowę słupowych stacji transformatorowych SN/nN. § 19 ust. 5 należy uzupełnić o sieć średniego napięcia: zasilanie nowych odbiorców może wymagać rozbudowy sieci średniego napięcia (w tym także w zależności od mocy budowy linii kablowych średniego napięcia bezpośrednio z GPZ Salwator). Należy dopuścić budowę zarówno linii napowietrznych jak i kablowych średniego i niskiego napięcia. 			Uwaga uwzględniona		uzupełnienia do zapisów § 19.
15.	15.	14.09.2010	Monika Pawluśkiewicz	<p>Dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> zmiany przeznaczenia obszaru przedmiotowych działek z terenu zieleni ogrodowej na teren zabudowy jednorodzinnej mieszkaniowo-usługowej, Sprzeciwu wobec projektowanej drogi KDZ. 	Dz. nr 10/18, 10/19, 10/23, 10/24 obręb 15 Krowodrza	10ZG – teren zieleni ogrodowej 11MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		<p>Ad.1. Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.2. Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Ad.1. Rozwiązanie przyjęte w projekcie planu zapewnia zgodność planu z ustaleniami Studium, które wyznacza w tym miejscu tereny zieleni publicznej (ZP), system zieleni i parków rzecznych oraz strefę kształtowania systemu przyrodniczego, dla których obowiązuje zakaz zabudowy. Uwzględnienie uwagi, czyli przeznaczenie terenu, na którym położone są przedmiotowe działki na cele zabudowy mieszkaniowo-usługowej oznaczałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 9 ust. 4 ustawy.</p> <p>Ad.2. Przebieg projektowanej drogi KDZ został wyznaczony w projekcie planu na podstawie „Studium koncepcyjnego węzła trasy zwierzynieckiej z przełożonym przebiegiem ul. Księcia Józefa wraz z terminalem autobusowo-tramwajowym oraz parkingami dla: autokarów turystycznych, P & R”.</p> <p>Projekt planu miejscowego w zakresie przebiegu projektowanej drogi KDZ był przedmiotem dwukrotnego uzgodnienia z Zarządem Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie. Wyznaczona trasa projektowanej drogi KDZ (nowej ul. Księcia Józefa) jest zgodna z uzyskanym uzgodnieniem.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że wyznaczony przebieg projektowanego odcinka nowej ul. Księcia Józefa oraz jej włączenie do istniejącego już odcinka obejścia Przegorzał jest rozwiązaniem najbardziej korzystnym pod względem ekonomicznym i technicznym. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia uwag dotyczących przebiegu tej drogi wprowadzona zostanie korekta polegająca na odsunięciu projektowanej drogi KDZ od istniejącej ul. Księcia Józefa na odcinku drogi KDZ najbardziej zbliżonym do ul. Księcia Józefa.</p>

Lp	NR UWAGI	DATA ZŁOŻENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (nr działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16.	16.	14.09.2010	Magdalena Balecka	dotyczy zastrzeżeń odnośnie braku konkretnych informacji zawartych w projekcie planu odnoszących się do: - daty rozpoczęcia inwestycji drogowej i jej zakończenia, - parametrów technicznych (brak załączonego projektu drogi), szerokości pasa zajętego pod drogę, pobocza, chodników, ekranów np., - ilości działek z ROD, które zostaną zabrane pod drogę.	Obszar objęty planem			Uwaga nieuwzględniona	Projekt planu ustala szerokość projektowanej drogi w liniach rozgraniczających, która jest określona na rysunku projektu planu. Zakres pozostałych informacji nie jest przedmiotem ustaleń planu miejscowego.
17.	17.	14.09.2010	Stowarzyszenie Przyjaciół Przegorzał	Dotyczy zastrzeżeń odnośnie przebiegu projektowanej drogi KDZ i w związku z tym dokonania korekty jej przebiegu w projekcie planu miejscowego. Zdaniem Składających uwagę między projektowaną drogą KDZ a ul. Księcia Józefa powinien być zachowany pas zieleni izolacyjnej. Połączenie tych dwóch dróg powoduje przerwanie ciągłości terenów zielonych. Stara ulica Księcia Józefa powinna odzyskać dawny krajobrazowy charakter alei obsadzonej drzewami. Autorzy uwagi podkreślają, że całkowite zbliżenie przedmiotowych dróg będzie również zjawiskiem negatywnym dla ich użytkowników a ponadto droga KDZ jako obwodnica powinna być odsunięta od zabudowy mieszkaniowej. Składający uwagę podnoszą, iż przy projektowaniu przebiegu drogi KDZ pominięto zasady prowadzenia i kompozycji dróg w układzie miejskim zawarte np. w podręczniku Kazimierza Wejcherta pt."Elementy kompozycji przestrzennej".	Obszar projektowanej drogi KDZ	KDZ – tereny tras komunikacyjnych – teren drogi zbiorczej	Uwaga uwzględniona		Uwzględnienie uwagi polega na odsunięciu projektowanej drogi KDZ od istniejącej ul. Księcia Józefa na odcinku drogi KDZ najbardziej zbliżonym do ul. Księcia Józefa.
18.	18.	2.09.2010	Rada Dzielnicy VII Zwierzyniec	W uchwale Nr LXX/611/2010 wnosi o: 1) W § 6/17 uzupełnienie zapisu dotyczącego zieleni urządzonej poza wymienionymi urządzonymi zespołami drzew, krzewów i zieleni niskiej o tereny działkowe z zabudowaniami w formie altan. 2) W § 9/2/c usunięcie z tekstu dotyczącego zakazu lokalizacji wolnostojących urządzeń reklamowych	Obszar objęty planem		Ad.1. Uwaga nieuwzględniona Ad.2. Uwaga nieuwzględniona	Ad.1 .Nie jest zasadna zmiana §6 pkt 17 projektu uchwały, która polegałaby na poszerzeniu definicji pojęcia „zieleni urządzonej” o jej uzupełnienie o „tereny działkowe z zabudowaniami w formie altan”. Brak możliwości uwzględnienia wynika z faktu, że pojęcie „zieleni urządzonej” pojawia się w zapisach planu o przeznaczeniu terenów zieleni urządzonej ZU (gdzie ogrody działkowe nie są formą zagospodarowania tych terenów), jak również w zapisach dotyczących terenów ZUO (gdzie z kolei ogrody plan dopuszcza utrzymanie istniejących ogrodów działkowych z altanami). W tej sytuacji w/w poszerzenie definicji „zieleni urządzonej” spowodowało by niespójność zapisów planu w zakresie terenów ZU. Ad.2. Ustalenia planu dopuszczają w terenach zieleni lokalizację obiektów i urządzeń tymczasowych związanych z organizacją imprez masowych, kiermaszy, wystaw oraz sezonowych obiektów gastronomicznych, w związku z tym zasadne jest dopuszczenie możliwości reklam tymczasowych wiążących się z	

Lp	NR UWAGI	DATA ZŁOŻENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (nr działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>zapisu „trwale związanych z gruntem”, gdyż może on dopuścić umiejscowienie reklamy w inny sposób (np. na wielkiej przyczepie).</p> <p>3) W § 27/4/2 obniżenie dopuszczalnej wysokości obiektów w terenach zabudowy usługowej oznaczonych 1U2 do 4U2 z 11 do 10m.</p> <p>4) W § 28/3/4 obniżenie dopuszczalnej wysokości obiektów przebudowywanych oraz noworealizowanych do 10m.</p> <p>5) a) Zaznaczenie działki 58/1 jako terenu obiektów i infrastruktury technicznej G2 ze względu na usytuowanie na działce przyczółka mostu dla przesyłu wody. Ponadto na działce tej znajduje się droga dojazdowa do obsługi przyczółka. Filar mostu znajduje się również w pasie 2 ZW b) zmiana § 36/1 Wyznacza się TEREN OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ (G1-G2) 2. Jako przeznaczenie podstawowe terenu (oznaczonego dotychczas jako G- teraz G1) ustala się obiekty i urządzenia w zakresie zaopatrzenia w gaz- stacja redukcyjna gazu. 3. Ustala się, że niezabudowana część działki (G1) wymaga zagospodarowania jako teren zieleni urządzonej. 4. jako przeznaczenie podstawowe dla G2 przewiduje się przyczółek mostu technologicznego dla linii przesyłu wody</p> <p>6) Dla czytelności planu zróżnicowanie graficzne oznaczenia dotyczącego rodzaju zieleni ZI, ZO, ZUO.</p>				<p>Ad.3. i Ad.4 uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.5. Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.6. Uwaga uwzględniona</p> <p>Ad.7. Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>ww. tymczasowymi formami zagospodarowania.</p> <p>Ad.3. i Ad.4. Utrzymuje się dopuszczalną wysokość budynków usługowych do 11m. Wysokość ta została ustalona w związku z dopuszczeniem jedynie tradycyjnej formy budynków. Dopuszczona w projekcie planu wysokość zabudowy usługowej do 11m nie wpływa ujemnie na ład przestrzenny w obszarze. Ponadto zaznacza się, że projekt planu z taką dopuszczalną wysokością budynków został uzgodniony i zaopiniowany przez właściwe organy, w tym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska jako Organ, którego zadaniem jest m.in. ochrona obszaru objętego planem ze względu na jego położenie w Bielańsko-Tynieckim Parku Krajobrazowym.</p> <p>Ad.5. Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie wydzielenia działki nr 58/1 jako terenu obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej o symbolu G2. Załącznik nr 2 do projektu uchwały pn. „Zasady uzbrojenia terenu” wskazuje przebieg magistrali wodociągowej przez tereny zieleni urządzonej, zieleni na obwałowaniach i teren rzeki Wisły. Zapisy projektu uchwały w § 17 pkt 2 ustalają utrzymanie magistrali wodociągowej Raba II wraz z rurociągiem spustowym. Niemniej jednak zapisy w § 29 ust. 2 pkt 6 zostaną poszerzone o zapis dotyczący utrzymania przyczółka mostu oraz magistrali Raba II. Nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowych zapisów umożliwiających realizację niewydziałonych dróg i dojazdów, ponieważ w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu w §29 ust. 2 pkt 5 oraz w §31 ust. 2 pkt 2 zapisy takie zostały zawarte.</p> <p>Ad.6. Uwagę uznaje się za uwzględnioną w zakresie zróżnicowania kolorystycznego terenów ZI, ZU, ZUO (przyjęto że w treści uwagi mylnie wymieniono teren ZO, którego w projekcie planu nie ma, jest natomiast teren ZU do którego odniesiono treść rozpatrzenia uwagi).</p> <p>Ad.7. Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie czytelności części graficznej, gdyż spowodowałoby to niedopuszczalną</p>

Lp	NR UWAGI	DATA ZŁOŻENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (nr działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>7) Uczytelnienie w części graficznej przebiegu poszczególnych linii, które nachodzą na oznaczenia działek, uniemożliwiając odczytanie ich numeracji (np. wzdłuż ścieżki rowerowej).</p> <p>8) a) Zmianę brzmienia § 33/3/2 na: „lokalizowane w terenach istniejących ogrodów działkowych, o których mowa w ust.2 pkt 4, altany należy wykonać z elementów drewnianych” z § 33/3/7 i 8 „dla nowych i przebudowywanych altan, o których mowa ust.2 pkt 5, należy stosować dachy dwuspadowe, o symetrycznym nachyleniu połaci dachowych; jako pokrycie dachu należy stosować dachówkę w barwach ciemnych (w kolorach brązu, czerwieni, zieleni czy szarości) niekontrastujących z tłem krajobrazu z dopuszczeniem różnych materiałów i elementów o fakturze dachówek”, „kolorystyka ścian altan, o których mowa ust.2 pkt 5, stonowana z odcieniami bieli, szarości i barw pastelowych, niekontrastująca z tłem krajobrazowym z zastosowaniem naturalnych faktur (zwłaszcza drewnianych, kamiennych u murowanych)”</p> <p>b) zmianę treści § 33/3/8: dla nowych i przebudowywanych altan, o których mowa ust.2 pkt5, należy stosować dachy o pokryciu w barwach ciemnych (w kolorach brązu, czerwieni, zieleni czy szarości) niekontrastujących z tłem krajobrazu, z dopuszczeniem różnych materiałów i elementów o fakturze dachówek oraz § 33/3/7: kolorystyka ścian altan, o których mowa ust.2 pkt 5, stonowana z odcieniami bieli, szarości i barw pastelowych, niekontrastujących z tłem krajobrazowym.</p>				<p>Ad.8. Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.9. Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>ingerencje w treść podkładów geodezyjnych. Projekt planu sporządza się na podkładzie mapowym przygotowanym z wykorzystaniem urzędowej kopii mapy zasadniczej. Kopia pierworysu dla obszaru planu jest przechowywana w Biurze Planowania przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa i posiada poświadczenie zgodności z oryginałem przyjętym do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Wyjaśnia się, że w przypadkach jakichkolwiek wątpliwości co do numeracji działek ustalenie właściwego numeru jest każdorazowo możliwe na podstawie cyfrowej wersji projektu planu.</p> <p>Ad.8. Jednym z podstawowych celów planu jest doprowadzenie do zagospodarowania terenów z uwzględnieniem kształtowania i poprawy ładu przestrzennego; w rozpatrywanym przypadku ujednolicenie geometrii dachu altan (dachy dwuspadowe) i ich pokryciu oraz wprowadzenie wymogu stosowania materiałów zewnętrznych naturalnych jest prawidłowym rozwiązaniem, które ma doprowadzić do poprawy i zapewnienia ładu przestrzennego w obszarach ZUO i zostało wprowadzone na wniosek Zarządu Parków Krajobrazowych.</p> <p>Ad.9. Dla terenów, na których zlokalizowane są rodzinne ogrody działkowe projekt planu jako przeznaczenie podstawowe wyznacza zieleni urządzoną, natomiast jako przeznaczenie dopuszczalne daje możliwość utrzymania istniejących ogrodów</p>

Lp	NR UWAGI	DATA ZŁOŻENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (nr działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>9) Ustalenie głównego przeznaczenia terenów ZUO na teren ogródków działkowych.</p> <p>10) Wskazuje się że na działce 10/19 nie zaznaczono terenu stale podmokłego w formie rozlewiska oraz nie zaznaczono na planie cieków wodnych z wyjątkiem rzeki Wisły.</p> <p>11) Zaznaczenie przeznaczenia terenu 1U2 jako terenu związanego z działalnością schroniska dla zwierząt, podobnie jak uwaga ta została wniesiona w planie dla terenu U3.</p>				<p>Ad.10. Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.11. Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>działkowych. W związku z wieloma niewyjaśnionymi sprawami dotyczącymi stanu prawnego nieruchomości użytkowanych obecnie jako ogrody działkowe oraz w związku z toczącymi się postępowaniami sądowymi o wydanie nieruchomości wchodzących obecnie w tereny rodzinnych ogrodów działkowych, a będących własnością osób fizycznych projekt planu przeznaczył te tereny pod zieleni urządzonej a nie tereny ogrodów działkowych. Ustalenia projektu planu, które wyznaczają w tym obszarze tereny zieleni urządzonej ZUO a jako przeznaczenie dopuszczalne dają możliwość utrzymania ogrodów działkowych są zgodne z ustaleniami Studium. Zapisy projektu planu mówią, iż istniejące obiekty budowlane i tereny mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, do czasu realizacji zagospodarowania terenu zgodnie z planem. Natomiast Rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców. Ogrody działkowe znajdujące się w granicach obszaru planu nie posiadają dokumentów umożliwiających ustalenie okoliczności założenia tychże ogrodów działkowych na ww. nieruchomościach. Również z uwagi na podstawę prawną nabycia przedmiotowych nieruchomości przez Skarb Państwa nie można wykluczyć ewentualnych roszczeń osób trzecich. Faktyczne utrzymanie lub brak możliwości utrzymania ogrodów działkowych nie jest decyzją planistyczną i zależeć będzie w poszczególnych przypadkach od rozstrzygnięcia spraw indywidualnych w zakresie własności nieruchomości. Ad.10. Działka nr 10/19 znajduje się w terenie ZG, którego przeznaczeniem podstawowym jest zieleni ogrodowa. Występująca na działce, stanowiącej własność prywatną podmokłość nie jest przeszkodą do zagospodarowania w sposób określony planem i nie wymaga specjalnego oznaczenia na rysunku planu. W sprawie występujących w obszarze planu cieków wodnych nie zachodziła potrzeba ich wyodrębnienia jako terenu wód powierzchniowych. Cieki te, o charakterze rowów odwadniających zawarte są w treści podkładu mapowego rysunku projektu planu i podlegają ochronie w projekcie planu poprzez to, że znajdują się w terenach różnego rodzaju zieleni oraz zapisy zawarte w §10 ust. 1 pkt 1 lit. j/ o nakazie ich ochrony zgodnie z przepisami odrębnymi, nakaz utrzymania i ochrony rowów melioracyjnych, kanałów odwadniających i zbiorników wodnych niewydziałonych na rysunku zawarty jest także w §29 ust.3 pkt 2. Ad.11. Przepisy art. 9 ust. 4 ustawy wymagają, aby sporządzany projekt planu był zgodny z zapisami Studium. Składane wnioski do planu wskazywały na potrzebę oddzielenia obecnie zagospodarowanego terenu schroniska od terenów sąsiednich.</p>

Lp	NR UWAGI	DATA ZŁOŻENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (nr działek lub inne określenie terenu objętego uwaga)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>12) Zmianę brzmienia §6/9 na (dopisuje się słowa- <i>kultu religijnego</i>): „usługach- należy przez to rozumieć usługi z zakresu handlu detalicznego, gastronomii, hotelarstwa, rzemiosła usługowego, urządzeń i obiektów turystyki, sportu i rekreacji, biurowe i administracji, instytucje finansowe, biura projektowe, przedszkoli, gabinetów lekarskich, obiektów kultury, kultu religijnego oraz inne usługi o zbliżonym charakterze, np. usługi niematerialne (konsultingowe, prawne, biurowe, reklamowe itp.).</p> <p>13) W §29 w pkt 2 w pozycji 2 dopisuje się: „i dla terenu 9ZU boiska sportowego typu Orlik 2012”.</p>				<p>Ad.12. Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Ad.12. Projekt planu wydziela „teren zabudowy usługowej – sakralnej U1”, którego przeznaczenie podstawowe i uzupełniające uregulowane jest w sposób indywidualny (tzn. nie ma odwołania do definicji usług, o której mowa w §6 pkt 9), dostosowany tak do stanu istniejącego jak i przyszłego zagospodarowania uzupełniającego.</p> <p>Ad.13. Uwzględnienie uwagi polega na tym, że w §29 ust. 2 pkt 2 dopisuje się: „a dla terenu 9ZU ponadto boiska sportowego typu Orlik 2012”.</p>

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Wprowadzenie zmian w projekcie planu, wynikających z rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag (uwzględnionych lub uwzględnionych z zastrzeżeniem) nastąpi w ramach dalszych czynności sporządzania planu, tj. w szczególności określonych w art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu przestrzennym.
2. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu i mogą ulec zmianom w wyniku czynności, o których mowa w pkt. 1 wyjaśnień.
3. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie w zakresie nieuwzględnienia uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
4. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie – należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Przegorzały-Dolina Wisły”,
 - ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).