

WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO PONOWNIE WYŁOŻONEGO
DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „OSIEDLE PRZEGORZAŁY”, W TYM UWAG ZGŁOSZONYCH W POSTĘPOWANIU W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU TEGO PLANU.

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie **od 2 marca 2009 r. do 31 marca 2009 r.**
Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem **14 kwietnia 2009 r.**
W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

Złożono **4** pisma z uwagami tej samej treści.
Treść oraz informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag zawiera część 1 niniejszego załącznika.
Wykaz osób oraz daty złożenia pism zawiera część 2 niniejszego załącznika.

NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJ- NEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMO- ŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						UWAGA UWZGLĘDNIO- NA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIO- NA	
2	3	4	5	6	7	8	9	10
Uwagi l.p. 1-4 wg części 2 załącz- nika	Wg części 2 załączni -ka	Wg części 2 załącznika	W trybie przewidzianym procedurą przekazujemy kategoriyczny protest odnośnie przedstawionego na spotkaniu otwartym w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 13 marca 2009 poprawionego projektu Planu Miejscowego Zagospodarowania Osiedla Przegorzały wersja poprawiona, zwanego dalej „Planem” zgłaszając następujące uwagi: Uwaga 1: odnośnie proponowanego poszerzenia ulic Pajęczej, Kamedulskiej, Nietoperzy. Dotyczy całości obszaru wzdłuż ww. ulic. Uwaga 2: odnośnie poszerzenia ulicy Przegorzalskiej i połączenia jej z ulicą Księcia Józefa. Uwaga 3: odnośnie możliwości realizacji stropodachów – tarasów zielonych Opis: Plan przewiduje poszerzenie ulic Pajęczej, Kamedulskiej i Nietoperzy do szerokości 6 metrów z obecnej szerokości ok. 3-4 metry oznaczenie 8KDX. Na odcinku ul. Kamedulskiej do ulicy Jodłowej do szerokości 8 metrów. Szerokość ul. Pajęczej – KDD do szerokości 8 metrów. Treść uwagi 1: 1. Skorygowania projektu planu poprzez utrzymanie aktualnej szerokości ulic Pajęczej, Kamedulskiej i Nietoperzy jako dróg o aktualnej szerokości, w tym drogi przy ulicy Kamedulskiej jako drogi jednokierunkowej na dotychczasowym odcinku przeznaczonej wyłącznie dla mieszkańców oraz służb technicznych. Nie tworzenia na tym odcinku ciągów pieszo jezdnych ponieważ minimalna szerokość 5 metrowa ciągów nie satysfakcjonuje mieszkańców. 2. Wyłączenie ulic Nietoperzy i Kamedulskiej z drogowego układu wspomagającego poprzez niełączenie ulicy Nietoperzy z ulicą Borówczaną. 3. Zmiany maksymalnie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż wymienionych wyżej dróg do szerokości zgodnej z przepisami odrębnymi. Uzasadnienie 1. W trakcie procedowania Planu w pierwotnej wersji wyłożonej latem 2008 roku, zostało złożone ponad 130 uwag identycznych do ww. Uwagi te zostały uwzględnione przez Urząd Prezydenta Miasta z zastrzeżeniem, że „zmniejszenie parametrów drogi z KDL na KDX i zmniejszenie jej szerokości nastąpi w przypadku uzyskania pozytywnego uzgodnienia u Zarządcy drogi. Nie jest możliwe zaprojektowanie dróg w ich aktualnej szerokości, gdyż są one w niektórych miejscach poniżej 4-ch metrów nie spełniając nawet wymagań przeciwpożarowych”. Zgodnie z aktualnymi przepisami Zarządcą drogi jest Prezydent Miasta, który na spotkaniu z mieszkańcami uzgodnił, że ciąg ww. ulic będzie miał parametry dróg KDX jako pas pieszo jezdny a ewentualne poszerzenie może mieć miejsce wyłączne, aby dostosować szerokość do wymogów dojazdu dla służb technicznych, straży pożarnej, karetki etc. Dowód: Zapis spotkania Prezydenta z radnymi i mieszkańcami Przegorzał sierpień 2008. Jednocześnie wnioskujący są zdania, że Prezydent został wprowadzony w błąd odnośnie stanu faktycznego	ul. Pajęcza, Kamedulska, Nietoperzy, Przegorzalska	3KDX, 8KDX, 6KDD, 3KDD	Uwzględniona w części dla Ad. 1 i Ad. 3	Nieuwzględniona w części dla pozostałych kwestii	Ad. 1. Ulice Pajęcza, Kamedulska oraz Nietoperzy posiadają status drogi publicznej, gminnej, będącej w zarządzie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie i z uwagi na ich status zgodnie z wymaganiami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w projekcie planu są one wskazane jako drogi publiczne o różnych parametrach (bądź to drogi publiczne dojazdowe KDD bądź ciągach pieszo-jezdnych KDX). Drogi publiczne podlegają pod wymagania ustawy o drogach publicznych. W projekcie planu wyłożonym ponownie do publicznego wglądu parametry ul. Kamedulskiej w maksymalnym stopniu zaniżono. Odcinek ulicy Pajęczej został zaprojektowany zgodnie z wykonanym projektem przez Zarządcę drogi (założenie nieznacznych poszerzeń), na które właściciele działek przylegających wyraziły zgodę. Ponadto przy projektowaniu rozpatruje się łącznie obowiązujące przepisy prawa w tym: przepisy z zakresu prawa budowlanego, ochrony przeciwpożarowej, ochrony środowiska i w zakresie powołania Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Przyjęte szerokości dróg wynikają z uwzględnienia par. 14 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75 poz. 690) – jako minimalne niezbędne zapewnienie obsługi komunikacyjnej działek budowlanych: „Dopuszcza się zastosowanie dojeżdż i dojazdu do działek budowlanych w postaci ciągu pieszo-jezdneho, pod warunkiem, że ma on szerokość nie mniejszą niż 5 m, umożliwiającą ruch pieszy oraz ruch i postój pojazdów”. W miejscach gdzie niezbędne będzie przeprowadzenie sieci infrastruktury przewidziano poszerzenie dla zabezpieczenia potrzeby zachowania odległości pomiędzy poszczególnymi sieciami. Obecne drogi Pajęcza, Kamedulska i Nietoperzy wymagają poszerzeń w stosunku do istniejącego stanu. Poszerzenia te są niezbędne na etapie realizacji drogi oraz towarzyszącej jej infrastruktury technicznej, aby uniknąć w stopniu maksymalnym konieczność projektowania sieci po zagospodarowanych ogrodach mieszkańców. Maksymalne obniżenie parametrów dróg publicznych uzyskano poprzez obniżenie parametru drogi publicznej do ciągu pieszo-jezdneho o nawierzchni rozbieżalnej pozwalającej realizować pod nią (na całej szerokości takiego ciągu) infrastruktury zachowując wymagane normami technicznymi odległości pomiędzy poszczególnymi sieciami. Wymieniana przez składających uwagi szerokość 3 m (wskazywana jako spełniająca wymagania przeciwpożarowe) zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 121

			i prawnego dotyczącego wymogów przeciwpożarowych, na które powołuje się zastrzeżenie. Wszystkie ww. ulice są ulicami, przy których stoją wyłącznie domy jednorodzinne. Dla takich dróg norma szerokości dojazdowej dla służb technicznych wynosi 3 metry i jest spełniona na całym omawianym odcinku. Tym samym zastrzeżenie Prezydenta wynika z nieznajomości prawa. Kodeks Postępowania Administracyjnego. Art. 9. Organy administracji publicznej są obowiązane do należytego i wyczerpującego informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego. Organy czuwają nad tym, aby strony i inne osoby uczestniczące w postępowaniu nie poniosły szkody z powodu nieznajomości prawa, i w tym celu udzielają im niezbędnych wyjaśnień i wskazówek. Mieszkańcy uważają, że Urząd Miasta dezinformował mieszkańców osiedla o treści obowiązującego prawa w odpowiedzi na ich uwagi zgłoszone do pierwszej wersji planu o konsekwencjach proponowanych zmian. 2. Nowy projekt Planu włącza ulice Kamedulską i Nietoperzy do drogowego układu wspomagającego str. Par 17 p.1.podpunkt b. Stanowi to ingerencją w aktualny układ komunikacyjny osiedla i doprowadzi do nasilenia ruchu ulicą Pajęczą, Kamedulską Nietoperzy na Wolę Justowską. Prezydent Bujakowski zobowiązał się do zachowania aktualnego charakteru obu ulic jako dróg dojazdowych do posesji na spotkaniu z Mieszkańcami w dniu 3 sierpnia 2008 roku. Dowód: Nagrania ze spotkania. 3. W trakcie procedury sporządzania Planu został złożony szereg wniosków o nie łączenie ulic Kamedulskiej i Nietoperzy z ul. Przegorzalską a także o zachowanie ich dotychczasowego charakteru ulic dojazdowych do posesji przez mieszkańców Przegorzał. Katarzyny Pogorzałek, Nr 3 punkt 1 i 2 Marcina Pogorzałek Nr 4 punkt 1 i 2 Marii i Leszka Faber Nr 9 punkt 2 i 3 Janusza Pietruszka nr 17 punkt 1 Aleksandra Traple i Krzysztofa Pluta nr 19 Pan Prezydent uznał w trakcie procedury ww. wnioski z zastrzeżeniem, że szczegółowe rozwiązania zaproponują stosowne komórki zajmujące się komunikacją. Tymczasem proponowane w planie rozwiązanie jest dokładnie wbrew intencjom wnioskodawców, pomimo uznania ich wniosków przez Prezydenta. 4. Planowane poszerzenia ulic na terenie osiedla spowodują wzrost natężenia ruchu i będą rażąco oddziaływać na środowisko, co jest sprzeczne zawartym w rozporządzeniu Wojewody z 26 stycznia 2006 o utworzeniu Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego oraz z wnioskami przedstawionymi w treści prognozy. Ponieważ: • będzie stanowić źródło podwyższonego hałasu porównywalnego do przekroczonych poziomów z ulic Ks. Józefa i Jodłowej • przekroczy europejskie standardy jakości środowiska, co jest niezgodne z art.. 173, 174 i 175 ustawy o ochronie środowiska (Dz.U. 25.poz.180 z 2008r) We wspomnianym wyżej rozporządzeniu zakazuje się „3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego...”; Przy ww. drodze rośnie ponad 150-letni dąb, który dla zrealizowania ww. inwestycji „Budowa drogi 2KDL” musi być wycięty. Takiej wycinki nie da się zinterpretować jako zapewnienia bezpieczeństwa ruchu, ponieważ dotyczy ona nowej inwestycji a ww. drzewa nie kolidują z aktualnym przebiegiem drogi. 5. W wspomnianym rozporządzeniu zakazuje się „5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwośuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych.” Poszerzenia z 3 do 6 metrów, wymaga poważnej ingerencji w skarpe Przegorzalską łącznie budową murów oporowych, aby zabezpieczyć odcinki o dużym nachyleniu. 6. Ww. Rozporządzenie wojewody zakłada między innymi: 2) ochrona wartości historycznych i kulturowych: a) ochrona tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich; Aktualnie ulice Kamedulska i Nietoperzy stanowią dawną drogę forteczną fortyfikacji z XIX wieku Twierdzy Kraków i jako takie spełniają kryteria ochrony ww. punktu rozporządzenia, stanowiąc wartość historyczną i kulturową miasta Krakowa. 7. Ponieważ w aktualnym stanie faktycznym ulica Nietoperzy nie jest połączona z ulicą Borówczaną. Projekt jest de facto realizacją nowej drogi o znacznej jak na warunki terenowe szerokości 6 metrów. Naruszeniu ulegają przepisy: a)Oдноśnie zachowania minimalnej odległości 6m od lica budynku do krawędzi projektowanej ulicy. Nie zachowanie tego normatywu wystąpi w ciągu ulic Nietoperzy, gdzie odległość w naturze odpowiednio wynoszą: Między budynkami nr 5 a budynkiem nr 2 – 15,8 m Między budynkiem nr 3 a budynkiem nr 2 – 16,6 m Normatywna odległość pomiędzy tymi budynkami winna wynosić: 18 metrów. Ww. jest przykładem niezgodności, Analogicznie niezgodności występują w innych częściach planu dla ulic Kamedulska. b)Normatywu oдноśnie dopuszczalnych poziomów hałasu rop. Min. Ochrony środowiska z dn.						poz. 1139) dotyczy nie szerokości pasa drogowego, ale <u>szerokości jezdni</u> i dodatkowo w „innych terenów” w szczególności poza miastem. Dla terenu Osiedle Przegorzały przepisy ww. Rozporządzenia a w szczególności par. 1 ust. 1 oraz par. 13 ust. 3 określają zachowanie jako niezbędny dojazd pożarowy 4,5 m na co składa się; 3,5 m szerokości jezdni (dla dróg pożarowych na terenie miasta) oraz 1 m chodnika (dodatkowo w przypadku gdy przejazd jest wykorzystywany jako stałe przejście dla pieszych). 4,5 m jest to minimalna szerokość drogi pożarowej uzgadnianej przez służby Straży Pożarnej przy realizacji inwestycji za wyjątkiem pojedynczych dopuszczeń. W projekcie planu cały teren rozwiązuje się kompleksowo w maksymalnym stopniu zachowując zgodność z przepisami odrębnymi jak dla wielu obiektów a nie dla pojedynczych inwestycji, które w innej procedurze decyzji o warunkach zabudowy uzyskały mniejsze parametry dojazdu. Podnoszona kwestia „nie łączenia” ul. Nietoperzy z ul. Olchową zostaje uwzględniona poprzez zmianę funkcji części ciągu 3KDX na teren ciągu pieszo-jezdnego o wyraźnym zapisie dopuszczającym jedynie (poza dojazdem do posesji) ruch samochodów uprzywilejowanych. Projekt planu uwzględnia wszystkie wydane pozwolenia na budowę. Żaden z obiektów, na który taka decyzją została wydana nie jest zagrożony koniecznością rozbiórki. Wydawane decyzje o warunkach zabudowy, na podstawie których otrzymywano ostatnie decyzje pozwolenia na budowę wydawane są w innym trybie niż tryb sporządzania projektu planu, który jest dokumentem kompleksowym, rozpatrującym osiedle jako organizm pracujący razem a nie każda działka jako osobny element do zagospodarowania. Stąd różnice w podejściu do planowanych inwestycji. Ponadto do realizacji żadnej z dróg w projekcie planu nie wymaga „przesunięcia” budynków. Przebieg dróg (o zaniżonych parametrach dróg publicznych) poprowadzono po istniejącym śladzie minimalizując do niezbędnych ingerencji w działki prywatne i istniejące ogrodzenia. Odległości nowych obiektów budowlanych od drogi reguluje art.43 pkt. 1 ustawy o drogach publicznych. W przypadku konieczności zapewnienia dojazdów w terenach już zabudowanych przepisy te nie mają zastosowania. Uwagi dotyczące realizacji drogi w trudnych warunkach terenowych z występowaniem znacznych spadków terenów informuje się, że: 1) Żadna droga na terenie planu nie przebiega przez teren wskazany jako „teren osuwiskowy”, 2) Fragmenty dróg zlokalizowane są na terenach wskazanych jako „skarpy o nachyleniu powyżej 35 st. zagrożone zsuwami, odpadami i obrywaniem”, na których ustalono zakaz zabudowy kubaturowej oraz inwestycji mogących naruszyć strukturę gruntu powodując jego osuwanie”. Rozwiązania technicznie zastosowane do realizacji drogi będą musiały uwzględnić te kwestie. Uwagi dotyczące terenów sąsiednich – poza granicami opracowania – nie dotyczą tej procedury i zostają oddalone jako bezzasadne. Sposób zagospodarowania tych terenów jest lub będzie przedmiotem opracowania planów odrębnych i ewentualne uwagi należy składać w trybie ich sporządzania. Linia zabudowy wzdłuż ulic Pajęczej i Kamedulskiej została wyznaczona dla zapewnienia właściwych odległości zabudowy od dróg publicznych oraz zapewnienia terenu pod niezbędną infrastrukturę techniczną, która nie zmieści się w pasie drogowym o zaniżonych parametrach (zaniżonych w wyniku protestów mieszkańców). Zgodnie z wyznaczoną linią zabudowy właściciel budynku mieszkalnego ma możliwość przebudowywać i rozbudowywać swój obiekt za wyjątkiem przybliżania do drogi ponad wyznaczoną linię. Wyznaczenie linii zabudowy od ul. Jodłowej wynika z już ukształtowanego ciągu obiektów. Ad. 2. Droga 5KDD – ul. Szyszko-Bohusza została wyznaczona liniami rozgraniczającymi <u>według granic ewidencyjnych</u> tej drogi nie wchodząc w tereny działek prywatnych. Nie <u>ma więc sytuacji poszerzania tej drogi</u>. Linie rozgraniczające mieszczą się pomiędzy istniejącymi ogrodzeniami. Projekt planu utrzymuje ul. Szyszko-Bohusza w obecnym kształcie i nie zakłada poszerzeń ani likwidacji istniejących ogrodzeń. Ustalenia projektu planu Osiedle Przegorzały nie mogą stanowić <u>o połączeniu</u> ul. Szyszko-Bohusza z ul. Księcia Józefa, gdyż odnoszą się jedynie do terenu objętego niniejszym planem. Sposób zagospodarowania pasa terenu pomiędzy planem Osiedle Przegorzały a ul. Księcia Józefa jest przedmiotem opracowania planu „Las Wolski” i ewentualne uwagi należy składać w trybie jego sporządzania.
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--

			13.05.1998 (Dz.U. nr 66 poz. 436) odnośnie normatywu decybeli 60 db w dzień i 50 db w nocy. Wg. badań przejazd samochodu osobowego w odległości 4 metrów od budynku powoduje hałas o natężeniu 80 db w związku z tym przekroczenie norm nastąpi na ulicy Kamedulskiej Budynek 27 odległość 1 m, Poziom hałasu wyniesie 80 dB. - na ulicy Kamedulskiej w budynku 33, 40, 32, 30, 19, 17D przy odległościach od drogi pomiędzy 1 do 5 metrów, - dla ulicy Pajęcznej w budynkach 8, 6, 4 w odległościach 2,5 do 4 metry. W chwili obecnej, zgodnie z mapą akustyczną miasta Krakowa w rejonie ul. Księcia Józefa poziom hałasu to 70 db, ulica Kamedulska od ul. Pajęcznej do nr 30 40-45 db od nr 30 do skrzyżowania ul. Kamedulskiej z ulicą Nietoperzy oraz ul. Nietoperzy 35-40 db. 8. Jest sprzeczna z zakazami zawartymi w poprawionej treści Prognozy oddziaływania na środowisko w szczególności z a)zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko: b)a w szczególności na powietrze, powierzchnie ziemi, florę, faunę i klimat akustyczny, c)oraz zabudowy na terenach osuwiskowych i zagrożonych masowymi ruchami ziemi. 9. Prognoza oddziaływania na środowisko dla MPZP nie zawiera analizy skutków poszerzenia ww. ulic. Wzrost natężenia ruchu i idący za tym hałas i spaliny stanowią podstawowy parametr, jaki winien być zanalizowany i ujęty w poprawionej prognozie. – Brak ww. analizy dyskwalifikuje załączoną prognozę i zostanie zaskarżony przez Mieszkańców. Brak prognozy ruchu kołowego i zanieczyszczeń komunikacyjnych na rok 2025r dla uzasadnienia koncepcji układu ulic. Połączenia ulicy Nietoperzy z ulicą Borówczaną, oraz Szyszko-Bohusza z ul. Księcia Józefa, a tym samym ul. Księcia Józefa z ul. Jodłową, a dalej Starowolską stworzą dwie nowe trasy łączące południową część Krakowa w północną. Projektant uważa, że takie rozwiązanie układu komunikacyjnego nie wiąże się z nowymi źródłami ruchu kołowego. Projekt sankcjonuje jedynie istniejące zagospodarowanie zabudową mieszkaniową uzupełnioną o nieliczne niezabudowane jeszcze działki. Nie wzięto pod uwagę, że intensywny ruch kołowy na ul. Jodłowej jest spowodowany przemieszczaniem się mieszkańców Krakowa w obrębie dzielnic, nie zaś samych mieszkańców Osiedla. Uważamy, że stworzenie dwóch alternatywnych tras do ul. Jodłowej spowoduje zwiększenie emisji hałasu i spalin w obręb całego projektowanego obszaru. W Prognozie Oddziaływania Na Środowisko stwierdzono „Ruch pojazdów w drogach publicznych Osiedla będzie wzrastać, jednak nie powinien emitować hałasu powyżej dopuszczalnego poziomu”. Przyjęto również założenie, że realizacja planu będzie sprzyjać zmniejszeniu emisji hałasu. W obrębie Osiedla ruch kołowy jest podstawowym i najbardziej dokuczliwym dla Mieszkańców źródłem hałasu. Nie wiemy, jakie przyjęto założenia i na jakiej podstawie określono, że zwiększenie ruchu pojazdów może sprzyjać zmniejszeniu emisji hałasu. Nie są nam również znane ewentualne zanieczyszczenia komunikacyjne, będące głównym źródłem zanieczyszczeń powietrza, na tym obszarze. <u>Mieszkańcy żądają przy tak znacznej ingerencji w szerokość ulic w Przegorzałach oraz zaprojektowania dwóch alternatywnych tras, sporządzenia prognozy ruchu kołowego oraz zanieczyszczeń komunikacyjnych na rok 2025.</u> 10.Ponadto w rażącej sprzeczności z ustaleniami prognozy są następujące fakty wynikające z graficznego opracowania projektu planu a) 45% długości przyszłej drogi realizowana będzie na terenie osuwiskowym b)30% na terenie zagrożonym zsuwem c)na odcinku Kamedulska do Nietoperzy 65% drogi znajduje się na terenie osuwiskowym w tym 46 metrów jej długości usytuowane będzie na terenie zagrożonych ruchami masowymi ziemi. Nachylenie skarp 70%. 13.Projekt planu zagospodarowania osiedla Przegorzały, nie uwzględnia wydanych pozwoleń na budowę dla nowo wybudowanych domów. Na ulicy Nietoperzy poszerzenie drogi do szerokości 6 metrów podniesie poziom hałasu ww. domach a wibracje zagrażą fundamentom na terenie osuwiskowym. 12.W obrębie osiedla Przegorzały nie ma problemów z drożnością komunikacyjną. Celem poszerzenia obu ulic do szerokości 6 lub 8 metrów z obecnych 3 metrów jest tak naprawdę poprowadzenie intensywnego ruchu kołowego z ulicy Księcia Józefa na Wolę Justowską To rozwiązanie spowoduje dewastację osiedla Przegorzały poprzez: a)ogromny ruch tranzytowy przez sam środek osiedla na Wolę Justowską w kierunku na ul. Starowolską, b)wzrost zanieczyszczenia spalinami, c)wzrost poziomu hałasu, d)spadek bezpieczeństwa dla dzieci bawiących się na osiedlu. W najbliższych latach jest przewidziana realizacja Trasy Zwierzynieckiej, która przejmie ruch kołowy z ul. Jodłowej. Tworzenie dwóch nowych, a zarazem tymczasowych dla Miasta tras nie jest uzasadnione merytorycznie, ekonomicznie, społecznie i środowiskowo. 13.Pomysł nie spełnia, żadnych kryteriów związanych z nowoczesnym planowaniem przestrzennym, gdzie ruch kołowy tranzytowy wyprowadza się na obrzeża osiedli mieszkaniowych. a) Obie ulice Kamedulska i Nietoperzy pełnią charakter dróg dojazdowych do posesji, a ukształtowanie terenu przy ulicy Kamedulskiej nadaje jej unikalny charakter drogi wąwozu, stanowiący atrakcję turystyczną. b) Obecnie na obu uliczkach z uwagi na ich dojazdowy charakter nie występuje ruch tranzytowy. 14.Celem ww. działań jest obejście prawa. Mieszkańcy Przegorzał są oburzeni uporczywym forsowaniem					Ad.1 i 2 Jednocześnie informuje się, że rozwiązania komunikacyjne zastosowane w projekcie planu mają znamiona osiedlowych, które nie stanowią elementów komunikacji tranzytowej. Dla obsługi tego typu ruchu stosuje się drogi co najmniej klasy Z. Droga dojazdowa KDD oraz ciągi pieszo-jezdne KDX obsługują w zakresie dojazdów teren bezpośrednio do niej przylegający. W związku z tym, że ustalenia planu poprzez same poszerzenia dróg nie powodują obniżenia standardów jakości środowiska (wręcz przeciwnie – ustalenia planu poprzez wprowadzenie infrastruktury technicznej te standardy podnoszą i naprawiają) oraz, że na terenie nie projektuje się żadnych nowych dróg powyżej drogi lokalnej – nie ma uzasadnienia wykonywanie prognoz ruchu, zanieczyszczeń komunikacyjnych hałasu i wibracji. Dodatkowo wyjaśnia się, że organizacja ruchu nie jest przedmiotem projektu planu miejscowego i może być realizowana przez Zarządcę drogi w oparciu o inne przepisy prawa. Ad. 3. Uwaga dotycząca wykreślenia realizacji stropodachów – tarasów zielonych z zapisów uchwały – jako element łatwy do wykorzystania przez przyszłych inwestorów – zostanie uwzględniona w części poprzez doprecyzowanie zapisu par. 14 pkt. 5 lit. b pierwszy punkt: „<i>stosować dachówki lub inne materiały i elementy o fakturze dachówek, w kolorach czerwieni, brązu oraz w formie tarasu zielonego <u>poza dachami głównymi obiektów mieszkalnych</u></i>”. Słowa podkreślone stanowiąc będą to uściślenie eliminujące ewentualne nadużycia, jakie mogłyby się pojawić w trakcie realizacji planu.
--	--	--	---	--	--	--	--	---

			przez urząd – planu poszerzenia ww. ulic. Plan ten nie ma nic wspólnego z dobrem mieszkańców Przegorzała a prawdziwym celem inwestycji jest przyłączenie od układu komunikacyjnego Miasta dzielek znajdujących się niedaleko ww. ulic i przylegających do północnej granicy Planu dla osiedla Przegorzały. Obszar ten pozbawiony jest praktycznie układu drogowego, a nieliczne istniejące drogi polne prowadzą do ul. Starowskiej. Poszerzenie i połączenie w/w ulic ma odciążyć ul. Starowską oraz Jodłową w przypadku zabudowy tego terenu oraz zwiększenia ruchu kołowego. Chodzi o działki 135 do 137. Krowodrza działki 138, 139, 140, 141, 143, 145 i 147 Krowodrza. Te działki znajdują się w granicach planu Wzgórze Św. Bronisławy II. Ww. tereny nie należą do Planu Osiedla Przegorzały ani do Planu dla Wzgórza Bronisławy I. Plan Wzgórze Bronisławy 2 jest opóźniany po to aby działać metodą faktów dokonanych. Urząd Miasta z nieujawnionych powodów wyłączył z obu planów ww. tereny i jednocześnie rozpoczął wydawanie WZiZT do wybudowania tam domów mieszkalnych. Przykładem takiego działania jest nowy budynek u zbiegu ulic Jodłowej i Przegorzalskiej. Działania te stanowią próbę wpuszczenia deweloperów na teren wzgórza Bronisławy od strony Przegorzała. Mieszkańcy uważają, że Urząd planuje sporządzenie planu Wzgórze Bronisławy II gdy powstanie tam kilka budynków aby ten niezabudowany teren oddać developerom. Komunikacja do tego rejonu ma być zrealizowana kosztem i z narażeniem istniejących budynków i żyjących w nich mieszkańców Przegorzała. Działania te rodzą uzasadnione podejrzenia i stanowią zamach w dalszej perspektywie na okoliczne tereny Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na spotkaniu z Mieszkańcami 13 marca próby dyskusji o tej bulwersującej sprawie zostały zablokowane przez prowadzącego spotkanie. Również od strony południowej planu, teren wzdłuż ul. Księcia Józefa, od ul. Pajęcznej do Jodłowej oraz boisko sportowe prywatny inwestor (tereny należą do zakonu Kamedułów) próbował zabudować budynkami wielorodzinnymi. Na tym niewielkim obszarze miałyby zamieszkać około 1000 nowych mieszkańców. Na dzień dzisiejszy inwestor dostał odmowę wydania decyzji WZiZT. 15. Proponowana droga sprowadzi na teren osiedla problem komunikacji tranzytowej niszcząc jednocześnie spokój i środowisko osiedla Przegorzały. Mieszkańcy nie mają problemów komunikacyjnych na terenie osiedla. Istniejąca droga na Wolę Justowską, klasy KDL ulica Jodłowa biegnie brzegiem osiedla. Plan przewiduje poszerzenie dróg 8KDX i Przegorzalskiej co wprowadzi ruch w środek osiedla Przegorzały. 16. W obrębie planowanych poszerzeń i skrzyżowań znajduje się szereg domów mieszkalnych. Zrealizowanie projektu uniemożliwi lub bardzo utrudni korzystanie z kilku nieruchomości. W kilku przypadkach chodzi o nowo wybudowane domy jednorodzinne. Jest bezprawiem, aby w kilka lat po wydaniu WZiZT i wybudowaniu domów ingerować tak istotnie w posesje, stanowiące dorobek życia zamieszkałych tam rodzin. Mieszkańcy będą domagać się wysokich odszkodowań związanych z wywłaszczeniem oraz ze spadkiem wartości położonych przy drodze nieruchomości. Narazi to miasto na procesy odszkodowawcze a mieszkańców na utratę dorobku życia. 17. Planowane poszerzenie drogi wobec ukształtowania terenu i nachylenia stoku w niektórych miejscach powyżej 35% grozi usuwiskami i ruchami masowymi i może spowodować naruszenie konstrukcji istniejących domów jednorodzinnych. 18. Nie zostały przeprowadzone analizy odnośnie wibracji jakie będą miały miejsce w związku z ruchem. 19. Projektowana maksymalnie nieprzekraczalna linia zabudowy wzdłuż ul. Kamedulskiej i Nietoperzy na terenach niezabudowanych wynosi aż 10 m. Na obszarach zabudowanych w wielu miejscach przechodzi przez budynki mieszkalne. W następstwie przypadków losowych np. pożaru nie będzie można ich odbudować w obecnym miejscu. Ograniczona lub wykluczona zostanie również rozbudowa takich budynków. Z informacji uzyskanych w Biurze Planowania Przestrzennego ustalenie tak szerokiej maksymalnie nieprzekraczalnej linii zabudowy da możliwość poszerzenia tych ulic w przyszłości. <u>Dziwi nas również fakt, że dla ul. Jodłowej o natężeniu ruch ponad 60db projektant przewidział 4 metrową odległość budynków mieszkalno-usługowych od zewnętrznej krawędzi jezdni, natomiast dla obszaru, gdzie hałas nie przekracza dopuszczalnego poziomu 10 m.</u> Uwaga 2: odnośnie poszerzenia i połączenia ulicy Przegorzalskiej z Księcia Józefa. W planach ulica Przegorzalska zostanie połączona z ul. Księcia Józefa po przez ul. Szyszko-Bohusza. Na końcu tej ulicy nie ma zaprojektowanej tzw. zwrotki jak to jest w przypadku innych „ślepych” ulic. Przedstawionym do opiniowania projekcie planu „Las Wolski”, ul. Szyszko-Bohusza połączona jest z ul. Księcia Józefa drogą KD/KX o szerokości około 10 m. Treść uwagi 2: Wykluczenie planowanego połączenia ulicy Przegorzalskiej z Księcia Józefa poprzez zaprojektowanie zwrotki. Pozostawienie ulicy Przegorzalskiej w obecnej szerokości. Uzasadnienie: 1. Poszerzona Ulica Przegorzalska o szerokości 8 metrów połączona z ul. Ks. Józefa wprowadzi dwukierunkowy ruch przez Przegorzały podobnie jak na odcinku Pajęcza, Kamedulska, Nietoperzy,					
--	--	--	---	--	--	--	--	--

			Borówczana, na których nastąpi gwałtowny wzrost ruchu. Wprowadzi to strefę przekroczonego hałasu w środek osiedla. Tym samym ruch w kierunku Woli będzie odbywał się przez osiedle Przegorzały. 2. Brak prognozy ruchu kołowego i zanieczyszczeń komunikacyjnych na rok 2025r. dla uzasadnienia koncepcji układu ulic. Twierdzenie projektanta, że ruch będzie odbywał się jedynie w obrębie osiedla i się nie zwiększy nie są prawdziwe. Uwaga 3: Odnosnie możliwości realizacji stropodachów – tarasów zielonych. Treść uwagi 3: 1. Wykreślenie z planu realizacji stropodachów - tarasów zielonych na terenie całego osiedla jako zapisu zmierzającego do obejścia ustaleń o dopuszczeniu na terenie osiedla wyłącznie zabudowy jednorodzinnej. Uzasadnienie: Projektant dopuszcza realizację stropodachów – tarasów zielonych. Informacja ta znajduje się w opisie pokryć dachowych, natomiast nie ma takiej informacji o dopuszczalnych kształtach dachów, geometrii dachu. Uważamy, że zapis taki może prowadzić do nadużyć przez Inwestora. Zaprojektowany taras zielony może niekoniecznie zostać zrealizowany. Ponad to przy 10 m wysokości budynków mieszkalnych i 12 m wysokości budynków mieszkalno-usługowych, można będzie, po nie wielkich przeróbkach wydzielić do 3-4 lokali mieszkalnych. Nie jest to już zabudowa jednorodzinna. Podsumowując powyższe: mieszkańcy osiedla Przegorzały wnioskuje o uwzględnienie ww. uwag przez Prezydenta Miasta Krakowa i skierowanie opracowywanego planu do poprawy uwzględniającej uwagi mieszkańców już na obecnym etapie postępowania bez dalszego procedowania do Rady Miasta.					
--	--	--	---	--	--	--	--	--

CZĘŚĆ 2 Załącznika nr 6

Wykaz osób, które złożyły uwagi oraz daty złożenia pism

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)
1	2	3	4
1.	56.	08.04.2009	Zofia Irzyk Witold Irzyk
2.	57.	09.04.2009	Ryszard Stachura
3.	58.	09.04.2009	Halina Stachura
4.	59.	10.04.2009	Leszek Ochnański

- Wyjaśnienia uzupełniające:
- Wprowadzenie zmian w projekcie planu, wynikających z rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag (uwzględnionych, częściowo uwzględnionych lub uwzględnionych z zastrzeżeniem) nastąpi w ramach dalszych czynności sporządzania planu, tj. w szczególności określonych w art. 17 pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
 - Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu i mogą ulec zmianom w wyniku czynności, o których mowa w pkt 1 wyjaśnień.
 - Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
 - Ilekcroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Przegorzały”.
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).

Prezydent Miasta Krakowa
/ - /