

UZASADNIENIE

Art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity Dz.U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 z późn. zm.) nakładał na Prezydenta Miasta Krakowa obowiązek określenia i podania do publicznej wiadomości wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz na prowadzenie schronisk dla bezdomnych zwierząt. Powyższe wymagania zostały zawarte w zarządzeniu Nr 2217 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 23 października 2007 roku.

W związku z nowelizacją ustawy z dniem 1 sierpnia 2009 r. kompetencje te zostały przyznane radzie gminy, która winna je określić w drodze uchwały. Niniejsza uchwała określa w/w wymagania.

Projekt w/w uchwały poddano konsultacjom z organizacjami społecznymi zajmującymi się problematyką ochrony zwierząt w zakresie dotyczącym uchwały tj. Krakowskiemu Towarzystwu Opieki nad Zwierzętami, Fundacji „Zwierzęta Krakowa”, Fundacji „Alarmowy Fundusz Nadziei na Życie”. Projekt przekazano ponadto do Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Krakowie.

Fundacja „Alarmowy Fundusz Nadziei na Życie” w wyznaczonym terminie nie zajęła stanowiska, co zgodnie z pouczeniem zawartym w skierowanych do w/w organizacji wystąpieniach oznacza brak zastrzeżeń do przesłanego projektu.

Fundacja „Zwierzęta Krakowa” wyraziła opinię, że działalność polegająca na prowadzeniu schroniska nie powinna być przedmiotem działalności gospodarczej. Powyższa uwaga wobec jednoznacznego w tej sprawie przepisu art. 7 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie może być uwzględniona i musi zostać potraktowana jako postulat dotyczący ewentualnej zmiany przepisów w/w ustawy.

Krakowskie Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami w swym piśmie wnioskowało o poszerzenie wymogów stawianych przedsiębiorcy o uzyskanie pozytywnej opinii organizacji zajmującej się ochroną praw zwierząt, przedłożenie zaświadczenia o niekaralności, zagwarantowanie okresowych kontroli przez organizację, której statutowym celem jest ochrona zwierząt. Postulat wprowadzenia jako wymogu uzyskania pozytywnej opinii organizacji zajmującej się ochroną praw zwierząt nie jest możliwy do uwzględnienia, gdyż nie ma możliwości sformułowania jednoznacznych kryteriów wyboru organizacji, która w/w opinię miałyby formułować. Wydaje się on również nierealny z punktu widzenia praktyki i doświadczenia Urzędu Miasta Krakowa w omawianym zakresie. Zagwarantowanie okresowych kontroli przez organizację, której statutowym celem jest ochrona zwierząt nie wydaje się być konieczne, z uwagi na treść art. 8 b w/w ustawy. Postulat dotyczący przedłożenia zaświadczenia o niekaralności został uwzględniony w części, w jakiej bezpośrednio kwestia niekaralności dotyczy przedmiotu działalności przedsiębiorcy. Wprowadzenie ograniczeń w szerszym zakresie stwarzałoby ryzyko zbyt daleko posuniętej ingerencji w konstytucyjną zasadę wolności prowadzenia działalności gospodarczej.

Uwaga sformułowana przez Powiatowego Lekarza Weterynarii o braku podstaw prawnych do żądania opinii w zakresie opisanym w § 2 ust. 7 pkt. c pierwotnego projektu uchwały wprowadzającego wymóg uzyskania „pozytywnej opinii Powiatowego Lekarza Weterynarii o pozostałych urządzeniach, instalacjach, obiektach i innych środkach technicznych służących do prowadzenia działalności” ma istotne znaczenie i została uwzględniona.