

**ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DOTYCZĄCYCH
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„TYNIEC – POŁUDNIE”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec Południe” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 20 października 2008 r. do 18 listopada 2008 r. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 2 grudnia 2008 r. – wpłynęło **129 uwag**. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 2629/2008 z dnia 23 grudnia 2008 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i wprowadził zmiany do projektu planu wynikające z uwzględnienia uwag. W zakresie uwag objętych załącznikiem, a nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia.

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
1.	1.	[...]*	Prośba o utworzenie drogi dojazdowej do 14-tu działek wyszczególnionych obok i umieszczenie jej w planie zagospodarowania przestrzennego równoległe do ul. Wielogórskiej: - wzdłuż północnych granic wymienionych działek lub - wzdłuż południowych granic wymienionych działek.	223/1, 223/2, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232 obręb 79 Podgórze	(R2) – Tereny rolnicze ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, ■ Strefa nadzoru archeologicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż ustalenie przebiegu drogi dojazdowej do terenów rolnych nie należy do zakresu ustaleń planu miejscowego.
2.	2.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek pod usługi: zajazd z restauracją.	337/1 i 337/2 obręb 77 Podgórze 109 obr. 73 127 obr. 74 172/2 obr. 74 (poza obszarem planu)	(R1) – Tereny rolnicze (WS) – Tereny wód powierzchniowych śródlądowych ■ Obszar polderu zalewowego „Góra Grodzisko” ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazane nieruchomości gruntowe znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r. wskazane nieruchomości znajdują się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych; • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. wskazane nieruchomości znajdują się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
							Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; Wojewoda Małopolski w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r. wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
3.	3.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod budownictwo mieszkaniowe. Działka zlokalizowana jest przy drodze z infrastrukturą mieszkaniową (prąd, gaz, woda, telefon).	217/1 obręb 79 Podgórze	(R2) – Tereny rolnicze (KDD) – Tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ ciąg widokowy ■ rejon występowania stanowisk roślin prawnie chronionych	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, gdzie zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r. w granicach Obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: <ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzenią, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Wojewoda Małopolski w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r. wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
4.	4.	[...]*	Prosi o uwzględnienie w terenie budowlanym części działki przy ul. Bogucianka	243 obręb 77 Podgórze ul. Bogucianka	(RL) – Tereny rolnicze z możliwością zalesienia (KDZ) – Tereny dróg publicznych ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego,	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt iż: w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa obszar ten znajduje się w granicy terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
					<ul style="list-style-type: none"> ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Obszary o skomplikowanych warunkach gruntowych, tj. obszary zagrożone ruchami masowymi oraz obszary na których ruchy te występują ■ Nachylenia stoków powyżej 11 stopni 			<p>przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje ochrona:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. <p>usytuowanie nieruchomości na terenach o skomplikowanych warunkach gruntowych (obszary zagrożone ruchami masowymi) oraz na obszarach o nachyleniu stoków powyżej 11 stopni;</p> <p>Według opinii Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.) wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. W piśmie wskazuje się, że działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych, należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-łesne. Wskazano, że tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy.</p>
5.	5.	[...]*	Prosi o uwzględnienie w terenie budowlanym części lub całości działki przy ul. Wielogórskiej. Działki 116 i 117 są zabudowane.	118 obręb 79 Podgórze ul. Wielogórska	<p>(R2) – Tereny rolnicze (KDW) – Tereny dróg wewnętrznych (KDD) – Tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt iż:</p> <p>w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa obszar ten znajduje się w granicy terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.</p> <p>w opinii Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. W piśmie wskazuje się, że działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych, należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-łesne. Wskazano, że tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy.</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								<p>Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzenną, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. <p>Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa (w piśmie znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.) wskazuje, że zabudowa wpłynie niekorzystnie na różnorodność biologiczną strefy ekotonowej (przejście lasu w otwarte tereny pól, łąk i pastwisk), a przyszłe ogrodzenia zwartej części działek budowlanych uniemożliwią swobodną migrację wielu gatunków zwierząt, w tym objętych ochroną, co narusza zapisy art. 117 ustawy o ochronie przyrody, a także pozostaje w sprzeczności z określonymi w Rozporządzeniu Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997) celami ochrony krajobrazu i różnorodności biologicznej.</p>
6.	6.	[...]*	Prosi o uwzględnienie w terenie budowlanym części lub całości działki przy ul. Wielogórskiej.	127 obręb 79 Podgórze ul. Wielogórska	(R2) – Tereny rolnicze (KDD) – Tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w:</p> <p>obrębie terenów otwartych, gdzie zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy- art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.</p> <p>granicach Obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997) na terenie którego obowiązuje m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej,

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								<p>ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych,</p> <ul style="list-style-type: none"> • ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzenną, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. <p>Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa (pismo znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.) wskazuje, że zabudowa wpłynie niekorzystnie na różnorodność biologiczną strefy ekotonowej (przejście lasu w otwarte tereny pól, łąk i pastwisk), a przyszłe ogrodzenia zwartej części działek budowlanych uniemożliwią swobodną migrację wielu gatunków zwierząt, w tym objętych ochroną, co narusza zapisy art. 117 ustawy o ochronie przyrody, a także pozostaje w sprzeczności z określonymi w Rozporządzeniu Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997) celami ochrony krajobrazu i różnorodności biologicznej.</p>
7.	7.	[...]*	Prosi o uwzględnienie w terenie budowlanym inwestycji objętej pozwoleniem na budowę dla budynku mieszkalnego i wnioskiem o WZ dla budynku gospodarczo-garażowego.	213/3 obręb 79 Podgórze ul. Wielogórska	(MN) – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (R2) – Tereny rolnicze (KDD) – Tereny dróg dojazdowe ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, ■ Strefa nadzoru archeologicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w południowej części działki	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa w południowej części działki	<p>Uwaga w zakresie dotyczącym południowej części działki rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż wskazana część działki znajduje się zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.</p> <p>Dodatkowo przedmiotowa działka położona jest w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								<p>estetyczno-widokowymi,</p> <ul style="list-style-type: none"> realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. <p>Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.</p> <p>Nieuwzględnienie uwagi nie powoduje unieważnienia pozwolenia na budowę.</p>
8.	8.	[...]*	Zwraca się z prośbą o przeznaczenie działek na cele rekreacyjne – budowę altanki o wymiarach ok. 30 m ²	115, 116 obręb 76 Podgórze ul. Bogucianka	<p>(ZP) – Tereny zieleni urządzonej</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Obszary o skomplikowanych warunkach gruntowych, tj. obszary zagrożone ruchami masowymi oraz obszary na których ruchy te występują ■ Nachylenia stoków powyżej 11 stopni ■ Proponowane do wytyczenia ciągi piesze 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż wskazane nieruchomości gruntowe znajdują się w:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) obrębów terenów otwartych, gdzie zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 2) granicach Obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997) na terenie którego obowiązuje m.in.: <ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. <p>Ponadto obszar ten charakteryzuje się wysokim nachyleniem stoków (powyżej 11 stopni) oraz skomplikowanymi warunkami gruntowymi (obszar zagrożony jest ruchami masowymi).</p> <p>Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), wskazuje na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								<p>intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy</p> <p>Podobne stanowisko wyrażał Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa (w piśmie znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.). Zgodnie z opinią na analizowanym terenie planowane jest utworzenie parku miejskiego – Kamieniołom Tynec. Inwestycja ta została umieszczona na aktualizowanej przez tut. wydział „liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni”, którą opracowano w oparciu o jednoznaczne kryteria oraz wyniki konsultacji społecznych. Po zaopiniowaniu przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa (Opinia Nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006 r.) stanowi ona wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemów zieleni. W związku z powyższym należy przeznaczyć przedmiotowy teren pod zielen publiczną. Planowane zagospodarowanie parkowo-rekreacyjne musi zostać podporządkowane ochronie walorów przyrodniczych.</p>
9.	9.	[...]*	Prosi o zmianę przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	161 obręb 78 Podgórze	(R1) – Tereny rolnicze ■ Obszar polderu zalewowego „Góra Grodzisko” ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż:</p> <p>1) wskazana nieruchomość znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony, jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów;</p> <p>2) w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r..</p> <p>Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.) wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
10.	10.	Enion, Zakład Energetyczny Kraków	Prosi o uwzględnienie istniejącego uzbrojenia energetycznego oraz wynikających z jego istnienia stref technicznych oraz ograniczeń w zagospodarowaniu terenu.	Cały obszar objęty planem		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga odrzucona ze względu na fakt, iż zagadnienia z zakresu infrastruktury elektroenergetycznej zostały uwzględnione w projekcie planu zarówno na rysunku jak i w tekście. W szczególności należy zwrócić uwagę na zapisy § 3 ust. 4, § 6 ust. 2, § 8 ust. 1 pkt. 2, § 8 ust. 4 i 5, a także § 12 ust. 5. Enion, Oddział w Krakowie, Zakład Energetyczny Kraków nie przesłał odpowiedzi na pismo znak BP-01-3-ESO.7321-158-74/08 z dnia 7 maja 2008 r. w terminie określonym w zawiadomieniu.
11.	11.	[...]* [...]*	Prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową	109 obręb 76 Podgórze	(ZP) – Tereny zieleni urządzonej ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w: 1) obrębie terenów otwartych, gdzie zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 2) granicach Obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997) na terenie którego obowiązuje m.in.: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzenną, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), wskazuje na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Podobne stanowisko wyrażał Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa (w piśmie znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.). Zgodnie z opinią na

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								<p>analizowanym terenie planowane jest utworzenie parku miejskiego – Kamieniołom Tyniec. Inwestycja ta została umieszczona na aktualizowanej przez tut. wydział „liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni”, którą opracowano w oparciu o jednoznaczne kryteria oraz wyniki konsultacji społecznych. Po zaopiniowaniu przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa (Opinia Nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006 r.) stanowi ona wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemów zieleni. W związku z powyższym należy przeznaczyć przedmiotowy teren pod zielen publiczną. Planowane zagospodarowanie parkowo-rekreacyjne musi zostać podporządkowane ochronie walorów przyrodniczych.</p> <p>Dyrekcja Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych w Krakowie (pismo znak: DZJPK/SK/602/8/2008 z dnia 3 czerwca 2008 r.) poprzez pozytywne uzgodnienie projektu planu potwierdziła zasadność przyjętych w planie rozwiązań.</p>
12.	12.	Relaksbud s.c., [...]* [...]*	<ol style="list-style-type: none"> Prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową. Informuje o zamierzeniu w ramach dopełnienia zabudowy wydzielenia działki budowlanej na której planuje budowę budynku mieszkalnego 	113/1, 114/1 obr. 79 Podgórze	(R2) – Tereny rolnicze (KDW) – Tereny dróg wewnętrznych <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, ■ Stanowisko archeologiczne ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Trasa rowerowa 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Nieruchomości znajdują się w obrębie terenów otwartych, gdzie zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.</p> <p>Nieuwzględnienie uwagi nie powoduje unieważnienia pozwolenia na budowę.</p>
13.	13.	[...]*	Prosi o przekwalifikowanie działki na budowlaną	7 obr. 79 Podgórze	(ZP) – Tereny zieleni urządzonej <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w:</p> <p>obrzebie terenów otwartych, gdzie zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.;</p> <p>granicach Obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997) na terenie którego obowiązuje m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzenną, hamowanie presji

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								<p>urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji.</p> <p>Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), wskazuje na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy.</p> <p>Podobne stanowisko wyrażał Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa (w piśmie znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.). Zgodnie z opinią na analizowanym terenie planowane jest utworzenie parku miejskiego – Kamieniołom Tyniec. Inwestycja ta została umieszczona na aktualizowanej przez tut. wydział „liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni”, którą opracowano w oparciu o jednoznaczne kryteria oraz wyniki konsultacji społecznych. Po zaopiniowaniu przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa (Opinia Nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006 r.) stanowi ona wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemów zieleni. W związku z powyższym należy przeznaczyć przedmiotowy teren pod zielen publiczną. Planowane zagospodarowanie parkowo-rekreacyjne musi zostać podporządkowane ochronie walorów przyrodniczych.</p>
14.	14.	[...]*	Prosi o przekwalifikowanie działki na budowlaną	118 obr. 78 Podgórze	(R1) – Tereny rolnicze (KDW) – Tereny dróg wewnętrznych <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko” 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż:</p> <p>wskazana nieruchomości znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów;</p> <p>w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomości gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.;</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								<p>działka położona jest w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. <p>Przez działkę przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna 220 kV, uniemożliwiająca wykorzystanie dużej części działki.</p> <p>Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.</p>
15.	15.	[...]*	Prosi o przekwalifikowanie działki na budowlaną	158 obr. 78 Podgórze	(R1) – Tereny rolnicze <ul style="list-style-type: none"> Strefa ochrony wartości przyrodniczych Strefa nadzoru archeologicznego Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko” 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: wskazana nieruchomość znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów;</p> <p>w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r..</p> <p>Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
16.	16.	[...]*	Prosi o przekwalifikowanie działek na budowlane	158, 118, 274 obr. 78 Podgórze; 7 obr. 79 Podgórze	<p>(R1) – Tereny rolnicze (KDW) – Tereny dróg wewnętrznych</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko” ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, <p>(ZP) – Tereny zieleni urządzonej</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych 	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona, z uwagi na fakt iż: W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa działki nr 118, 158, 274 obręb 78 oraz działka nr 7 obr. 79 znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.</p> <p>Ponadto działki nr 118, 158, 274 obręb 78 znajdują się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów.</p> <p>Działki nr 118 obr. 78 i 7 obr. 79 znajdują się w granicach Obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997) na terenu którego obowiązuje ochrona:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wartości przyrodniczych poprzez zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona walorów krajobrazowych poprzez zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi <p>Przez działkę 118 obr. 78 przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna 220 kV, uniemożliwiająca wykorzystanie dużej części działki.</p> <p>W odniesieniu do działki nr 7 obr. 79 zgodnie z opinią Wydziału Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa (pismo znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.) na analizowanym terenie planowane jest utworzenie parku miejskiego – Kamieniołom Tynec. Inwestycja ta została umieszczona na aktualizowanej przez wydział „liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni”, którą opracowano w oparciu o jednoznaczne kryteria oraz wyniki konsultacji społecznych. Po zaopiniowaniu przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa (Opinia Nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006 r.) stanowi ona wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemów zieleni. W związku z powyższym należy przeznaczyć</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								<p>przedmiotowy teren pod zieleń publiczną. Planowane zagospodarowanie parkowo-rekreacyjne musi zostać podporządkowane ochronie walorów przyrodniczych.</p> <p>Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazano, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy.</p>
17.	17.	[...]*	Prosi o przekwalifikowanie działki na budowlaną	274 obr. 78 Podgórze	<p>(R1) – Tereny rolnicze</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Obszar polderu zalewowego „Góra Grodzisko” 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: wskazana nieruchomość znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów;</p> <p>w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana działka znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.</p> <p>Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.</p>
18.	19.	[...]*	Prosi o przekwalifikowanie działki na budowlaną	108 obr. 76 Podgórze	<p>(ZP) – Tereny zieleni urządzonej (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Obszary o skomplikowanych warunkach gruntowych 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w: obrębie terenów otwartych, gdzie zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.;</p> <p>granicach Obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997) na terenie którego obowiązuje m.in.:</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
					<p>tj. obszary zagrożone ruchami masowymi oraz obszary na których ruchy te występują (południowo-zachodni skrawek działki)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Nachylenia stoków powyżej 11 stopni 			<ul style="list-style-type: none"> • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzenią, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. <p>Ponadto obszar ten charakteryzuje się wysokim nachyleniem stoków (powyżej 11 stopni) oraz skomplikowanymi warunkami gruntowymi (obszar zagrożony jest ruchami masowymi).</p> <p>Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), wskazuje na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. W piśmie wskazuje się, że działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych, należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Wskazano, że tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy.</p> <p>Podobne stanowisko wyrażał Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa (w piśmie znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.). Zgodnie z opinią na analizowanym terenie planowane jest utworzenie parku miejskiego – Kamieniołom Tyniec. Inwestycja ta została umieszczona na aktualizowanej przez tut. wydział „liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni”, którą opracowano w oparciu o jednoznaczne kryteria oraz wyniki konsultacji społecznych. Po zaopiniowaniu przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa (Opinia Nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006 r.) stanowi ona wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemów zieleni. W związku z powyższym należy przeznaczyć przedmiotowy teren pod zieleń publiczną. Planowane zagospodarowanie parkowo-rekreacyjne musi zostać podporządkowane ochronie walorów przyrodniczych.</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
19.	21.	[...]*	Wnosi o dopuszczenie zabudowy jednorodzinnej MN jako kontynuacja zabudowy wzdłuż ulicy Bogucianka i początek ul. Wielogórskiej	110/2 obręb 79 ul. Bogucianka	(R2) – Tereny rolnicze (KDW) – Tereny dróg wewnętrznych (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na: zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy) - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r. opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. W piśmie wskazuje się, że działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych, należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Wskazano, że tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa (w piśmie znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.) wskazuje, iż zabudowa wpłynie niekorzystnie na różnorodność biologiczną strefy ekotonowej (przejście lasu w otwarte tereny pól, łąk i pastwisk), a przyszłe ogrodzenia zwartej linii działek budowlanych uniemożliwią swobodną migrację wielu gatunków zwierząt, w tym objętych ochroną, co narusza zapisy art. 117 ustawy o ochronie przyrody, a także

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								pozostaje w sprzeczności z określonymi w Rozporządzeniu Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr654, poz. 3997) celami ochrony krajobrazu i różnorodności biologicznej.
20.	22.	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wnosi o dopuszczenie zabudowy jednorodzinnej MN jako kontynuacji zabudowy wzdłuż ul. Wielogórskiej 2. Kwestionuje proponowane rozwiązanie komunikacyjne KDD w obrębie południowej części niniejszej działki 	120 obręb 79 ul. Wielogóraska	(R2) – Tereny rolnicze (KDD) – Tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe (KDW) – Tereny dróg wewnętrznych <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Ciągi widokowe ■ Trasy rowerowe 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa w zakresie dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na:</p> <p>zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązują całkowite wykluczenie prawa zabudowy) - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.</p> <p>opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy.</p> <p>Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzenną, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. <p>Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa (w piśmie znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.) wskazuje, iż zabudowa wpłynie niekorzystnie na</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
							różnorodność biologiczną strefy ekotonowej (przejście lasu w otwarte tereny pól, łąk i pastwisk), a przyszłe ogrodzenia zwartej ciągu działek budowlanych uniemożliwią swobodną migrację wielu gatunków zwierząt, w tym objętych ochroną, co narusza zapisy art. 117 ustawy o ochronie przyrody, a także pozostaje w sprzeczności z określonymi w Rozporządzeniu Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr654, poz. 3997) celami ochrony krajobrazu i różnorodności biologicznej.
21.	23.	[...]*	Wnosi o dopuszczenie zabudowy jednorodzinnej MN jako kontynuacji zabudowy wzdłuż ul. Wielogórskiej	206 obręb 79 ul. Wielogórskiej	(R2) – Tereny rolnicze (KDD) – Tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe (WS) – Tereny wód powierzchniowych śródlądowych <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Ciąg widokowy 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa <p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na: zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy) - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.</p> <p>opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-łesne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy.</p> <p>Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzenną, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji.

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
22.	24.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie pod zabudowę jednorodziną	118, 127, obr. 79 Podgórze ul. Bogucianka 243 obr. 79 (wg BPP dotyczy obr. 77)	<p>(R2) – Tereny rolnicze (KDD) – Tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe (KDW) – Tereny dróg wewnętrznych (WS) – Tereny wód powierzchniowych śródlądowych</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Trasy rowerowe ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych <p>RL) – Tereny rolnicze z możliwością zalesienia (KDZ) – Tereny dróg publicznych</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Obszary o skomplikowanych warunkach gruntowych, tj. obszary zagrożone ruchami masowymi oraz obszary na których ruchy te występują ■ Nachylenia stoków powyżej 11 stopni 	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż wskazane nieruchomości gruntowe znajdują się w: obrębie terenów otwartych, gdzie zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.</p> <p>granicach Obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997) na terenie którego obowiązuje m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzenną, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. <p>Ponadto Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa (w piśmie znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.) wskazuje, iż zabudowa wzdłuż zachodniego odcinka ul. Wielogórskiej wpłynie niekorzystnie na różnorodność biologiczną strefy ekotonowej (przejście lasu w otwarte tereny pól, łąk i pastwisk), a przyszłe ogrodzenia zwartej ciągu działek budowlanych uniemożliwią swobodną migrację wielu gatunków zwierząt, w tym objętych ochroną, co narusza zapisy art. 117 ustawy o ochronie przyrody, a także pozostaje w sprzeczności z określonymi w Rozporządzeniu Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr654, poz. 3997) celami ochrony krajobrazu i różnorodności biologicznej.</p> <p>Natomiast część działki 243 obr. 77 położona jest dodatkowo na terenie charakteryzującym się wysokim nachyleniem stoków (powyżej 11 stopni) oraz skomplikowanymi warunkami gruntowymi (obszar zagrożony jest ruchami masowymi).</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
23.	25.	[...]*	Wprowadzenie zapisów umożliwiających swobodne budownictwo jednorodzinne.	Cały obszar objęty planem		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Projekt planu wymagał uwzględnienia szeregu uwarunkowań m.in.: formalno-prawnych, przyrodniczych, związanych z infrastrukturą techniczną, czy też kulturowych. Uwarunkowania te w poważnym stopniu ograniczają możliwość intensyfikacji zabudowy jednorodzinnej na terenie objętym projektem planu. Mając na uwadze wskazane uwarunkowania, jak również opinie i uzgodnienia organów administracji publicznej należy stwierdzić, że nie ma możliwości swobodnego wyznaczenia nowych terenów budowlanych. Ewentualne poszerzenie terenów budowlanych kosztem terenów otwartych może skutkować podważeniem legalności tych zapisów przez wojewodę (stwierdzony brak zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.).
24.	26.	[...]* [...]*	Wprowadzenie zapisów umożliwiających swobodne budownictwo jednorodzinne.	Cały obszar objęty planem Wskazana w uwadze działka 206/3 obr. 75 znajduje się poza obszarem objętym projektem planu.		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Projekt planu wymagał uwzględnienia szeregu uwarunkowań m.in.: formalno-prawnych, przyrodniczych, związanych z infrastrukturą techniczną, czy też kulturowych. Uwarunkowania te w poważnym stopniu ograniczają możliwość intensyfikacji zabudowy jednorodzinnej na terenie objętym projektem planu. Mając na uwadze wskazane uwarunkowania, jak również opinie i uzgodnienia organów administracji publicznej należy stwierdzić, że nie ma możliwości swobodnego wyznaczenia nowych terenów budowlanych. Ewentualne poszerzenie terenów budowlanych kosztem terenów otwartych może skutkować podważeniem legalności tych zapisów przez wojewodę (stwierdzony brak zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.).
25.	27.	[...]*	Zmniejszenie ograniczeń dot. możliwości przekształceń działek oraz rozbudowy – z uwzględnieniem estetyki architektonicznej	Cały obszar objęty planem		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Projekt planu wymagał uwzględnienia szeregu uwarunkowań m.in.: formalno-prawnych, przyrodniczych, związanych z infrastrukturą techniczną, czy też kulturowych. Uwarunkowania te w poważnym stopniu ograniczają możliwość intensyfikacji zabudowy jednorodzinnej na terenie objętym projektem planu. Mając na uwadze wskazane uwarunkowania, jak również opinie i uzgodnienia organów administracji publicznej należy stwierdzić, że nie ma możliwości swobodnego wyznaczenia nowych terenów budowlanych. Ewentualne poszerzenie terenów budowlanych kosztem terenów otwartych może skutkować podważeniem legalności tych zapisów przez wojewodę (brak zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.).
26.	28.	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki na budowlaną	349/5 obr. 77 Podgórze ul. Bogucianka	(R2) – Tereny rolnicze (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na: 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
					archeologicznego		<p>ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy.</p> <p>Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi.
27.	29.	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki na budowlaną (także części działki)	179 obr. 79 Podgórze ul. Bogucianka	<p>(R2) – Tereny rolnicze (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Strefa uciążliwości hałasu ■ Ciągi widokowe 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. <p>Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								<p>obowiązuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzenną, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. <p>Na obszarze opracowania nie wskazano granic obszarów Natura 2000. Określanie granic obszarów Natura 2000 następuje na mocy przepisów odrębnych, a nie w oparciu o ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p>
28.	30.	[...]*	Wnosi o wyłączenie działek ze strefy ochrony środowiska i przekwalifikowanie na budowlane	159, 283 obr. 78 Podgórze	(R1) – Tereny rolnicze ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Stanowisko archeologiczne ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż:</p> <ol style="list-style-type: none"> wskazane nieruchomości znajdują się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazane nieruchomości gruntowe znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.. <p>Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie	
29.	31.	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki na budowlaną i wytyczenie do niej drogi dojazdowej	223/2 obr. 79 Podgórze	(R2) – Tereny rolnicze ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na: 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzenną, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji.
30.	32.	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki na budowlaną	261 obr. 79 ul. Wielogórska Informacja o podziale działki z BPP (DGN_MSIP).	(R2) – Tereny rolnicze ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na: 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								<p>wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy.</p> <p>Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzenną, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji.
31.	33.	[...]*	Wnosi o częściowe przeznaczenie działki pod zabudowę	171 obr. 79 Podgórze ul. Bogucianka	(R2) – Tereny rolnicze (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Strefa uciążliwości hałasu ■ Ciągi widokowe 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazano, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
							<p>zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy.</p> <p>Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia, ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarką przestrzenią, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji.
32.	34.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie pod zabudowę jednorodzinną	119 obr. 79 Podgórze ul. Wielogórska	<p>(R2) – Tereny rolnicze (KDD) – Tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe (KDW) – Tereny dróg wewnętrznych</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Ciągi widokowe ■ Stanowisko archeologiczne 	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazano, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. <p>Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje:</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								<ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzenną, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. <p>Zdaniem Wydziału Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa (pismo znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.) zabudowa wpłynie niekorzystnie na różnorodność biologiczną strefy ekotonowej (przeście lasu w otwarte tereny pól, łąk i pastwisk), a przyszłe ogrodzenia zwartej części działek budowlanych uniemożliwią swobodną migrację wielu gatunków zwierząt, w tym objętych ochroną, co narusza zapisy art. 117 ustawy o ochronie przyrody, a także pozostaje w sprzeczności z określonymi w Rozporządzeniu Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr654, poz. 3997) celami ochrony krajobrazu i różnorodności biologicznej.</p>
33.	36.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodziną lub komercyjną	245 obr. 79 Podgórze ul. Wielogórska	(R2) – Tereny rolnicze (WS) – tereny wód powierzchniowych śródlądowych <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 2) wskazana nieruchomość znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: <ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								<p>przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi,</p> <ul style="list-style-type: none"> realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. <p>Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.</p>
34.	37.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodziną lub komercyjną i wytyczenie drogi	300 obr. 77	<p>(R2) – Tereny rolnicze</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Obszary o skomplikowanych warunkach gruntowych, tj. obszary zagrożone ruchami masowymi oraz obszary na których ruchy te występują ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko” 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż:</p> <ol style="list-style-type: none"> wskazana nieruchomość znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; działka znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: <ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. <p>Ponadto część działki zlokalizowana jest na obszarze charakteryzującym się skomplikowanymi warunkami gruntowymi (obszar zagrożony jest ruchami masowymi).</p> <p>Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
35.	38.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodziną lub komercyjną	245 obr. 79 Podgórze ul. Wielogórska	(R2) – Tereny rolnicze (WS) – Tereny wód powierzchniowych <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomością gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 2) wskazana nieruchomością znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: <ul style="list-style-type: none"> • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzenną, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
36.	39.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodziną lub komercyjną	300 obr. 77	(R2) – Tereny rolnicze <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Obszary o skomplikowanych warunkach gruntowych, tj. obszary zagrożone ruchami masowymi oraz obszary na których 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) wskazana nieruchomością znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; 2) w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie	
					ruchy te występują ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”		<p>przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.;</p> <p>3) działka znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. <p>Ponadto część działki zlokalizowana jest na obszarze charakteryzującym się skomplikowanymi warunkami gruntowymi (obszar zagrożony jest ruchami masowymi).</p> <p>Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.</p>	
37.	40.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodziną lub komercyjną i wytyczenie drogi	172 obr. 78 Podgórze ul. Janasówka	(R1) – Tereny rolnicze ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż:</p> <p>1) wskazana nieruchomość znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów;</p> <p>2) w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r..</p> <p>Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
38.	41.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodziną lub komercyjną oraz wytyczenie drogi	242 obr. 77 Podgórze ul. Bogucianka	(RL) – Tereny rolnicze z możliwością zalesienia <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Obszary o skomplikowanych warunkach gruntowych. ■ Nachylenia stoków powyżej 11 stopni 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na: 1) usytuowanie nieruchomości na terenach o skomplikowanych warunkach gruntowych (obszary zagrożone ruchami masowymi) oraz na obszarach o nachyleniu stoków powyżej 11 stopni; 2) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 3) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje ochrona: <ul style="list-style-type: none"> • wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi.
39.	42.	[...]*	Kwestionuje włączenie działek do obszaru „Natura 2000”. Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodziną	178 obr. 79 Podgórze ul. Bogucianka	(R2) – Tereny rolnicze (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Strefa uciążliwości 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na: 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
					<p>hałasu</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Ciągi widokowe 			<p>przeźreni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy.</p> <p>Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. <p>Na obszarze opracowania nie wskazano granic obszarów Natura 2000. Określanie granic obszarów Natura 2000 następuje na mocy przepisów odrębnych, a nie w oparciu o ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</p>
40.	43.	[...]*	Kwestionuje włączenie działek do obszaru „Natura 2000”. Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodziną	230 obr. 78 Podgórze ul. Bogucianka	<p>(MN) – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (R1) – Tereny rolnicze (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zachodniej części działki	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa w zachodniej części działki	Uwaga w zakresie dotyczącym zachodniej części działki rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż część działki znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
					<ul style="list-style-type: none"> ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Strefa uciążliwości hałasu ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko” 			<p>lokalizować żadnych obiektów;</p> <p>Ponadto zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r..</p> <p>Dodatkowo działka położona jest w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> •ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, •ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. <p>Na obszarze opracowania nie wskazano granic obszarów Natura 2000.</p> <p>Określanie granic obszarów Natura 2000 następuje na mocy przepisów odrębnych, a nie w oparciu o ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p>
41.	44.	[...]*	Kwestionuje włączenie działek do obszaru „Natura 2000”. Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodziną	178 obr. 79 Podgórze ul. Bogucianka	(R2) – Tereny rolnicze (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Strefa uciążliwości hałasu ■ Ciągi widokowe 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazano, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. <p>Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj.</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
							<p>Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. <p>Na obszarze opracowania nie wskazano granic obszarów Natura 2000. Określanie granic obszarów Natura 2000 następuje na mocy przepisów odrębnych, a nie w oparciu o ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</p>
42.	45.	[...]*	Kwestionuje włączenie działek do obszaru „Natura 2000”. Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodziną	229 obr. 78 Podgórze ul. Bogucianka	(MN) – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (R1) – Tereny rolnicze (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Strefa uciążliwości hałasu ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zachodniej części działki	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa w zachodniej części działki Uwaga w zakresie dotyczącym zachodniej części działki rozpatrzona negatywnie, z uwagi na fakt, iż wskazana część nieruchomości znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; Ponadto zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.. Dodatkowo działka położona jest w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.:

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								<ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. <p>Na obszarze opracowania nie wskazano granic obszarów Natura 2000. Określanie granic obszarów Natura 2000 następuje na mocy przepisów odrębnych, a nie w oparciu o ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</p>
43.	46.	[...]* [...]*	Kwestionuje włączenie działek do obszaru „Natura 2000”. Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodziną	121, 122 obr. 79 Podgórze ul. Wielogórska	(R2) – Tereny rolnicze (KDD) – Tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe (KDW) – Tereny dróg wewnętrznych <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Ciągi widokowe ■ Punkty widokowe 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazano, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Wskazano, że tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. <p>Ponadto przedmiotowe nieruchomości znajdują się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								<p>otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi,</p> <ul style="list-style-type: none"> realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. <p>Zdaniem Wydziału Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa (pismo znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.) zabudowa wpłynie niekorzystnie na różnorodność biologiczną strefy ekotonowej (przejście lasu w otwarte tereny pól, łąk i pastwisk), a przyszłe ogrodzenia zwartej ciągu działek budowlanych uniemożliwią swobodną migrację wielu gatunków zwierząt, w tym objętych ochroną, co narusza zapisy art. 117 ustawy o ochronie przyrody, a także pozostaje w sprzeczności z określonymi w Rozporządzeniu Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997) celami ochrony krajobrazu i różnorodności biologicznej.</p> <p>Na obszarze opracowania nie wskazano granic obszarów Natura 2000.</p> <p>Określanie granic obszarów Natura 2000 następuje na mocy przepisów odrębnych, a nie w oparciu o ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p>
44.	47.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodziną lub komercyjną i wytyczenie drogi	300 obr. 77 Podgórze ul. Bogucianka	<p>(R2) – Tereny rolnicze</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Obszary o skomplikowanych warunkach gruntowych, tj. obszary zagrożone ruchami masowymi oraz obszary na których ruchy te występują ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko” 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż:</p> <ol style="list-style-type: none"> wskazana nieruchomość znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; wskazana nieruchomość znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: <ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								<p>faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych,</p> <ul style="list-style-type: none"> ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. <p>Ponadto część działki zlokalizowana jest na obszarze charakteryzującym się skomplikowanymi warunkami gruntowymi (obszar zagrożony jest ruchami masowymi).</p> <p>Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.</p>
45.	48.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodziną lub komercyjną i wytyczenie drogi	300 obr. 77 Podgórze ul. Bogucianka	<p>(R2) – Tereny rolnicze</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Obszary o skomplikowanych warunkach gruntowych, tj. obszary zagrożone ruchami masowymi oraz obszary na których ruchy te występują ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko” 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż:</p> <ol style="list-style-type: none"> wskazana nieruchomość znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; wskazana nieruchomość znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: <ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi.

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
							<p>Ponadto część działki zlokalizowana jest na obszarze charakteryzującym się skomplikowanymi warunkami gruntowymi (obszar zagrożony jest ruchami masowymi).</p> <p>Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.</p>
46.	49.	[...]*	<p>1/ Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną</p> <p>2/ Wnosi o wykreślenie z projektu lub zmianę przebiegu drogi zbiorczej (powinno być dojazdowej) biegnącej przez działkę</p>	115 obr. 79 Podgórze	<p>(R2) – Tereny rolnicze (KDD) – Tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego 	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie dopuszczenia zabudowy jednorodzinnej</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa w zakresie dopuszczenia zabudowy jednorodzinnej</p> <p>Uwaga w zakresie dopuszczenia zabudowy jednorodzinnej rozpatrzona negatywnie, z uwagi na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. <p>Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzenną, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								<p>zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji.</p> <p>Zdaniem Wydziału Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa (pismo znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.) zabudowa wpłynie niekorzystnie na różnorodność biologiczną strefy ekotonowej (przejście lasu w otwarte tereny pól, łąk i pastwisk), a przyszłe ogrodzenia zwartej ciągu działek budowlanych uniemożliwią swobodną migrację wielu gatunków zwierząt, w tym objętych ochroną, co narusza zapisy art. 117 ustawy o ochronie przyrody, a także pozostaje w sprzeczności z określonymi w Rozporządzeniu Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr654, poz. 3997) celami ochrony krajobrazu i różnorodności biologicznej.</p>
47.	50.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki (w całości lub części) pod zabudowę jednorodziną	349/3 obr. 77 Podgórze ul. Bogucianka	<p>(R2) – Tereny rolnicze (ZL) – Lasy (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszary o skomplikowanych warunkach gruntowych tj. obszary zagrożone ruchami masowymi oraz obszary na których ruchy te występują ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. <p>Przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. <p>Ponadto część działki położona jest na terenach o skomplikowanych warunkami gruntowymi (obszar zagrożony jest ruchami masowymi).</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie	
48.	51.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki (w całości lub części) pod zabudowę jednorodziną	349/4 obr. 77 Podgórze ul. Bogucianka	(R2) – Tereny rolnicze (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na: 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi.
49.	52.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodziną	206 obr. 78 Podgórze ul. Bogucianka	(MN) – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (R1) – Tereny rolnicze (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Strefa uciążliwości hałasu ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zachodniej części działki	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa w zachodniej części działki	Uwaga w zakresie dotyczącym zachodniej części działki 206 rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż wskazana część nieruchomości znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; Ponadto zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
					„Góra Grodzisko”			<p>otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r..</p> <p>Dodatkowo działka położona jest w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi.
50.	53.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodziną i wytyczenie drogi dojazdowej	199 obr. 78 Podgórze ul. Bogucianka	<p>(R1) – Tereny rolnicze</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko” 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż:</p> <ol style="list-style-type: none"> wskazana nieruchomość znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; wskazana nieruchomość znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: <ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi.

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
51.	54.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodziną i wytyczenie drogi dojazdowej	249 obr. 79 Podgórze ul. Wielogórska	(R2) – Tereny rolnicze ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 2) wskazana nieruchomość znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzenną, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
52.	55.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodziną i wytyczenie drogi dojazdowej	249 obr. 79 Podgórze ul. Wielogórskiej	(R2) – Tereny rolnicze ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 2) wskazana nieruchomość znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								<p>charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych,</p> <ul style="list-style-type: none"> • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. <p>Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.</p>
53.	56.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodziną i wytyczenie drogi dojazdowej	249 obr. 79 Podgórze ul. Wielogórskiej	(R2) – Tereny rolnicze <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 2) wskazana nieruchomość znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: <ul style="list-style-type: none"> • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. <p>Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
54.	57.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną	17 przy ul Kolnej , 136 przy ul Grodzisko (poza obszarem planu)		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona z uwagi na fakt, iż dotyczy działki znajdującej się poza obszarem objętym projektem planu.
55.	58.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną	222 obr. 78 Podgórze ul. Bogucianka	(MN) – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (R1) – Tereny rolnicze (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Strefa uciążliwości hałasu ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zachodniej części działki	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa w zachodniej części działki	Uwaga w zakresie dotyczącym zachodniej części działki rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż wskazana część nieruchomości znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; Ponadto zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.. Dodatkowo działka położona jest w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: •ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, •ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi.
56.	59.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną i wytyczenie drogi dojazdowej	348 obr. 77 Podgórze;	(R1) – Tereny rolnicze ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) wskazana nieruchomość znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie	
				108 obr. 73 Podgórze (poza obszarem planu)			<p>żadnych obiektów;</p> <p>2) w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.;</p> <p>3) wskazana nieruchomość znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. <p>Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.</p> <p>Działka nr 108 obr. 73 znajduje się poza granicami obszaru objętego projektem planu.</p>	
57.	60.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodziną	300/2 obr. 78 Podgórze ul. Bogucianka	(R1) – Tereny rolnicze <ul style="list-style-type: none"> ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko” 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż:</p> <p>1) wskazana nieruchomość znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów;</p> <p>2) w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r..</p> <p>Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
58.	61.	[...]* [...]*	1/ Kwestionuje pozbawienie prawa zabudowy i rozbudowy posiadanego budynku 2/ Oczekuje kanalizacji	300/3 obr. 78 Podgórze ul. Bogucianka	(R1) – Tereny rolnicze (R2) – Tereny rolnicze ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) wskazana nieruchomość znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; 2) w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
59.	62.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodziną	300/1 obr. 78 Podgórze ul. Bogucianka	(R1) – Tereny rolnicze ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) wskazana nieruchomość znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; 2) w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie	
60.	63.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek pod osiedle domków jednorodzinnych	262 obr. 79 Podgórze Bogucianka	(R2) – Tereny rolnicze ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na: 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzenną, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji.
61.	64.	[...]* [...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę	111 obr. 76 Podgórze ul. Bogucianka	(ZP) – Tereny zieleni urządzonej ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w: 1) obrębie terenów otwartych, gdzie zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
					<ul style="list-style-type: none"> ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Obszary o skomplikowanych warunkach gruntowych tj. obszary zagrożone ruchami masowymi oraz obszary na których ruchy te występują (południowe oraz północno-zachodnie krańce działki) ■ nachylenia stoków powyżej 11 stopni (północno-zachodnie krańce działki) 		<p>2003 r.;</p> <p>2) granicach Obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997) na terenie którego obowiązuje m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzenią, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. <p>Ponadto obszar ten charakteryzuje się wysokim nachyleniem stoków (powyżej 11 stopni) oraz skomplikowanymi warunkami gruntowymi (obszar zagrożony jest ruchami masowymi).</p> <p>Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), wskazuje na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Podobne stanowisko wyrażał Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa (w piśmie znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.). Zgodnie z opinią na analizowanym terenie planowane jest utworzenie parku miejskiego – Kamieniołom Tyniec. Inwestycja ta została umieszczona na aktualizowanej przez tut. wydział „liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni”, którą opracowano w oparciu o jednoznaczne kryteria oraz wyniki konsultacji społecznych. Po zaopiniowaniu przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa (Opinia Nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006 r.) stanowi ona wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemów zieleni. W związku z powyższym należy przeznaczyć przedmiotowy teren pod zielen publiczną. Planowane zagospodarowanie parkowo-rekreacyjne musi zostać podporządkowane ochronie walorów przyrodniczych.</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie	
62.	65.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę jednorodziną	222, 348 brak obrębu (wg BPP obr. 78 Podgórze) ul. Bogucianka	(MN) – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (R1) – Tereny rolnicze (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Strefa uciążliwości hałasu ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi dotyczącej działek 206/1, 348 oraz zachodniej części działki 222	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa dotyczącej działek 206/1, 348 oraz zachodniej części działki 222	Uwaga w zakresie dotyczącym zachodniej części 222 oraz całości działki 348 rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) działka 348 w całości oraz działka 222 w części zachodniej znajdują się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; 2) zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazane nieruchomości gruntowe znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r. ; 3) dodatkowo działki położone są w granicach Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. Działka nr 206/1 znajduje się poza granicami obszaru objętego projektem planu.
63.	66.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę jednorodziną	222, 348 brak obrębu (wg BPP obr. 78 Podgórze) ul. Bogucianka	(MN) – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (R1) – Tereny rolnicze (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi dotyczącej działek 206/3, 348 oraz zachodniej części działki 222	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa dotyczącej działek 206/3, 348 oraz zachodniej części działki 222	Uwaga w zakresie dotyczącym zachodniej części 222 oraz całości działki 348 rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) Działka 348 w całości oraz działka 222 w części zachodniej znajdują się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie	
				206/3 (poza obszarem planu)	<ul style="list-style-type: none"> ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Strefa uciążliwości hałasu ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko” 		<p>Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów;</p> <p>2) Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazane nieruchomości gruntowe znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.;</p> <p>3) Dodatkowo działki położone są w granicach Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. <p>Działka nr 206/3 znajduje się poza granicami obszaru objętego projektem planu.</p>	
64.	67.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę jednorodziną	<p>166/78 (wg BPP działka 166 obr. 78)</p> <p>166/79 (wg BPP działka 166 obr. 79)</p>	<p>(R2) – Tereny rolnicze</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko” ■ Strefa nadzoru archeologicznego <p>(R2) – Tereny rolnicze (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze (KDD) – Tereny dróg publicznych-drogi dojazdowe</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ stanowisko archeologiczne we wschodniej części ■ Strefa uciążliwości hałasu ■ Ciągi widokowe 	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na:</p> <p>1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (działki znajdują się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.);</p> <p>2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy.</p> <p>Dodatkowo działka 166 obr. 79 znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								<p>charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych,</p> <ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzenną, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. <p>Działka 166 obr. 78 znajduje się z kolei w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony, jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów.</p>
65.	68.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę	121 obr. 76; 17 obr. 79,	<p>(ZP) – Tereny zieleni urządzonej</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego <p>(RL) – Tereny rolnicze z możliwością zalesienia</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Nachylenia stoków powyżej 11 stopni ■ Strefa nadzoru archeologicznego 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (wskazane nieruchomości znajdują się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. 3) położenie przedmiotowych nieruchomości w granicach obszaru Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
				176 obr. 79 , 66 obr. 79 – Podgórze (poza obszarem planu)	(R1) – Tereny rolnicze ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego			<p>(Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzenną, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. <p>Dodatkowo działka 121 położona jest na terenie, na którym planowane jest utworzenie parku miejskiego – Kamieniołom Tyniec, na co wskazał w piśmie znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r. Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa. Inwestycja ta została umieszczona na aktualizowanej przez tut. wydział „liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni”, którą opracowano w oparciu o jednoznaczne kryteria oraz wyniki konsultacji społecznych. Po zaopiniowaniu przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa (Opinia Nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006 r.) stanowi ona wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemów zieleni. W związku z powyższym należy przeznaczyć przedmiotowy teren pod zielen publiczną. Planowane zagospodarowanie parkowo-rekreacyjne musi zostać podporządkowane ochronie walorów przyrodniczych.</p> <p>Działka 17 charakteryzuje się wysokim nachyleniem stoków (powyżej 11 stopni).</p> <p>Działka 66 obr. 79 znajduje się poza granicami obszaru objętego projektem planu.</p>
66.	69.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę jednorodziną z zachowaniem terenów zielonych	107 obr. 75 Podgórze; 30 obr. ?, 174/2 obr. 73 Podgórze; 174/5 (poza obszarem planu)		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Przedmiotowe działki znajdują się poza granicami obszaru objętego projektem planu.
67.	70.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę jednorodziną z zachowaniem terenów zielonych	107 obr. 75 ; 10 obr. ?; 174/1 obr. 73, 174/5 (poza obszarem planu)		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Przedmiotowe działki znajdują się poza granicami obszaru objętego projektem planu.

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
68.	71.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę	365 obr. 77; 164 obr. 78 Podgórze	(R1) – Tereny rolnicze ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko” (R1) – Tereny rolnicze ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) wskazane nieruchomości znajdują się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; 2) w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazane nieruchomości gruntowe znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych. Działka 365 znajduje się dodatkowo w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi.
69.	72.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę	306 obr. 78 Podgórze ul. Bogucianka	(R1) – Tereny rolnicze (R2) – Tereny rolnicze ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) wskazana nieruchomość znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								<p>września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów;</p> <p>2) w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.</p> <p>Ponadto część nieruchomości znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> •ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, •ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. <p>Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.</p>
70.	73.	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. przeznaczenie działek pod zabudowę jednorodziną 2. przesunięcie w kierunku północnym granicy polderu zalewowego Góra Grodzisko bądź odejścia od przeznaczenia obszernego terenu jako zalewowego 	305/1, 305/2, 305/3 obr. 78 Podgórze (nowy podział geodezyjny)	(R1) – Tereny rolnicze (R2) – Tereny rolnicze ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wskazane nieruchomości znajdują się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; 2) w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazane nieruchomości gruntowe znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r. <p>Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								<p>symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.</p> <p>Zmiana granic polderu zalewowego uzależniona jest od zmiany polityki przestrzennej miasta Krakowa w zakresie ochrony przeciwpowodziowej.</p>
71.	74.	[...]*	Wnosi o likwidację lub zmniejszenie terenów przeznaczonych jako obszary zalewowe	305 brak obrębu (wg BPP obr. 78)	(R1) – Tereny rolnicze (R2) – Tereny rolnicze ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) część wskazanej nieruchomości znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; 2) w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazane nieruchomości gruntowe znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r. <p>Ponadto Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.</p> <p>Zmiana granic polderu zalewowego uzależniona jest od zmiany polityki przestrzennej miasta Krakowa w zakresie ochrony przeciwpowodziowej.</p>
72.	75.	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sprzeciw wobec przeznaczeniu terenu pod polder zalewowy; 2. Wnosi o odrodlnienie gruntów w bezpośrednim sąsiedztwie dróg publicznych (strefa 300 m) 	Cały obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Zmiana granic polderu zalewowego uzależniona jest od zmiany polityki przestrzennej miasta Krakowa w zakresie ochrony przeciwpowodziowej.</p> <p>Projekt planu wymagał uwzględnienia szeregu uwarunkowań m.in.: formalno-prawnych, przyrodniczych, związanych z infrastrukturą techniczną, czy też kulturowych. Uwarunkowania te w poważnym stopniu ograniczają możliwość intensyfikacji zabudowy jednorodzinnej na terenie objętym projektem planu. Mając na uwadze wskazane uwarunkowania, jak również opinie i uzgodnienia organów administracji publicznej należy stwierdzić, że nie ma możliwości swobodnego wyznaczenia nowych terenów budowlanych. Ewentualne poszerzenie terenów budowlanych kosztem terenów otwartych może skutkować podważeniem legalności tych zapisów przez wojewodę (brak zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.).</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
73.	76.	[...]*	1. Sprzeciw wobec małej ilości terenów budowlanych i terenów przeznaczonych pod drogi 2. Wnosi o zwiększenie terenów zabudowy jednorodzinnej	Cały obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa Projekt planu wymagał uwzględnienia szeregu uwarunkowań m.in.: formalno-prawnych, przyrodniczych, związanych z infrastrukturą techniczną, czy też kulturowych. Uwarunkowania te w poważnym stopniu ograniczają możliwość intensyfikacji zabudowy jednorodzinnej na terenie objętym projektem planu. Mając na uwadze wskazane uwarunkowania, jak również opinie i uzgodnienia organów administracji publicznej należy stwierdzić, że nie ma możliwości swobodnego wyznaczenia nowych terenów budowlanych. Ewentualne poszerzenie terenów budowlanych kosztem terenów otwartych może skutkować podważeniem legalności tych zapisów przez wojewodę (stwierdzony brak zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.).
74.	77.	[...]*	1. Żąda zachowania zgodności ustaleń planu z zapisami Studium 2. Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodziną	1/2 obr. 79 Podgórze	(ZP) – Tereny zieleni urządzonej ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Nachylenia stoków powyżej 11 stopni ■ Obszary o skomplikowanych warunkach gruntowych tj. obszary zagrożone ruchami masowymi oraz obszary na których ruchy te występują (południowe oraz północno-zachodnie krańce działki)	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa Uwaga rozpatrzona negatywnie. W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa działka 1/2 w części centralnej znajduje się w obrębie terenów MN – tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności, natomiast w częściach wschodniej i zachodniej znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r. Ze względu jednak na dodatkowe uwarunkowania, oraz uzyskane opinie i uzgodnienia dotyczące projektu planu, przedmiotowa uwaga nie może zostać pozytywnie rozpatrzona. Działka 77 znajduje się bowiem w: 1) granicach Obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997) na terenie którego obowiązuje m.in.: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzenią, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Ponadto zachodnia część działki charakteryzuje się wysokim nachyleniem stoków (powyżej 11 stopni) oraz skomplikowanymi warunkami gruntowymi (obszar zagrożony jest ruchami masowymi).

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie	
							<p>Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), wskazuje na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy</p> <p>Podobne stanowisko wyrażał Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa (w piśmie znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.). Zgodnie z opinią na analizowanym terenie planowane jest utworzenie parku miejskiego – Kamieniołom Tyniec. Inwestycja ta została umieszczona na aktualizowanej przez tut. wydział „liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni”, którą opracowano w oparciu o jednoznaczne kryteria oraz wyniki konsultacji społecznych. Po zaopiniowaniu przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa (Opinia Nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006 r.) stanowi ona wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemów zieleni. W związku z powyższym należy przeznaczyć przedmiotowy teren pod zielen publiczną. Planowane zagospodarowanie parkowo-rekreacyjne musi zostać podporządkowane ochronie walorów przyrodniczych.</p>	
75.	78.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodziną	206 obręb 79 ul. Wielogórska	(R2) – Tereny rolnicze (KDD) – Tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe (WS) – Tereny wód powierzchniowych śródlądowych <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Ciąg widokowy 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. <p>Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje:</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
							<ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzenną, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji.
76.	79.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodziną	222, 348 ul. Bogucianka (wg BPP obr. 78) 206/2 ul. Heligundy (poza obszarem planu)	(MN) – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (R1) – Tereny rolnicze (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi dotyczącej działek 206/2, 348 oraz zachodniej części działki 222	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa dotyczącej działek 206/2, 348 oraz zachodniej części działki 222 Uwaga w zakresie dotyczącym zachodniej części 222 oraz całości działki 348 rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) działka 348 w całości oraz działka 222 w części zachodniej znajdują się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; 2) zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazane nieruchomości gruntowe znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 3) dodatkowo działki położone są w granicach Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: <ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych,

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								<ul style="list-style-type: none"> ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. <p>Uwaga nie uwzględniona w zakresie działki 206/2. Działka 206/2 znajduje się poza granicami obszaru objętego projektem planu.</p>
77.	80.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu Tynec-Południe pod zabudowę jednorodzinna	Cały obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Projekt planu wymagał uwzględnienia szeregu uwarunkowań m.in.: formalno-prawnych, przyrodniczych, związanych z infrastrukturą techniczną, czy też kulturowych. Uwarunkowania te w poważnym stopniu ograniczają możliwość intensyfikacji zabudowy jednorodzinnej na terenie objętym projektem planu. Mając na uwadze wskazane uwarunkowania, jak również opinie i uzgodnienia organów administracji publicznej należy stwierdzić, że nie ma możliwości swobodnego wyznaczenia nowych terenów budowlanych. Ewentualne poszerzenie terenów budowlanych kosztem terenów otwartych może skutkować podważeniem legalności tych zapisów przez wojewodę (stwierdzony brak zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.).</p>
78.	81.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinna	220/1 obr. 79 Podgórze	(R2) – Tereny rolnicze (KDD) – Tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż wskazana nieruchomości gruntowa znajduje się w:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) obrębie terenów otwartych, gdzie zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 2) granicach Obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997) na terenie którego obowiązuje m.in.: <ul style="list-style-type: none"> • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzenią, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. <p>Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
79.	82.	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kwestionuje proponowany przebieg ul. Wielogórskiej 2. Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodziną 3. Wnosi o przebieg ul. Wielogórskiej jak dotychczas 	131, 132 obr. 79 Podgórze ul. Wielogórska	(R2) – Tereny rolnicze (KDD) – Tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Ciągi widokowe 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie dopuszczenia zabudowy jednorodzinnej	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa w zakresie dopuszczenia zabudowy jednorodzinnej	<p>Uwaga w zakresie dopuszczenia zabudowy jednorodzinnej rozpatrzona negatywnie z uwagi na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. <p>Ponadto przedmiotowe nieruchomości znajdują się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzenną, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. <p>Zdaniem Wydziału Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								Krakowa (pismo znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.) zabudowa wpłynie niekorzystnie na różnorodność biologiczną strefy ekotonowej (przejście lasu w otwarte tereny pól, łąk i pastwisk), a przyszłe ogrodzenia zwarte go ciągu działek budowlanych uniemożliwią swobodną migrację wielu gatunków zwierząt, w tym objętych ochroną, co narusza zapisy art. 117 ustawy o ochronie przyrody, a także pozostaje w sprzeczności z określonymi w Rozporządzeniu Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr654, poz. 3997) celami ochrony krajobrazu i różnorodności biologicznej.
80.	83.	[...]*	Brak zgody na: 1. poszerzenie drogi kosztem działki 2. zablokowanie zabudowy działek przy ul. Wielogórskiej	209 obr. 75 Podgórze ul. Wielogórska	(R2) – Tereny rolnicze (KDD) – Tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Ciągi widokowe	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Projekt planu wymagał uwzględnienia szeregu uwarunkowań m.in.: formalno-prawnych, przyrodniczych, związanych z infrastrukturą techniczną, czy też kulturowych. Uwarunkowania te w poważnym stopniu ograniczają możliwość intensyfikacji zabudowy jednorodzinnej na terenie objętym projektem planu. Mając na uwadze wskazane uwarunkowania, jak również opinie i uzgodnienia organów administracji publicznej należy stwierdzić, że nie ma możliwości swobodnego wyznaczenia nowych terenów budowlanych. Ewentualne poszerzenie terenów budowlanych kosztem terenów otwartych może skutkować podważeniem legalności tych zapisów przez wojewodę (stwierdzony brak zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.). Zgodnie z: 1)zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa obszar objęty projektem planu w przeważającej części znajduje się w granicy terenów otwartych, na których to obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r. ; 2)opinią Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Ponadto obszar objęty projektem planu w przeważającej części znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								<p>terenie którego obowiązuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarką przestrzenią, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji.
81.	84.	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> Brak zgody na inwestycje kosztem działki; Starania o przekształcenie działki na budowlaną 	209 obr. 75 Podgórze ul. Wielogórska	<p>(R2) – Tereny rolnicze (KDD) – Tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Ciągi widokowe 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na:</p> <ol style="list-style-type: none"> zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. <p>Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich,

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
							<p>podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia</p> <ul style="list-style-type: none"> ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji.
82.	85.	[...]* [...]* [...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> przeznaczenie działki pod zabudowę wytyczenie drogi 	<p>54 obr. 78 Podgórze;</p> <p>33, 122 ; rejon ul. Walgerza Wdalego (poza obszarem planu)</p>	<p>(R1) – Tereny rolnicze</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko” 	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Uwaga dotycząca działki 54 rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż:</p> <ol style="list-style-type: none"> wskazana nieruchomość znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; działka znajdują się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: <ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych; ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. <p>Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych. Działki nr 33 i 122 znajdują się poza granicami obszaru objętego projektem planu.</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie	
83.	86.	[...]*	Wnosi o: 1. przeznaczenie działki pod zabudowę 2. ustanowienie terenów budowlanych wzdłuż wszystkich dróg	670/1 obr. 76 Wg informacji Biura Planowania Przestrzennego uwaga dotyczy działki 361 obr. 77	(R1) – Tereny rolnicze ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 2) wskazana nieruchomość znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; 3) działka znajduje się dodatkowo w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych. Projekt planu wymagał uwzględnienia szeregu uwarunkowań m.in.: formalno-prawnych, przyrodniczych, związanych z infrastrukturą techniczną, czy też kulturowych. Uwarunkowania te w poważnym stopniu ograniczają możliwość intensyfikacji zabudowy jednorodzinnej na terenie objętym projektem planu. Mając na uwadze wskazane uwarunkowania, jak również opinie i uzgodnienia organów administracji publicznej należy stwierdzić, że nie ma możliwości swobodnego wyznaczenia nowych terenów budowlanych. Ewentualne poszerzenie terenów budowlanych kosztem terenów otwartych może skutkować podważeniem legalności tych zapisów przez wojewodę (stwierdzony brak

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.). Stąd też nie jest możliwe ustanowienie terenów budowlanych wzdłuż wszystkich dróg.
84.	87.	[...]*	Brak zgody na przekształcenie działek na tereny zalewowe	328, 263, 270, 272, 276, 321, 324, 277 obr. 77; 156/1 obr. 76 (poza obszarem planu)	(R1) – Tereny rolnicze (WS) – Tereny wód powierzchniowych śródlądowych ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga odrzucona z uwagi na fakt, iż projekt planu nie zakłada wyłączenia wskazanych w uwadze terenów objętych polderem zalewowym z produkcji rolnej. Dla terenów oznaczonych symbolem R1 zgodnie z § 16 ust. 1 ustaleń projektu planu ustala się następujące przeznaczenie podstawowe: 1/ grunty orne, 2/ łąki i pastwiska, 3/ cieki i rowy melioracyjne, 4/ polder zalewowy „Góra Grodzisko”, 5/ związane z polderem zalewowym „Góra Grodzisko” ochronne urządzenia wodne w postaci wałów ziemnych i grobli. Tym samym uwzględnione jest w projekcie planu, a wskazywane w uwadze, użytkowanie rolnicze. Określenie granic polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wynika z zapisów Lokalnego Planu Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Działka nr 156/1 znajduje się poza granicami obszaru objętego projektem planu.
85.	88.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek znajdujących się przy drodze publicznej pod zabudowę jednorodzinną	211 obr. 79 Podgórze ul. Wielogórska (wg BPP 211/1 obr.79)	(R2) – Tereny rolnicze (KDD) – Tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Ciągi widokowe ■ Stanowisko archeologiczne	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie. Projekt planu wymagał uwzględnienia szeregu uwarunkowań m.in.: formalno-prawnych, przyrodniczych, związanych z infrastrukturą techniczną, czy też kulturowych. Uwarunkowania te w poważnym stopniu ograniczają możliwość intensyfikacji zabudowy jednorodzinnej na terenie objętym projektem planu. Mając na uwadze wskazane uwarunkowania, jak również opinie i uzgodnienia organów administracji publicznej należy stwierdzić, że nie ma możliwości swobodnego wyznaczenia nowych terenów budowlanych. Ewentualne poszerzenie terenów budowlanych kosztem terenów otwartych może skutkować podważeniem legalności tych zapisów przez wojewodę (stwierdzony brak zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.). Stąd też nie jest możliwe ustanowienie terenów budowlanych wzdłuż wszystkich dróg. Uwaga w zakresie przedmiotowej działki rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) zgodnie z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								<p>Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w granicy terenów otwartych, na których to obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.;</p> <p>2) działka znajduje się w granicach obszaru Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarką przestrzenią, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. <p>Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), wskazuje na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Wskazano, że tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy</p>
86.	89.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek znajdujących się przy drodze publicznej pod zabudowę jednorodziną	211 obr. 79 Podgórze ul. Wielogórska (wg BPP 211/1 obr.79)	(R2) – Tereny rolnicze (KDD) – Tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie. Projekt planu wymagał uwzględnienia szeregu uwarunkowań m.in.: formalno-prawnych, przyrodniczych, związanych z infrastrukturą techniczną, czy też kulturowych. Uwarunkowania te w poważnym stopniu ograniczają

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
					Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Ciągi widokowe ■ Stanowisko archeologiczne			<p>możliwość intensyfikacji zabudowy jednorodzinnej na terenie objętym projektem planu. Mając na uwadze wskazane uwarunkowania, jak również opinie i uzgodnienia organów administracji publicznej należy stwierdzić, że nie ma możliwości swobodnego wyznaczenia nowych terenów budowlanych. Ewentualne poszerzenie terenów budowlanych kosztem terenów otwartych może skutkować podważeniem legalności tych zapisów przez wojewodę (stwierdzony brak zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.). Stąd też nie jest możliwe ustanowienie terenów budowlanych wzdłuż wszystkich dróg.</p> <p>Uwaga w zakresie przedmiotowej działki rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zgodnie z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w granicy terenów otwartych, na których to obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 2) działka znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje: <ul style="list-style-type: none"> • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzenią, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji.

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), wskazuje na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy.
87.	90.	[...]*	Wnosi o: 1. przeznaczenie terenów płaskich pod zabudowę jednorodziną wolnostojącą. 2. umożliwienie scalenia gruntów pod zabudowę z drogami dojazdowymi	Cały obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Projekt planu wymagał uwzględnienia szeregu uwarunkowań m.in.: formalno-prawnych, przyrodniczych, związanych z infrastrukturą techniczną, czy też kulturowych. Uwarunkowania te w poważnym stopniu ograniczają możliwość intensyfikacji zabudowy jednorodzinnej na terenie objętym projektem planu. Mając na uwadze wskazane uwarunkowania, jak również opinie i uzgodnienia organów administracji publicznej należy stwierdzić, że nie ma możliwości swobodnego wyznaczenia nowych terenów budowlanych. Ewentualne poszerzenie terenów budowlanych kosztem terenów otwartych może skutkować podważeniem legalności tych zapisów przez wojewodę (stwierdzony brak zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.).
88.	91.	[...]* [...]* [...]*	Wnosi o: 1. przekwalifikowanie całego terenu pod budownictwo jednorodzinne; 2. doprowadzenie mediów; 3. przeznaczenie pod zabudowę (domkami z pokojami gościnnymi dla turystów, zajazdami, restauracjami) terenów wokół stawu	Cały obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Projekt planu wymagał uwzględnienia szeregu uwarunkowań m.in.: formalno-prawnych, przyrodniczych, związanych z infrastrukturą techniczną, czy też kulturowych. Uwarunkowania te w poważnym stopniu ograniczają możliwość intensyfikacji zabudowy jednorodzinnej na terenie objętym projektem planu. Mając na uwadze wskazane uwarunkowania, jak również opinie i uzgodnienia organów administracji publicznej należy stwierdzić, że nie ma możliwości swobodnego wyznaczenia nowych terenów budowlanych. Ewentualne poszerzenie terenów budowlanych kosztem terenów otwartych może skutkować podważeniem legalności tych zapisów przez wojewodę (stwierdzony brak zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.).
89.	92.	[...]*	Wnosi o: 1. przekwalifikowanie całego terenu pod budownictwo jednorodzinne; 2. doprowadzenie mediów; 3. planowana na ww działkach budowa zajazdu z restauracją, pokojami gościnnymi, ogrodem	337/1, 337/2 obr. 77 Podgórze	(R1) – Tereny rolnicze (WS) – Tereny wód powierzchniowych śródlądowych ■ Obszar polderu zalewowego „Góra Grodzisko” ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego, ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Projekt planu wymagał uwzględnienia szeregu uwarunkowań m.in.: formalno-prawnych, przyrodniczych, związanych z infrastrukturą techniczną, czy też kulturowych. Uwarunkowania te w poważnym stopniu ograniczają możliwość intensyfikacji zabudowy jednorodzinnej na terenie objętym projektem planu. Mając na uwadze wskazane uwarunkowania, jak również opinie i uzgodnienia organów administracji publicznej należy stwierdzić, że nie ma możliwości swobodnego wyznaczenia nowych terenów budowlanych. Ewentualne poszerzenie terenów budowlanych kosztem terenów otwartych może skutkować podważeniem legalności tych zapisów przez wojewodę (stwierdzony brak

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								<p>zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.).</p> <p>Uwaga w zakresie przedmiotowych nieruchomości rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wskazane nieruchomości znajdują się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; 2) w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazane nieruchomości gruntowe znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 3) wskazane nieruchomości znajdują się w granicach Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: <ul style="list-style-type: none"> • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych; • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. <p>Ponadto zgodnie z pismem Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.</p>
90.	93.	[...]*	Wnosi p przeznaczenie pod zabudowę jednorodziną	206 obr. 79 Podgórze	(R2) – Tereny rolnicze (KDD) – Tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe (WS) – tereny wód powierzchniowych śródlądowych ■ Obszar Bielańsko -	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.);

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
					Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Ciąg widokowy ■ Strefa nadzoru archeologicznego			<p>2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy.</p> <p>Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzenną, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji.
91.	94.	[...]*	Wnosi o: 1. przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodziną 2. odrolnienie 3. wytyczenie dojazdu	142 przy ul. Wielogórskiej (Prawdopodobnie Obr. 79)	(R2) – Tereny rolnicze ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na: 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								<p>i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy.</p> <p>Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji.
92.	95.	[...]*	Wnosi o: 1. przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodziną 2. odrodlnienie	36 przy ul. Bogucianka (poza obszarem planu)		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona z uwagi na fakt, iż przedmiotowa działka znajduje się poza granicami obszaru objętego projektem planu.
93.	96.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek (w całości) pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną	226, 227 obr. 78 Podgórze	(MN) – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (R1) – Tereny rolnicze (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Strefa uciążliwości hałasu ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zachodniej części działek 226 i 227	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa w zachodniej części działek 226 i 227	<p>Uwaga w zakresie dotyczącym zachodniej części przedmiotowych działek rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż wskazana, zachodnia część działki 226 i 227 znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów;</p> <p>Ponadto zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazane nieruchomości gruntowe znajdują się w obrębie terenów</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
					„Góra Grodzisko”			<p>otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r..</p> <p>Dodatkowo działki położone są w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi.
94.	97.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek (w całości) pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną	216, 217, 218 obr. 78 Podgórze	<p>(MN) – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej</p> <p>(R1) – Tereny rolnicze</p> <p>(KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze</p> <ul style="list-style-type: none"> Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego Strefa ochrony wartości przyrodniczych Strefa nadzoru archeologicznego Strefa uciążliwości hałasu Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko” 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga nieuwzględniona ponieważ zgodnie ze Studium nie jest możliwe przeznaczenie w całości wskazanych działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.</p> <p>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazane nieruchomości w części zachodniej znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.</p> <p>Nieuwzględnienie uwagi nie powoduje unieważnienia pozwolenia na budowę.</p>
95.	98.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną	152, 154, 156 obr. 79 Podgórze	<p>(MN) – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej</p> <p>(R2) – Tereny rolnicze</p> <p>(KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze</p> <ul style="list-style-type: none"> Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego Strefa nadzoru archeologicznego Strefa uciążliwości hałasu 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi dotyczącej działki 156 oraz wschodniej części działek 152 i 154	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa dotyczącej działki 156 oraz wschodniej części działek 152 i 154	<p>Uwaga w zakresie dotyczącym wschodniej części działek 152 i 154 oraz całości działki 156 rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż wskazane część działek 152 i 154 oraz cała działka 156 znajdują się zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.</p> <p>Dodatkowo przedmiotowe działki położone są w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								<p>charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych,</p> <p>•ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi.</p> <p>Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.</p>
96.	99.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną	159, 160 obr. 79 Podgórze	<p>(R2) – Tereny rolnicze (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Stanowisko archeologiczne ■ Ciągi widokowe ■ Strefa uciążliwości hałasu 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazane nieruchomości znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.</p> <p>Nieuwzględnienie uwagi nie powoduje unieważnienia pozwolenia na budowę.</p>
97.	100.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną	166, 167, 168, 169 obr. 79 Podgórze	<p>(R2) – Tereny rolnicze (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Stanowisko archeologiczne ■ Ciągi widokowe ■ Strefa uciążliwości hałasu 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (wskazane nieruchomości gruntowe znajdują się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. <p>Ponadto przedmiotowe nieruchomości znajdują się w granicach obszaru Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
							<p>Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzenną, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. <p>Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.</p>
98.	101.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną	161, 162, 163, 164 obr. 79 Podgórze	<p>(R2) – Tereny rolnicze (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Stanowisko archeologiczne ■ Ciągi widokowe ■ Strefa uciążliwości hałasu 	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (wskazane nieruchomości gruntowe znajdują się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. <p>Ponadto przedmiotowe nieruchomości znajdują się w granicach obszaru Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj.</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
							<p>Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. <p>Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.</p>
99.	102.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną	162 obr. 78 Podgórze; 237 obr. 77 podgórze	<p>(R1) – Tereny rolnicze</p> <ul style="list-style-type: none"> Strefa ochrony wartości przyrodniczych Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko” Strefa nadzoru archeologicznego <p>(RL) – tereny rolnicze z możliwością zalesienia</p> <ul style="list-style-type: none"> Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego Obszary o skomplikowanych warunkach gruntowych Nachylenia stoków powyżej 11 stopni Strefa ochrony wartości przyrodniczych 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazane nieruchomości gruntowe znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r..</p> <p>Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), wskazuje na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy.</p> <p>Ponadto działka 162 znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								<p>ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów.</p> <p>Działka 237 położona jest z kolei:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) na terenach o skomplikowanych warunkach gruntowych (obszary zagrożone ruchami masowymi) oraz na obszarach o nachyleniu stoków powyżej 11 stopni; 2) w granicach obszaru Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje ochrona: <ul style="list-style-type: none"> • wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi.
100.	103.	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną 2. wytyczenie drogi dojazdowej 	128 obr. 79 Podgórze	<p>(R2) – Tereny rolnicze</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, zgodnie z którymi wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w granicy terenów otwartych, na których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. <p>Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								<p>obowiązuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzenną, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. <p>Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa (w piśmie znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.) wskazuje, iż zabudowa wpłynie niekorzystnie na różnorodność biologiczną strefy ekotonowej (przejście lasu w otwarte tereny pól, łąk i pastwisk), a przyszłe ogrodzenia zwartego ciągu działek budowlanych uniemożliwią swobodną migrację wielu gatunków zwierząt, w tym objętych ochroną, co narusza zapisy art. 117 ustawy o ochronie przyrody, a także pozostaje w sprzeczności z określonymi w Rozporządzeniu Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr654, poz. 3997) celami ochrony krajobrazu i różnorodności biologicznej.</p>
101.	104.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (zespół 3 domów) wraz z wjazdami oraz drogami	2 obr. 79 Podgórze	(ZP) – Tereny zieleni urządzonej <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Obszary o skomplikowanych warunkach gruntowych 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż wskazana nieruchomości gruntowa znajduje się w:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) obrębie terenów otwartych, gdzie zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 2) granicach Obszaru Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997) na terenie którego obowiązuje m.in.: <ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								<p>otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi,</p> <ul style="list-style-type: none"> realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. <p>Ponadto zachodnia część działki położona jest na terenach o skomplikowanych warunkach gruntowych (obszar zagrożony jest ruchami masowymi).</p> <p>Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), wskazuje na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Wskazano, że tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy</p> <p>Podobne stanowisko wyrażał Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa (pismo znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.). Zgodnie z opinią na analizowanym terenie planowane jest utworzenie parku miejskiego – Kamieniołom Tyniec. Inwestycja ta została umieszczona na aktualizowanej przez tut. wydział „liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni”, którą opracowano w oparciu o jednoznaczne kryteria oraz wyniki konsultacji społecznych. Po zaopiniowaniu przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa (Opinia Nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006 r.) stanowi ona wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemów zieleni. W związku z powyższym należy przeznaczyć przedmiotowy teren pod zielen publiczną. Planowane zagospodarowanie parkowo-rekreacyjne musi zostać podporządkowane ochronie walorów przyrodniczych.</p>
102.	105.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną ww. działki oraz działek przy ul. Wielogórskiej	233 obr. 79 Podgórze	(R2) – Tereny rolnicze ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w:</p> <ol style="list-style-type: none"> obrębnie terenów otwartych, gdzie zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; granicach Obszaru Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997) na terenie którego obowiązuje m.in.: <ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								<p>charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych,</p> <ul style="list-style-type: none"> ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. <p>Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.</p>
103.	106.	Mieszkańcy Tyńca i właściciele działek	Wnoszą o odstąpienie od sporządzania planu	Cały obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Projekt planu wykonany został w oparciu o aktualne przepisy prawa i uwzględnił szereg uwarunkowań m.in.: formalno-prawne, przyrodnicze, kulturowe, ekonomiczne czy też związane z infrastrukturą techniczną. Wyłożony do publicznego wglądu projekt planu przeszedł również procedurę opiniowania i uzgadniania, uzyskując akceptacje stosownych organów. W przedłożonej uwadze nie wskazano przesłanek formalnych lub merytorycznych, które mogłyby stanowić podstawę do wprowadzenia korekt do projektu planu.
104.	107.	Mieszkańcy Tyńca i właściciele działek	Wnoszą o odstąpienie od sporządzania planu	Cały obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Projekt planu wykonany został w oparciu o aktualne przepisy prawa i uwzględnił szereg uwarunkowań m.in.: formalno-prawne, przyrodnicze, kulturowe, ekonomiczne czy też związane z infrastrukturą techniczną. Wyłożony do publicznego wglądu projekt planu przeszedł również procedurę opiniowania i uzgadniania, uzyskując akceptacje stosownych organów. W przedłożonej uwadze nie wskazano przesłanek formalnych lub merytorycznych, które mogłyby stanowić podstawę do wprowadzenia korekt do projektu planu.
105.	108.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (zespół 2 domy) wraz z wjazdami i drogami	2 obr. 79 Podgórze	(ZP) – Tereny zieleni urządzonej <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Obszary o skomplikowanych warunkach gruntowych 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w:</p> <ol style="list-style-type: none"> obrębieniu terenów otwartych, gdzie zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; granicach Obszaru Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997) na terenie którego obowiązuje m.in.: <ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej,

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								<p>ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych,</p> <ul style="list-style-type: none"> • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzenią, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. <p>Ponadto zachodnia część działki położona jest na terenach o skomplikowanych warunkach gruntowych (obszar zagrożony jest ruchami masowymi).</p> <p>Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.) wskazuje na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych, należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Podobne stanowisko wyrażał Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa (w piśmie znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.). Zgodnie z opinią na analizowanym terenie planowane jest utworzenie parku miejskiego – Kamieniołom Tyniec. Inwestycja ta została umieszczona na aktualizowanej przez tut. wydział „liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni”, którą opracowano w oparciu o jednoznaczne kryteria oraz wyniki konsultacji społecznych. Po zaopiniowaniu przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa (Opinia Nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006 r.) stanowi ona wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemów zieleni. W związku z powyższym należy przeznaczyć przedmiotowy teren pod zielen publiczną. Planowane zagospodarowanie parkowo-rekreacyjne musi zostać podporządkowane ochronie walorów przyrodniczych.</p>
106.	109.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę	187 obr. 78 podgórze ul. Janasówka	(R1) – Tereny rolnicze <ul style="list-style-type: none"> ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko” 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) wskazana nieruchomości znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								<p>dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów;</p> <p>2)w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.;</p> <p>3)działka znajduje się w granicach Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych; ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. <p>Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.</p>
107.	110.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie pod zabudowę jednorodzinną działek przy infrastrukturze drogowej	61 obr. 78 Podgórze	<p>(R1) – Tereny rolnicze (KDW) – Tereny dróg wewnętrznych</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ strefa bezpośredniego zagrożenia powodzią ■ Ciąg widokowy ■ Trasy rowerowe 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Projekt planu wymagał uwzględnienia szeregu uwarunkowań m.in.: formalno-prawnych, przyrodniczych, związanych z infrastrukturą techniczną, czy też kulturowych. Uwarunkowania te w poważnym stopniu ograniczają możliwość intensyfikacji zabudowy jednorodzinnej na terenie objętym projektem planu. Mając na uwadze wskazane uwarunkowania, jak również opinie i uzgodnienia organów administracji publicznej należy stwierdzić, że nie ma możliwości swobodnego wyznaczenia nowych terenów budowlanych. Ewentualne poszerzenie terenów budowlanych kosztem terenów otwartych może skutkować podważeniem legalności tych zapisów przez wojewodę (stwierdzony brak zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.).</p> <p>Odnosnie przedmiotowej działki uwaga rozpatrzona jest negatywnie z uwagi na fakt, iż:</p> <p>1) w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana działka znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								<p>całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.;</p> <p>2) działka położona jest w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów;</p> <p>3) położona jest na obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią oraz w strefie ochronnej wału przeciwpowodziowego;</p> <p>4) ponadto działka znajduje się w granicach Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych; • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. <p>Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.</p>
108.	111.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodziną	54/1 obr. 76 Podgórze (poza obszarem planu)		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona z uwagi na fakt, iż działka nr 54/1 znajduje się poza granicami obszaru objętego projektem planu.
109.	112.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodziną	286 obr. 77 Podgórze;	(R1) – Tereny rolnicze <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko” ■ Strefa nadzoru 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: <p>1) wskazana nieruchomość znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
				1149/7 obr.79 (brak działki o takim numerze) (poza obszarem planu)	archeologicznego			<p>Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów;</p> <p>2) w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana działka znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.;</p> <p>3) działka znajduje się w granicach Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych; ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. <p>Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.</p> <p>Działka nr 1149/7 znajduje się poza granicami obszaru objętego projektem planu</p>
110.	113.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodziną	125 obr. 79 Podgórze	(R2) – Tereny rolnicze (KDD) – Tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na:</p> <p>1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, zgodnie z którymi wskazana nieruchomości gruntowa znajduje się w granicy terenów otwartych, na których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.);</p> <p>2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne.</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								<p>Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy.</p> <p>Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzenią, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. <p>Zdaniem Wydziału Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa (pismo znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.) zabudowa wpłynie niekorzystnie na różnorodność biologiczną strefy ekotonowej (przejście lasu w otwarte tereny pól, łąk i pastwisk), a przyszłe ogrodzenia zwartej części działek budowlanych uniemożliwią swobodną migrację wielu gatunków zwierząt, w tym objętych ochroną, co narusza zapisy art. 117 ustawy o ochronie przyrody, a także pozostaje w sprzeczności z określonymi w Rozporządzeniu Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr654, poz. 3997) celami ochrony krajobrazu i różnorodności biologicznej.</p>
111.	114.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie pod zabudowę jednorodzinną	221 obr. 79 Podgórze	(R2) – Tereny rolnicze (KDD) – Tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) obrębie terenów otwartych, gdzie zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 2) granicach Obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997) na terenie którego

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								<p>obowiązuje m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. <p>Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.</p>
112.	116.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie pod zabudowę jednorodzinną	222/11 obr. 76 Podgórze (poza obszarem planu)		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona z uwagi na fakt, iż działka nr 222/11 znajduje się poza granicami obszaru objętego projektem planu
113.	117.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną	137 obr. 79 Podgórze	(R2) – Tereny rolnicze (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Ciągi widokowe ■ Strefa uciążliwości hałasu 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na:</p> <ol style="list-style-type: none"> zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. <p>Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje:</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								<ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia, ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzenną, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji.
114.	118.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie pod zabudowę terenów wzdłuż drogi Tynec – Skawina, wzdłuż wszystkich dróg gruntowych oraz dla ww. działek	332, 340 – obr. 77 Podgórze 57 obr. 77 (wg BPP obr. 78)	(R1) – Tereny rolnicze <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ stanowisko archeologiczne ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko” 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wskazane nieruchomości znajdują się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; 2) w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazane działki znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 3) działki znajdują się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: <ul style="list-style-type: none"> • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych; • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi.

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
115.	119.	[...]*	Wnosi o: 1. możliwość rozbudowy domu (dach o 1 piętro w górę) 2. przekształcenie budynku gospodarczego w mieszkalny	92 ul. Toporczyków (poza obszarem planu)		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nie uwzględniona z uwagi na fakt, iż działka nr 92 znajduje się poza granicami obszaru objętego projektem planu
116.	120.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodziną lub komercyjną	107 obr. 79 Podgórze	(ZP) – Tereny zieleni urządzonej ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Obszary o skomplikowanych warunkach gruntowych ■ nachylenia stoków powyżej 11 stopni	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w: 1) obrębie terenów otwartych, gdzie zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 2) granicach Obszaru Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997) na terenie którego obowiązuje m.in.: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzenią, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Ponadto obszar ten charakteryzuje się wysokim nachyleniem stoków (powyżej 11 stopni) oraz skomplikowanymi warunkami gruntowymi (obszar zagrożony jest ruchami masowymi). Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), wskazuje na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych, należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Wskazuje się,

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								<p>iz tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy</p> <p>Podobne stanowisko wyrażał Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa (pismo znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.). Zgodnie z opinią na analizowanym terenie planowane jest utworzenie parku miejskiego – Kamieniołom Tyniec. Inwestycja ta została umieszczona na aktualizowanej przez tut. wydział „liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni”, którą opracowano w oparciu o jednoznaczne kryteria oraz wyniki konsultacji społecznych. Po zaopiniowaniu przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa (Opinia Nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006 r.) stanowi ona wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemów zieleni. W związku z powyższym należy przeznaczyć przedmiotowy teren pod zielen publiczną. Planowane zagospodarowanie parkowo-rekreacyjne musi zostać podporządkowane ochronie walorów przyrodniczych.</p>
117.	121.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę jednorodziną	141 obr. 79 Podgórze; ul. Wielogórska 136, 138 – obr. 75 Podgórze (poza obszarem planu)	(R2) – Tereny rolnicze ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (działka znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. <p>Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych,

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								<ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. <p>Działki 136 i 138 znajdują się poza granicami obszaru objętego projektem planu</p>
118.	122.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie pod zabudowę jednorodzinną terenów wzdłuż drogi Tyniec – Skawina, wzdłuż wszystkich dróg gruntowych oraz dla ww. działek	332, 340 – obr. 77 Podgórze 57 obr. 77 (wg BPP obr. 78)	(R1) – Tereny rolnicze <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ stanowisko archeologiczne ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko” 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż:</p> <ol style="list-style-type: none"> wskazane nieruchomości znajdują się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazane działki znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; działki znajdują się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: <ul style="list-style-type: none"> ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych; ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. <p>Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								<p>symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.</p> <p>Projekt planu wymagał uwzględnienia szeregu uwarunkowań m.in.: formalno-prawnych, przyrodniczych, związanych z infrastrukturą techniczną, czy też kulturowych. Uwarunkowania te w poważnym stopniu ograniczają możliwość intensyfikacji zabudowy jednorodzinnej na terenie objętym projektem planu. Mając na uwadze wskazane uwarunkowania, jak również opinie i uzgodnienia organów administracji publicznej należy stwierdzić, że nie ma możliwości swobodnego wyznaczenia nowych terenów budowlanych. Ewentualne poszerzenie terenów budowlanych kosztem terenów otwartych może skutkować podważeniem legalności tych zapisów przez wojewodę (stwierdzony brak zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa).</p> <p>Wobec powyższego uwaga zostaje odrzucona.</p>
119.	123.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie pod zabudowę jednorodziną terenów wzdłuż drogi Tyniec – Skawina, wzdłuż wszystkich dróg gruntowych oraz dla ww. działek	332, 340 – obr. 77 Podgórze 57 obr. 77 (wg BPP obr. 78)	(R1) – Tereny rolnicze <ul style="list-style-type: none"> ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ stanowisko archeologiczne ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko” 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wskazane nieruchomości znajdują się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; 2) w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazane działki znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 3) działki znajdują się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: <ul style="list-style-type: none"> • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych; • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi.

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								<p>Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.</p> <p>Projekt planu wymagał uwzględnienia szeregu uwarunkowań m.in.: formalno-prawnych, przyrodniczych, związanych z infrastrukturą techniczną, czy też kulturowych. Uwarunkowania te w poważnym stopniu ograniczają możliwość intensyfikacji zabudowy jednorodzinnej na terenie objętym projektem planu. Mając na uwadze wskazane uwarunkowania, jak również opinie i uzgodnienia organów administracji publicznej należy stwierdzić, że nie ma możliwości swobodnego wyznaczenia nowych terenów budowlanych. Ewentualne poszerzenie terenów budowlanych kosztem terenów otwartych może skutkować podważeniem legalności tych zapisów przez wojewodę (stwierdzony brak zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa).</p> <p>Wobec powyższego uwaga zostaje odrzucona.</p>
120.	125.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę jednorodziną	172 obr. 76 211 obr.74 155/2 155/4 155/5 (poza obszarem planu)		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona z uwagi na fakt, iż działki nr 172, 211, 155/2 155/4 155/5 znajdują się poza granicami obszaru objętego projektem planu
121.	126.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie „ziemi” pod zabudowę jednorodziną	przy ul. Bogucianka na zakręcie drogi z ul. Wielogórką dot. 101, 102 obr.1 258 obr. 2 ???? (niemożliwe do zidentyfikowania)		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga odrzucona z uwagi na brak możliwości zidentyfikowania w przestrzeni wskazanych działek. W treści uwagi zawarto zapis treści: „prawdopodobnie dotyczy działek...”
122.	127.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie „ziemi” pod zabudowę jednorodziną	przy ul. Bogucianka na zakręcie drogi z ul. Wielogórką dot. 101, 102 obr.1 258 obr. 2 ???? (niemożliwe do zidentyfikowania)		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga odrzucona z uwagi na brak możliwości zidentyfikowania w przestrzeni wskazanych działek. W treści uwagi zawarto zapis treści: „prawdopodobnie dotyczy działek...”
123.	128.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie „ziemi” pod zabudowę jednorodziną	przy ul. Bogucianka na zakręcie drogi z ul. Wielogórką dot. 101, 102 obr.1 258 obr. 2 ???? (niemożliwe do zidentyfikowania)		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga odrzucona z uwagi na brak możliwości zidentyfikowania w przestrzeni wskazanych działek. W treści uwagi zawarto zapis treści: „prawdopodobnie dotyczy działek...”
124.	129.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie „ziemi” pod zabudowę jednorodziną	przy ul. Bogucianka na zakręcie drogi z ul. Wielogórką dot. 101, 102 obr.1 258 obr. 2 ???? (niemożliwe do zidentyfikowania)		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga odrzucona z uwagi na brak możliwości zidentyfikowania w przestrzeni wskazanych działek. W treści uwagi zawarto zapis treści: „prawdopodobnie dotyczy działek...”

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK