

## Część XVIII - od 2300 do 2399

| Lp.  | Nr Uwagi    | Data wniesienia (wpływu) uwagi | Nazwisko i imię*<br>Jednostka organizacja<br>(adres zgłaszającego uwagi w aktach) | Treść uwagi  | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (działka, obręb) | Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi |                       | Uwagi<br>(informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)   |
|------|-------------|--------------------------------|---|--|---|--|--|-----------------------|---|
|      |             |                                |   |  |   |  | uwaga uwzględniona   | uwaga nieuwzględniona |   |
| 1    | 2           | 3                              | 4   | 5  | 6   | 7  | 8  | 9                     | 10  |
| 2300 | <b>2300</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Domaga się uaktualnienia map na których został przedstawiony Plan Zagospodarowania i uwzględniania w planie uwarunkowań własnościowych.</li> <li>• W przedłożonym planie nie są naniesione na mapy istniejące budynki, stąd projektowane drogi są na terenach gdzie aktualnie stoją domy. Prowadzi się nowe drogi do działek które dysponują już dostępem do istniejących dróg.</li> <li>• W przedłożonym planie nie są naniesione istniejące drogi: ul. Stępice droga zaprojektowana bez końcowego odcinka.</li> </ul> | obszar planu  |  |  | nieuwzględniona       | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Projekt planu wskazuje docelowy układ komunikacyjny. Autor uwagi nie wskazuje przykładów poprowadzenia dróg w miejscach istniejących budynków. Projekt planu sporządzany jest w oparciu o dostępne podkłady mapowe.</p>  |
| 2301 | <b>2301</b> | 02.07.2009                     | [...]*<br>[...]*  | <b>Sprzeciw</b> wobec tak znacznej ingerencji linii zabudowy w działkę   | 349 (brak działki o takim numerze przy ul. Toporczyków)         |  | <b>uwzględniona</b>  |                       | <p>Uwaga prawdopodobnie dotyczy działki 98.</p> <p><b>Uwaga uwzględniona</b> w zakresie korekty przebiegu maksymalnych nieprzekraczalnych linii zabudowy.</p>   |
| 2302 | <b>2302</b> | 02.07.2009                     | [...]*  | <b>Żąda</b> zmniejszenia strefy ochronnej od lasów bez możliwości zabudowy z 30m. Mieszkańcy Tyńca nie są bandą wandalów chcących niszczyć lasy, które częstokroć sami sadziliśmy. W Tyńcu bardzo dużo budynków np. na Obrony Tyńca, Danusi Jurandówny czy Wałgierza Wdalego jest usytuowanych w bezpośrednim sąsiedztwie lasu.  | obszar planu  |  |  | nieuwzględniona       | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Projekt planu uzyskał uzgodnienie przez Lasy Państwowe Nadleśnictwo Myślenice - Pismo znak: Z-2120/MPZP-24/08 z dnia 21.07.2008, w którym wskazuje że: „minimalna odległość pomiędzy granicą terenów leśnych, a granicą terenów budownictwa wynosi 30 m i w takiej odległości od lasu należy poprowadzić nieprzekraczalną linię zabudowy”.</p> |

| Lp.  | Nr Uwagi    | Data wniesienia (wpływu uwagi) | Nazwisko i imię*<br>Jednostka organizacja<br>(adres zgłaszającego uwagi w aktach) | Treść uwagi  | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (działka, obręb) | Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga  | Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi  |   | Uwagi<br>(informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)   |
|------|-------------|--------------------------------|---|--|---|---|---|---|---|
|      |             |                                |   |  |   |   | uwaga uwzględniona  | uwaga nieuwzględniona   |   |
| 1    | 2           | 3                              | 4   | 5  | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  |
| 2303 | <b>2303</b> | 02.07.2009                     | [...]*  | Żąda zmniejszenia strefy ochronnej od lasów bez możliwości zabudowy z 30m.   | 213/6 Obręb 75  | MN4<br>KDD  |   | nieuwzględniona   | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Projekt planu uzyskał uzgodnienie przez Lasy Państwowe Nadleśnictwo Myślenice - Pismo znak: Z-2120/MPZP-24/08 z dnia 21.07.2008, w którym wskazuje że: „minimalna odległość pomiędzy granicą terenów leśnych, a granicą terenów budownictwa wynosi 30 m i w takiej odległości od lasu należy poprowadzić nieprzekraczalną linię zabudowy”.<br><br>W projekcie planu wskazano na rysunku planu strefę zakazu lokalizacji nowych obiektów kubaturowych w odległości 30 m od granicy użytków leśnych o powierzchni większej niż 2 ha. W zasięgu tej strefy obowiązuje zakaz lokalizacji nowych obiektów kubaturowych.  |
| 2304 | <b>2304</b> | 01.07.2009                     | [...]*  | Wnosi o zachowanie ul. Bogucianka jako drogi lokalnej<br>Wnosi o wprowadzenie tam ograniczenia prędkości wraz z wkomponowaniem chodników   | obszar planu  |   |   | nieuwzględniona   | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.<br><br>Projekt nie reguluje kwestii ograniczeń prędkości na drogach. |
| 2305 | <b>2305</b> | 01.07.2009                     | [...]*  | <b>Wnosi o:</b><br>1.uwzględnienie w planie budowy budynku mieszkalno-gospodarczego<br>2.prosi o zgodę na budowę budynku mieszkalno-gospodarczego<br>3.prosi o zgodę na rozbudowę bud. mieszkalnego                          | 1. 87 i 88 obręb 77<br>2. 90 i 89 obręb 77<br>3. 88 obręb 77    | <b>Dotyczy działki 87 i 88:</b><br>MN4<br>R2<br>RL<br>KDD<br><br><b>Dotyczy działki 90:</b><br>MN4<br>R2<br>KDD<br><br><b>Dotyczy działki 89:</b><br>RL | uwzględniona częściowo dla działek 87, 88 i 90 zgodnie ze Studium   | nieuwzględniona dla działki 89 oraz częściowo dla działek 87, 88 i 90 | <b>Uwaga uwzględniona częściowo</b> dla działek 87, 88 i 90 zgodnie ze Studium – zasięg terenów MN. Realizacja zabudowy musi uwzględniać pozostałe ustalenia planu.<br><br><b>Uwaga nieuwzględniona</b> dla działki 89 oraz częściowo dla działek 87, 88 i 90 – działka 89 w całości oraz północna część działek 87, 88 i 90 zgodnie ze Studium znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.  |
| 2306 | <b>2306</b> | 02.07.2009                     | [...]*  | <b>Sprzeciw wobec:</b><br>1.zasad jedna działka – jeden dom<br>2.poszerzenia ulic<br>3.braku planu kanalizacji<br>4.wyburzeniu budynku dawnego przedszkola<br>5.o ograniczeniu możliwości powstania nowych bud. mieszkalnych | obszar planu  |   | uwzględniona w zakresie wykreślenia zapisu dotyczącego zasady lokalizacji jednego budynku mieszkalnego na jednej działce budowlanej | nieuwzględniona w pozostałym zakresie                                 | <b>Uwaga uwzględniona</b> w zakresie wykreślenia zapisu dotyczącego zasady lokalizacji jednego budynku mieszkalnego na jednej działce budowlanej<br><br><b>Uwaga nieuwzględniona</b> w pozostałym zakresie<br><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają  |

| Lp.  | Nr Uwagi    | Data wniesienia (wpływu) uwagi | Nazwisko i imię*<br>Jednostka organizacja<br>(adres zgłaszającego uwagi w aktach) | Treść uwagi   | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (działka, obręb) | Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi |                       | Uwagi<br>(informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)  |
|------|-------------|--------------------------------|---|---|---|--|--|-----------------------|--|
|      |             |                                |   |   |   |  | uwaga uwzględniona   | uwaga nieuwzględniona |  |
| 1    | 2           | 3                              | 4   | 5   | 6   | 7  | 8  | 9                     | 10   |
|      |             |                                |   |   |   |  |  |                       | <p>wymaganych parametrów.</p> <p>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.</p> <p>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.</p> <p>W projekcie planu zaprojektowano przebiegi infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej – Załącznik nr 2 – Infrastruktura techniczna.</p> <p>Zaprojektowana droga dojazdowa KDD umożliwi lepsze skomunikowanie terenów mieszkaniowych położonych w rejonie ul. Heligundy oraz Walgerza Wdalego. Dla realizacji usług publicznych przeznaczono tereny w rejonie ul. Dziewiarzy.</p> <p>Ośrodek zdrowia mógłby powstać wg planu w obrębie terenów zabudowy usługowej – usługi publiczne (UP1) – w § 20 ust. 1 pkt. 1/ lit. b/ wskazano jako przeznaczenie podstawowe m.in. obiekty zdrowia.</p> <p>Możliwość przeznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniową zależy jest m.in. od Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa jak również pozostałych uwarunkowań przestrzennych, prawnych oraz opinii i uzgodnień.</p> |
| 2307 | <b>2307</b> | 02.07.2009                     | [...]*  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Domaga się uaktualnienia map na których został przedstawiony Plan Zagospodarowania i uwzględniania w planie uwarunkowań własnościowych.</li> <li>W przedłożonym planie nie są naniesione na mapy istniejące budynki, stąd projektowane drogi są na terenach gdzie aktualnie stoją domy. Prowadzi się nowe drogi do działek które dysponują już dostępem do istniejących dróg.</li> <li>W przedłożonym planie nie są naniesione istniejące drogi: ul. Stępcice droga zaprojektowana bez końcowego odcinka.</li> </ul> | obszar planu  |  |  | nieuwzględniona       | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Projekt planu wskazuje docelowy układ komunikacyjny. Autor uwagi nie wskazuje przykładów poprowadzenia dróg w miejscach istniejących budynków. Projekt planu sporządzany jest w oparciu o dostępne podkłady mapowe.</p>   |
| 2308 | <b>2308</b> | 02.07.2009                     | [...]*  | <p><b>Żąda</b> usunięcia zapisu całkowitego zakazu rozbudowy lub nadbudowy domów zlokalizowanych przy</p>   | obszar planu  |  |  | nieuwzględniona       | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Ograniczenia w kształtowaniu zabudowy w sąsiedztwie dróg mają na celu ochronę projektowanych korytarzy transportowych przed lokalizacją nowych budynków lub rozbudową istniejących.</p>   |

| Lp.  | Nr Uwagi    | Data wniesienia (wplywu) uwagi | Nazwisko i imię*<br>Jednostka organizacja<br>(adres zgłaszającego uwagi w aktach) | Treść uwagi  | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (działka, obręb) | Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi |                        | Uwagi<br>(informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)  |
|------|-------------|--------------------------------|---|--|---|--|--|------------------------|--|
|      |             |                                |   |  |   |  | uwaga uwzględniona   | uwaga nieuwzględniona  |  |
| 1    | 2           | 3                              | 4   | 5  | 6   | 7  | 8  | 9                      | 10   |
|      |             |                                |   | ul. Bogucianka i Bolesława Śmiałego z racji na zapis o odległości 5 lub 8 m jezdni dla MN1, MN2, MN3, MN4 (zakaz rozbudowy, nadbudowy).  |   |  |  |                        | Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.                                     |
| 2309 | <b>2309</b> | <b>30.06.2009</b>              | [...]*  | <b>Żąda</b> dopuszczenia drugiej linii zabudowy, zgodnie z uwagą Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK  | obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>W projekcie planu nie dopuszcza się trzeciego i dalszych rzędów zabudowy. Tym samym dopuszcza się lokalizację drugiego rzędu zabudowy.<br>Jednak zgodnie z ustaleniami planu każda nowo wydzielana działka budowlana w pierwszym i drugim rzędzie zabudowy musi mieć zapewniony dostęp do drogi publicznej w rozumieniu przepisów szczególnych.  |
| 2310 | <b>2310</b> | <b>30.06.2009</b>              | [...]*  | <b>Nie zgadza się na:</b><br>• przekształcenie ulic Bogucianka i Bolesława Śmiałego w drogi zbiorcze<br><br><b>Proponuje:</b><br>• zaplanować chodniki i remont drogi zgodnie z przygotowanym już planem przygotowanym na zlecenie Rady Dzielnicy VIII | obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483. |
| 2311 | <b>2311</b> | <b>30.06.2009</b>              | [...]*  | <b>Żąda</b> usunięcia zapisu całkowitego zakazu rozbudowy lub nadbudowy domów zlokalizowanych przy ul. Bogucianka i Bolesława Śmiałego z racji na zapis o odległości 5 lub 8 m jezdni dla MN1, MN2, MN3, MN4 (zakaz rozbudowy, nadbudowy).             | obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Ograniczenia w kształtowaniu zabudowy w sąsiedztwie dróg mają na celu ochronę projektowanych korytarzy transportowych przed lokalizacją nowych budynków lub rozbudową istniejących.<br><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają  |

| Lp.  | Nr Uwagi    | Data wniesienia (wpływu) uwagi | Nazwisko i imię*<br>Jednostka organizacja<br>(adres zgłaszającego uwagi w aktach) | Treść uwagi   | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (działka, obręb) | Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi |                       | Uwagi<br>(informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)   |
|------|-------------|--------------------------------|---|---|---|--|--|-----------------------|---|
|      |             |                                |   |   |   |  | uwaga uwzględniona   | uwaga nieuwzględniona |   |
| 1    | 2           | 3                              | 4   | 5   | 6   | 7  | 8  | 9                     | 10  |
|      |             |                                |   |   |   |  |  |                       | wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.   |
| 2312 | <b>2312</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Żąda</b><br>wykreślenia z planów ograniczenia możliwości zabudowy działek o szerokości mniejszej niż 16 m dla terenów MN1, MN2 oraz mniejszej niż 20 m dla terenów MN4 zgodnie z uwagą do planu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK (większość działek nie spełnia tego warunku – są węższe). | obszar planu  |  | uwzględniona częściowo   |                       | <b>Uwaga uwzględniona częściowo</b><br><br>Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmniejszenia minimalnej szerokości działki budowlanej.<br>Zmiana polegać będzie na doprecyzowaniu zapisu, który odnosić się będzie do nowo wydzielanych działek budowlanych. Wskaźnik szerokości działki zostanie ujednoczony na całym obszarze planu tj. określony jako minimalny zgodnie z przepisami odrębnymi. |
| 2313 | <b>2313</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Żąda</b><br>wykreślenia zakazu wznoszenia wolnostojących obiektów usługowych w terenach MN – zablokuje to np. przeznaczenia domu na działalność gastronomiczną, mini-pensjonatu.<br><br><b>Proponuje</b><br>zezwolić na wznoszenie obiektów usługowych do obsługi ruchu turystycznego.                               | obszar planu  |  |  | nieuwzględniona       | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Tyniec – Osiedle to teren o dominującym przeznaczeniu pod budownictwo mieszkaniowe. Zapisy dopuszczające lokalizację usług są wystarczające.  |
| 2314 | <b>2314</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Żąda</b><br>zmniejszenia strefy ochronnej od lasów bez możliwości zabudowy z 30m.<br>Mieszkańcy Tyńca nie są bandą wandalów chcących niszczyć lasy, które częstokroć sami sadziliśmy. W Tyńcu bardzo dużo  | obszar planu  |  |  | nieuwzględniona       | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Projekt planu uzyskał uzgodnienie przez Lasy Państwowe Nadleśnictwo Myślenice - Pismo znak: Z-2120/MPZP-24/08 z dnia 21.07.2008, w którym wskazuje że: „minimalna odległość pomiędzy granicą terenów leśnych, a granicą terenów budownictwa wynosi 30 m i w takiej odległości od lasu należy poprowadzić nieprzekraczalną linię zabudowy”.                        |

| Lp.  | Nr Uwagi    | Data wniesienia (wpływu) uwagi | Nazwisko i imię*<br>Jednostka organizacja<br>(adres zgłaszającego uwagi w aktach) | Treść uwagi   | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (działka, obręb) | Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi |                        | Uwagi<br>(informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)  |
|------|-------------|--------------------------------|---|---|---|--|--|------------------------|--|
|      |             |                                |   |   |   |  | uwaga uwzględniona   | uwaga nieuwzględniona  |  |
| 1    | 2           | 3                              | 4   | 5   | 6   | 7  | 8  | 9                      | 10   |
|      |             |                                |   | budynków np. na Obrony Tyńca, Danusi Jurandówny czy Walgierza Wdalego jest usytuowanych w bezpośrednim sąsiedztwie lasu.  |   |  |  |                        |  |
| 2315 | <b>2315</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Nie zgadza się na</b> planowane wyburzenie budynku dawnego przedszkola, który ma być przeznaczony po adaptacji na ośrodek zdrowia i plac zabaw dla dzieci z Przedszkola nr 133.  | obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Zaprojektowana droga dojazdowa KDD umożliwi lepsze skomunikowanie terenów mieszkaniowych położonych w rejonie ul. Heligundy oraz Walgierza Wdalego. Dla realizacji usług publicznych przeznaczono tereny w rejonie ul. Dziewiarzy. Ośrodek zdrowia mógłby powstać wg planu w obrębie terenów zabudowy usługowej – usługi publiczne (UP1) – w § 20 ust. 1 pkt. 1/ lit. b/ wskazano jako przeznaczenie podstawowe m.in. obiekty zdrowia.   |
| 2316 | <b>2316</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Popiera</b> budowę planowanej drogi od północy wokół Winnicy. Początek tej drogi powinien być wspólny z zaplanowaną drogą dojazdową do oczyszczalni ścieków a nie w najbardziej niebezpiecznym miejscu ul. Bolesława Śmiałego.   | obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483. |
| 2317 | <b>2317</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Żąda</b> wykreślenia zasady <i>jedna działka jeden dom.</i>  | obszar planu  |  | <b>uwzględniona</b>  |                        | <b>Uwaga uwzględniona</b><br><br>Uwaga uwzględniona w zakresie wykreślenia zapisu dotyczącego zasady lokalizacji jednego budynku mieszkalnego na jednej działce budowlanej.  |
| 2318 | <b>2318</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Domaga się uaktualnienia map na których został przedstawiony Plan Zagospodarowania i uwzględniania w planie uwarunkowań własnościowych.</li> <li>• W przedłożonym planie nie są naniesione na mapy istniejące budynki, stąd projektowane drogi są na terenach gdzie</li> </ul> | obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Projekt planu wskazuje docelowy układ komunikacyjny. Autor uwagi nie wskazuje przykładów poprowadzenia dróg w miejscach istniejących budynków. Projekt planu sporządzany jest w oparciu o dostępne podkłady mapowe.  |

| Lp.  | Nr Uwagi    | Data wniesienia (wpływu) uwagi | Nazwisko i imię*<br>Jednostka organizacja<br>(adres zgłaszającego uwagi w aktach) | Treść uwagi  | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (działka, obręb) | Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi |                       | Uwagi<br>(informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)   |
|------|-------------|--------------------------------|---|--|---|--|--|-----------------------|---|
|      |             |                                |   |  |   |  | uwaga uwzględniona   | uwaga nieuwzględniona |   |
| 1    | 2           | 3                              | 4   | 5  | 6   | 7  | 8  | 9                     | 10  |
|      |             |                                |   | aktualnie stoją domy. Prowadzi się nowe drogi do działek które dysponują już dostępem do istniejących dróg.<br>• W przedłożonym planie nie są naniesione istniejące drogi: ul. Stepice droga zaprojektowana bez końcowego odcinka.                     |   |  |  |                       |   |
| 2319 | <b>2319</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Żąda</b> dopuszczenia drugiej linii zabudowy, zgodnie z uwagą Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK  | obszar planu  |  |  | nieuwzględniona       | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>W projekcie planu nie dopuszcza się trzeciego i dalszych rzędów zabudowy. Tym samym dopuszcza się lokalizację drugiego rzędu zabudowy. Jednak zgodnie z ustaleniami planu każda nowo wydzielana działka budowlana w pierwszym i drugim rzędzie zabudowy musi mieć zapewniony dostęp do drogi publicznej w rozumieniu przepisów szczególnych.  |
| 2320 | <b>2320</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Nie zgadza się na:</b><br>• przekształcenie ulic Bogucianka i Bolesława Śmiałego w drogi zbiorcze<br><br><b>Proponuje:</b><br>• zaplanować chodniki i remont drogi zgodnie z przygotowanym już planem przygotowanym na zlecenie Rady Dzielnicy VIII | obszar planu  |  |  | nieuwzględniona       | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.                                      |
| 2321 | <b>2321</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Żąda</b> usunięcia zapisu całkowitego zakazu rozbudowy lub nadbudowy domów zlokalizowanych przy ul. Bogucianka i Bolesława Śmiałego z racji na zapis o odległości 5 lub 8 m jezdni dla MN1, MN2, MN3, MN4 (zakaz rozbudowy, nadbudowy).             | obszar planu  |  |  | nieuwzględniona       | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Ograniczenia w kształtowaniu zabudowy w sąsiedztwie dróg mają na celu ochronę projektowanych korytarzy transportowych przed lokalizacją nowych budynków lub rozbudową istniejących.<br><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie |

| Lp.  | Nr Uwagi    | Data wniesienia (wpływu uwagi) | Nazwisko i imię*<br>Jednostka organizacja<br>(adres zgłaszającego uwagi w aktach) | Treść uwagi  | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (działka, obręb) | Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi |                       | Uwagi<br>(informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)  |
|------|-------------|--------------------------------|---|--|---|--|--|-----------------------|--|
|      |             |                                |   |  |   |  | uwaga uwzględniona   | uwaga nieuwzględniona |  |
| 1    | 2           | 3                              | 4   | 5  | 6   | 7  | 8  | 9                     | 10   |
|      |             |                                |   |  |   |  |  |                       | i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.  |
| 2322 | <b>2322</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Żąda</b> wykreślenia z planów ograniczenia możliwości zabudowy działek o szerokości mniejszej niż 16 m dla terenów MN1, MN2 oraz mniejszej niż 20 m dla terenów MN4 zgodnie z uwagą do planu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK (większość działek nie spełnia tego warunku – są węższe). | obszar planu  |  | uwzględniona częściowo   |                       | <b>Uwaga uwzględniona częściowo</b><br><br>Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmniejszenia minimalnej szerokości działki budowlanej.<br>Zmiana polegać będzie na doprecyzowaniu zapisu, który odnosić się będzie do nowo wydzielanych działek budowlanych. Wskaźnik szerokości działki zostanie ujednolicony na całym obszarze planu tj. określony jako minimalny zgodnie z przepisami odrębnymi. |
| 2323 | <b>2323</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Żąda</b> wykreślenia zakazu wznoszenia wolnostojących obiektów usługowych w terenach MN – zablokuje to np. przeznaczenia domu na działalność gastronomiczną, mini-pensjonatu.<br><br><b>Proponuje</b> zezwolić na wznoszenie obiektów usługowych do obsługi ruchu turystycznego.                                  | obszar planu  |  |  | nieuwzględniona       | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Tyniec – Osiedle to teren o dominującym przeznaczeniu pod budownictwo mieszkaniowe. Zapisy dopuszczające lokalizację usług są wystarczające.   |
| 2324 | <b>2324</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Żąda</b> zmniejszenia strefy ochronnej od lasów bez możliwości zabudowy z 30m.<br>Mieszkańcy Tyńca nie są bandą wandalów chcących niszczyć lasy, które częstokroć sami sadziliśmy. W Tyńcu bardzo dużo budynków np. na Obrony Tyńca, Danusi   | obszar planu  |  |  | nieuwzględniona       | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Projekt planu uzyskał uzgodnienie przez Lasy Państwowe Nadleśnictwo Myślenice - Pismo znak: Z-2120/MPZP-24/08 z dnia 21.07.2008, w którym wskazuje że: „minimalna odległość pomiędzy granicą terenów leśnych, a granicą terenów budownictwa wynosi 30 m i w takiej odległości od lasu należy poprowadzić nieprzekraczalną linię zabudowy”.                         |



| Lp.  | Nr Uwagi    | Data wniesienia (wpływu) uwagi | Nazwisko i imię*<br>Jednostka organizacja<br>(adres zgłaszającego uwagi w aktach) | Treść uwagi   | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (działka, obręb) | Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi |                        | Uwagi<br>(informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)  |
|------|-------------|--------------------------------|---|---|---|--|--|------------------------|--|
|      |             |                                |   |   |   |  | uwaga uwzględniona   | uwaga nieuwzględniona  |  |
| 1    | 2           | 3                              | 4   | 5   | 6   | 7  | 8  | 9                      | 10   |
|      |             |                                |   | Jurandówny czy Walgierza Wdalego jest usytuowanych w bezpośrednim sąsiedztwie lasu.   |   |  |  |                        |  |
| 2325 | <b>2325</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Nie zgadza się na</b> planowane wyburzenie budynku dawnego przedszkola, który ma być przeznaczony po adaptacji na ośrodek zdrowia i plac zabaw dla dzieci z Przedszkola nr 133.  | obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Zaprojektowana droga dojazdowa KDD umożliwi lepsze skomunikowanie terenów mieszkaniowych położonych w rejonie ul. Heligundy oraz Walgierza Wdalego. Dla realizacji usług publicznych przeznaczono tereny w rejonie ul. Dziewiarzy. Ośrodek zdrowia mógłby powstać wg planu w obrębie terenów zabudowy usługowej – usługi publiczne (UP1) – w § 20 ust. 1 pkt. 1/ lit. b/ wskazano jako przeznaczenie podstawowe m.in. obiekty zdrowia.   |
| 2326 | <b>2326</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Popiera</b> budowę planowanej drogi od północy wokół Winnicy. Początek tej drogi powinien być wspólny z zaplanowaną drogą dojazdową do oczyszczalni ścieków a nie w najbardziej niebezpiecznym miejscu ul. Bolesława Śmiałego.   | obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483. |
| 2327 | <b>2327</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Żąda</b> wykreślenia zasady <i>jedna działka jeden dom.</i>  | obszar planu  |  |  | <b>uwzględniona</b>    | <b>Uwaga uwzględniona</b><br><br>Uwaga uwzględniona w zakresie wykreślenia zapisu dotyczącego zasady lokalizacji jednego budynku mieszkalnego na jednej działce budowlanej.  |
| 2328 | <b>2328</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Domaga się uaktualnienia map na których został przedstawiony Plan Zagospodarowania i uwzględniania w planie uwarunkowań własnościowych.</li> <li>• W przedłożonym planie nie są naniesione na mapy istniejące budynki, stąd projektowane drogi są na terenach gdzie aktualnie stoją domy. Prowadzi się nowe</li> </ul> | obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Projekt planu wskazuje docelowy układ komunikacyjny. Autor uwagi nie wskazuje przykładów poprowadzenia dróg w miejscach istniejących budynków. Projekt planu sporządzony jest w oparciu o dostępne podkłady mapowe.  |

| Lp.  | Nr Uwagi    | Data wniesienia (wpływu) uwagi | Nazwisko i imię*<br>Jednostka organizacja<br>(adres zgłaszającego uwagi w aktach) | Treść uwagi  | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (działka, obręb) | Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi |                               | Uwagi<br>(informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)   |
|------|-------------|--------------------------------|---|--|---|--|--|-------------------------------|---|
|      |             |                                |   |  |   |  | uwaga uwzględniona   | uwaga nieuwzględniona         |   |
| 1    | 2           | 3                              | 4   | 5  | 6   | 7  | 8  | 9                             | 10  |
|      |             |                                |   | drogi do działek które dysponują już dostępem do istniejących dróg.<br>• W przedłożonym planie nie są naniesione istniejące drogi: ul. Stępcice droga zaprojektowana bez końcowego odcinka.  |   |  |  |                               |   |
| 2329 | <b>2329</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Żąda</b> dopuszczenia drugiej linii zabudowy, zgodnie z uwagą Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK  | obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b>        | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>W projekcie planu nie dopuszcza się trzeciego i dalszych rzędów zabudowy. Tym samym dopuszcza się lokalizację drugiego rzędu zabudowy. Jednak zgodnie z ustaleniami planu każda nowo wydzielana działka budowlana w pierwszym i drugim rzędzie zabudowy musi mieć zapewniony dostęp do drogi publicznej w rozumieniu przepisów szczególnych.  |
| 2330 | <b>2330</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Sprzeciw</b> wobec przeznaczeniu tak ograniczonej powierzchni obszaru Tynec-Osiedle pod mieszkaniową zabudowę jednorodzinną i <b>wnosi</b> o jej zwiększenie  | Obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b>        | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Możliwość przeznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniową zależne jest m.in. od Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa jak również pozostałych uwarunkowań przestrzennych, prawnych oraz opinii i uzgodnień.<br><br>Projekt planu uwzględni ustalenia Studium, które są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. |
| 2331 | <b>2331</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Żąda</b> wykreślenia z planów ograniczenia możliwości zabudowy działek o szerokości mniejszej niż 16 m dla terenów MN1, MN2 oraz mniejszej niż 20 m dla terenów MN4 zgodnie z uwagą do planu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK (większość działek nie spełnia tego warunku – są węższe). | obszar planu  |  |  | <b>uwzględniona częściowo</b> | <b>Uwaga uwzględniona częściowo</b><br><br>Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmniejszenia minimalnej szerokości działki budowlanej.<br>Zmiana polegać będzie na doprecyzowaniu zapisu, który odnosić się będzie do nowo wydzielanych działek budowlanych. Wskaźnik szerokości działki zostanie ujednoczony na całym obszarze planu tj. określony jako minimalny zgodnie z przepisami odrębnymi.   |
| 2332 | <b>2332</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Sprzeciw</b> wobec planu poszerzenia ulic Heligundy oraz Walgerza Wdalego<br><b>Proponuje</b> pozostawienie stanu   | <b>Obszar planu</b>   |  |  | <b>nieuwzględniona</b>        | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i   |

| Lp.  | Nr Uwagi    | Data wniesienia (wpływu) uwagi | Nazwisko i imię*<br>Jednostka organizacja<br>(adres zgłaszającego uwagi w aktach) | Treść uwagi   | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (działka, obręb) | Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi |                        | Uwagi<br>(informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)  |
|------|-------------|--------------------------------|---|---|---|--|--|------------------------|--|
|      |             |                                |   |   |   |  | uwaga uwzględniona   | uwaga nieuwzględniona  |  |
| 1    | 2           | 3                              | 4   | 5   | 6   | 7  | 8  | 9                      | 10   |
|      |             |                                |   | istniejącego z ewentualną zmianą organizacji ruchu  |   |  |  |                        | zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.   |
| 2333 | <b>2333</b> | <b>30.06.2009</b>              | [...]*  | <b>Nie zgadza się na:</b><br>• przekształcenie ulic Bogucianka i Bolesława Śmiałego w drogi zbiorcze<br><br><b>Proponuje:</b><br>• remont drogi zgodnie z przygotowanym już planem przygotowanym na zlecenie Rady Dzielnicy VIII  | obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483. |
| 2334 | <b>2334</b> | <b>30.06.2009</b>              | [...]*  | <b>Nie zgadza się z</b> planowaniem ścieżki rowerowej Kraków – Budapeszt przez centrum osiedla, w zastępstwie można ją zaplanować grzbietem wałów   | Obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Projekt planu uwzględnia uwarunkowania oraz wytyczne i wskazania instytucji i organów właściwych do opiniowania i uzgadniania projektu planu miejscowego zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.<br><br>Projekt planu uwzględnia dostępne materiały i opracowania oraz posiada opinie i uzgodnienia.  |
| 2335 | <b>2335</b> | <b>30.06.2009</b>              | [...]*  | <b>Popiera</b> budowę planowanej drogi od północy wokół Winnicy. Początek tej drogi powinien być wspólny z zaplanowaną drogą dojazdową do oczyszczalni ścieków a nie w najbardziej niebezpiecznym miejscu ul. Bolesława Śmiałego. | obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483. |

| Lp.  | Nr Uwagi    | Data wniesienia (wpływu) uwagi | Nazwisko i imię*<br>Jednostka organizacja<br>(adres zgłaszającego uwagi w aktach) | Treść uwagi  | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (działka, obręb) | Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi |                        | Uwagi<br>(informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)  |
|------|-------------|--------------------------------|---|--|---|--|--|------------------------|--|
|      |             |                                |   |  |   |  | uwaga uwzględniona   | uwaga nieuwzględniona  |  |
| 1    | 2           | 3                              | 4   | 5  | 6   | 7  | 8  | 9                      | 10   |
| 2336 | <b>2336</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Żąda</b> wykreślenia zasady <i>jedna działka jeden dom.</i>   | obszar planu  |  | uwzględniona   |                        | <b>Uwaga uwzględniona</b><br><br>Uwaga uwzględniona w zakresie wykreślenia zapisu dotyczącego zasady lokalizacji jednego budynku mieszkalnego na jednej działce budowlanej.  |
| 2337 | <b>2337</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Nie zgadza się na</b> planowane wyburzenie budynku dawnego przedszkola, który ma być przeznaczony po adaptacji na ośrodek zdrowia i plac zabaw dla dzieci z Przedszkola nr 133.   | obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Zaprojektowana droga dojazdowa KDD umożliwi lepsze skomunikowanie terenów mieszkaniowych położonych w rejonie ul. Heligundy oraz Walgierza Wdalego. Dla realizacji usług publicznych przeznaczono tereny w rejonie ul. Dziewiarzy. Ośrodek zdrowia mógłby powstać wg planu w obrębie terenów zabudowy usługowej – usługi publiczne (UP1) – w § 20 ust. 1 pkt. 1/ lit. b/ wskazano jako przeznaczenie podstawowe m.in. obiekty zdrowia.                                       |
| 2338 | <b>2338</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Wnioskuję o</b> ujęcie w p.z.p poszerzenia istniejącego cmentarza   | Obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Nie było składanych wniosków do projektu planu o poszerzenie cmentarza.  |
| 2339 | <b>2339</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Sprzeciw</b> wobec przeznaczeniu tak ograniczonej powierzchni obszaru Tyniec-Osiedle pod mieszkaniową zabudowę jednorodzinna i <b>wnosi</b> o jej zwiększenie   | Obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Możliwość przeznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniową zależne jest m.in. od Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa jak również pozostałych uwarunkowań przestrzennych, prawnych oraz opinii i uzgodnień.<br><br>Projekt planu uwzględnia ustalenia Studium, które są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. |
| 2340 | <b>2340</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Żąda</b> dopuszczenia drugiej linii zabudowy, zgodnie z uwagą Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK  | obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>W projekcie planu nie dopuszcza się trzeciego i dalszych rzędów zabudowy. Tym samym dopuszcza się lokalizację drugiego rzędu zabudowy. Jednak zgodnie z ustaleniami planu każda nowo wydzielana działka budowlana w pierwszym i drugim rzędzie zabudowy musi mieć zapewniony dostęp do drogi publicznej w rozumieniu przepisów szczególnych.   |
| 2341 | <b>2341</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Żąda</b> wykreślenia z planów ograniczenia możliwości zabudowy działek o szerokości mniejszej niż 16 m dla terenów MN1, MN2 oraz mniejszej niż 20 m dla terenów MN4 zgodnie z uwagą do planu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK (większość działek nie spełnia tego warunku – są węższe). | obszar planu  |  | uwzględniona częściowo   |                        | <b>Uwaga uwzględniona częściowo</b><br><br>Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmniejszenia minimalnej szerokości działki budowlanej. Zmiana polegać będzie na doprecyzowaniu zapisu, który odnosić się będzie do nowo wydzielanych działek budowlanych. Wskaźnik szerokości działki zostanie ujednolicony na całym obszarze planu tj. określony jako minimalny zgodnie z przepisami odrębnymi.  |

| Lp.  | Nr Uwagi    | Data wniesienia (wpływu) uwagi | Nazwisko i imię*<br>Jednostka organizacja<br>(adres zgłaszającego uwagi w aktach) | Treść uwagi  | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (działka, obręb) | Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi |                       | Uwagi<br>(informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)  |
|------|-------------|--------------------------------|---|--|---|--|--|-----------------------|--|
|      |             |                                |   |  |   |  | uwaga uwzględniona   | uwaga nieuwzględniona |  |
| 1    | 2           | 3                              | 4   | 5  | 6   | 7  | 8  | 9                     | 10   |
| 2342 | <b>2342</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <p><b>Nie zgadza się na:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>przekształcenie ulic Bogucianka i Bolesława Śmiałego w drogi zbiorcze</li> </ul>   | obszar planu  |  |  | nieuwzględniona       | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.</p> <p>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br/>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.</p> <p>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.</p> |
| 2343 | <b>2343</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <p><b>Nie zgadza się z</b> planowaniem ścieżki rowerowej Kraków – Budapeszt przez centrum osiedla, w zastępstwie można by ją zaplanować grzbietem wałów</p>  | Obszar planu  |  |  | nieuwzględniona       | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Projekt planu uwzględnia uwarunkowania oraz wytyczne i wskazania instytucji i organów właściwych do opiniowania i uzgadniania projektu planu miejscowego zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.</p> <p>Projekt planu uwzględnia dostępne materiały i opracowania oraz posiada opinie i uzgodnienia.</p>   |
| 2344 | <b>2344</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <p><b>Popiera</b> budowę planowanej drogi od północy wokół Winnicy. Początek tej drogi powinien być wspólny z zaplanowaną drogą dojazdową do oczyszczalni ścieków a nie w najbardziej niebezpiecznym miejscu ul. Bolesława Śmiałego.</p> | obszar planu  |  |  | nieuwzględniona       | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.</p> <p>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br/>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.</p> <p>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.</p> |
| 2345 | <b>2345</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <p><b>Sprzeciw</b> wobec planu poszerzenia ulic Heligundy oraz Walgierza Wdalego<br/><b>Proponuje</b> pozostawienie stanu istniejącego z ewentualną zmianą organizacji ruchu</p>   | Obszar planu  |  |  | nieuwzględniona       | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.</p> <p>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br/>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie</p>   |

| Lp.  | Nr Uwagi    | Data wniesienia (wpływu uwagi) | Nazwisko i imię*<br>Jednostka organizacja<br>(adres zgłaszającego uwagi w aktach) | Treść uwagi  | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (działka, obręb) | Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi |                        | Uwagi<br>(informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)  |
|------|-------------|--------------------------------|---|--|---|--|--|------------------------|--|
|      |             |                                |   |  |   |  | uwaga uwzględniona   | uwaga nieuwzględniona  |  |
| 1    | 2           | 3                              | 4   | 5  | 6   | 7  | 8  | 9                      | 10   |
|      |             |                                |   |  |   |  |  |                        | i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.  |
| 2346 | <b>2346</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Żąda</b> wykreślenia z planów ograniczenia możliwości zabudowy działek o szerokości mniejszej niż 16 m dla terenów MN1, MN2 oraz mniejszej niż 20 m dla terenów MN4 zgodnie z uwagą do planu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK (większość działek nie spełnia tego warunku – są węższe). | obszar planu  |  | <b>uwzględniona częściowo</b>  |                        | <b>Uwaga uwzględniona częściowo</b><br><br>Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmniejszenia minimalnej szerokości działki budowlanej.<br>Zmiana polegać będzie na doprecyzowaniu zapisu, który odnosić się będzie do nowo wydzielanych działek budowlanych. Wskaźnik szerokości działki zostanie ujednolicony na całym obszarze planu tj. określony jako minimalny zgodnie z przepisami odrębnymi.   |
| 2347 | <b>2347</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Nie zgadza się na:</b><br>• przekształcenie ulic Bogucianka i Bolesława Śmiałego w drogi zbiorcze   | obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483. |
| 2348 | <b>2348</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Nie zgadza się z</b> planowaniem ścieżki rowerowej Kraków – Budapeszt przez centrum osiedla, w zastępstwie można by ją zaplanować grzbietem wałów   | Obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Projekt planu uwzględnia uwarunkowania oraz wytyczne i wskazania instytucji i organów właściwych do opiniowania i uzgadniania projektu planu miejscowego zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.<br><br>Projekt planu uwzględnia dostępne materiały i opracowania oraz posiada opinie i uzgodnienia.  |
| 2349 | <b>2349</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Popiera</b> budowę planowanej drogi od północy wokół Winnicy. Początek tej drogi  | obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny  |

| Lp.  | Nr Uwagi    | Data wniesienia (wpływu) uwagi | Nazwisko i imię*<br>Jednostka organizacja<br>(adres zgłaszającego uwagi w aktach) | Treść uwagi   | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (działka, obręb) | Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi |                        | Uwagi<br>(informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)  |
|------|-------------|--------------------------------|---|---|---|--|--|------------------------|--|
|      |             |                                |   |   |   |  | uwaga uwzględniona   | uwaga nieuwzględniona  |  |
| 1    | 2           | 3                              | 4   | 5   | 6   | 7  | 8  | 9                      | 10   |
|      |             |                                |   | powinien być wspólny z zaplanowaną drogą dojazdową do oczyszczalni ścieków a nie w najbardziej niebezpiecznym miejscu ul. Bolesława Śmiałego.   |   |  |  |                        | odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.   |
| 2350 | <b>2350</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Sprzeciw</b> wobec planu poszerzenia ulic Heligundy oraz Walgierza Wdalego<br><b>Proponuje</b> pozostawienie stanu istniejącego z ewentualną zmianą organizacji ruchu  | <b>Obszar planu</b>   |  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483. |
| 2351 | <b>2351</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Sprzeciw</b> wobec planowanego terenu zalewowego, w przypadku kiedy nie otrzyma pełnego odszkodowania  | 45 obręb 73   | <b>R2<br/>KDL</b>  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>W projekcie planu nie ma kategorii – tereny zalewowe.<br>Przeznaczenie podstawowe w projekcie planu dla R2 – tereny rolnicze to:<br>a/ grunty orne,<br>b/ sady i ogrody,<br>c/ łąki i pastwiska,<br>d/ ciek i rowy melioracyjne,<br>e/ zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne.  |
| 2352 | <b>2352</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Żąda</b> wykreślenia zakazu wznoszenia wolnostojących obiektów usługowych w terenach MN – zablokuje to np. przeznaczenia domu na działalność gastronomiczną, mini-pensjonatu.<br><b>Proponuje</b> zezwolić na wznoszenie obiektów usługowych do obsługi ruchu turystycznego. | obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Tyniec – Osiedle to teren o dominującym przeznaczeniu pod budownictwo mieszkaniowe. Zapisy dopuszczające lokalizację usług są wystarczające.   |

| Lp.  | Nr Uwagi    | Data wniesienia (wpływu uwagi) | Nazwisko i imię*<br>Jednostka organizacja<br>(adres zgłaszającego uwagi w aktach) | Treść uwagi  | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (działka, obręb) | Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi |                       | Uwagi<br>(informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)   |
|------|-------------|--------------------------------|---|--|---|--|--|-----------------------|---|
|      |             |                                |   |  |   |  | uwaga uwzględniona   | uwaga nieuwzględniona |   |
| 1    | 2           | 3                              | 4   | 5  | 6   | 7  | 8  | 9                     | 10  |
| 2353 | <b>2353</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Żąda</b> wykreślenia zasady <i>jedna działka jeden dom.</i>   | obszar planu  |  | uwzględniona   |                       | <b>Uwaga uwzględniona</b><br><br>Uwaga uwzględniona w zakresie wykreślenia zapisu dotyczącego zasady lokalizacji jednego budynku mieszkalnego na jednej działce budowlanej.   |
| 2354 | <b>2354</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Żąda</b> wykreślenia zakazu wznoszenia wolnostojących obiektów usługowych w terenach MN – zablokuje to np. przeznaczenia domu na działalność gastronomiczną, mini-pensjonatu.<br><br><b>Proponuje</b> zezwolić na wznoszenie obiektów usługowych do obsługi ruchu turystycznego.<br><br><b>Nie zgadza się na</b> planowane wyburzenie budynku dawnego przedszkola, który ma być przeznaczony po adaptacji na ośrodek zdrowia. | obszar planu  |  |  | nieuwzględniona       | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Tyniec – Osiedle to teren o dominującym przeznaczeniu pod budownictwo mieszkaniowe. Zapisy dopuszczające lokalizację usług są wystarczające.<br><br>Zaprojektowana droga dojazdowa KDD umożliwi lepsze skomunikowanie terenów mieszkaniowych położonych w rejonie ul. Heligundy oraz Walgerza Wdąłęgo. Dla realizacji usług publicznych przeznaczono tereny w rejonie ul. Dziewiarzy.<br>Ośrodek zdrowia mógłby powstać wg planu w obrębie terenów zabudowy usługowej – usługi publiczne (UP1) – w § 20 ust. 1 pkt. 1/ lit. b/ wskazano jako przeznaczenie podstawowe m.in. obiekty zdrowia.  |
| 2355 | <b>2355</b> | 30.06.2009                     | [...]*<br>[...]*  | <b>Wnioskuje o</b> przekwalifikowanie na działkę budowlaną   | 45 obręb 73   | <b>R2<br/>KDL</b>  |  | nieuwzględniona       | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Działka zgodnie ze Studium znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.   |
| 2356 | <b>2356</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Sprzeciw:</b><br>- brak dróg pieszych i rowerowych wzdłuż Wisły<br>- brak odpowiedniej długości i ilości dróg spacerowych i asfaltowych<br>- brak koncepcji podwyższenia wałów p-powodziowych wzdłuż Wisły  | obszar planu  |  |  | nieuwzględniona       | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.<br><br>Projekt planu uwzględnia uwarunkowania oraz wytyczne i wskazania instytucji i organów właściwych do opiniowania i uzgadniania projektu planu miejscowego zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. |



| Lp.  | Nr Uwagi    | Data wniesienia (wpływu) uwagi | Nazwisko i imię*<br>Jednostka organizacja<br>(adres zgłaszającego uwagi w aktach) | Treść uwagi  | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (działka, obręb) | Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi |                        | Uwagi<br>(informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)   |
|------|-------------|--------------------------------|---|--|---|--|--|------------------------|---|
|      |             |                                |   |  |   |  | uwaga uwzględniona   | uwaga nieuwzględniona  |   |
| 1    | 2           | 3                              | 4   | 5  | 6   | 7  | 8  | 9                      | 10  |
| 2357 | <b>2357</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Sprzeciw</b> wobec bezprawnego „zabierania” terenów prywatnych  | obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>W projekcie planu wskazano m.in. lokalizacje terenów przeznaczonych pod usługi publiczne oraz usługi sportu i rekreacji.<br><br>Możliwość przeznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniową zależne jest m.in. od Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa jak również pozostałych uwarunkowań przestrzennych, prawnych oraz opinii i uzgodnień.  |
| 2358 | <b>2358</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Sprzeciw:</b><br>Mała powierzchnia terenów pod usługi,<br>- brak terenu pod pętlę autobusową<br>- skandaliczna infrastruktura drogowa   | obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Tyniec – Osiedle to teren o dominującym przeznaczeniu pod budownictwo mieszkaniowe. Zapisy dopuszczające lokalizację usług są wystarczające. W projekcie planu w obrębie terenów mieszkaniowych dopuszcza się usługi wbudowane w budynki mieszkalne.<br><br>Projekt planu uwzględnia uwarunkowania oraz wytyczne i wskazania instytucji i organów właściwych do opiniowania i uzgadniania projektu planu miejscowego zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.<br>Zgodnie ze zgłaszanymi opiniami i uzgodnieniami w projekcie planu wyznaczono teren pod pętlę autobusową tj. tereny urządzeń i usług komunikacyjnych (KU). Ponadto zaprojektowany układ komunikacyjny umożliwia zawracanie autobusów komunikacji zbiorowej – powiększone tereny dróg w liniach rozgraniczających w rejonie ul. Maćka z Bogdańca oraz skrzyżowania ul. Nad Czerną i Bolesława Śmiałego.<br><br>W projekcie planu wskazano również lokalizację terenów przeznaczonych pod usługi publiczne oraz usługi sportu i rekreacji.<br><br>Poprawa infrastruktury drogowej może nastąpić tylko w przypadku realizacji projektowanego układu komunikacyjnego zapewniającego spełnienie wymaganych przepisami parametrów technicznych. |
| 2359 | <b>2359</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Żąda</b> wykreślenia zasady jedna działka jeden dom.  | obszar planu  |  | <b>uwzględniona</b>  |                        | <b>Uwaga uwzględniona</b><br><br>Uwaga uwzględniona w zakresie wykreślenia zapisu dotyczącego zasady lokalizacji jednego budynku mieszkalnego na jednej działce budowlanej.   |
| 2360 | <b>2360</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Wnioskuje o</b> ujęcie w p.z.p poszerzenia istniejącego cmentarza   | Obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Nie było składanych wniosków do projektu planu o poszerzenie cmentarza.   |
| 2361 | <b>2361</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Nie zgadza się na</b> planowane wyburzenie budynku dawnego przedszkola, który ma być przeznaczony po adaptacji na ośrodek zdrowia i plac zabaw dla dzieci z Przedszkola nr 133. | obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Zaprojektowana droga dojazdowa KDD umożliwi lepsze skomunikowanie terenów mieszkaniowych położonych w rejonie ul. Heligundy oraz Walgierza Wdalego. Dla realizacji usług publicznych przeznaczono tereny w rejonie ul. Dziewiarzy.<br>Ośrodek zdrowia mógłby powstać wg planu w obrębie terenów zabudowy usługowej – usługi publiczne (UP1) – w § 20 ust. 1 pkt. 1/ lit. b/ wskazano jako przeznaczenie podstawowe m.in. obiekty zdrowia.   |
| 2362 | <b>2362</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Popiera</b> budowę planowanej drogi od północy wokół Winnicy. Początek tej drogi powinien być wspólny z zaplanowaną drogą dojazdową do  | obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.   |

| Lp.  | Nr Uwagi    | Data wniesienia (wpływu) uwagi | Nazwisko i imię*<br>Jednostka organizacja<br>(adres zgłaszającego uwagi w aktach) | Treść uwagi  | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (działka, obręb) | Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi |                        | Uwagi<br>(informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)  |
|------|-------------|--------------------------------|---|--|---|--|--|------------------------|--|
|      |             |                                |   |  |   |  | uwaga uwzględniona   | uwaga nieuwzględniona  |  |
| 1    | 2           | 3                              | 4   | 5  | 6   | 7  | 8  | 9                      | 10   |
|      |             |                                |   | oczyszczalni ścieków a nie w najbardziej niebezpiecznym miejscu ul. Bolesława Śmiałego.  |   |  |  |                        | Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.  |
| 2363 | <b>2363</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Nie zgadza się z</b> planowaniem ścieżki rowerowej Kraków – Budapeszt przez centrum osiedla, w zastępstwie można ją zaplanować grzbietem wałów  | Obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Projekt planu uwzględnia uwarunkowania oraz wytyczne i wskazania instytucji i organów właściwych do opiniowania i uzgadniania projektu planu miejscowego zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.<br><br>Projekt planu uwzględnia dostępne materiały i opracowania oraz posiada opinie i uzgodnienia.  |
| 2364 | <b>2364</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Nie zgadza się na:</b><br>• przekształcenie ulic Bogucianka i Bolesława Śmiałego w drogi zbiorcze<br><br><b>Proponuje:</b><br>• remont drogi zgodnie z przygotowanym już planem przygotowanym na zlecenie Rady Dzielnicy VIII | obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483. |
| 2365 | <b>2365</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Sprzeciw</b> wobec przeznaczeniu tak ograniczonej powierzchni obszaru Tyniec-Osiedle pod mieszkaniową zabudowę jednorodziną i <b>wnosi</b> o jej zwiększenie  | Obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Możliwość przeznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniową zależy jest m.in. od Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa jak również pozostałych uwarunkowań przestrzennych, prawnych oraz opinii i uzgodnień.<br><br>Projekt planu uwzględnia ustalenia Studium, które są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.  |
| 2366 | <b>2366</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Sprzeciw</b> wobec planu poszerzenia ulic Heligundy oraz Wałgierza Wdalego<br><b>Proponuje</b> pozostawienie stanu istniejącego z ewentualną zmianą organizacji ruchu   | Obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.  |

| Lp.  | Nr Uwagi    | Data wniesienia (wpływu) uwagi | Nazwisko i imię*<br>Jednostka organizacja<br>(adres zgłaszającego uwagi w aktach) | Treść uwagi  | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (działka, obręb) | Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi |                        | Uwagi<br>(informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)   |
|------|-------------|--------------------------------|---|--|---|--|--|------------------------|---|
|      |             |                                |   |  |   |  | uwaga uwzględniona   | uwaga nieuwzględniona  |   |
| 1    | 2           | 3                              | 4   | 5  | 6   | 7  | 8  | 9                      | 10  |
|      |             |                                |   |  |   |  |  |                        | Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.   |
| 2367 | <b>2367</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Żąda</b> dopuszczenia drugiej linii zabudowy, zgodnie z uwagą Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK  | obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>W projekcie planu nie dopuszcza się trzeciego i dalszych rzędów zabudowy. Tym samym dopuszcza się lokalizację drugiego rzędu zabudowy. Jednak zgodnie z ustaleniami planu każda nowo wydzielana działka budowlana w pierwszym i drugim rzędzie zabudowy musi mieć zapewniony dostęp do drogi publicznej w rozumieniu przepisów szczególnych.  |
| 2368 | <b>2368</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Żąda</b> wykreślenia z planów ograniczenia możliwości zabudowy działek o szerokości mniejszej niż 16 m dla terenów MN1, MN2 oraz mniejszej niż 20 m dla terenów MN4 zgodnie z uwagą do planu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK (większość działek nie spełnia tego warunku – są węższe). | obszar planu  |  | <b>uwzględniona częściowo</b>  |                        | <b>Uwaga uwzględniona częściowo</b><br><br>Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmniejszenia minimalnej szerokości działki budowlanej. Zmiana polegać będzie na doprecyzowaniu zapisu, który odnosić się będzie do nowo wydzielanych działek budowlanych. Wskaźnik szerokości działki zostanie ujednoczony na całym obszarze planu tj. określony jako minimalny zgodnie z przepisami odrębnymi.  |
| 2369 | <b>2369</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Nie zgadza się na:</b><br>• przekształcenie ulic Bogucianka i Bolesława Śmiałego w drogi zbiorcze<br><br><b>Proponuje:</b><br>• remont drogi zgodnie z przygotowanym już planem przygotowanym na zlecenie Rady Dzielnicy VIII   | obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów. Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483. |
| 2370 | <b>2370</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Sprzeciw</b> wobec przeznaczeniu tak ograniczonej powierzchni obszaru Tyniec-Osiedle pod mieszkaniową zabudowę jednorodzinną i <b>wnosi</b> o jej zwiększenie   | Obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Możliwość przeznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniową zależy m.in. od Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa jak również pozostałych uwarunkowań przestrzennych, prawnych oraz opinii i uzgodnień.<br><br>Projekt planu uwzględnia ustalenia Studium, które są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.  |

| Lp.  | Nr Uwagi    | Data wniesienia (wpływu) uwagi | Nazwisko i imię*<br>Jednostka organizacja<br>(adres zgłaszającego uwagi w aktach) | Treść uwagi  | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (działka, obręb) | Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi    |                                       | Uwagi<br>(informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)  |
|------|-------------|--------------------------------|---|--|---|--|---|---------------------------------------|--|
|      |             |                                |   |  |   |  | uwaga uwzględniona  | uwaga nieuwzględniona                 |  |
| 1    | 2           | 3                              | 4   | 5  | 6   | 7  | 8   | 9                                     | 10   |
| 2371 | <b>2371</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Żąda</b> wykreślenia zasady jedna działka jeden dom.  | obszar planu  |  | uwzględniona  |                                       | <b>Uwaga uwzględniona</b><br>Uwaga uwzględniona w zakresie wykreślenia zapisu dotyczącego zasady lokalizacji jednego budynku mieszkalnego na jednej działce budowlanej.  |
| 2372 | <b>2372</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Żąda</b> wykreślenia z planów ograniczenia możliwości zabudowy działek o szerokości mniejszej niż 16 m dla terenów MN1, MN2 oraz mniejszej niż 20 m dla terenów MN4 zgodnie z uwagą do planu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK (większość działek nie spełnia tego warunku – są węższe). | obszar planu  |  | uwzględniona częściowo  |                                       | <b>Uwaga uwzględniona częściowo</b><br>Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmniejszenia minimalnej szerokości działki budowlanej.<br>Zmiana polegać będzie na doprecyzowaniu zapisu, który odnosić się będzie do nowo wydzielanych działek budowlanych. Wskaźnik szerokości działki zostanie ujednoczony na całym obszarze planu tj. określony jako minimalny zgodnie z przepisami odrębnymi.  |
| 2373 | <b>2373</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Żąda</b> dopuszczenia drugiej linii zabudowy, zgodnie z uwagą Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK  | obszar planu  |  |   | nieuwzględniona                       | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br>W projekcie planu nie dopuszcza się trzeciego i dalszych rzędów zabudowy. Tym samym dopuszcza się lokalizację drugiego rzędu zabudowy.<br>Jednak zgodnie z ustaleniami planu każda nowo wydzielana działka budowlana w pierwszym i drugim rzędzie zabudowy musi mieć zapewniony dostęp do drogi publicznej w rozumieniu przepisów szczególnych.  |
| 2374 | <b>2374</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Sprzeciw</b> wobec planu poszerzenia ulic Heligundy oraz Walgierza Wdalego<br><b>Proponuje</b> pozostawienie stanu istniejącego z ewentualną zmianą organizacji ruchu   | Obszar planu  |  |   | nieuwzględniona                       | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483. |
| 2375 | <b>2375</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Odwoluje się od mpzp. Tynec-Osiedle:</b><br>• zła koncepcja projektowanej ul. B. Śmiałego   | 101 obręb 73  | MN2<br>KDZ   | uwzględniona w zakresie wykreślenia zapisu dotyczącego zasady lokalizacji | nieuwzględniona w pozostałym zakresie | <b>Uwaga uwzględniona w zakresie:</b><br>Uwaga uwzględniona w zakresie wykreślenia zapisu dotyczącego zasady lokalizacji jednego budynku mieszkalnego na jednej działce budowlanej.  |

| Lp. | Nr Uwagi | Data wniesienia (wpływu) uwagi | Nazwisko i imię*<br>Jednostka organizacja<br>(adres zgłaszającego uwagi w aktach) | Treść uwagi   | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (działka, obręb) | Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi   |                       | Uwagi<br>(informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)  |
|-----|----------|--------------------------------|---|---|---|--|--|-----------------------|--|
|     |          |                                |   |   |   |  | uwaga uwzględniona   | uwaga nieuwzględniona |  |
| 1   | 2        | 3                              | 4   | 5   | 6   | 7  | 8  | 9                     | 10   |
|     |          |                                |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>zła koncepcja projektowanej ul. Bogucianka</li> <li>od projektowanego UP /2 ha/</li> <li>od minimalnej 3,2% powierzchni przeznaczonej pod budownictwo</li> </ul> <p>Żąda:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>całkowitego zakazu zabudowy lub nadbudowy zlokalizowanych przy ul. B. Śmiałego i Bogucianka, z racji na zapis 5 lub 8 m od linii osi jezdni dla MN1, MN2, MN3, MN4</li> </ul> <p><b>Nie zgadza się na:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>30% usługi w nowo wybudowanych domach</li> <li>na terenach zabudowy zostało ustanowione ZP3</li> <li>nie są naniesione istniejące domy, stąd nowoprojektowane drogi są na domach</li> <li>nie są naniesione istniejące ulice (ul. Stępcice)</li> <li>nieaktualny stan roślinności</li> <li>nie zaprojektowano miejsca pod ośrodek zdrowia, szkołę</li> <li>źle zaprojektowano drogi – na trasie budynek zabytkowy, który to uniemożliwi</li> <li>brak kanalizacji i wodociągów (nawet w projektach)</li> <li>nie zgadza się na przekształcenie ul. Bogucianka i B.</li> </ul> |   |  | <p>jednego budynku mieszkalnego na jednej działce budowlanej</p> <p><b>uwzględniona częściowo</b> w zakresie zmniejszenia minimalnej szerokości działki budowlanej</p> |                       | <p><b>Uwaga uwzględniona częściowo</b></p> <p>Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmniejszenia minimalnej szerokości działki budowlanej. Zmiana polegać będzie na doprecyzowaniu zapisu, który odnosić się będzie do nowo wydzielanych działek budowlanych. Wskaźnik szerokości działki zostanie ujednolicony na całym obszarze planu tj. określony jako minimalny zgodnie z przepisami odrębnymi.</p> <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b> w zakresie:</p> <p>Ograniczenia w kształtowaniu zabudowy w sąsiedztwie dróg mają na celu ochronę projektowanych korytarzy transportowych przed lokalizacją nowych budynków lub rozbudową istniejących.</p> <p>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.</p> <p>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów. Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.</p> <p>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.</p> <p>Projekt planu wskazuje docelowy układ komunikacyjny. Autor uwagi nie wskazuje przykładów poprowadzenia dróg w miejscach istniejących budynków. Projekt planu sporządzany jest w oparciu o dostępne podkłady mapowe.</p> <p>W projekcie planu wskazuje się szerokość dróg w liniach rozgraniczających, natomiast kształtowanie przebiegu jezdni (budowy lub modernizacji drogi) wskazuje się w projekcie budowlanym, w którym uwzględnia się uwarunkowania dotyczące m.in. istniejącej zabudowy zabytkowej.</p> <p>Autor uwagi nie precyzuje jaka forma przeznaczenia miała by zostać zaprojektowana w miejsce UP2.</p> <p>Projekt planu uwzględnia uwarunkowania oraz wytyczne i wskazania instytucji i organów właściwych do opiniowania i uzgadniania projektu planu miejscowego zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.</p> <p>Projekt planu uwzględnia dostępne materiały i opracowania oraz posiada opinie i uzgodnienia.</p> <p>Zaprojektowana droga dojazdowa KDD umożliwi lepsze skomunikowanie terenów mieszkaniowych położonych w rejonie ul. Heligundy oraz Walgierza Wdalego. Dla realizacji usług publicznych przeznaczono tereny w rejonie ul. Dziewiarzy.</p> <p>Ośrodek zdrowia mógłby powstać wg planu w obrębie terenów zabudowy usługowej – usługi publiczne (UP1) – w § 20 ust. 1 pkt. 1/ lit. b/ wskazano jako przeznaczenie podstawowe m.in. obiekty zdrowia.</p> |

| Lp.  | Nr Uwagi    | Data wniesienia (wpływu) uwagi | Nazwisko i imię*<br>Jednostka organizacja<br>(adres zgłaszającego uwagi w aktach) | Treść uwagi   | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (działka, obręb) | Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi |                        | Uwagi<br>(informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)  |
|------|-------------|--------------------------------|---|---|---|--|--|------------------------|--|
|      |             |                                |   |   |   |  | uwaga uwzględniona   | uwaga nieuwzględniona  |  |
| 1    | 2           | 3                              | 4   | 5   | 6   | 7  | 8  | 9                      | 10   |
|      |             |                                |   | <p>Śmiałego w drogi zbiorcze</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• proponuje zaplanować chodniki i remont drogi zgodnie z przygotowanym już planem a zakwestionowanym przez O. Benedyktynów</li> <li>• na wyburzenie budynku dawnego przedszkola</li> <li>• wykreślenia ograniczenia możliwości zabudowy działek o szerokości mniejszej niż 16 m dla terenów MN1 i MN2 oraz mniejszej niż 20 m dla terenów MN4</li> </ul> <p><b>Żąda:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wykreślenia zasady: <i>jedna działka jeden dom</i></li> <li>• zmniejszenia strefy ochronnej od lasów bez możliwości zabudowy z 30 m</li> <li>• wykreślenia zakazu wznoszenia wolnostojących obiektów usługowych na terenach MN</li> <li>• dopuszczenia drugiej linii zabudowy zgodnie z uwagą Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK</li> </ul> |   |  |  |                        | <p>Możliwość przeznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniową zależne jest m.in. od Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa jak również pozostałych uwarunkowań przestrzennych, prawnych oraz opinii i uzgodnień.</p> <p>Projekt planu uwzględni ustalenia Studium, które są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.</p> <p>Tyniec – Osiedle to teren o dominującym przeznaczeniu pod budownictwo mieszkaniowe. Zapisy dopuszczające lokalizację usług są wystarczające.</p> <p>W projekcie planu zaprojektowano przebiegi infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej – Załącznik nr 2 – Infrastruktura techniczna.</p> <p>Projekt planu uzyskał uzgodnienie przez Lasy Państwowe Nadleśnictwo Myślenice - Pismo znak: Z-2120/MPZP-24/08 z dnia 21.07.2008, w którym wskazuje że: „minimalna odległość pomiędzy granicą terenów leśnych, a granicą terenów budownictwa wynosi 30 m i w takiej odległości od lasu należy poprowadzić nieprzekraczalną linię zabudowy”.</p> <p>W projekcie planu nie dopuszcza się trzeciego i dalszych rzędów zabudowy. Tym samym dopuszcza się lokalizację drugiego rzędu zabudowy. Jednak zgodnie z ustaleniami planu każda nowo wydzielana działka budowlana w pierwszym i drugim rzędzie zabudowy musi mieć zapewniony dostęp do drogi publicznej w rozumieniu przepisów szczególnych.</p> <p>W projekcie planu wskazano dwa tereny usług publicznych UP3 i UP4, w obrębie których znajdują się istniejące szkoły. Wydział Edukacji UMK nie wniósł do projektu planu na etapie składania wniosków do planu oraz w trakcie opiniowania uwag sugerujących możliwość lokalizacji nowych szkół w Tyńcu – Osiedle.</p> |
| 2376 | <b>2376</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <p><b>Sprzeciw</b> wobec</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• planowanej drogi zbiorczej (KDZ) w ulicach Bogucianka i Bolesława</li> </ul>  | Obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce</p>   |

| Lp.  | Nr Uwagi    | Data wniesienia (wpływu) uwagi | Nazwisko i imię*<br>Jednostka organizacja<br>(adres zgłaszającego uwagi w aktach) | Treść uwagi   | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (działka, obręb) | Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga  | Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi |                        | Uwagi<br>(informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)  |   |
|------|-------------|--------------------------------|---|---|---|---|--|------------------------|--|---|
|      |             |                                |   |   |   |   | uwaga uwzględniona   | uwaga nieuwzględniona  |  |   |
| 1    | 2           | 3                              | 4   | 5   | 6   | 7   | 8  | 9                      | 10   |   |
|      |             |                                |   | <p>Śmiałego</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ul. Dziewiarzy pozostawić w obecnym kształcie jako droga ślepa</li> <li>usług komercyjnych i parkingów na terenie po byłej Spółdzielni Produkcyjnej „Odnowa” w Tyńcu</li> </ul> <p><b>Poponuje</b> wybud. Na tych terenach szkołę i przedszkole</p> <p><b>Popiera</b> budowę planowanej drogi od północy wokół Winnicy</p> |   |   |  |                        |  | <p>nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.</p> <p>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.</p> <p>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.</p> <p>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.</p> <p>Tereny usługowe w rejonie ul. Dziewiarzy dotyczą zabudowy usługowej – usługi publiczne UP1. Zgodnie z zapisami planu dotyczącego UP1 (§ 20), przeznaczenie podstawowe w tym terenie to obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a/ obiekty obsługi administracyjnej,</li> <li>b/ obiekty zdrowia i opieki społecznej,</li> <li>c/ obiekty kultury i obsługi turystycznej,</li> <li>d/ żłobki, przedszkola.</li> </ul> |
| 2377 | <b>2377</b> | 30.06.2009                     | [...]*<br>[...]*<br>[...]*<br>[...]*  | <p><b>Sprzeciw wobec</b> „zabrania” prywatnej drogi</p> <p><b>Wnioskuje o :</b> naprawę istniejących dróg, stworzenie ośrodka zdrowia w byłym przedszkolu, wykonanie kanalizacji</p>  | 114/11, 114/2, 114/6  | <p><b>Dotyczy działki 114/11:</b><br/>KDW<br/>KDD</p> <p><b>Dotyczy działki 114/2:</b><br/>MN4<br/>KDW</p> <p><b>Dotyczy działki 114/6:</b><br/>MN4<br/>KDW</p> |  | <b>nieuwzględniona</b> | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.</p> <p>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.</p> <p>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.</p> <p>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.</p> <p>Zaprojektowana droga dojazdowa KDD umożliwi lepsze skomunikowanie terenów mieszkaniowych położonych w rejonie ul. Heligundy oraz Walgierza Wdałego. Dla realizacji usług publicznych przeznaczono tereny w rejonie ul. Dziewiarzy.</p> <p>Ośrodek zdrowia mógłby powstać wg planu w obrębie terenów zabudowy usługowej – usługi publiczne (UP1) – w § 20 ust. 1 pkt. 1/ lit. b/ wskazano jako przeznaczenie podstawowe m.in. obiekty zdrowia.</p> <p>W projekcie planu zaprojektowano przebiegi infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej – Załącznik nr 2 – Infrastruktura techniczna oraz wskazano lokalizację oczyszczalni ścieków.</p> |   |
| 2378 | <b>2378</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Żąda włączenia</b> działki pod zabudowę jednorodzinna  | 118obrę 75  | <b>R2</b><br><b>WS</b>  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Działka zgodnie ze Studium znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.</p>   |   |

| Lp.  | Nr Uwagi    | Data wniesienia (wpływu) uwagi | Nazwisko i imię*<br>Jednostka organizacja<br>(adres zgłaszającego uwagi w aktach) | Treść uwagi  | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (działka, obręb) | Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi |                       | Uwagi<br>(informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)   |
|------|-------------|--------------------------------|---|--|---|--|--|-----------------------|---|
|      |             |                                |   |  |   |  | uwaga uwzględniona   | uwaga nieuwzględniona |   |
| 1    | 2           | 3                              | 4   | 5  | 6   | 7  | 8  | 9                     | 10  |
| 2379 | <b>2379</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | Żąda włączenia działki pod zabudowę jednorodziną   | 118obrę 75  | R2<br>WS   |  | nieuwzględniona       | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Działka zgodnie ze Studium znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.   |
| 2380 | <b>2380</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | Żąda włączenia działki pod zabudowę jednorodziną   | 118obrę 75  | R2<br>WS   |  | nieuwzględniona       | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Działka zgodnie ze Studium znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.   |
| 2381 | <b>2381</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | Żąda włączenia działki pod zabudowę jednorodziną   | 118obrę 75  | R2<br>WS   |  | nieuwzględniona       | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Działka zgodnie ze Studium znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.   |
| 2382 | <b>2382</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | Żąda włączenia działki pod zabudowę jednorodziną   | 118obrę 75  | R2<br>WS   |  | nieuwzględniona       | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Działka zgodnie ze Studium znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.   |
| 2383 | <b>2383</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Sprzeciw</b> wobec tak dużego udziału w planie powierzchni terenów prywatnych pod użytki ekologiczne)   | obszar planu  |  |  | nieuwzględniona       | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Możliwość przeznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniową zależne jest m.in. od Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa jak również pozostałych uwarunkowań przestrzennych, prawnych oraz opinii i uzgodnień.  |
| 2384 | <b>2384</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Sprzeciw</b> wobec tak dużego udziału w planie powierzchni terenów zielonych (zieleń urządzona i nieurzadzona)                                    | obszar planu  |  |  | nieuwzględniona       | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Możliwość przeznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniową zależne jest m.in. od Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa jak również pozostałych uwarunkowań przestrzennych, prawnych oraz opinii i uzgodnień.  |
| 2385 | <b>2385</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Wnosi o:</b><br>Przeznaczenie pod usługi komercyjne działek w końcowym odcinku ul. Walgierza Wdalego  | obszar planu  |  |  | nieuwzględniona       | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Projekt planu uwzględnia ustalenia Studium, które są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.  |
| 2386 | <b>2386</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Nie zgadza się z</b> planowaniem ścieżki rowerowej Kraków – Budapeszt przez centrum osiedla, w zastępstwie można by ją zaplanować grzbietem wałów | Obszar planu  |  |  | nieuwzględniona       | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Projekt planu uwzględnia uwarunkowania oraz wytyczne i wskazania instytucji i organów właściwych do opiniowania i uzgadniania projektu planu miejscowego zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.<br><br>Projekt planu uwzględnia dostępne materiały i opracowania oraz posiada opinie i uzgodnienia. |
| 2387 | <b>2387</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Popiera</b> przebudowę ul. Toporczyków połączenie jej z ul. Świętojańską  | Obszar planu  |  | uwzględniona   |                       | <b>Uwaga nie zaznaczona w warstwie</b>  |
| 2388 | <b>2388</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Sprzeciw wobec:</b><br>Układu drogi łączącej ul. Nad Czerną z ul. Bór-ul. Obrony Tyńca  | Obszar planu  |  |  | nieuwzględniona       | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra  |



| Lp.  | Nr Uwagi    | Data wniesienia (wpływu) uwagi | Nazwisko i imię*<br>Jednostka organizacja<br>(adres zgłaszającego uwagi w aktach) | Treść uwagi   | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (działka, obręb) | Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi |                        | Uwagi<br>(informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)  |
|------|-------------|--------------------------------|---|---|---|--|--|------------------------|--|
|      |             |                                |   |   |   |  | uwaga uwzględniona   | uwaga nieuwzględniona  |  |
| 1    | 2           | 3                              | 4   | 5   | 6   | 7  | 8  | 9                      | 10   |
|      |             |                                |   | po działkach 83/2, 83/3, 85/2, 105/1, 107, 108, 175, 178/2, 181, 182, 183, 185/2, 188/3   |   |  |  |                        | <p>Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.</p> <p>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.</p> <p>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.</p> <p>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.</p> |
| 2389 | <b>2389</b> | <b>30.06.2009</b>              | [...]*  | <b>Sprzeciw</b> wobec planowanej tasy przebiegu ścieżki rowerowej przez ulice Bogucianka-Benedyktyńska  | obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Projekt planu uwzględnia uwarunkowania oraz wytyczne i wskazania instytucji i organów właściwych do opiniowania i uzgadniania projektu planu miejscowego zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.  |
| 2390 | <b>2390</b> | <b>30.06.2009</b>              | [...]*  | <b>Wnosi o:</b><br>Przeznaczenie pod zabudowę jednorodziną działek w końcowym odcinku ul. Walgierza Wdalego   | obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Możliwość przeznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniową zależne jest m.in. od Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa jak również pozostałych uwarunkowań przestrzennych, prawnych oraz opinii i uzgodnień.   |
| 2391 | <b>2391</b> | <b>30.06.2009</b>              | [...]*  | <b>Żąda</b> zmniejszenia strefy ochronnej od lasów bez możliwości zabudowy z 30m. Mieszkańcy Tyńca nie są bandą wandalów chcących niszczyć lasy, które częstokroć sami sadziliśmy. W Tyńcu bardzo dużo budynków np. na Obrony Tyńca, Danusi Jurandówny czy Walgierza Wdalego jest usytuowanych w bezpośrednim sąsiedztwie lasu. | obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Projekt planu uzyskał uzgodnienie przez Lasy Państwowe Nadleśnictwo Myślenice - Pismo znak: Z-2120/MPZP-24/08 z dnia 21.07.2008, w którym wskazuje że: „minimalna odległość pomiędzy granicą terenów leśnych, a granicą terenów budownictwa wynosi 30 m i w takiej odległości od lasu należy poprowadzić nieprzekraczalną linię zabudowy”.   |
| 2392 | <b>2392</b> | <b>30.06.2009</b>              | [...]*  | <b>Żąda</b> wykreślenia zasady <i>jedna działka jeden dom.</i>  | obszar planu  |  | <b>uwzględniona</b>  |                        | <b>Uwaga uwzględniona</b><br><br>Uwaga uwzględniona w zakresie wykreślenia zapisu dotyczącego zasady lokalizacji jednego budynku mieszkalnego na jednej działce budowlanej.  |
| 2393 | <b>2393</b> | <b>30.06.2009</b>              | [...]*  | <b>Popiera</b> budowę planowanej drogi od północy wokół Winnicy. Początek tej drogi powinien być wspólny z zaplanowaną drogą  | obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce  |

| Lp.  | Nr Uwagi    | Data wniesienia (wpływu) uwagi | Nazwisko i imię*<br>Jednostka organizacja<br>(adres zgłaszającego uwagi w aktach) | Treść uwagi   | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (działka, obręb) | Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi |                        | Uwagi<br>(informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)  |
|------|-------------|--------------------------------|---|---|---|--|--|------------------------|--|
|      |             |                                |   |   |   |  | uwaga uwzględniona   | uwaga nieuwzględniona  |  |
| 1    | 2           | 3                              | 4   | 5   | 6   | 7  | 8  | 9                      | 10   |
|      |             |                                |   | dojazdową do oczyszczalni ścieków a nie w najbardziej niebezpiecznym miejscu ul. Bolesława Śmiałego.  |   |  |  |                        | nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.   |
| 2394 | <b>2394</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Domaga się uaktualnienia map na których został przedstawiony Plan Zagospodarowania i uwzględniania w planie uwarunkowań własnościowych.</li> <li>• W przedłożonym planie nie są naniesione na mapy istniejące budynki, stąd projektowane drogi są na terenach gdzie aktualnie stoją domy. Prowadzi się nowe drogi do działek które dysponują już dostępem do istniejących dróg.</li> <li>• W przedłożonym planie nie są naniesione istniejące drogi: ul. Stępcice droga zaprojektowana bez końcowego odcinka.</li> </ul> | obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Projekt planu wskazuje docelowy układ komunikacyjny. Autor uwagi nie wskazuje przykładów poprowadzenia dróg w miejscach istniejących budynków. Projekt planu sporządzany jest w oparciu o dostępne podkłady mapowe.  |
| 2395 | <b>2395</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Nie zgadza się na</b> planowane wyburzenie budynku dawnego przedszkola, który ma być przeznaczony po adaptacji na ośrodek zdrowia i plac zabaw dla dzieci z Przedszkola nr 133.  | obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Zaprojektowana droga dojazdowa KDD umożliwi lepsze skomunikowanie terenów mieszkaniowych położonych w rejonie ul. Heligundy oraz Walgierza Wdałego. Dla realizacji usług publicznych przeznaczono tereny w rejonie ul. Dziewiarzy. Ośrodek zdrowia mógłby powstać wg planu w obrębie terenów zabudowy usługowej – usługi publiczne (UP1) – w § 20 ust. 1 pkt. 1/ lit. b/ wskazano jako przeznaczenie podstawowe m.in. obiekty zdrowia. |
| 2396 | <b>2396</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Żąda</b> dopuszczenia drugiej linii zabudowy, zgodnie z uwagą Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK   | obszar planu  |  |  | <b>nieuwzględniona</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>W projekcie planu nie dopuszcza się trzeciego i dalszych rzędów zabudowy. Tym samym dopuszcza się lokalizację drugiego rzędu zabudowy. Jednak zgodnie z ustaleniami planu każda nowo wydzielana działka budowlana w pierwszym i drugim rzędzie zabudowy musi mieć zapewniony dostęp do drogi publicznej w rozumieniu przepisów szczególnych.   |

| Lp.  | Nr Uwagi    | Data wniesienia (wpływu) uwagi | Nazwisko i imię*<br>Jednostka organizacja<br>(adres zgłaszającego uwagi w aktach) | Treść uwagi   | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (działka, obręb) | Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi |                       | Uwagi<br>(informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)  |
|------|-------------|--------------------------------|---|---|---|--|--|-----------------------|--|
|      |             |                                |   |   |   |  | uwaga uwzględniona   | uwaga nieuwzględniona |  |
| 1    | 2           | 3                              | 4   | 5   | 6   | 7  | 8  | 9                     | 10   |
| 2397 | <b>2397</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Żąda</b> zmniejszenia strefy ochronnej od lasów bez możliwości zabudowy z 30m. Mieszkańcy Tyńca nie są bandą wandalów chcących niszczyć lasy, które częstokroć sami sadziliśmy. W Tyńcu bardzo dużo budynków np. na Obrony Tyńca, Danusi Jurandówny czy Walgierza Wdalego jest usytuowanych w bezpośrednim sąsiedztwie lasu. | obszar planu  |  |  | nieuwzględniona       | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Projekt planu uzyskał uzgodnienie przez Lasy Państwowe Nadleśnictwo Myślenice - Pismo znak: Z-2120/MPZP-24/08 z dnia 21.07.2008, w którym wskazuje że: „minimalna odległość pomiędzy granicą terenów leśnych, a granicą terenów budownictwa wynosi 30 m i w takiej odległości od lasu należy poprowadzić nieprzekraczalną linię zabudowy”.                         |
| 2398 | <b>2398</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Żąda</b> wykreślenia zakazu wznoszenia wolnostojących obiektów usługowych w terenach MN – zablokuje to np. przeznaczenia domu na działalność gastronomiczną, mini-pensjonatu.<br><br><b>Proponuje</b> zezwolić na wznoszenie obiektów usługowych do obsługi ruchu turystycznego.   | obszar planu  |  |  | nieuwzględniona       | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Tynec – Osiedle to teren o dominującym przeznaczeniu pod budownictwo mieszkaniowe. Zapisy dopuszczające lokalizację usług są wystarczające.  |
| 2399 | <b>2399</b> | 30.06.2009                     | [...]*  | <b>Żąda</b> wykreślenia z planów ograniczenia możliwości zabudowy działek o szerokości mniejszej niż 16 m dla terenów MN1, MN2 oraz mniejszej niż 20 m dla terenów MN4 zgodnie z uwagą do planu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK (większość działek nie spełnia tego warunku – są węższe).            | obszar planu  |  | uwzględniona częściowo   |                       | <b>Uwaga uwzględniona częściowo</b><br><br>Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmniejszenia minimalnej szerokości działki budowlanej.<br>Zmiana polegać będzie na doprecyzowaniu zapisu, który odnosić się będzie do nowo wydzielanych działek budowlanych. Wskaźnik szerokości działki zostanie ujednolicony na całym obszarze planu tj. określony jako minimalny zgodnie z przepisami odrębnymi. |

\* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK