

**ZARZĄDZENIE NR 1618/2009**  
**PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA**  
**Z DNIA 21 lipca 2009 r.**

**w sprawie nieuwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego regulacji zawartych w Zarządzeniu Nr 156/2009 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 30 stycznia 2009 r. w sprawie podziału środków na zadanie pn. „Upowszechnianie kultury fizycznej i sportu” w ramach otwartego konkursu ofert na rok 2009**

Na podstawie art. 30 ust. 1, art. 31 w związku z art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.), zarządza się, co następuje:

§ 1

1. Po rozpatrzeniu wezwania Pana Lesława Drwięgi – Wiceprezesa Uczniowskiego Klubu Sportowego „Wyspiański” do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego regulacji zawartych w Zarządzeniu Nr 156/2009 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 30 stycznia 2009 r. w sprawie podziału środków na zadanie pn. „Upowszechnianie kultury fizycznej i sportu” w ramach otwartego konkursu ofert na rok 2009 - nie znajduje się podstaw formalno – prawnych do uwzględnienia wezwania.

2. Uzasadnienie nieuwzględnienia wezwania, o którym mowa w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 2

Wykonanie Zarządzenia powierza się Dyrektorowi Wydziału Sportu i Inicjatyw Społecznych.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Prezydent Miasta Krakowa  
/ - /

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591, z późn. zm.), gmina „*zaspokaja zbiorowe potrzeby wspólnoty*” mieszkańców będące zadaniami własnymi poprzez zlecenie tych zadań jednostkom organizacyjnym lub innym podmiotom, w tym organizacjom pozarządowym.

Na podstawie art. 5 ust. 1 pkt. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96 poz. 873 z późn. zm.), organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego współpracują z samorządem poprzez roczny program współpracy. W związku z tym Rada Miasta Krakowa przyjęła w dniu 11 czerwca 2008 r., uchwałę nr XLVI/565/08 w sprawie przyjęcia Roczego programu współpracy samorządu miasta Krakowa z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego realizującymi zadania z zakresu upowszechniania kultury fizycznej i sportu na rok 2009 oraz uchwałę nr XLVI/563/08 w sprawie przyjęcia Roczego programu współpracy samorządu miasta Krakowa z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.

Powyższe uchwały są deklaracją współpracy samorządu miasta Krakowa z trzecim sektorem (organizacjami pozarządowymi) i mają na celu lepsze wykonywanie zadań ustawowo powierzonych gminie i powiatowi grodzkiemu. Gmina Miejska Kraków przekazuje środki finansowe na realizację zadań własnych m.in. w ramach organizowanych corocznie otwartych konkursów ofert.

Organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego mogą ubiegać się o dofinansowanie projektów, ujętych w ramach zadań priorytetowych Gminy, zgłoszonych przez organizacje prowadzące działalność na terenie Gminy Miejskiej Kraków. Organem konsultacyjnym i opiniodawczym dla Prezydenta w zakresie udzielania dotacji oferentom jest Komisja ds. oceny ofert. W zakresie jej kompetencji pozostaje rozpatrzenie ofert pod względem formalnym i merytorycznym. Konkurs ofert przebiega na zasadzie konkurencyjności z innymi ofertami złożonymi do konkursu.

Otwarty konkurs ofert na 2009 rok w zakresie zadania publicznego pn. „Upowszechnianie kultury fizycznej” został przeprowadzony na podstawie *Zarządzenia Nr 2174/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 30 października 2008 r. w sprawie przeprowadzenia otwartego konkursu ofert na realizację w roku 2009 zadania publicznego pn. „Upowszechnianie kultury fizycznej i sportu” przez organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego*, które zostało przyjęte zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.

Złożona przez Uczniowski Klubu Sportowy „Wyspiański” oferta w zakresie zadania pn. „Upowszechnianie kultury fizycznej i sportu” na 2009 rok została poddana weryfikacji formalnej, która ograniczała się jedynie do sprawdzenia kompletności wymaganych załączników i w tym zakresie oferta uzyskała ocenę pozytywną, następnie ocenie rzetelności oferenta

w dotychczasowej współpracy z Gminą Miejską Kraków oraz ocenie możliwości realizacji zadania przez UKS „Wyspiański” na podstawie art. 15 ust.1 pkt.1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie i w tym zakresie oferta uzyskała ocenę negatywną.

Wbrew twierdzeniu strony skarżącej w piśmie z dnia 21 maja b.r. o zakwalifikowaniu oferty UKS Wyspiański bez uwag do drugiego etapu konkursu tj. oceny merytorycznej, Komisja podjęła decyzję nie dopuszczenia oferty do oceny merytorycznej w związku z brakiem możliwości realizacji zadania przez UKS Wyspiański.

Powodem takiej oceny oferenta były uchybienia stwierdzone w latach 2007-2008, a w szczególności niezgodne z przeznaczeniem wykorzystanie dotacji celowej na modernizację obiektów sportowych, dotyczące realizacji umowy nr W/II/163/SP/16/2007 z dnia 12 września 2007 r. w sprawie pełnienia funkcji Inwestora Zastępczego przy modernizacji obiektów sportowych przy ul. Grzegórzeckiej 24, zawartej pomiędzy Klubem Sportowym „Wyspiański” a Gminą Miejską Kraków, czego efektem jest brak obiektu sportowego, w którym mogłyby być prowadzone zajęcia sportowe.

Zgodnie z § 6 Zarządzenia Nr 2174/2008 organizacja powinna przedstawić ofertę zgodnie z zasadami uczciwej konkurencji, gwarantując wykonanie zadania w sposób efektywny, oszczędny i terminowy.

Oferta przedstawiona przez UKS „Wyspiański” nie spełniała powyższych warunków. Należy stanowczo stwierdzić, że umowa nr W/II/163/SP/16/2007 z dnia 12 września 2007 r. w sprawie pełnienia funkcji Inwestora Zastępczego przy modernizacji obiektów sportowych przy ul. Grzegórzeckiej 24, zawarta pomiędzy Uczniowskim Klubem Sportowym „Wyspiański” a Gminą Miejską Kraków miała charakter dotacji celowej. Dofinansowanie pochodziło z programu pod nazwą „Blisko Boisko”. Program ten jest jednym z istotnych zadań działalności prewencyjnej realizowanej w celu poprawy bezpieczeństwa w szkołach i innych placówkach oświatowych. Przewiduje on dofinansowanie w formie dotacji celowej budowy boisk pokrytych sztuczną nawierzchnią przez Ministerstwo Sportu i Turystyki wspólnie z PZU S.A. i PZU Życie S.A.

O dotacyjnym charakterze umowy nr W/II/163/SP/16/2007 z dnia 12 września 2007 r. świadczy również bezprzetargowa forma jej zawarcia, charakter podmiotu, z którym umowa została zawarta – UKS „Wyspiański” jest podmiotem niezaliczanym do sektora finansów publicznych i nie działającym w celu osiągnięcia zysku, a przede wszystkim cel umowy – publiczny, związany z realizacją zadań tej jednostki.

Na podstawie dokumentacji znajdującej się w posiadaniu Wydziału Sportu i Inicjatyw Społecznych Komisja stwierdziła:

- niewywiązanie się przez UKS „Wyspiański” z warunków powyższej umowy,
- zawłaszczenie do swojej dyspozycji części środków budżetowych w wysokości 95 706,56 zł, przekazanych przez Wydział Finansowy UMK w dniu 24.12.2007 r. na konto UKS „Wyspiański”, przeznaczonych na zapłacenie faktury VAT Nr 180/USŁ/12/2007 z dnia 12.12.2007 r., wystawionej przez wykonawcę robót budowlanych - faktura została wystawiona na podstawie bezusterkowego protokołu i przyjęta bez uwag przez UKS „Wyspiański”,
- nieprzekazanie zapłaty należności na konto wykonawcy robót UNIPOL sp. z o.o,
- przeznaczenie przez Zarząd UKS „Wyspiański” Uchwałą nr 5 z dnia 15.09.2008 r., dotacji na inne cele, których nie przewiduje ww. umowa - 30 000,00 zł na wynajem obiektów sportowych). Efektem jest brak obiektu sportowego, w którym mogłyby być prowadzone zajęcia sportowe.

Gmina dla rozwiązania zaistniałego sporu dążyła do ugody pomiędzy stronami. Żadne apele do UKS Wyspiański, w tym propozycja dobrowolnego zrezygnowania z funkcji inwestora zastępczego nie odnosiły skutku. UKS Wyspiański bezkrytycznie i świadomie dywersyfikował wszystkie działania zmierzające do zakończenia prac budowlanych.

W opinii Komisji powyższe okoliczności jednoznacznie wskazywały na wykorzystanie dotacji celowej udzielonej z budżetu Gminy Miejskiej Kraków niezgodnie z przeznaczeniem, co skutkuje sankcją systemową z art. 145 ust. 6 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych w postaci wykluczenia prawa otrzymania dotacji przez kolejne 3 lata, licząc od dnia stwierdzenia nieprawidłowego wykorzystania dotacji. Należy zauważyć, że ustawa uzależnia wykluczenie od stwierdzenia nieprawidłowego wykorzystania dotacji, a nie od uprawomocnienia decyzji administracyjnej w sprawie zwrotu dotacji. Co więcej z redakcji przepisów wynika, że sankcja ta ma zastosowanie również w przypadku dokonania zwrotu do budżetu dotacji do dnia 28 lutego roku następującego po roku, w którym udzielono dotacji (art. 145 ust.1).

W związku z nienależyтым wykonaniem obowiązków wynikających z umowy nr W/II/163/SP/16/2007 z dnia 12 września 2007 r. przez UKS „Wyspiański” Gmina Miejska Kraków w dniu 3 kwietnia 2008 r. odstąpiła od umowy.

W świetle powyższego komisja uznała UKS Wyspiański za podmiot nierzetelny, gdyż efektem źle wypełnionego obowiązku wynikającego z umowy jest brak obiektu sportowego, w którym mogłyby być prowadzone zajęcia sportowe oraz istniało realne zagrożenie kolejnego sprzeniewierzenia środków publicznych przez oferenta.

Jednocześnie zgodnie z § 2 Regulaminu Pracy Komisji do spraw oceny ofert złożonych do otwartego konkursu ofert na rok 2009 dotyczących zadania pn.: „Upowszechnianie kultury fizycznej i sportu”, Komisja działa na podstawie właściwego programu współpracy, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności z ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz ustawą z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249 poz. 2104 z późn. zm.), a zatem jest obowiązana stosować wyżej wskazane przepisy ustawy o finansach publicznych dotyczące wykluczenia.

Na koniec należy podkreślić, że zgodnie z § 5 ust. 9 ww. *zarządzenia* „Złożenie oferty o dofinansowanie nie jest równoznaczne z przyznaniem dotacji”. Dotyczy to szczególnie oceny rzetelności oferentów we współpracy z samorządem. UKS „Wyspiański” okazał się być oferentem nierzetelnym, stąd podtrzymuję decyzję.