

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG ZŁOŻONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „WYCIĄŻE”,
W TYM UWAG ZGŁOSZONYCH W POSTĘPOWANIU W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU TEGO PLANU**

Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 20 kwietnia do 19 maja 2009 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu oraz uwag zgłaszanych w postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko projektu tego planu określony w Ogłoszeniu i Obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 2 czerwca 2009 r.

W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	1.	2009-04-28	Sikora Krzysztof	Przekwalifikowanie działki z rolnej na budowlaną	dz. 18 obr. 33	R W projekcie planu teren oznaczony symbolem R został przeznaczony jako teren rolniczy z wykluczeniem zabudowy.		nieuwzględniona	Działka 18 obr. 33 położona jest w terenie przewidzianym w Studium na tereny otwarte, w tym rolniczą przestrzeń produkcyjną (ZO) z wykluczeniem zabudowy oraz w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. Jest to również obszar znajdujący się w ciągu korytarza ekologicznego umożliwiającego przewietrzanie miasta oraz swobodne przemieszczanie się zwierząt. Na części terenu działki występują grunty o niekorzystnych warunkach geologiczno-inżynierskich, w tym tereny zagrożone osuwiskami (obszary wyłączone z zabudowy – Opracowanie Ekofizjograficzne na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Wyciąże). Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. W związku z powyższym uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia terenu nie może być uwzględniona.
2.	2.	2009-04-28	Kurzydło Marek	Przekwalifikowanie działki rolnej na budowlaną	dz. 101 obr. 34	R W projekcie planu teren oznaczony symbolem R został przeznaczony jako teren rolniczy z wykluczeniem		nieuwzględniona	Działka położona jest w terenie przewidzianym w Studium na tereny otwarte, w tym rolniczą przestrzeń produkcyjną (ZO) z wykluczeniem zabudowy oraz w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. Jest to również obszar znajdujący się w ciągu korytarza ekologicznego umożliwiającego przewietrzanie miasta oraz swobodne przemieszczanie się zwierząt (Opracowanie Ekofizjograficzne na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Wyciąże).

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
						zabudowy.			Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. W związku z powyższym uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia terenu nie może być uwzględniona.
3.	3.	2009-04-29	Kurzydło Maria	Przekwalifikowanie działki rolnej na budowlaną	dz. 19 obr. 33	R W projekcie planu teren oznaczony symbolem R został przeznaczony jako teren rolniczy z wykluczeniem zabudowy.		nieuwzględniona	Działka 19 obr. 33 położona jest w terenie przewidzianym w Studium na tereny otwarte, w tym rolniczą przestrzeń produkcyjną (ZO) z wykluczeniem zabudowy oraz w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. Jest to również obszar znajdujący się w ciągu korytarza ekologicznego umożliwiającego przewietrzanie miasta oraz swobodne przemieszczanie się zwierząt. Na części terenu działki występują grunty o niekorzystnych warunkach geologiczno-inżynierskich, w tym tereny zagrożone osuwiskami (obszary wyłączone z zabudowy – Opracowanie Ekofizjograficzne na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Wyciąże). Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. W związku z powyższym uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia terenu nie może być uwzględniona.
4.	4.	2009-05-06	Sikora Marian	Przekwalifikowanie działki rolnej na budowlaną	dz. 7 obr. 36	—	—	—	Działka leży poza planem w obszarze obowiązującego mpzp „BRANICE”
5.	5.	2009-05-07	Gumula Alicja	Przekwalifikowanie działki rolnej na budowlaną	dz. 8 obr. 33	R W projekcie planu teren oznaczony symbolem R został przeznaczony jako teren rolniczy z wykluczeniem zabudowy.		nieuwzględniona	Działka położona jest w terenie przewidzianym w Studium na tereny otwarte, w tym rolniczą przestrzeń produkcyjną (ZO) z wykluczeniem zabudowy oraz w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. Jest to również obszar znajdujący się w ciągu korytarza ekologicznego umożliwiającego przewietrzanie miasta oraz swobodne przemieszczanie się zwierząt. Na części terenu działki występują grunty o niekorzystnych warunkach geologiczno-inżynierskich, w tym tereny zagrożone osuwiskami (obszary wyłączone z zabudowy – Opracowanie Ekofizjograficzne na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Wyciąże). Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									planów miejscowych”. W związku z powyższym uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia terenu nie może być uwzględniona.
6.	6.	2009-05-11	Dębska Teresa	Przekształcenie działek z rolnych na działki zabudowy usługowej i mieszkaniowej, z uwzględnieniem dostępu do drogi publicznej	dz. 21/3 obr. 33	KDG		nieuwzględniona	Działka 21/3 znajduje się w liniach rozgraniczających projektowanej przebudowy ul. Igołomskiej (KDG). Po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i zgody na realizację przedsięwzięcia w granicach określonych w tej decyzji jest przygotowywany wniosek o lokalizację drogi. Procedura wydawania decyzji jest procedurą niezależną od ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i jest regulowana ustawą z dnia 25 lipca 2008 r. o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz zmianie niektórych innych ustaw. Przeznaczenie na inny rodzaj zainwestowania (zabudowę) powodowałoby sprzeczność z aktualnie opracowanym projektem przebudowy ul. Igołomskiej.
					dz. 21/5 obr. 33	R	uwzględniona		Dla działek 21/5 i 21/6 – uwagę uwzględniono w zakresie zmiany przeznaczenia.
					dz. 21/6 obr. 33	R U/MN	uwzględniona		Dojazd do działki 21/5 zostanie uwzględniony w rozwiązaniach projektowych przebudowy ul. Igołomskiej. Zgodnie z ustawą o drogach publicznych budowa lub przebudowa zjazdu należy: <ul style="list-style-type: none"> – w przypadku budowy lub przebudowy drogi, jeżeli powoduje to zmianę dostępności drogi – do zarządcy drogi, – w pozostałych przypadkach – do właściciela lub użytkownika, po uzyskaniu zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu. Zgodnie z art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jeśli korzystanie z nieruchomości w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel może żądać od gminy odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę albo wykupienia nieruchomości lub jej części. Z ww. roszczeniami można występować dopiero po uchwaleniu planu.

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	7.	2009-05-11	Pręczkowska Krystyna Pręczkowski Grzegorz Grzyb Ryszard	Przekwalifikowanie działek w całości jako budowlano-inwestycyjne	dz. 47 dz. 48 obr. 33	U/MN R W projekcie planu teren oznaczony symbolem R został przeznaczony jako teren rolniczy z wykluczeniem zabudowy.		nieuwzględniona	Część działek 47 i 48 położonych jest w terenach U/MN, co umożliwia lokalizację budynków mieszkalnych jednorodzinnych i prowadzenie działalności gospodarczej. Pozostała część działek położona jest w terenie przewidzianym w Studium na tereny otwarte, w tym rolniczą przestrzeń produkcyjną (ZO) z wykluczeniem zabudowy oraz w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. W związku z powyższym uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia terenu nie może być uwzględniona.
8.	8.	2009-05.11	Waldon Renata Waldon Bogusława Waldon Ewelina	Przekwalifikowanie działki w całości jako budowlano-inwestycyjną	dz. 45/3 obr. 33	U/MN R W projekcie planu teren oznaczony symbolem R został przeznaczony jako teren rolniczy z wykluczeniem zabudowy.		nieuwzględniona	Część działki 45/3 położona jest w terenach U/MN, co umożliwia lokalizację budynków mieszkalnych jednorodzinnych i prowadzenie działalności gospodarczej. Pozostała część działek położona jest w terenie przewidzianym w Studium na tereny otwarte, w tym rolniczą przestrzeń produkcyjną (ZO) z wykluczeniem zabudowy oraz w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. W związku z powyższym uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia terenu nie może być uwzględniona.
9.	9.	2009-05-11	Stachyra Lidia	Przekwalifikowanie działki w całości jako budowlano-inwestycyjną	dz. 45/2 obr. 33	U/MN R W projekcie planu teren oznaczony symbolem R został przeznaczony jako teren rolniczy z wykluczeniem zabudowy.		nieuwzględniona	Część działki 45/2 położona jest w terenach U/MN, co umożliwia lokalizację budynków mieszkalnych jednorodzinnych i prowadzenie działalności gospodarczej. Pozostała część działek położona jest w terenie przewidzianym w Studium na tereny otwarte, w tym rolniczą przestrzeń produkcyjną (ZO) z wykluczeniem zabudowy oraz w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. W związku z powyższym uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia terenu nie może być uwzględniona.

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	10.	2009-05-13	Sendor Roman	Przekwalifikowanie całej działki na budowlaną	dz. 20 obr. 33	MN1 R W projekcie planu teren oznaczony symbolem R został przeznaczony jako teren rolniczy z wykluczeniem zabudowy.		nieuwzględniona	Część działki 20 położona jest w terenach MN1, co umożliwia lokalizację budynków mieszkalnych jednorodzinnych i prowadzenie działalności gospodarczej. Pozostała część działek położona jest w terenie przewidzianym w Studium na tereny otwarte, w tym rolniczą przestrzeń produkcyjną (ZO) z wykluczeniem zabudowy oraz w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. W związku z powyższym uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia terenu nie może być uwzględniona.
11.	11.	2009-05-14	Guziński Mieczysław Sikora Maria	Przekwalifikowanie działki rolnej na budowlaną	dz. 1 obr. 34	R W projekcie planu teren oznaczony symbolem R został przeznaczony jako teren rolniczy z wykluczeniem zabudowy.		nieuwzględniona	Działka położona jest w terenie przewidzianym w Studium na tereny otwarte, w tym rolniczą przestrzeń produkcyjną (ZO) z wykluczeniem zabudowy oraz w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. W związku z powyższym uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia terenu nie może być uwzględniona.
12.	12.	2009-05-14	Karolczyk Eulalia	Działka zakwalifikowana została niezgodnie z pierwotnym jej przeznaczeniem	dz. 27 obr. 33	R	uwzględniona		Uwaga uwzględniona, działka została włączona do terenów U/MN – tereny zabudowy usługowej i mieszkaniowej.
13.	13.	2009-05-18	Brandos Jan	Przeznaczenie działki rolnej pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub o zmianę części jej przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną	dz. 265/2 obr. 36	R W projekcie planu teren oznaczony symbolem R został przeznaczony jako teren rolniczy z wykluczeniem zabudowy.		nieuwzględniona	Działka położona jest w terenie przewidzianym w Studium na tereny otwarte, w tym rolniczą przestrzeń produkcyjną (ZO) z wykluczeniem zabudowy oraz w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. Jest to również obszar znajdujący się w ciągu korytarza ekologicznego umożliwiającego przewietrzanie miasta oraz swobodne przemieszczanie się zwierząt (Opracowanie Ekofizjograficzne na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Wyciąże). Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									W związku z powyższym uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia terenu nie może być uwzględniona.
14.	14.	2009-05-18	Kaczmarek Stanisława	Przekształcenie działki z rolnej na budowlaną	dz. 10 obr. 34	R KDZ		nieuwzględniona	Zgodnie z ustaleniami Studium działka znajduje się w terenach otwartych (ZO), które przecina korytarz podstawowego układu drogowo-ulicznego (KDZ). Jest to również obszar znajdujący się w ciągu korytarza ekologicznego umożliwiającego przewietrzanie miasta oraz swobodne przemieszczanie się zwierząt (Opracowanie Ekofizjograficzne na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Wyciąże). Tereny ZO obejmują rolniczą przestrzeń produkcyjną z wykluczeniem zabudowy. Przeznaczenie przedmiotowej działki pod zabudowę mieszkaniową spowodowałoby niezgodność projektu planu ze Studium. Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. W związku z powyższym uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia terenu nie może być uwzględniona.
15.	15.	2009-05-18	Sikora Grzegorz	Przekształcenie działki z rolnej na budowlaną	dz. 8 obr. 34	R W projekcie planu teren oznaczony symbolem R został przeznaczony jako teren rolniczy z wykluczeniem zabudowy.		nieuwzględniona	Działka położona jest w terenie przewidzianym w Studium na tereny otwarte, w tym rolniczą przestrzeń produkcyjną (ZO) z wykluczeniem zabudowy oraz w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. Jest to również obszar znajdujący się w ciągu korytarza ekologicznego umożliwiającego przewietrzanie miasta oraz swobodne przemieszczanie się zwierząt (Opracowanie Ekofizjograficzne na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Wyciąże). Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. W związku z powyższym uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia terenu nie może być uwzględniona.
16.	16.	2009-05-15	Kurzydło Marek	Prośba o wyjaśnienie nieprzekwalifikowania działki w planie na budowlaną	dz. 101 obr. 34	R W projekcie planu teren oznaczony		nieuwzględniona	Działka położona jest w terenie przewidzianym w Studium na tereny otwarte, w tym rolniczą przestrzeń produkcyjną (ZO) z wykluczeniem zabudowy oraz w strefie kształtowania systemu

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
						symbolem R został przeznaczony jako teren rolniczy z wykluczeniem zabudowy.			<p>przyrodniczego.</p> <p>Jest to również obszar znajdujący się w ciągu korytarza ekologicznego umożliwiającego przewietrzanie miasta oraz swobodne przemieszczanie się zwierząt (Opracowanie Ekofizjograficzne na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Wyciąże).</p> <p>Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.</p> <p>W związku z powyższym uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia terenu nie może być uwzględniona.</p>
17.	17.	2009-05-18	Kurzydło Marek	Przekwalifikowanie działki rolnej na budowlaną	dz. 101 obr. 34	R W projekcie planu teren oznaczony symbolem R został przeznaczony jako teren rolniczy z wykluczeniem zabudowy.		nieuwzględniona	<p>Działka położona jest w terenie przewidzianym w Studium na tereny otwarte, w tym rolniczą przestrzeń produkcyjną (ZO) z wykluczeniem zabudowy oraz w strefie kształtowania systemu przyrodniczego.</p> <p>Jest to również obszar znajdujący się w ciągu korytarza ekologicznego umożliwiającego przewietrzanie miasta oraz swobodne przemieszczanie się zwierząt (Opracowanie Ekofizjograficzne na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Wyciąże).</p> <p>Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.</p> <p>W związku z powyższym uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia terenu nie może być uwzględniona.</p>
18.	18.	2009-05-15	Kurzydło Sławomir	Przekwalifikowanie działki rolnej na budowlaną	dz. 339 obr. 34	R KDZ		nieuwzględniona	W obr. 34 nie ma działki o nr 339
19.	19.	2009-05-15	Sikora Józefa	Przekwalifikowanie działki rolnej na budowlaną	dz. 314 obr. 33	R W projekcie planu teren oznaczony symbolem R został przeznaczony jako teren rolniczy z wykluczeniem zabudowy.		nieuwzględniona	<p>Działka położona jest w terenie przewidzianym w Studium na tereny otwarte, w tym rolniczą przestrzeń produkcyjną (ZO) z wykluczeniem zabudowy oraz w strefie kształtowania systemu przyrodniczego.</p> <p>Jest to również obszar znajdujący się w ciągu korytarza ekologicznego umożliwiającego przewietrzanie miasta oraz swobodne przemieszczanie się zwierząt (Opracowanie Ekofizjograficzne na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Wyciąże).</p> <p>Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy „ustalenia studium</p>

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. W związku z powyższym uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia terenu nie może być uwzględniona.
20.	20.	2009-05-15	Odziwa-Doniec Anna	Przekwalifikowanie działki rolnej na budowlaną	dz. 11 obr. 34	R KDZ		nieuwzględniona	Zgodnie z ustaleniami Studium działka znajduje się w terenach otwartych (ZO), które przecina korytarz podstawowego układu drogowo-ulicznego (KDZ). Tereny ZO obejmują rolniczą przestrzeń produkcyjną z wykluczeniem zabudowy. Przeznaczenie przedmiotowej działki pod zabudowę mieszkaniową spowodowałoby niezgodność projektu planu ze Studium. Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. W związku z powyższym uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia terenu nie może być uwzględniona.
21.	21.	2009-05-18	Bąk Maria i Karol	Przekwalifikowanie działki z dopuszczoną zabudową jednorodzinną	dz. 271 obr. 36	R W projekcie planu teren oznaczony symbolem R został przeznaczony jako teren rolniczy z wykluczeniem zabudowy.		nieuwzględniona	Działka położona jest w terenie przewidzianym w Studium na tereny otwarte, w tym rolniczą przestrzeń produkcyjną (ZO) z wykluczeniem zabudowy oraz w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. Jest to również obszar znajdujący się w ciągu korytarza ekologicznego umożliwiającego przewietrzanie miasta oraz swobodne przemieszczanie się zwierząt (Ekofizjografia 2006). Opracowanie Ekofizjograficzne na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Wyciąże). Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. W związku z powyższym uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia terenu nie może być uwzględniona.
22.	22.	2009-05-19	Ochotnicza Straż Pożarna Przyłasek Rusiecki 31-988 Kraków ul. Rzepakowa 13A Społeczny Komitet Budowy Kanalizacji Wodnej i Sanitarnej Przyłasek Rusiecki 52 podpisy (lista w załączeniu)	Nieuwzględnienia w planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wyciąże” przekwalifikowania części działek pod budownictwo	działki wzdłuż ul. Rzepakowej i sąsiadujące z ul. Pysońce (bez numerów działek)	R W projekcie planu teren oznaczony symbolem R został przeznaczony jako teren rolniczy z wyklucze-		nieuwzględniona	Obszar położony jest w terenie przewidzianym w Studium na tereny otwarte, w tym rolniczą przestrzeń produkcyjną (ZO) z wykluczeniem zabudowy oraz w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. Wzdłuż południowej granicy planu od strony os. Przyłasek Rusiecki przylegają również tereny ZO i ZP (tereny zieleni publicznej) bez prawa zabudowy. Natomiast tereny zabudowy w sąsiedztwie granic planu powiązane są z zabudową os. Przyłasek Rusiecki

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
						niem zabudowy.			zarówno komunikacyjnie jak i z obsługą mieszkańców (usługi). Z wyjątkiem ul. Rzepakowej brak jest połączeń komunikacyjnych umożliwiających rozwój zabudowy w tych terenach. Ul. Pysońce nie stanowi granicy planu, a działki bezpośrednio do niej przyległe znajdują się w całości na terenie os. Przylasek Rusiecki (poza terenem planu). Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. W związku z powyższym uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia terenu nie może być uwzględniona.
23.	23.	2009-05-20	Nowak Joanna, Robert	Przekwalifikowanie działki na budowlaną	dz. 321 obr. 33	R W projekcie planu teren oznaczony symbolem R został przeznaczony jako teren rolniczy z wykluczeniem zabudowy.		nieuwzględniona	Działka położona jest w terenie przewidzianym w Studium na tereny otwarte, w tym rolniczą przestrzeń produkcyjną (ZO) z wykluczeniem zabudowy oraz w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. Jest to również obszar znajdujący się w ciągu korytarza ekologicznego umożliwiającego przewietrzanie miasta oraz swobodne przemieszczanie się zwierząt (Opracowanie Ekofizjograficzne na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Wyciąże). Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. W związku z powyższym uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia terenu nie może być uwzględniona.
24.	24.	2009-05-20	Tomczyk Piotr	Przekwalifikowanie działki rolnej na budowlano-usługową i zapewnienie wjazdu na ul. Igołomską lub przeznaczenie do wykupu całej działki	dz. 34 obr. 33	U/MN KDG		nieuwzględniona	Działka położona jest w terenie U/MN – tereny zabudowy usługowej i mieszkaniowej oraz w niewielkiej części w liniach rozgraniczających terenu przeznaczonego pod rozbudowę ul. Igołomskiej – KDG. Po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i zgody na realizację przedsięwzięcia w granicach określonych w tej decyzji jest przygotowywany wniosek o lokalizację drogi. Procedura wydawania decyzji jest procedurą niezależną od ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i jest regulowana ustawą z dnia 25 lipca 2008 r. o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz zmianie niektórych innych

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>ustaw. Przeznaczenie na inny rodzaj zainwestowania (zabudowę) powodowałoby sprzeczność z aktualnie opracowanym projektem przebudowy ul. Igołmskiej. Dojazd do działki zostanie uwzględniony w rozwiązaniach projektowych.</p> <p>Zgodnie z ustawą o drogach publicznych budowa lub przebudowa zjazdu należy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w przypadku budowy lub przebudowy drogi, jeżeli powoduje to zmianę dostępności drogi – do zarządcy drogi, – w pozostałych przypadkach – do właściciela lub użytkownika, po uzyskaniu zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu. <p>Zgodnie z art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jeśli korzystanie z nieruchomości w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel może żądać od gminy odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę albo wykupienia nieruchomości lub jej części. Z ww. roszczeniami można występować dopiero po uchwaleniu planu.</p>
25.	25.	2009-05-20	Rajczyk Bronisław	Przeznaczenie działki pod zabudowę i zainwestowanie (z terenów rolnych R na tereny usług i obiektów produkcyjnych, składów, magazynów U/P), która będzie kontynuacją zabudowy wprowadzonej w mpzp Branice. Wyznaczenie dróg dojazdowych do dz. 101	dz. 101 obr. 36	R W projekcie planu teren oznaczony symbolem R został przeznaczony jako teren rolniczy z wykluczeniem zabudowy.		nieuwzględniona	<p>Działka położona jest w terenie przewidzianym w Studium na tereny otwarte, w tym rolniczą przestrzeń produkcyjną (ZO) z wykluczeniem zabudowy oraz w strefie kształtowania systemu przyrodniczego.</p> <p>Jest to również obszar znajdujący się w ciągu korytarza ekologicznego umożliwiającego przewietrzanie miasta oraz swobodne przemieszczanie się zwierząt. Na części terenu działki występują grunty o niekorzystnych warunkach geologiczno-inżynierskich, w tym tereny zagrożone osuwiskami (obszary wyłączone z zabudowy – Opracowanie Ekofizjograficzne na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Wyciąże).</p> <p>Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.</p> <p>W związku z powyższym uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia terenu nie może być uwzględniona.</p> <p>Na obszarze mpzp Branice przylegającego od</p>

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									strony północnej, wyznaczone zostały tereny R, które również charakteryzują się niekorzystnymi warunkami geologiczno-inżynierskimi. Plan miejscowy nie wyznacza dojazdów do działek rolnych. Ustalenia projektu planu przewidują możliwość realizacji niewyznaczonych dojazdów, przy uwzględnieniu istniejących dróg polnych i przepisów odrębnych.
26.	26.	2009-05-28	Rada i Zarząd Dzielnicy XVIII Nowa Huta 31-927 Kraków os. Centrum B bl. 6	Korekty mpzp obszaru Wyciąże – polegającej na przekształceniu działek rolnych na działki budowlane	działki położone wzdłuż ul. Rzepakowej i sąsiadujące z ul. Pysońce (bez numerów działek)	R W projekcie planu teren oznaczony symbolem R został przeznaczony jako teren rolniczy z wykluczeniem zabudowy.		nieuwzględniona	Obszar położony jest w terenie przewidzianym w Studium na tereny otwarte, w tym rolniczą przestrzeń produkcyjną (ZO) z wykluczeniem zabudowy oraz w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. Wzdłuż południowej granicy planu od strony os. Przylasek Rusiecki przylegają również tereny ZO i ZP (tereny zieleni publicznej) bez prawa zabudowy. Natomiast tereny zabudowy w sąsiedztwie granic planu powiązane są z zabudową os. Przylasek Rusiecki zarówno komunikacyjnie jak i z obsługą mieszkańców (usługi). Z wyjątkiem ul. Rzepakowej brak jest połączeń komunikacyjnych umożliwiających rozwój zabudowy w tych terenach. Ul. Pysońce nie stanowi granicy planu, a działki bezpośrednio do niej przyległe znajdują się w całości na terenie os. Przylasek Rusiecki. Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. W związku z powyższym uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia terenu nie może być uwzględniona.
27.	27.	2009-05-29	PROMOS sp. z o.o.	1) Wprowadzenie na działkach obszaru U2 wskazanych ze względu na: a) położenie działek wzdłuż ul. Igołomskiej (na długości 120 m), b) sposób zagospodarowania działek sąsiednich o nr: 11, 12 i 21, c) negatywne oddziaływanie ul. Igołomskiej na wszelkiego rodzaju uprawy rolnicze, d) bliskość strefy sanitarnej planowanego cmentarza. 2) Umieszczenie w planie sposobu obsługi komunikacyjnej dla wszystkich działek ze względu na: a) planowaną przebudowę ul. Igołomskiej, b) planowane zabranie części działek pod przebudowę ul. Igołomskiej.	dz. 13 dz. 14/1 dz. 14/2 dz. 14/3 obr. 33	R W projekcie planu teren oznaczony symbolem R został przeznaczony jako teren rolniczy z wykluczeniem zabudowy.		nieuwzględniona	<u>Ad. 1.</u> Działka położona jest w terenie przewidzianym w Studium na tereny otwarte, w tym rolniczą przestrzeń produkcyjną (ZO) z wykluczeniem zabudowy oraz w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. Jest to również obszar znajdujący się w ciągu korytarza ekologicznego umożliwiającego przewietrzanie miasta oraz swobodne przemieszczanie się zwierząt (Opracowanie Ekofizjograficzne na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Wyciąże). Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. W związku z powyższym uwaga dotycząca

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>zmiany przeznaczenia terenu nie może być uwzględniona.</p> <p><u>Ad. 2.</u> Dla ul. Igołomskiej. Po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i zgody na realizację przedsięwzięcia w granicach określonych w tej decyzji jest przygotowywany wniosek o lokalizację drogi. Procedura wydawania decyzji jest procedurą niezależną od ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i jest regulowana ustawą z dnia 25 lipca 2008 r. o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz zmianie niektórych innych ustaw. Przeznaczenie na inny rodzaj zainwestowania (zabudowę) powodowałoby sprzeczność z aktualnie opracowanym projektem przebudowy ul. Igołomskiej.</p> <p>Dojazd do działek zostanie uwzględniony w rozwiązaniach projektowych. Zgodnie z ustawą o drogach publicznych budowa lub przebudowa zjazdu należy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w przypadku budowy lub przebudowy drogi, jeżeli powoduje to zmianę dostępności drogi – do zarządcy drogi, – w pozostałych przypadkach – do właściciela lub użytkownika, po uzyskaniu zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu. <p>Zgodnie z art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jeśli korzystanie z nieruchomości w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel może żądać od gminy odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę albo wykupienia nieruchomości lub jej części. Z ww. roszczeniami można występować dopiero po uchwaleniu planu.</p>
28.	28.	2009-05.29	1) Kowacz Maria 2) Kowacz Bolesław pełnomocnik Kowacz Pawła	Przekwalifikowanie działek (powstałych z podziału działki 166) na budowlane z usługami komercyjnymi	dz. 166/1 obr. 33	R MN3		nieuwzględniona	<p>Działka 166 została podzielona w okresie sporządzania planu.</p> <p>Działka 166/1 została częściowo włączona do terenów MN3 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o niskiej intensywności.</p> <p>Pozostała część działki zgodnie ze Studium położona jest w terenie otwartym (ZO) z</p>

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									wykluczeniem zabudowy oraz w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. W związku z powyższym uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia terenu nie może być uwzględniona.
					dz. 166/2 obr. 33	R	częściowo uwzględniona z zastrzeżeniem		W projekcie planu teren działki 166/2 oznaczony został symbolem R przeznaczony jako teren rolniczy z wykluczeniem zabudowy. Zgodnie ze Studium nieruchomości położona jest w terenie otwartym, w tym rolniczej przestrzeni produkcyjnej (ZO) z wykluczeniem zabudowy oraz w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. Na części terenu działki występują grunty o niekorzystnych warunkach geologiczno-inżynierskich, w tym tereny zagrożone osuwiskami (obszary wyłączone z zabudowy – Opracowanie Ekofizjograficzne na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Wyciąże). Plan nie kwestionuje wydanego pozwolenia na budowę, jednak w przypadku gdy jest ono niezgodne ze Studium nie musi go sankcjonować. W związku z powyższym uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia terenu może być częściowo uwzględniona, z zastrzeżeniem dotyczącym uzyskania pozytywnej opinii w niezbędnym zakresie.
29.	29.	2009-05-29	Pruski Jerzy	1) Zaprojektowanie drogi dojazdowej do działki, 2) Przekwalifikowanie działki z rolnej na budowlaną lub rolno-budowlaną.	dz. 17 obr. 34	R W projekcie planu teren oznaczony symbolem R został przeznaczony jako teren rolniczy z wykluczeniem zabudowy.		nieuwzględniona	Ad. 1. Plan miejscowy nie wyznacza dojazdów do działek rolnych. Ustalenia projektu planu przewidują możliwość realizacji niewyznaczonych dojazdów, przy uwzględnieniu istniejących dróg polnych i przepisów odrębnych. Ad. 2. Działka położona jest w terenie przewidzianym w Studium na tereny otwarte, w tym rolniczą przestrzeń produkcyjną (ZO) z wykluczeniem zabudowy oraz w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. W związku z powyższym uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia terenu nie może być uwzględniona.

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
30.	30.	2009-06-02	Tokarska Teresa Bednarczyk Łukasz	Sprzeciw dot. nieprzekwalifikowania działki na budowlaną. Postuluje przekwalifikowanie działki z rolnej na budowlaną	dz. 160 obr. 33	R W projekcie planu teren oznaczony symbolem R został przeznaczony jako teren rolniczy z wykluczeniem zabudowy.		nieuwzględniona	Działka położona jest w terenie przewidzianym w Studium na tereny otwarte, w tym rolniczą przestrzeń produkcyjną (ZO) z wykluczeniem zabudowy oraz w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. Jest to również obszar znajdujący się w ciągu korytarza ekologicznego umożliwiającego przewietrzanie miasta oraz swobodne przemieszczanie się zwierząt (Opracowanie Ekofizjograficzne na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Wyciąże). Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. W związku z powyższym uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia terenu nie może być uwzględniona.
31.	31.	2009-06-02	Pietrus Włodzimierz	1. W nawiązaniu do punktu 2. z Opinii Nr 83/2008 Komisji Planowania ... wnoszę o przeznaczenie dotychczasowych obszarów typu R objętych mpzp „Wyciąże” znajdujących się przy drodze po obu jej stronach w pasach o szerokości 30 metrów każdy, biegnących wzdłuż ul. Rzepakowej na obszary typu MN4 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o niskiej intensywności z ustaleniami jak dla MN3 określonymi w par. 24 wraz z dodatkowym, uzupełniającym przeznaczeniem dopuszczalnym: parkingi; oraz ... 2. W nawiązaniu do pkt 11. z Opinii ... wnoszę o uzupełnienie przeznaczenia podstawowego terenu UO o żłobek.	działki wzdłuż ul. Rzepakowej i Prawochońskiego	R		nieuwzględniona	<u>Ad. 1.</u> – Uwzględnienie uwagi spowodowałoby niezgodność projektu planu ze Studium wyznaczającym tereny otwarte (w tym rolniczą przestrzeń produkcyjną). Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. – W projekcie planu nie ma kategorii terenu MN4. – Zasady lokalizacji miejsc postojowych dla samochodów w poszczególnych kategoriach przeznaczenia terenów określa §14 ust. 2. <u>Ad. 2.</u> Żłobek zaliczany jest do obiektów służby zdrowia i nie może być lokalizowany na terenach zabudowy usług nauki i oświaty. W ustaleniach planu lokalizacja żłobka możliwa jest na terenach U3 i U4 tereny zabudowy usług publicznych i komercyjnych.
32.	32.	2009-06-02	Stanecki Andrzej	Przekwalifikowanie działki na budowlaną	dz. 164 obr. 33	R W projekcie planu teren oznaczony symbolem R		nieuwzględniona	Działka położona jest w terenie przewidzianym w Studium na tereny otwarte, w tym rolniczą przestrzeń produkcyjną (ZO) z wykluczeniem zabudowy oraz w strefie kształtowania systemu przyrodniczego.

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
						został przeznaczony jako teren rolniczy z wykluczeniem zabudowy.			Jest to również obszar znajdujący się w ciągu korytarza ekologicznego umożliwiającego przewietrzanie miasta oraz swobodne przemieszczanie się zwierząt (Opracowanie Ekofizjograficzne na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Wyciąże). Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. W związku z powyższym uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia terenu nie może być uwzględniona.
33.	33.	2009-06-02	Krzywdziak Jan	Przekwalifikowanie działki na budowlaną	dz. 141 obr. 33	R W projekcie planu teren oznaczony symbolem R został przeznaczony jako teren rolniczy z wykluczeniem zabudowy.		nieuwzględniona	Działka położona jest w terenie przewidzianym w Studium na tereny otwarte, w tym rolniczą przestrzeń produkcyjną (ZO) z wykluczeniem zabudowy oraz w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. W związku z powyższym uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia terenu nie może być uwzględniona.
34.	34.	2009-05-27	ENION Grupa Tauron Oddział w Krakowie Zakład Energetyczny Kraków 30-960 Kraków ul. Dajwór 27	Uwzględnienie istniejącego uzbrojenia energetycznego oraz wynikających z jego istnienia ograniczeń w zagospodarowaniu terenu	cały obszar objęty projektem planu		uwzględniona		Projekt planu uwzględnia przebieg istniejącego uzbrojenia energetycznego. Wprowadza również zapisy ustalające techniczne strefy wzdłuż liniowych obiektów elektroenergetycznych. Zasady budowy, rozbudowy i modernizacji systemu energetycznego określa §18.
35.	35.	2009-06.01	Karolczyk Wiesława	Wniosek o zmianę kąta nachylenia połaci dachu oraz sposobu doświetlania poddaszy dla nowych budynków mieszkalnych dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonej na rysunku planu MN1		MN1	uwzględniona		W projekcie ustaleń planu dla terenów MN1 zostaną wprowadzone odpowiednie zapisy.
36.	36.	2009-06-01	Sikora Adam	Przekwalifikowanie działki z rolnej na budowlaną	dz. 19 obr. 33	R W projekcie planu teren oznaczony symbolem R został przeznaczony jako teren		nieuwzględniona	Działka położona jest w terenie przewidzianym w Studium na tereny otwarte, w tym rolniczą przestrzeń produkcyjną (ZO) z wykluczeniem zabudowy oraz w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. Jest to również obszar znajdujący się w ciągu korytarza ekologicznego umożliwiającego przewietrzanie miasta oraz swobodne

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
						rolniczy z wyłączeniem zabudowy.			przemieszczanie się zwierząt. Na części terenu działki występują grunty o niekorzystnych warunkach geologiczno-inżynierskich, w tym tereny zagrożone osuwiskami (obszary wyłączone z zabudowy – Opracowanie Ekofizjograficzne na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Wyciąże). W związku z powyższym uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia terenu nie może być uwzględniona.
37.	37.	2009-06-02	Szydło Jan Żydek-Szydło Jolanta	Sprzeciw dot. ujęcia budynku nr 13 przy ul. Podstawie jako zabytkowego	dz. 253/1 obr. 33	MN1	—	—	Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zgodnie z Art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami „W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się, w szczególności ochronę: 1) zabytków nieruchomych wpisanych do rejestru i ich otoczenia, 2) innych zabytków nieruchomych, znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, 3) parków kulturowych.” Według informacji uzyskanych od Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie (pismo nr OZKr/DW+MMY/4011/68/07 z dnia 27.02.2007), a także Miejskiego Konserwatora Zabytków (pismo KD-01-1.4073-38/2007 z dnia 08.03.2007) dom przy ul. Podstawie 13 znajduje się w gminnej ewidencji zabytków. W celu aktualizacji danych w gminnej ewidencji zabytków należy zwrócić się do Miejskiego Konserwatora Zabytków. „Postępowanie w sprawie skreślenia zabytku z rejestru wszczyna się z urzędu bądź na wniosek właściciela zabytku lub użytkownika wieczystego gruntu, na którym znajduje się zabytek nieruchomy” (Art. 13 ust. 6 ww. ustawy).
38.	38.	2009-06-02	1. Dębski Robert 2. PROMOS Sp. z o.o. 31-764 Kraków ul. Kocmyrzowska 13A	Wnoszą o przeznaczenie dotychczasowych obszarów typu R wskazanych na działkach objętych mpzp „Wyciąże” znajdujących się bezpośrednio przy drodze biegnącej wzdłuż ul. Igołomskiej, tj. dotyczy w całości działek ... na obszary typu U/MN2 – Tereny zabudowy usługowej i mieszkaniowej z ustaleniami jak dla U/MN określonymi w par. 25 z zastrzeżeniem wyłączenia przeznaczenia podstawowego: usługi publiczne.	dz. 13 dz. 14/1 dz. 14/2 dz. 14/3 obr. 33	R W projekcie planu teren oznaczony symbolem R został przeznaczony jako teren		nieuwzględniona	Działki 13, 14/1, 14/2, 14/3 położone są w terenie przewidzianym w Studium na tereny otwarte, w tym rolniczą przestrzeń produkcyjną (ZO) z wyłączeniem zabudowy oraz w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. Jest to również obszar znajdujący się w ciągu korytarza ekologicznego umożliwiającego przewietrzanie miasta oraz swobodne przemieszczanie się

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
						rolniczy z wykluczeniem zabudowy.			zwierząt (Opracowanie Ekofizjograficzne na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Wyciąże). Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. W związku z powyższym uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia terenu nie może być uwzględniona.
					dz. 21/5 dz. 21/6 dz. 27 obr. 33	R	uwzględniona		Uwaga uwzględniona, działki zostaną włączone do terenów U/MN – tereny zabudowy usługowej i mieszkaniowej.
39.	39.	2009-06-02	Banyś Jolanta	Przekwalifikowanie działki na cele budowlane	dz. 65 obr. 33	R W projekcie planu teren oznaczony symbolem R został przeznaczony jako teren rolniczy z wykluczeniem zabudowy.		nieuwzględniona	Działka położona jest w terenie przewidzianym w Studium na tereny otwarte, w tym rolniczą przestrzeń produkcyjną (ZO) z wykluczeniem zabudowy oraz w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. W związku z powyższym uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia terenu nie może być uwzględniona.
40.	40.	2009-06-03	Rutkowski Paweł	Przekwalifikowanie działki na budowlaną	dz. 151 obr. 33	R W projekcie planu teren oznaczony symbolem R został przeznaczony jako teren rolniczy z wykluczeniem zabudowy.		nieuwzględniona	Działka położona jest w terenie przewidzianym w Studium na tereny otwarte, w tym rolniczą przestrzeń produkcyjną (ZO) z wykluczeniem zabudowy oraz w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. Jest to również obszar znajdujący się w ciągu korytarza ekologicznego umożliwiającego przewietrzanie miasta oraz swobodne przemieszczania się zwierząt (Opracowanie Ekofizjograficzne na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Wyciąże). Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. W związku z powyższym uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia terenu nie może być uwzględniona.

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
41.	41.	2009-06-02	Wójcik Piotr	<p>Wnosi zastrzeżenia do mpzp:</p> <p>1. Nie zgadza się z §13, w którym dom przy ul. Prawocheńskiego 4 opisany jest jako dom drewniany i zabytkowym. Dom jest murowany, kilkakrotnie był remontowany i przebudowywany i nie stanowi żadnego zabytku.</p>	Brak nr działki	MN1		-	<p><u>Ad. 1.</u> Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zgodnie z Art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami „W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się, w szczególności ochronę:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zabytków nieruchomych wpisanych do rejestru i ich otoczenia, 2) innych zabytków nieruchomych, znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, 3) parków kulturowych.” <p>Według informacji uzyskanych od Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie (pismo nr 0ZKr/DW+MMY/4011/68/07 z dnia 27.02.2007), a także Miejskiego Konserwatora Zabytków (pismo KD-01-1.4073-38/2007 z dnia 08.03.2007) dom przy ul. Prawocheńskiego 4 znajduje się w gminnej ewidencji zabytków. W celu aktualizacji danych w gminnej ewidencji zabytków należy zwrócić się do Miejskiego Konserwatora Zabytków. „Postępowanie w sprawie skreślenia zabytku z rejestru wszczyna się z urzędu bądź na wniosek właściciela zabytku lub użytkownika wieczystego gruntu, na którym znajduje się zabytek nieruchomy” (Art. 13 ust. 6 ww. ustawy).</p>
				<p>2. Działka obok domu o pow. 0,27 ha oznaczona na planie symbolem ZP stanowi sad z drzewami owocowymi, na którego obrzeżach zachodnich rosną różne drzewa liściaste – nie zgadzam się by była oznaczona jako tereny zielone. W przyszłości planujemy na tej działce budowę budynku mieszkalnego, dlatego wnioskuję o zakwalifikowanie jej jako działki budowlanej.</p>		ZP		nieuwzględniona	<p><u>Ad. 2.</u> Część działki 152, która została oznaczona jako ZP – tereny zieleni urządzonej charakteryzuje się dużymi nachyleniami i zaliczona została do obszarów o niekorzystnych warunkach geologiczno-inżynierskich, w tym terenów zagrożonych osuwiskami (obszary wyłączone z zabudowy – Opracowanie Ekofizjograficzne na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Wyciąże). Na tym terenie znajdują się również urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej. Zgodnie z art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jeśli korzystanie z nieruchomości w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie</p>

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									ograniczone, właściciel może żądać od gminy odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę albo wykupienia nieruchomości lub jej części. Z ww. roszczeniami można występować dopiero po uchwaleniu planu.
42.	42.	2009-06.01	Pyż Małgorzata	Przekwalifikowanie całej działki na budowlaną	dz. 418 obr. 33	R KDZ MN3		nieuwzględniona	Zgodnie z ustaleniami Studium część wnioskowanych działek (418/1, 418/2) znajduje się w terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania (MN) oraz terenach otwartych (ZO), które oddziela korytarz podstawowego układu drogowo-ulicznego (KDZ). Tereny ZO obejmują rolniczą przestrzeń produkcyjną z wykluczeniem zabudowy. Przeznaczenie wnioskowanych części działek pod zabudowę mieszkaniową spowodowałoby niezgodność projektu planu ze Studium. Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.
43.	43.	2009-06-02	Kowacz Bolesław Kowacz Maria	1. W nawiązaniu do punktu 2 z Opinii... wnoszą o przeznaczenie dotychczasowych obszarów typu R objętych MPZP „Wyciąże”... znajdujących się przy drodze po obu jej stronach w pasach o szerokości 30 metrów każdy, biegnących wzdłuż ulicy Rzepakowej na obszary typu MN4...; oraz wnoszą o przeznaczenie dotychczasowych obszarów typu R – z wykluczeniem obszaru R (1,38) – objętych ... znajdujących się przy drodze po obu jej stronach w pasach o szerokości 30 metrów każdy, biegnących wzdłuż ulicy Prawochońskiego na obszary typu MN4... 2. W nawiązaniu do punktu 11 z Opinii... wnoszą o uzupełnienie przeznaczenia podstawowego terenu UO o żłobek.	działki wzdłuż ul. Rzepakowej i Prawochońskiego			nieuwzględniona	<u>Ad. 1.</u> – Uwzględnienie uwagi spowodowałoby niezgodność projektu planu ze Studium wyznaczającym tereny otwarte (w tym rolniczą przestrzeń produkcyjną). Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. – W projekcie planu nie ma kategorii terenu MN4. – Zasady lokalizacji miejsc postojowych dla samochodów w poszczególnych kategoriach przeznaczenia terenów określa §14 ust. 2. <u>Ad. 2.</u> Żłobek zaliczany jest do obiektów służby zdrowia i nie może być lokalizowany na terenach zabudowy usług nauki i oświaty. W ustaleniach planu lokalizacja żłobka możliwa jest na terenach U3 i U4 tereny zabudowy usług publicznych i komercyjnych.
44.	44.	2009-06-02	Tkaczyk Stanisław	Przekwalifikowanie działek z rolnych na budowlane	dz. 418 obr. 33	R KDZ MN3		nieuwzględniona	Zgodnie z ustaleniami Studium część wnioskowanych działek znajduje się w terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania (MN) oraz terenach otwartych (ZO), które

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									oddziela korytarz podstawowego układu drogowo-ulicznego (KDZ). Tereny ZO obejmują rolniczą przestrzeń produkcyjną z wykluczeniem zabudowy. Przeznaczenie wnioskowanych części działek pod zabudowę mieszkaniową spowodowałoby niezgodność projektu planu ze Studium. Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.
					dz. 366 obr. 33	R KDZ MN2		nieuwzględniona	Zgodnie z ustaleniami Studium część wnioskowanych działek znajduje się w terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania (MN) oraz terenach otwartych (ZO), które oddziela korytarz podstawowego układu drogowo-ulicznego (KDZ). Tereny ZO obejmują rolniczą przestrzeń produkcyjną z wykluczeniem zabudowy. Przeznaczenie wnioskowanych części działek pod zabudowę mieszkaniową spowodowałoby niezgodność projektu planu ze Studium. Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.
45.	45.	2009-06-04	Duras Czesław Duras Krystyna Duras Maciej	Zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym... 1) Żądamy usunięcia korytarza ekologicznego wg Ekofizjografia... 2006 z terenów działek. Skorygowania w zał. nr 1 granic działek, gdyż są wyrysowane niezgodnie ze stanem prawnym. 2) Żądamy wprowadzenia korekt w projekcie ustaleń mpzp obszaru „Wyciąże” w następujących miejscach: a) §25 pkt 2 3) d) – zniesienia ograniczenia wysokości nowych budynków mieszkalnych i gospodarczych do kalenicy do 12 m, b) §25 pkt 2, 5) – zmniejszenia minimum powierzchni biologicznie czynnej do 15% z obecnych 30%, c) §25 pkt 2, 6) – zwiększenia powierzchni maksymalnej zabudowy do 90% z obecnych 60%, d) §25 pkt 2, 7) – zniesienia wskaźnika intensywności zabudowy 1,8, e) §25 pkt 2 4) a) – zniesienia zakazu nadbudowy budynków mieszkalnych powyżej 3 kondygnacji, f) §25 pkt 2, 8) – zniesienia zakazu wydzielania w obrębie terenów U/MN nowych działek pod zabudowę o powierzchni mniejszej niż 1200 m ² ,	265/1 obr. 33 265/2 obr. 33	MN1	—	nieuwzględniona	<u>Ad.1.</u> Nie dotyczy ustaleń planu <u>Ad. 2.</u> pkt a) – g) Parametry zabudowy wynikają z potrzeby zachowania ładu przestrzennego, standardów architektonicznych oraz zachowania odpowiedniej ilości terenów biologicznie czynnych. <u>Ad. 2.</u> pkt h) Ze względu na brak ekonomicznego uzasadnienia nie przewiduje się objęcia tego terenu miejską siecią ciepłowniczą. <u>Ad. 2.</u> pkt i)

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				g) §25 pkt 2, 3) c) – zmiany wymagania odnośnie stosunku boków, dłuższego do krótszego na 1,0 do 1,8 z obecnego 1,3 do 1,8, h) §19 pkt 1, 1) – objęcia planem sieci ciepłowniczej oraz budowy miejskiej sieci ciepłowniczej, i) §15 pkt 1, 3) c) – rozbudowy na terenie osiedla miejskiej sieci wodociągowej, w tym doprowadzenia miejskiej sieci wodociągowej do działek 265/1 i 265/2 obr. 33, a także wymiany istniejących rur z $\phi 100$ mm do co najmniej $\phi 150$ mm, j) §16 pkt 1, 10) – zakazu odprowadzania wód i ścieków opadowych z obszaru Branice-Dwór poprzez obszar objęty mpzp Wyciążę, k) §12 pkt 1, 4) – zmniejszenia odległości minimalnej dla nowych obiektów budowlanych na 5 m z obecnych 15 m od linii brzegowej, l) §16 pkt 1, 4) – zmniejszenia minimalnej odległości planowanej zabudowy od krawędzi planowanych kanałów, na 3 m z obecnych 5 m.					Parametry techniczne określa odpowiedni zarządca sieci, realizację przyłączy określa indywidualna umowa dostawcy i właściciela nieruchomości. <u>Ad. 2. pkt j)</u> Rozwiązanie jest wynikiem planów rozbudowy sieci kanalizacyjnej Krakowa. <u>Ad. 2. pkt k) i l)</u> Odległość wynika z przepisów odrębnych i opinii RZGW pismo nr ZKU-5060-6-2655/AS/07 z dnia 09.02.2007 oraz KZK pismo nr KZK/S/2318/07/IU-18496/2270 z dnia 05.02.2007.
46.	46.	2009-06-02	Tkaczyk Stanisław	Nie wyraża zgody na przeprowadzenie drogi oraz mediów przez działki	dz. 418 dz. 366 obr. 33	MN3 MN2 KDZ R		nieuwzględniona	Zgodnie z art. 3.1 ustawy „Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, z wyjątkiem morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej oraz terenów zamkniętych, należy do zadań własnych gminy” i art. 4. 1. „Ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego” oraz z art. 15 ust. 2 pkt 10 ustalenie przebiegu podstawowej publicznej sieci drogowej następuje w mpzp. Przebieg drogi jest zgodny ze Studium. Zgodnie z art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jeśli korzystanie z nieruchomości w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel może żądać od gminy odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę albo wykupienia nieruchomości lub jej części. Z ww. roszczeniami można występować dopiero po uchwaleniu planu.

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
47.	47.	2009-06-02	Spółeczny Komitet Budowy Kanalizacji Wodnej i Sanitarnej 31-989 Kraków os. Przylasek Rusiecki	Przekształcenie działek rolnych na budowlane położonych w rejonie ulicy Pysońce, do których jest doprowadzona droga, która jest własnością Miasta Przekształcenie działek rolnych pod zabudowę jednorodziną w rejonie ulicy Rzepakowej	dz. 18 dz. 19 dz. 23 dz. 101 dz. 1 dz. 8 dz. 7 dz. 10 dz. 11 dz. 13 dz. 271 obr. 34 dz. 339 dz. 315 dz. 321 obr. 33	R W projekcie planu teren oznaczony symbolem R został przeznaczony jako teren rolniczy z wykluczeniem zabudowy.		nieuwzględniona	1. Działki 7, 8, 10, 101 obr. 34 oraz 315, 321 obr. 33. Działki położone są w terenie przewidzianym w Studium na tereny otwarte, w tym rolniczą przestrzeń produkcyjną (ZO) z wykluczeniem zabudowy oraz w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. Jest to również obszar znajdujący się w ciągu korytarza ekologicznego umożliwiającego przewietrzanie miasta oraz swobodne przemieszczania się zwierząt (Opracowanie Ekofizjograficzne na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Wyciąże). Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. W związku z powyższym uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia terenu nie może być uwzględniona. 2. Działki 11, 13 obr. 34 oraz 339 obr. 33. Zgodnie z ustaleniami Studium działki znajdują się w terenach otwartych (ZO), które przecina korytarz podstawowego układu drogowo-ulicznego (KDZ). Tereny ZO obejmują rolniczą przestrzeń produkcyjną z wykluczeniem zabudowy. Przeznaczenie przedmiotowych działek pod zabudowę mieszkaniową spowodowałoby niezgodność projektu planu ze Studium. 3. Działki 1, 18, 19,23 obr. 34. Działka położona jest w terenie przewidzianym w Studium na tereny otwarte, w tym rolniczą przestrzeń produkcyjną (ZO) z wykluczeniem zabudowy oraz w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. W związku z powyższym uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia terenu nie może być uwzględniona. 4. Ulica Rzepakowa zmienia kategorię KDZ na KDL na granicy obszarów objętych planami: - na obszarze os. Przylasek Rusiecki jest ulicą obsługującą, która umożliwia akcesję boczną (wjazdy na posesje). - na obszarze Wyciąże jest to ulica układu podstawowego, gdzie akcesja powinna być ograniczona.

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
48.	48.	2009-05-28	Kowacz Maria Kowacz Bolesław pełnomocnik Kowacz Pawła	W prognozie oddziaływania na środowisko nie zostały uwzględnione skutki promieniowania elektromagnetycznego anteny telefonii komórkowej zainstalowanej na budynku szkoły podstawowej nr 140, znajdującej się na działce nr 168 obr. 33	dz. 166/1 dz. 166/2 obr. 33		—	—	<p>Nie dotyczy ustaleń planu. Zagadnienia związane z budową masztów i anten telefonii komórkowej regulują przepisy odrębne.</p> <p>Tym niemniej w przypadku funkcjonującej stacji każdorazowo po zmianie warunków pracy wykonywane powinny być pomiary kontrolne rozkładu gęstości pól elektromagnetycznych w otoczeniu stacji bazowej. Stacja bazowa powinna być stale monitorowana i w przypadku awarii powstałe usterki muszą być niezwłocznie likwidowane.</p> <p>Odnosnie prognozy OOS: Światowa Organizacja Zdrowia (WHO), a dokładniej jej komórka zajmująca się polami radiofalowymi w swoim stanowisku dotyczącym pól mikrofalowych (Fact Sheets/Arkusze Faktów: www.who.int/mediacentre/factsheets/) mówi, że pola mikrofalowe nie wywołują żadnych skutków biologicznych. Nie stwierdzono, aby mikrofały wywoływały jakąkolwiek chorobę, wpływały na rozwój lub zwiększały ryzyko wystąpienia innych chorób.</p> <p>Zagrożenia promieniowaniem niejonizującym mogą być także spowodowane przez urządzenia radiokomunikacyjne, które wytwarzają pola elektromagnetyczne w zakresie częstotliwości od 0,003 do 300 000 MHz. Do urządzeń takich należą między innymi stacje bazowe telefonii komórkowej. Maszty wsporcze, u szczytu których montuje się anteny nadawcze cyfrowej telefonii komórkowej promieniują energię elektromagnetyczną o częstotliwościach od 450 do 1800 MHz. Moc takiej anteny jest niewielka, rzędu 40-60 dBm (120-180 mW). Z reguły, na jednym maszcie umieszcza się kilka takich anten. Uwarunkowania te powodują, że zagrożenie promieniowaniem niejonizującym przy powierzchni ziemi nie występuje i to zarówno tuż przy maszcie, jak i w większych odległościach. Gęstość mocy emitowanej przez typowe anteny w punkcie zlokalizowanym pod masztem na wysokości 2 m od gruntu nie przekracza 1 mW/m² (=0,000001 W/m² przy normie równej 0,1 W/m²).</p> <p>W przypadku budynku szkoły podstawowej jak</p>

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>się szacuje maksymalny zasięg oddziaływania anten może wynosić maksymalnie 60 m (tj. dla granicznej gęstości mocy >0,1 W/m²), lecz tylko na wysokości anteny (w pasie o szerokości do 4-6 m).</p> <p>Stosowane w aktualnie funkcjonujących stacji telefonii komórkowej rozwiązania technologiczne zapewniają, że moc emitowana z anten stacji bazowej jest automatycznie regulowana do minimalnego poziomu wymaganego do obsługi danego abonenta, a zatem nie występuje tu emisja do środowiska zbędnej energii w czasie i przestrzeni.</p> <p>Według aktualnego stanu wiedzy i badań, nie można do końca potwierdzić ani zaprzeczyć, jakie natężenie promieniowania elektromagnetycznego ma szkodliwy wpływ na organizmy żywe. Przez wiele lat uważano, że urządzenia nadawcze stacji bazowych wypromieniowując do otoczenia energię elektromagnetyczną, która pomimo braku możliwości jonizacji cząsteczek, może przy wysokich częstotliwościach i natężeniach wywoływać w organizmach ludzkich efekt termiczny polegający na podwyższeniu ciepłoty tkanek. Efekt ten miałby doprowadzić do niszczenia struktur DNA czy innych molekuł. Poprzez wiele prac wykazano jednak, że energia związana z tym efektem jest zbyt mała, aby mogła doprowadzić do takich efektów.</p>

Załączniki:

zbiór uwag zamieszczonych w wykazie

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Wprowadzenie zmian w projekcie planu, wynikających z rozstrzygnięcia w sprawie uwag (uwzględnionych, częściowo uwzględnionych lub uwzględnionych z zastrzeżeniem i nieuwzględnionych) nastąpi w ramach dalszych czynności sporządzania planu, tj. w szczególności określonych w art. 17 pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
2. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu i mogą ulec zmianom w wyniku czynności, o których mowa w pkt 1 wyjaśnień.
3. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
4. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie – należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wyciąże”,
 - ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmian).

Prezydent Miasta Krakowa

/ - /