

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU  
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „WRÓŻENICE”**

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od **6 kwietnia do 5 maja 2009r.**

Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem **20 maja 2009r.**

W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp	NR UWAGI	DATA ZŁOŻENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (nr działki lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	1.	16.04.2009	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działek na budowlane.	dz. nr 24/1, 24/2 obr. 24	<b>MN21</b> – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej <b>R7</b> – tereny rolnicze		Nieuwzględniona	<p>Południowo-zachodnia część przedmiotowych działek przeznaczona jest w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną (MN). Pozostała część działek, o którą wnioskuje Autor uwagi położona jest w terenach rolniczych (R), które wyznaczone zostały zgodnie z ustaleniami Studium.</p> <p>Nie ma możliwości włączenia pozostałej części działek do terenu budowlanego ze względu na konieczność zachowania otwarc widokowych w kierunku rozległych terenów rolnych wynikającą z opinii Wojewody Małopolskiego i Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej. Uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż oznaczałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p>
2.	2.	22.04.2009	[...]*	Wnosi o: 1. Uwzględnienie w projekcie planu drogi dojazdowej do przedmiotowej działki, 2. Rozważenie propozycji dotyczącej wprowadzenia alternatywnej drogi dojazdowej lub polnej	dz. nr 189/2 (nowy nr 189/4) obr. 61	<b>MN7</b> – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej <b>R5</b> – tereny rolnicze		Nieuwzględniona	<p>Część działki położona w terenach MN posiada bezpośredni dostęp do drogi publicznej (ul. Wróżeńicka), a pozostała część działki nr 189/4 położona w terenach rolniczych nie wymaga obsługi drogą publiczną wyznaczoną w projekcie planu. Ustalenia projektu planu dopuszczają również możliwość lokalizacji nie wyznaczonych na rysunku planu dróg wewnętrznych oraz dojazdów i dojść do budynków.</p>

Lp	NR UWAGI	DATA ZŁOŻENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (nr działki lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				jako dojazdu do pól uprawnych, w celu odciążenia głównej ulicy Wróżeńskiej od sprzętu rolniczego.					
3.	3.	21.04.2009	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki na budowlaną.	dz. nr 92/1 obr. 61	<b>R7</b> – tereny rolnicze		Nieuwzględniona	Przedmiotowa działka położona jest w terenie rolniczym (R), w oddaleniu od istniejących i wyznaczonych terenów zabudowy. Według ustaleń Studium znajduje się w terenach otwartych ZO, chronionych przed zainwestowaniem, na których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Uwzględnienie uwagi oznaczałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym .
4.	4.	21.04.2009	[...]*	Wyraża sprzeciw przeciwko projektowanej drodze KDW6 przebiegającej przez teren działki.	dz. nr 146/2 obr.61	<b>MN9</b> – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej <b>KDW6</b> – tereny tras komunikacyjnych – droga wewnętrzna	Uwzględniona		Działki zlokalizowane w obszarze oznaczonym symbolem MN9, w którym znajduje się również przedmiotowa działka posiadają dostęp do dróg publicznych (ul. Wróżeńskiej, ul. Sawy Calińskiego i ul. Równej). Ustalenia projektu planu dopuszczają ponadto możliwość lokalizacji nie wyznaczonych na rysunku planu dróg wewnętrznych, oraz dojazdów i dojeżdż do budynków.
5.	5.	23.04.2009	[...]*	Wnosi o włączenie przedmiotowej działki w tereny budowlane.	dz. nr 200/2 obr. 61	<b>R5</b> – tereny rolnicze	Uwzględniona		Uwzględnienie uwagi jest możliwe, ponieważ przedmiotowa działka bezpośrednio przylega do terenów zainwestowanych wyznaczonych w Studium, a jej północno-wschodnia część znajduje się w terenach zainwestowanych według Studium. Działka ta posiada również dostęp do drogi publicznej - ul. Wróżeńskiej.
6.	6.	22.04.2009	Rada i Zarząd Dzielnicy XVIII Nowa Huta	Akceptuje i pozytywnie opiniuje rozwiązania projektu planu.					Pismo nie kwestionuje ustaleń przyjętych w wyłożonym projekcie planu i z tego powodu nie wymaga rozstrzygnięcia.

Lp	NR UWAGI	DATA ZŁOŻENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (nr działki lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	7.	28.04.2009	[...]* [...]* [...]*	Wnosi o: 1. przekwalifikowanie działki nr 305/1 na działkę budowlaną – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca i bliźniacza, 2. wprowadzenie do projektu planu publicznej drogi dojazdowej do działki nr 305/1 o szerokości min 6m wraz z chodnikami.	dz. nr 305/1 obr. 61	<b>R2</b> – tereny rolnicze		1. Nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia działki 2. Nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia publicznej drogi dojazdowej do dz. nr 305/1	1. W zakresie zmiany przeznaczenia działki 305/1 na działkę budowlaną Działka położona jest w terenach rolniczych (R), w oddaleniu od istniejącej zabudowy. Przeznaczenie wg projektu planu jest całkowicie zgodne z ustaleniami Studium, które wprowadza na obszarze działki tereny otwarte ZO oraz system zieleni i parków rzecznych. Zgodnie ze Studium na tych terenach obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Uwzględnienie uwagi oznaczałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym 2. Działka ta pozostaje w terenach rolniczych i w związku z tym nie ma wymogu zapewnienia dojazdu drogą publiczną.
8.	8.	28.04.2009	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki nr 31 na działkę budowlaną – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca i bliźniacza.	dz. nr 31 obr. 23	<b>R2</b> – tereny rolnicze		Nieuwzględniona	Działka nr 31 położona jest w terenie rolniczym (R), w oddaleniu od istniejących i wyznaczonych terenów zabudowy. Według ustaleń Studium działka ta znajduje się w terenach otwartych ZO, chronionych przed zainwestowaniem. Uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż oznaczałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym .
9.	9.	28.04.2009	[...]*	Wnosi o: 1. przekwalifikowanie działki nr 293/1 na działkę budowlaną – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca i bliźniacza,	dz. nr 293/1 obr. 61	<b>R2</b> – tereny rolnicze		Nieuwzględniona	Przedmiotowa działka położona jest w terenie rolniczym (R), w oddaleniu od istniejących i wyznaczonych terenów zabudowy. Według ustaleń Studium działka ta znajduje się w terenach otwartych ZO, chronionych przed zainwestowaniem. Uwzględnienie uwagi oznaczałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym

Lp	NR UWAGI	DATA ZŁOŻENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (nr działki lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				2. wprowadzenie do projektu planu publicznej drogi dojazdowej do działki nr 293/1 o szerokości min 6m wraz z chodnikami.					naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym . Ponieważ przedmiotowa działka pozostaje w terenach rolniczych, nie ma wymogu zapewnienia do niej dostępności poprzez drogę publiczną.
10	10.	29.04.2009	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki rolnej na działkę budowlaną.	dz. nr 197 obr. 24	<b>R8</b> – tereny rolnicze		Nieuwzględniona	Zgodnie z ustaleniami Studium działka nr 197 położona jest w terenie oznaczonym jako ZO – tereny otwarte, w oddaleniu od terenów istniejącej zabudowy. Zmiana w kierunku oczekiwanym przez Autora uwagi tj. przeznaczenie działki na cele budowlane doprowadziłaby do niezgodności pomiędzy projektem planu a ustaleniami Studium. Uwzględnienie uwagi oznaczałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
11.	11.	28.04.2009	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki na budowlaną.	dz. nr 196, 197 obr. 25	<b>Z3</b> – tereny zieleni nieurządzonej <b>KDD4</b> – tereny tras komunikacyjnych - ulica klasy D (dojazdowa) <b>R4</b> – tereny rolnicze		Nieuwzględniona	Przedmiotowe działki zgodnie z projektem planu położone są w większości w terenach rolniczych (R) oraz w terenach zieleni nieurządzonej (Z) w pobliżu potoku Kościelnickiego, w korytarzu ekologicznym, stanowiącym jego ochronę oraz w zasięgu obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi wodą stuletnią Q1%. Studium wyznacza w tej części tereny otwarte (ZO) oraz system zieleni i parków rzecznych. Uwzględnienie uwagi oznaczałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
12.	12.	30.04.2009	[...]*	Wyraża sprzeciw dotyczący projektowanej drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem KDW6, przebiegającej przez przedmiotową	dz. nr 171/3 obr. 61	<b>MN9</b> – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej <b>KDW6</b> – tereny tras komunikacyjnych –	Uwzględniona		Działki zlokalizowane w obszarze oznaczonym symbolem MN9, w którym znajduje się również przedmiotowa działka posiadają dostęp do dróg publicznych (ul. Wróżeńckiej, ul. Sawy Calińskiego i ul. Równej). Ustalenia projektu planu dopuszczają ponadto możliwość lokalizacji nie

Lp	NR UWAGI	DATA ZŁOŻENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (nr działki lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				działkę.		droga wewnętrzna			wyznaczonych na rysunku planu dróg wewnętrznych oraz dojazdów i dojeżdż do budynków.
13.	13.	04.05.2009	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki na budowlaną.	dz. nr 198 obr. 25	<b>Z3</b> – tereny zieleni nieurządzonej <b>KDD4</b> – tereny tras komunikacyjnych - ulica klasy D (dojazdowa) <b>R4</b> – tereny rolnicze		Nieuwzględniona	Działka zgodnie z projektem planu położona jest w większości w terenach rolniczych (R) i w terenach zieleni nieurządzonej (Z). Zlokalizowana jest w pobliżu potoku Kościelnickiego, jak również w korytarzu ekologicznym stanowiącym jego ochronę, a ponadto w zasięgu obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi wodą stuletnią Q1%. Dla działki nr 198 Studium wyznacza w tereny otwarte (ZO) oraz system zieleni i parków rzecznych. Uwzględnienie uwagi oznaczałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
14.	14.	07.05.2009	[...]*	Wnosi o włączenie działki w teren budowlany, jako kontynuacja terenu MN1.	dz. nr 310/3 obr. 61	<b>KDD2</b> – tereny tras komunikacyjnych - ulica klasy D (dojazdowa) <b>R2</b> – tereny rolnicze		Nieuwzględniona	Przedmiotowa działka położona jest w terenach rolniczych (R). Przeznaczenie wg projektu planu jest całkowicie zgodne z ustaleniami Studium, które wprowadza na obszarze działki tereny otwarte (ZO) oraz system zieleni i parków rzecznych. Zgodnie ze Studium na tych terenach obowiązuje wykluczenie prawa zabudowy. Uwzględnienie uwagi oznaczałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
15.	15.	07.05.2009	[...]*	Wnosi o włączenie działki w teren budowlany, jako kontynuacja terenu MN1.	dz. nr 310/4 obr. 61	<b>KDD2</b> – tereny tras komunikacyjnych - ulica klasy D (dojazdowa) <b>R2</b> – tereny rolnicze		Nieuwzględniona	Działka nr 310/4 położona jest w terenach rolniczych (R). Przeznaczenie projektu planu jest całkowicie zgodne z ustaleniami Studium, które wprowadza na obszarze działki tereny otwarte (ZO) oraz system zieleni i parków rzecznych. Zgodnie ze Studium na tych terenach obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Uwzględnienie uwagi oznaczałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Lp	NR UWAGI	DATA ZŁOŻENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (nr działki lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16.	16.	12.05.2009	Wspólnota Gruntowa Oś. Wróżeńice	Wnosi o przeznaczenie działki 221/3 na teren placu zabaw dla dzieci (wydane pozwolenie) natomiast przeniesienie projektowanego terenu KS na działki nr 215/1i 244/1 obr. 61 ponieważ jest to teren utwardzony i wyasfaltowany. Dodatkowo wnosi o utworzenie na działce 221/3 terenu budowlanego (trzy działki budowlane).	dz. nr 221/3 obr. 61	<b>KP1</b> – teren parkingu <b>KDD3</b> – tereny tras komunikacyjnych - ulica klasy D (dojazdowa) <b>ZP1</b> – tereny zieleni urządzonej <b>KS</b> – tereny obsługi komunikacji samochodowej		Nieuwzględniona	Teren KS został wyznaczony zgodnie z wnioskiem Krakowskiego Zarządu Dróg (obecnie ZIKIT) i jego lokalizacja w projekcie planu zostaje utrzymana. Działka nr 221/3 nie może zostać przeznaczona pod zabudowę ze względu na ustalenia Studium, które wyznacza tereny otwarte (ZO) oraz system zieleni i parków rzecznych. Na wyznaczonym w projekcie planu terenie ZP1 przewidziana jest ogólnodostępna zieleń urządzona z urządzeniami sportu i rekreacji, oraz jako dopuszczenie obiekty handlowe i gastronomiczne. Dla tego terenu obowiązują wskaźniki dopuszczalnej powierzchni zabudowy (20%) i powierzchni biologicznie czynnej (80%) zgodne z opinią Wojewody Małopolskiego.
17.	17.	11.05.2009	[...]*	Wnosi o włączenie działki w tereny budowlane, czyli pasem szerokości 50m równoległe do ul. Sawy Calińskiego. Dla przedmiotowej działki wydana została decyzja w ziti pn. "Budowa pięciu domów jednorodzinnych z garażami na działce nr 18 obr. 24 Nowa Huta wraz z pięcioma wjazdami z ul. Sawy Calińskiego działka nr 58 obr. 24 w Krakowie".	dz. nr 18 obr. 24	<b>MN21</b> – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej <b>R7</b> – tereny rolnicze <b>KDZ1</b> – tereny tras komunikacyjnych – ulica klasy Z (zbiorcza)		Nieuwzględniona	Uwaga nie może zostać uwzględniona ze względu na konieczność ochrony ciągów widokowych – co było warunkiem zawartym w opinii Wojewody Małopolskiego i opinii Miejskiej Komisji Urbanistyczno Architektonicznej.
8.	18.	13.05.2009	[...]*	Wnosi o włączenie działki w tereny budowlane.	dz. nr 310/2 obr. 61	<b>KDD2</b> – tereny tras komunikacyjnych - ulica klasy D (dojazdowa) <b>R2</b> – tereny rolnicze		Nieuwzględniona	Działka położona jest w terenach rolniczych (R) według projektu planu. Przeznaczenie projektu planu jest całkowicie zgodne z ustaleniami Studium, które wprowadza na obszarze działki tereny otwarte ZO oraz system zieleni i parków rzecznych. Zgodnie ze Studium na tych terenach obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż oznaczałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym .

Lp	NR UWAGI	DATA ZŁOŻENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (nr działki lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19.	19.	13.05.2009	[...]*	Wyraża sprzeciw dotyczący realizacji drogi przebiegającej przez teren działki nr 164.	dz. nr 164/1 obr. 61	<b>KDD7</b> – tereny tras komunikacyjnych - ulica klasy D (dojazdowej) <b>R2</b> – tereny rolnicze	Uwzględniona		Projektowana droga może zostać wykreślona z projektu planu bez szkody dla pozostałych działek w tym obszarze, które posiadają dostęp do dróg publicznych.
20.	20.	18.05.2009	[...]* i [...]*	Wnosi o przeznaczenie całości działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną MN.	dz. nr 50 obr. 24	<b>MN12</b> – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej <b>R7</b> – tereny rolnicze	Uwzględniona w zakresie północno-wschodniej części działki	Nieuwzględniona w zakresie pozostałej części działki	Północno-wschodnia część działki zgodnie z projektem planu położona jest w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). Pozostała część działki położona jest w terenach rolniczych (R). Takie rozwiązanie zapewnia zgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Uwzględnienie uwagi poprzez włączenie całości działki w tereny budowlane nie jest możliwe, gdyż oznaczałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wykluczenie zabudowy uzasadniają ponadto warunki opinii Wojewody Małopolskiego i Miejskiej Komisji Urbanistyczno Architektonicznej o konieczności zachowania ciągów widokowych.
21.	21.	18.05.2009	[...]*	Wnosi o przeznaczenie całości działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną MN.	dz. nr 49 obr. 24	<b>MN12</b> – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej <b>R7</b> – tereny rolnicze	Uwzględniona w zakresie północno-wschodniej części działki	Nieuwzględniona w zakresie pozostałej części działki	Północno-wschodnia część działki nr 49 zgodnie z projektem planu położona jest w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) i w tym zakresie uwagę uznaje się za uwzględnioną. Pozostała część działki położona jest w terenach rolniczych (R). Takie rozwiązanie zapewnia zgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Uwzględnienie uwagi poprzez włączenie całości działki w tereny budowlane nie jest możliwe, gdyż oznaczałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wykluczenie zabudowy uzasadniają ponadto warunki opinii Wojewody Małopolskiego i Miejskiej Komisji Urbanistyczno Architektonicznej o konieczności zachowania ciągów widokowych.

Lp	NR UWAGI	DATA ZŁOŻENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (nr działki lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
22.	22.	18.05.2009	[...]*	Wnosi o: 1. przeznaczenie działki nr 45 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (MN) lub pod zabudowę mieszkaniowo-usługową (MNU), 2. zmianę przebiegu drogi zbiorczej KDZ2 i ronda tak aby droga nie przebiegała przez teren działki; proponuje aby droga ta przebiegała przez teren „dawnego pastwiska”, leżącego między ulicami Ostafina i Sawy Calińskiego.	dz. nr 45 obr. 23	<b>ZI3</b> – tereny zieleni izolacyjnej <b>Z6</b> – tereny zieleni nieurządzonej <b>R10</b> – tereny rolnicze <b>KDZ2</b> – tereny tras komunikacyjnych – ulica klasy Z (zbiorcza)		Nieuwzględniona	Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi, ponieważ działka nr 45 znajduje się w przeważającej części w terenie węzła komunikacyjnego, stanowiącego jeden z najważniejszych elementów rozwiązań drogowych dla obszaru i zaprojektowanego zgodnie z wskazaniami Studium oraz uzgodnionego z właściwymi organami.
23.	23.	18.05.2009	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki nr 32 na działkę budowlaną – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca i bliźniacza.	dz. nr 32 obr. 23	<b>R7</b> – tereny rolnicze		Nieuwzględniona	Przedmiotowa działka położona jest w terenie rolniczym (R), w oddaleniu od istniejących i wyznaczonych terenów zabudowy. Według ustaleń Studium działki te znajdują się w terenach otwartych (ZO), chronionych przed zainwestowaniem, na których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż oznaczałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym .
24.	24.	18.05.2009	[...]* i [...]*	Wnosi o przekwalifikowanie przedmiotowych działek na działki budowlane.	dz. nr 22, 23 obr. 61	<b>R8</b> – tereny rolnicze <b>KDZ2</b> – tereny tras komunikacyjnych – ulica klasy Z (zbiorcza)	Uwzględniona w północnej części działki nr 22 i nr 23	Nieuwzględniona w środkowej i południowej części działek	Uwaga uwzględniona w zakresie północnej części działek, do granic terenów zabudowy według Studium. Obsługa komunikacyjna powinna zostać zapewniona poprzez drogę konieczną lub dojazd nie wydzielony na rysunku projektu planu. Dla pozostałej przeważającej części działek uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż oznaczałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003



Lp	NR UWAGI	DATA ZŁOŻENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (nr działki lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
25.	25.	18.05.2009	[...]* i [...]*	Wnosi o: 1. poszerzenie terenu budowlanego na działce nr 24 do drogi KDZ2, 2. włączenie działki nr 178 w tereny budowlane, ponadto: 3. wyraża sprzeciw odnośnie lokalizowaniu na obszarze działki nr 24 stanowiska roślin chronionych.	dz. nr 24, 178 obr. 61	<b>R7, R8</b> – tereny rolnicze <b>KDL3</b> – tereny tras komunikacyjnych – ulica klasy L (lokalnej)		Nieuwzględniona	1. Poszerzenie terenu budowlanego na działce nr 24 nie jest możliwe ze względu na występowanie stanowiska roślin chronionych, pozostała część działki położona jest zgodnie z ustaleniami Studium w terenach otwartych (ZO). Uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż oznaczałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym 2. Działka nr 178 położona jest w terenie rolnym, w oddaleniu od istniejących i wyznaczonych terenów zabudowy. Według ustaleń Studium działki te znajdują się w terenach otwartych ZO, chronionych przed zainwestowaniem, na których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. 3. Stanowisko roślin chronionych zostało naniesione zgodnie z Mapą roślinności rzeczywistej miasta Krakowa.
26.	26.	19.05.2009	[...]* i [...]*	Wyraża sprzeciw dotyczący projektowanej drogi KDW6.	dz. nr 170/1, 146/1 obr. 61	<b>MN9</b> – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej <b>KDW6</b> – tereny tras komunikacyjnych – droga wewnętrzna	Uwzględniona		Działki zlokalizowane w obszarze oznaczonym symbolem MN9, w którym znajduje się również przedmiotowa działka posiadają dostęp do dróg publicznych (ul. Wróżeńckiej, ul. Sawy Calińskiego i ul. Równej). Ustalenia projektu planu dopuszczają ponadto możliwość lokalizacji nie wyznaczonych na rysunku planu dróg wewnętrznych oraz dojazdów i dojeżdż do budynków.
27.	27.	19.05.2009	[...]* [...]* [...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki na budowlaną.	dz. nr 232/1 obr. 61	<b>R1</b> – tereny rolnicze	Uwzględniona w zakresie włączenia zachodniej części działki w tereny budowlane	Nieuwzględniona w zakresie wschodniej części działki	Uwaga uwzględniona poprzez włączenie zachodniej części działki w tereny budowlane, w zakresie zapewniającym uzyskanie normatywnej działki budowlanej zgodnie z ustaleniami projektu planu. Uwagę w tej części uwzględniono ze względu na położenie w sąsiedztwie terenów przeznaczonych

Lp	NR UWAGI	DATA ZŁOŻENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (nr działki lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									do zainwestowania zgodnie z ustaleniami Studium oraz ze względu na projektowany układ drogowy zapewniający obsługę komunikacyjną. Pozostała część działki według ustaleń Studium znajduje się w terenach otwartych (ZO), w systemie zieleni i parków rzecznych. Uwzględnienie uwagi w całości nie jest możliwe, gdyż oznaczałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
28.	28.	19.05.2009	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	dz. nr 269/3, 269/4 obr. 61	<b>R1</b> – tereny rolnicze		Nieuwzględniona w całości	Działki nr 269/3 oraz 269/4 położone są w terenie rolniczym (R), w oddaleniu od istniejących i wyznaczonych terenów zabudowy. Według ustaleń Studium działki te znajdują się w terenach otwartych ZO, chronionych przed zainwestowaniem, na których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy oraz w systemie zieleni i parków rzecznych. Uwzględnienie uwagi oznaczałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
29.	29.	20.05.2009	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia terenu działki z rolnego na budowlany.	dz. nr 158 obr. 23	<b>R8</b> – tereny rolnicze	Uwzględniona w zakresie fragmentu wschodniej części działki	Nieuwzględniona w zakresie zachodniej części działki	Uwaga uwzględniona ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo z terenami zainwestowanymi według Studium, poprzez włączenie fragmentu wschodniej części działki w tereny budowlane, w zakresie zapewniającym uzyskanie normatywnej działki budowlanej zgodnie z ustaleniami projektu planu. Pozostała część działki nr 158 położona jest w terenie rolniczym (R). Według ustaleń Studium są to tereny otwarte (ZO), chronionych przed zainwestowaniem. Uwzględnienie uwagi w tej części nie jest możliwe, gdyż oznaczałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Lp	NR UWAGI	DATA ZŁOŻENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (nr działki lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
30.	30.	20.05.2009	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia terenu działki z rolnego na budowlaną.	dz. nr 196 obr. 24	<b>R8</b> – tereny rolnicze		Nieuwzględniona	Działka położona jest w terenie rolniczym (R). Według ustaleń Studium znajduje się w terenach otwartych ZO, chronionych przed zainwestowaniem, na których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Uwzględnienie uwagi oznaczałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
31.	31.	20.05.2009	[...]*	Wnosi o: 1. przekwalifikowanie działki nr 10 obr 24 na działkę budowlaną, 2. przekwalifikowanie działki nr 203 obr 25 na działkę budowlaną.	dz. nr 10 obr. 24, dz. nr 203 obr. 25	<b>Z3</b> – tereny zieleni nieurządzonej <b>R4, R5, R7</b> – tereny rolnicze <b>KDD4</b> – tereny tras komunikacyjnych – ulica klasy D (dojazdowa)		Nieuwzględniona	1. Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia działki nr 10 nie może zostać uwzględniona. Działka nr 10 położona jest w terenie rolnym, w oddaleniu od istniejących i wyznaczonych terenów zabudowy. Według ustaleń Studium działki te znajdują się w terenach otwartych ZO, chronionych przed zainwestowaniem, na których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Uwzględnienie uwagi oznaczałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. 2. Działka nr 203 położona jest według projektu planu w terenie rolniczym (R), w oddaleniu od istniejących i projektowanych terenów zabudowy. Według ustaleń Studium działka ta znajduje się w terenach otwartych ZO, chronionych przed zainwestowaniem, na których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy oraz w systemie zieleni i parków rzecznych. 3. Uwzględnienie uwagi oznaczałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Lp	NR UWAGI	DATA ZŁOŻENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (nr działki lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
32.	32.	19.05.2009	[...]*	Wnosi o: 1. przeznaczenie całości dz. nr 26 obr 23 pod teren zieleni nieurządzonej lub urządzonej, 2. przeznaczenie dz. nr 40 obr 23, w części bezpośrednio przylegającej do potoku Węgrzynowickiego pod teren zieleni nieurządzonej natomiast w części przylegającej do działki drogowej nr 402 stanowiącej ul. S. Calińskiego jako tereny sportu i rekreacji, 3. przeznaczenie północnej części terenu MN14 pod teren zieleni nieurządzonej i korytarza ekologicznego, 4. przeznaczenie terenu działki nr 181 obr. 24 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną poprzez przedłużenie terenu MN17.	dz. nr 26, 40 obr. 23, dz. nr 181 obr. 24	<b>MN19</b> – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej <b>R8</b> – tereny rolnicze <b>Z6</b> – tereny zieleni nieurządzonej <b>KDZ2</b> – tereny tras komunikacyjnych – ulica klasy Z (zbiorcza)		Nieuwzględniona	1, 2, 3. Uwagi dotyczące przeznaczenia przedmiotowych działek oraz terenu MN14 na zielenie nie zostały uwzględnione. Przeznaczenie tych terenów zostało ustalone na etapie rozpatrywania opinii i uwzględnia stanowisko jednostek miejskich (Wydział Skarbu UMK) 4. Uwaga nie może zostać uwzględniona ponieważ działka nr 181 położona jest w terenach rolniczych, w znacznej odległości od terenów istniejącej i projektowanej zabudowy. Uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż oznaczałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym .
33.	33.	04.05.2009	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki rolnej na budowlaną	dz. nr 183 obr. 24	<b>R7</b> – tereny rolnicze	Uwzględniona w zakresie w południowej części działki	Nieuwzględniona w zakresie północnej części działki	Uwaga uwzględniona w zakresie południowej części działki, przylegającej bezpośrednio do terenów przeznaczonych do zainwestowania według Studium. W północnej części działki uwaga nie może zostać uwzględniona, ponieważ ta część działki zgodnie z ustaleniami Studium położona jest w terenie otwartym (ZO) oraz w systemie zieleni i parków rzecznych. Uwzględnienie uwagi oznaczałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Lp	NR UWAGI	DATA ZŁOŻENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (nr działki lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
34.	34.	19.05.2009	[...]* i [...]*	Wnosi o przekwalifikowanie pozostałej części działki na działkę budowlaną.	dz. nr 47/2 obr. 23	<b>MNU2</b> – tereny zabudowy jednorodzinnej mieszkalno-usługowej <b>R11</b> – tereny rolnicze <b>KDZ3</b> – tereny tras komunikacyjnych – ulica klasy Z (zbiorcza)		Nieuwzględniona	Część działki nr 47/2, o którą wnioskują Składający uwagę, zgodnie z projektem planu położona jest w terenach rolniczych (R), w korytarzu ekologicznym. Takie rozwiązanie przyjęte w projekcie planu jest zgodne ze Studium, które wyznacza na tym terenie częściowo system zieleni i parków rzecznych, tereny otwarte (ZO), tereny zieleni publicznej (ZP) oraz korytarz podstawowego układu komunikacyjnego. W związku z powyższym uwzględnienie uwagi oznaczałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

\* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Wprowadzenie zmian w projekcie planu, wynikających z rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag (uwzględnionych lub uwzględnionych z zastrzeżeniem) nastąpi w ramach dalszych czynności sporządzania planu, tj. w szczególności określonych w art. 17 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu przestrzennym.
2. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu i mogą ulec zmianom w wyniku czynności, o których mowa w pkt. 1 wyjaśnień.
3. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie w zakresie nieuwzględnienia uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
4. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
  - Studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
  - planie – należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Wróżeńice”,
  - ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).

Prezydent Miasta Krakowa

/ - /