

**WYKAZ i INFORMACJA O SPOSOBIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „DOLINA RUDAWY – MAŁE BŁONIA” W KRAKOWIE**

Termin składania wniosków do planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu upłynął z dniem 12 lutego 2007 r.

W ww. terminie zostały złożone wnioski wyszczególnione w poniższym wykazie.

lp.	DATA WPLYWU WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - dotyczy wniosków nieuwzględnionych, częściowo uwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	17.01.2007 01.02.2007	Zofia Kawalec	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną z dopuszczeniem usług	dz. nr 239/1 obr. 5 Krowodrza		Wniosek nieuwzględniony.	Działka nr 239/1 według obowiązującego Studium zawiera się w obszarze terenów otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto wnioskowana działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajduje się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium. W części zachodniej wnioskowanej działki według obowiązującego Studium planowany jest przebieg tzw. Trasy Zwierzynieckiej. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Nieuwzględnienie wniosku jest uzasadnione również przepisami odrębnymi – ustawą Prawo wodne, która w art. 85 stanowi, że w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału zabrania się m.in. wykonywania obiektów budowlanych. Przepis ten ma zastosowanie przy rozpatrywaniu przedmiotowego wniosku, gdyż działka nr 239/1 jest położona częściowo w odległości bliższej niż 50m od stopy wałów rzeki Rudawy.
2.	19.01.2007	Teresa Skórnicka	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę	dz. nr 308/1, 308/3 obr. 5 Krowodrza		Wniosek nieuwzględniony.	Działki nr 308/1 i 308/3, obr. 5, według obowiązującego Studium znajdują się w obszarze zieleni publicznej ZP (zieleni parkowa, ogrodowa, fortecza, skwery, zieleńce), gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto wnioskowane działki objęte są systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajdują się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Nieuwzględnienie wniosku jest uzasadnione również przepisami odrębnymi – ustawą Prawo wodne, która w art. 85 stanowi, że w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału zabrania się m.in. wykonywania obiektów budowlanych. Przepis ten ma zastosowanie przy rozpatrywaniu przedmiotowego wniosku, gdyż działka nr 308/3 jest położona częściowo w odległości bliższej niż 50m od stopy wałów rzeki Rudawy.
3.	26.01.2007	Związek Działkowców Okręgowy Zarząd Małopolski	dot. zachowania terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych	dz. nr 324/1, 310 obr. 5 Krowodrza, ul. Piastowska; dz. nr 243, 250, 251, 251/1, 252, 254/10, 254/11, 254/12, 255/1, 255/7, 255/8, 256, 260/3, 315/1 obr. 5 Krowodrza, ul. Mydlnicka; dz. nr 139/8, 139/9,	a) Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		a) Wnioskowane działki, według obowiązującego Studium znajdują się w obszarze zieleni publicznej ZP (zieleni parkowa, ogrodowa, fortecza, skwery, zieleńce), gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto wnioskowane działki objęte są systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajduje się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium. Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej. Działki nr 324/1, 310, 250, 251, 251/1, 252, 254/10, 254/11, 254/12, 255/1, 255/7, 255/8, 256, obr. 5 wg obowiązującego Studium znajdują się w terenach zieleni publicznej ZP i stanowią Rodzinne Ogrody Działkowe „Małe Błonia” i „Biprostal”, w świetle przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. Nr 169, poz. 1419).

				139/10, 139/11, 139/2, 139/3, 253/3, 253/7, 253/8, 253/9,		b) Wniosek nieuwzględniony w części dot. dz. 139/8, 139/9, 139/10, 139/11	<p>Pozostałe działki nr 139/8, 139/9, 139/10, 139/11, 139/2, 139/3, 253/3, 253/7, 253/8, 253/9, 260/3,243, 315/1, wg obowiązującego Studium znajdują się w terenach zieleni publicznej ZP. Ogrody działkowe „Piast-Mydlnicka”, „Krakus” oraz „Cichy Kącik” nie stanowią Rodzinnych Ogrodów Działkowych, w świetle przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. Nr 169,poz. 1419).</p> <p>Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej.</p> <p>b) Wnioskowane działki nr 139/8, 139/9, 139/10, 139/11, według obowiązującego Studium znajdują się w terenie przeznaczonym do zabudowy i zainwestowania – w tym zakresie wniosku nie uwzględnia się.</p> <p>Działki o nr 139/2, 139/3 znajdują się poza granicami opracowania planu, w związku z czym w tym zakresie wniosek nie podlega rozpatrzeniu.</p>
4.	30.01.2007	Małgorzata Konieczny	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę wielorodzinną i usługi	dz. nr 239/1 obr. 5 Krowodrza		Wniosek nieuwzględniony.	<p>Działka nr 239/1 według obowiązującego Studium znajduje się w obszarze terenów otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto wnioskowana działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajduje się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium.</p> <p>W części zachodniej wnioskowanej działki według obowiązującego Studium planowany jest przebieg tzw. Trasy Zwierzynieckiej.</p> <p>Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.</p> <p>Nieuwzględnienie wniosku jest uzasadnione również przepisami odrębnymi – ustawą Prawo wodne, która w art. 85 stanowi, że w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału zabrania się m.in. wykonywania obiektów budowlanych. Przepis ten ma zastosowanie przy rozpatrywaniu przedmiotowego wniosku, gdyż działka nr 239/1 jest położona częściowo w odległości bliższej niż 50m od stopy wałów rzeki Rudawy.</p>
5.	30.01.2007	Stanisław Kawalec	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę wielorodzinną i usługi	dz. nr 239/1 obr. 5 Krowodrza		Wniosek nieuwzględniony.	<p>Działka nr 239/1 według obowiązującego Studium znajduje się w obszarze terenów otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto wnioskowana działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajduje się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium.</p> <p>W części zachodniej wnioskowanej działki według obowiązującego Studium planowany jest przebieg tzw. Trasy Zwierzynieckiej.</p> <p>Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.</p> <p>Nieuwzględnienie wniosku jest uzasadnione również przepisami odrębnymi – ustawą Prawo wodne, która w art. 85 stanowi, że w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału zabrania się m.in. wykonywania obiektów budowlanych. Przepis ten ma zastosowanie przy rozpatrywaniu przedmiotowego wniosku, gdyż działka nr 239/1 jest położona częściowo w odległości bliższej niż 50m od stopy wałów rzeki Rudawy.</p>
6.	30.01.2007	Anna Kawalec - Klamerus	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę wielorodzinną i usługi	dz. nr 239/1 obr. 5 Krowodrza		Wniosek nieuwzględniony.	<p>Działka nr 239/1 według obowiązującego Studium znajduje się w obszarze terenów otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto wnioskowana działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajduje się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium.</p> <p>W części zachodniej wnioskowanej działki według obowiązującego Studium planowany jest przebieg tzw. Trasy Zwierzynieckiej.</p> <p>Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.</p> <p>Nieuwzględnienie wniosku jest uzasadnione również przepisami odrębnymi – ustawą Prawo wodne, która w art. 85 stanowi, że w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału zabrania się m.in. wykonywania obiektów budowlanych. Przepis ten ma zastosowanie przy rozpatrywaniu przedmiotowego wniosku, gdyż działka nr 239/1 jest położona częściowo w odległości bliższej niż 50m od stopy wałów rzeki Rudawy.</p>

7.	30.01.2007	Polski Związek Działkowców Rodzinny Ogród Działkowy „KRAKUS” w Krakowie	dot. przekwalifikowania działki pod Rodzinny Ogród Działkowy	dz. nr 249 obr. 5 Krowodrza	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Działka nr 249 obr.5, według obowiązującego Studium znajduje się w obszarze zieleni publicznej ZP (zielen parkowa, ogrodowa, fortecna, skwery, zieleńce), gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto wnioskowana działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajduje się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium. Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej. Istniejący na działce nr 249 obr. 5, ogród działkowy w świetle przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. Nr 169,poz. 1419) nie stanowi rodzinnego ogrodu działkowego w rozumieniu tej ustawy.
8.	31.01.2007	Władysław Kula	dot. przekwalifikowania działki na budowlaną z uwzględnieniem i zapewnieniem dojazdu	dz. nr 238/10 obr.5 Krowodrza	Wniosek nieuwzględniony		Działka nr 238/10 według obowiązującego Studium znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto wnioskowana działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajduje się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
9.	01.02.2007	Kazimierz Gazda Prezes Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Biprostal”	dot. umieszczenia Rodzinnego Ogrodu Działkowego w sporządzanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego	dz. nr 251, 252, 254/10, 254/11, 254/12, 255, 255/1, 255/7, 255/8, 256 obr. 5 Krowodrza	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Wnioskowane działki, według obowiązującego Studium znajdują się w obszarze zieleni publicznej ZP (zielen parkowa, ogrodowa, fortecna, skwery, zieleńce), gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto wnioskowane działki objęte są systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajduje się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium. Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej. Działki nr 251, 252, 254/10, 254/11, 254/12, 255, 255/1, 255/7, 255/8, 256 obr. 5 znajdują się w granicy Rodzinnych Ogrodów Działkowych „Biprostal”, w świetle przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. Nr 169,poz. 1419) stanowią rodzinne ogrody działkowe w jej rozumieniu.
10.	06.02.2007	Andrzej Kucharczyk	dot. przekwalifikowania działki na budowlaną	dz. nr 243 obr. 5 Krowodrza ul. Mydlnicka	Wniosek nieuwzględniony.		Działka nr 243, obr. 5, według obowiązującego Studium znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto wnioskowana działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajduje się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Nieuwzględnienie wniosku jest uzasadnione również przepisami odrębnymi – ustawą Prawo wodne, która w art. 85 stanowi, że w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału zabrania się m.in. wykonywania obiektów budowlanych. Przepis ten ma zastosowanie przy rozpatrywaniu przedmiotowego wniosku, gdyż działka nr 243 jest położona w odległości bliższej niż 50m od stopy wałów rzeki Rudawy.
11.	06.02.2007	Beata Zabdyr Rafał Kucharczyk	dot. przekwalifikowania działki na budowlaną	dz. nr 240 obr. 5 Krowodrza ul. Mydlnicka	Wniosek nieuwzględniony.		Działka nr 240, obr. 5 według obowiązującego Studium znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto wnioskowana działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajduje się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium..
12.	07.02.2007	Ewa Sidorowicz	dot. przekwalifikowania działki pod niską zabudowę jednorodzinną	dz. nr 309/1 (po podziale działka nr 309/4) obr. 5 Krowodrza ul. Mydlnicka	Wniosek nieuwzględniony.		Działka nr 309/1 (po podziale działka nr 309/4), obr. 5, według obowiązującego Studium znajduje się w terenie zieleni publicznej ZP (zielen parkowa, ogrodowa, fortecna, skwery, zieleńce), gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto wnioskowana działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajduje się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Nieuwzględnienie wniosku jest uzasadnione również przepisami odrębnymi – ustawą Prawo wodne, która w art. 85 stanowi, że w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału zabrania się m.in. wykonywania obiektów budowlanych. Przepis ten ma zastosowanie przy rozpatrywaniu przedmiotowego wniosku, gdyż działka nr 309/1 (po podziale działka nr 309/4), jest położona częściowo w odległości bliższej niż 50m od stopy wałów rzeki Rudawy.

13.	07.02.2007	Wacław Suszko	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę hotelarsko – gastronomiczną	dz. nr 303/5 obr. 5 Krowodrza		Wniosek nieuwzględniony.	Działka nr 303/5, obr. 5, według obowiązującego Studium znajduje się w terenie zieleni publicznej ZP (zielen parkowa, ogrodowa, fortecna, skwery, zieleńce), gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto wnioskowana działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajduje się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Nieuwzględnienie wniosku jest uzasadnione również przepisami odrębnymi – ustawą Prawo wodne, która w art. 85 stanowi, że w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału zabrania się m.in. wykonywania obiektów budowlanych. Przepis ten ma zastosowanie przy rozpatrywaniu przedmiotowego wniosku, gdyż działka nr 303/5 jest położona częściowo w odległości bliższej niż 50m od stopy wałów rzeki Rudawy.
14.	07.02.2007	Tadeusz Suwaj	dot. zachowania terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych o nazwie Cichy Kącik po obu stronach ulicy J. Buszka	Rodzinny Ogród Działkowy „Cichy Kącik” ul. Buszka	a) Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem	b) Wniosek nieuwzględniony w zakresie części Ogródu Działkowego „Cichy Kącik” po północnej stronie ulicy J. Buszka	a) Rodzinny Ogród Działkowy „Cichy Kącik”, według obowiązującego Studium znajduje się w terenie zieleni publicznej ZP (zielen parkowa, ogrodowa, fortecna, skwery, zieleńce), gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto teren ogrodu objęty jest systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajduje się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium. Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej. Rodzinne Ogrody Działkowe „Cichy Kącik”, w świetle przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. Nr 169,poz. 1419) nie stanowią rodzinnego ogrodu działkowego w rozumieniu tej ustawy. b) Wnioskowana część Ogródu Działkowego „Cichy Kącik” po północnej stronie ulicy J. Buszka według obowiązującego Studium znajduje się w terenie przeznaczonym do zabudowy i zainwestowania – w tym zakresie wniosku nie uwzględnia się.
15.	07.02.2007	Teresa Kania	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną	dz. nr 239/1 obr. 5 Krowodrza		Wniosek nieuwzględniony.	Działka nr 239/1 według obowiązującego Studium zawiera się w obszarze terenów otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto wnioskowana działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajduje się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium. W części zachodniej wnioskowanej działki według obowiązującego Studium planowany jest przebieg tzw. Trasy Zwierzynieckiej. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Nieuwzględnienie wniosku jest uzasadnione również przepisami odrębnymi – ustawą Prawo wodne, która w art. 85 stanowi, że w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału zabrania się m.in. wykonywania obiektów budowlanych. Przepis ten ma zastosowanie przy rozpatrywaniu przedmiotowego wniosku, gdyż działka nr 239/1 jest położona częściowo w odległości bliższej niż 50m od stopy wałów rzeki Rudawy.
16.	07.02.2007	Maria Chmielec	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę dwóch domów jednorodzinnych z uwzględnieniem i zapewnieniem dojazdu oraz uzbrojenia przez podłączenie do sieci elektrycznej, gazowej i wodno - kanalizacyjnej	dz. nr 308/1, 308/3 obr. 5 Krowodrza		Wniosek nieuwzględniony.	Działki nr 308/1, 308/3, obr. 5, według obowiązującego Studium znajdują się w terenie zieleni publicznej ZP (zielen parkowa, ogrodowa, fortecna, skwery, zieleńce), gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto wnioskowane działki objęte są systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajdują się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Nieuwzględnienie wniosku jest uzasadnione również przepisami odrębnymi – ustawą Prawo wodne, która w art. 85 stanowi, że w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału zabrania się m.in. wykonywania obiektów budowlanych. Przepis ten ma zastosowanie przy rozpatrywaniu przedmiotowego wniosku, gdyż działka nr 308/3 jest położona częściowo w odległości bliższej niż 50m od stopy wałów rzeki Rudawy.

17.	07.02.2007	Krystyna Walas	dot. przekwalifikowania działek na budowlane pod zabudowę jednorodziną	dz. nr 244/1, 268/1, 245/2 obr. 5 Krowodrza ul. Mydlnicka		Wniosek nieuwzględniony.	Działki nr 244/1, 268/1,245/2, obr. 5, według obowiązującego Studium znajdują się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto wnioskowane działki objęte są systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajdują się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Nieuwzględnienie wniosku jest uzasadnione również przepisami odrębnymi – ustawą Prawo wodne, która w art. 85 stanowi, że w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału zabrania się m.in. wykonywania obiektów budowlanych. Przepis ten ma zastosowanie przy rozpatrywaniu przedmiotowego wniosku, gdyż działki nr 244/1, 268/1,245/2 położone są w odległości bliższej niż 50m od stopy wałów rzeki Rudawy.
18.	07.02.2007	Jadwiga Mikołajczyk	dot. przekwalifikowania działki pod niską zabudowę jednorodziną	dz. nr 309/1 (po podziale działka nr 309/3), obr. 5 Krowodrza ul. Mydlnicka		Wniosek nieuwzględniony.	Działka nr 309/1(po podziale działka nr 309/3), obr. 5, według obowiązującego Studium znajduje się w terenie zieleni publicznej ZP (zieleń parkowa, ogrodowa, fortecza, skwery, zieleńce), gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto wnioskowana działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajduje się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Nieuwzględnienie wniosku jest uzasadnione również przepisami odrębnymi – ustawą Prawo wodne, która w art. 85 stanowi, że w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału zabrania się m.in. wykonywania obiektów budowlanych. Przepis ten ma zastosowanie przy rozpatrywaniu przedmiotowego wniosku, gdyż działka nr 309/1 (po podziale działka nr 309/3), obr.5 jest położona częściowo w odległości bliższej niż 50m od stopy wałów rzeki Rudawy.
19.	07.02.2007	Regina Sidorowicz	dot. przekwalifikowania działki pod niską zabudowę jednorodziną	dz. nr 309/1 (po podziale działka nr 309/2), obr. 5 Krowodrza ul. Mydlnicka		Wniosek nieuwzględniony.	Działka nr 309/1 (po podziale działka nr 309/2) obr. 5, według obowiązującego Studium znajduje się w terenie zieleni publicznej ZP (zieleń parkowa, ogrodowa, fortecza, skwery, zieleńce), gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto wnioskowana działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajduje się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Nieuwzględnienie wniosku jest uzasadnione również przepisami odrębnymi – ustawą Prawo wodne, która w art. 85 stanowi, że w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału zabrania się m.in. wykonywania obiektów budowlanych. Przepis ten ma zastosowanie przy rozpatrywaniu przedmiotowego wniosku, gdyż działka nr 309/1 (po podziale działka nr 309/2), obr.5 jest położona częściowo w odległości bliższej niż 50m od stopy wałów rzeki Rudawy.
20.	07.02.2007	ACAR Developer Sp. z o.o.	- dot. przekwalifikowania działek nr 194/1, 194/5, 195/1, 196/1, 197, 198, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 211/4, 211/21, 211/22, 216/7, 217, 218, 219, 220, 223, 224/1, 334/6, obr. 5 pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji zabudowy mieszkaniowej z programem usług wbudowanych w parterach budynków oraz ustalenia wskaźnika powierzchni zabudowy na 0,7 oraz ustalenie wysokości budynków od 7 do 11 kondygnacji nadziemnych; - dot. przekwalifikowania działek nr 211/21, 216/7, 217, 218, 219, 220, 223, 224/1, 334/6, obr. 5 pod zabudowę mieszkaniową wielorodziną oraz ustalenia wskaźnika powierzchni zabudowy na 0,5 oraz ustalenie wysokości budynków do 15m od najniżej	dz. nr 194/1, 194/5, 195/1, 196/1, 197, 198, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 211/4, 211/21, 211/22, 216/7, 217, 218, 219, 220, 223, 224/1, 334/6, obr. 5 Krowodrza		Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem	Działki według obowiązującego Studium znajdują się w terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku odnośnie rodzajów i parametrów zabudowy zostanie określony na dalszym etapie prac planistycznych.

			położonego terenu przy wejściu do budynku do poziomu gzymsu w przypadku dachów płaskich oraz 18m do kalenicy dachu				
21.	08.02.2007	Tomasz Tylka	dot. utrzymania dotychczasowego charakteru terenu znajdującego się w sąsiedztwie działek nr 265/1, 265/5 obr. 5 jako obszaru zielonego	teren w sąsiedztwie działek nr 265/1, 265/5 obr. 5 Krowodrza		Wniosek nieuwzględniony	Tereny znajdujące się w sąsiedztwie działek 265/1 i 265/5, według obowiązującego Studium znajdują się w granicach terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania UP (tereny o przeważającej funkcji usług publicznych) Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
22.	09.02.2007	Danuta Wąs	dot. przekwalifikowania działki na budowlaną	dz. nr 238/7 obr. 5 Krowodrza		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Działka nr 238/7 według obowiązującego Studium znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto wnioskowana działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajduje się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium..
23.	09.02.2007	Krzysztof Herman	dot. poszerzenia ul. Buszka	ul. Buszka		Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem.	Szczegółowa szerokość pasa drogowego będzie analizowana na dalszych etapach sporządzania planu i uzależniona jest od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych właściwym organom i instytucjom.
24.	09.02.2007	Krzysztof Herman	dot. poszerzenia ul. Mydlnickiej	ul. Mydlnicka		Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem.	Szczegółowa szerokość pasa drogowego będzie analizowana na dalszych etapach sporządzania planu i uzależniona jest od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych właściwym organom i instytucjom.
25.	09.02.2007	Krzysztof Herman	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę wielorodzinną	dz. nr 306, 307 obr. 5 Krowodrza		Wniosek nieuwzględniony.	Działki nr 306, 307 obr. 5, według obowiązującego Studium znajdują się w terenie zieleni publicznej ZP (zielen parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto wnioskowane działki objęte są systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajdują się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Nieuwzględnienie wniosku jest uzasadnione również przepisami odrębnymi – ustawą Prawo wodne, która w art. 85 stanowi, że w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału zabrania się m.in. wykonywania obiektów budowlanych. Przepis ten ma zastosowanie przy rozpatrywaniu przedmiotowego wniosku, gdyż działki nr 306, 307 położone są częściowo w odległości bliższej niż 50m od stopy wałów rzeki Rudawy.
26.	09.02.2007	Krzysztof Herman	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę wielorodzinną	dz. nr 257/11, 258/11, 259/13, 259/17 obr. 5 Krowodrza		Wniosek nieuwzględniony.	Działki nr 257/11, 258/11, 259/13, 259/17, obr. 5, według obowiązującego Studium znajdują się w terenie zieleni publicznej ZP (zielen parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce) ,gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto wnioskowane działki objęte są systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajdują się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
27.	09.02.2007	Krzysztof Herman	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę wielorodzinną	dz. nr 221/3, 221/4, 222/1, 222/2, obr. 5 Krowodrza		Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem	Działki nr 221/3, 221/4, 222/1, 222/2, obr. 5, według obowiązującego Studium znajdują się w terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku odnośnie rodzajów i parametrów zabudowy zostanie określony na dalszym etapie prac planistycznych.
28.	09.02.2007	Krzysztof Herman	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę wielorodzinną wysoką	dz. nr 137,138/6, 138/8, 139/8, 139/9, 139/10, 139/11, obr. 5 Krowodrza		Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem	Działki objęte wnioskiem wchodzą w skład terenu przeznaczonego w obowiązującym Studium pod tereny zabudowy i zainwestowania. W granicach opracowania planu zawierają się niewielkie południowe fragmenty tych działek, tworząc wąski pas terenu, który w związku z dostosowaniem drogi (ul. J Buszka) do parametrów drogi dojazdowej zostanie jeszcze zawężony. Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie prac planistycznych.
29.	09.02.2007	Krzysztof Herman	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę wielorodzinną i usunięcia obecnej lokalizacji ogrodów działkowych	dz. nr 246, 248, 249, 253/3, 253/7, 253/8, 253/9, 254/9, 255/6, 257/6, 258/6, 259/11, 259/12, 276/14, 276/18, 276/19, 276/20,		Wniosek nieuwzględniony	Wnioskowane działki według obowiązującego Studium znajdują się: - w terenach otwartych ZO oraz w terenach zieleni publicznej ZP (zielen parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce); w terenach ZO i ZP głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto wnioskowane działki objęte są systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajdują się poza

				obr. 5Krowodrza, Pomiędzy ul. Buszka i ul. Mydlnicką			granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Działki nr 249, 253/3, 253/7, 253/8, 253/9, 254/9, 255/6, 257/6, 258/6, 259/11, 259/12, 276/14, 276/18, obr. 5 objęte przedmiotowym wnioskiem w świetle przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. Nr 169,poz. 1419) nie stanowią rodzinnych ogrodów działkowych w rozumieniu tej ustawy.
30.	09.02.2007	Krakowskie Konsorcjum Inwestycyjne „Krakoin” Sp. z o.o.	dot.: a) przebudowy infrastruktury komunikacyjnej poprzez poszerzenie ulic Mydlnickiej i Buszka oraz przedłużenie ul. Buszka do ul. Brązowniczej i połączenia jej z ulicą Przybyszewskiego, b) uporządkowania terenu poprzez zagospodarowanie nieużytków dzikich ogródków działkowych, przeznaczając je do zabudowy i zainwestowania obiektami mieszkaniowymi wielorodzinnymi i obiektami sportowymi	obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy – Małe Błonia”	ad. a)Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem	ad. b)Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Wniosek ma charakter ogólny, intencyjny. a) W zakresie poszerzenia i zaplanowania infrastruktury drogowej wniosek uwzględnia się. Szczegółowa szerokość pasów drogowych będzie analizowana na dalszych etapach sporządzania planu i uzależniona jest od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych właściwym organom i instytucjom. b) Ogrody działkowe według obowiązującego Studium znajdują się w terenie zieleni publicznej ZP(zieleni parkowa, ogrodowa, fortecza, skwery, zieleńce), gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Objęte są systemem zieleni i parków rzecznych.. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Ogrody działkowe, które w świetle przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. Nr 169,poz. 1419), nie stanowią ogrodów w rozumieniu tej ustawy, znajdują się w zieleni publicznej ZP wg obowiązującego Studium.
31.	09.02.2007	Krakowskie Konsorcjum Inwestycyjne „Krakoin” Sp. z o.o.	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę wielorodzinną	dz. nr 221/3, 221/4, 222/1, 222/2, obr. 5 Krowodrza	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Działki nr 221/3, 221/4, 222/1, 222/2, obr. 5, według obowiązującego Studium znajdują się w terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku odnośnie rodzajów i parametrów zabudowy zostanie określony na dalszym etapie prac planistycznych.
32.	09.02.2007	Wanda Małecka	dot. przekwalifikowania działki pod budownictwo jednorodzinne	dz. nr 242/3 obr. 5 Krowodrza		Wniosek nieuwzględniony.	Działka nr 242/3, obr. 5, według obowiązującego Studium znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto wnioskowana działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajduje się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
33.	09.02.2007	Karol Dobosz	dot.: a)likwidacji ogródków działkowych, b) poszerzenie istniejących dróg ul. Mydlnickiej i ul. Buszka, realizacji nowych dróg i wyznaczenia wzdłuż nich ścieżek pieszo – rowerowych, będących przedłużeniem ciągów pieszo – rowerowych zlokalizowanych wokół Krakowskich Błóń, c) rozbudowy istniejących obiektów sportowych przy ul. Piastowskiej, d)uwzględnienia projektowanych obiektów Centrum Muzyki Kameralnej Capella Cracoviensis u zbiegu ul. Piastowskiej i	obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy – Małe Błonia”		ad. a)Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem ad. b)Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem ad. c)Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem ad. d)Wniosek uwzględniony	Wniosek ma charakter ogólny, intencyjny. a) Ogrody działkowe według obowiązującego Studium znajdują się w terenie zieleni publicznej ZP (zieleni parkowa, ogrodowa, fortecza, skwery, zieleńce), gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Objęte są systemem zieleni i parków rzecznych. W zakresie ogródków działkowych będących rodzinnymi ogrodami działkowymi w rozumieniu ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. Nr 169,poz. 1419), wniosek nie może zostać uwzględniony z uwagi na sprzeczność takiego rozwiązania z tą ustawą. W zakresie ogródków działkowych niebędących rodzinnymi ogrodami działkowymi wniosek również nie jest uwzględniony, przy czym przeznaczenie tych terenów zostanie określone na dalszych etapach opracowania planu z uwzględnieniem ustaleń studium. b) W zakresie rozbudowy, poszerzenia i zaplanowania infrastruktury drogowej wniosek uwzględnia się. Szczegółowa szerokość ul. Mydlnickiej i ul. Buszka będzie analizowana na dalszych etapach sporządzania planu i uzależniona jest od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych właściwym organom i instytucjom. c) W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium do zabudowy i zainwestowania – wniosek uwzględnia się. Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej. d) wniosek uwzględniony - dla obiektów Centrum Muzyki Kameralnej Capella Cracoviensis wydano decyzję o pozwoleniu na budowę.

			Mydlnickiej, wyznaczających teren pod zabudowę użyteczności publicznej, e) zagospodarowania części obszaru wysokiej jakości zabudową mieszkaniową o charakterze willowym, będącą kontynuacją zabudowy Woli Justowskiej,		ad. e) Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		e) Wnioskowany teren zawiera się w obszarach przewidzianych w Studium do zabudowy i zainwestowania - wniosek uwzględnia się z zastrzeżeniem, że szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku odnośnie zasięgu terenów przeznaczonych pod zabudowę, rodzajów i parametrów zabudowy zostanie określony na dalszym etapie prac planistycznych.
34.	09.02.2007	Paweł Małecki	dot. przekwalifikowania działki pod budownictwo jednorodzinne	dz. nr 242/4 obr. 5 Kraków – Krowodrza		Wniosek nieuwzględniony.	Działka nr 242/4, obr. 5, według obowiązującego Studium znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto wnioskowana działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajduje się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
35.	09.02.2007	Marek Rzegocki	dot.: a) przeznaczenia działek nr 257/14, 257/15, 257/16, 257/17, 258/14, 258/15, 258/16, 258/17 na obszar sportu i rekreacji w celu budowy budynku o funkcji rekreacyjno – sportowej b) poszerzenia ul. Buszka o działki nr 257/6, 257/12, 257/13, 258/6, 258/12, 258/13,	dz. nr 257/14, 257/15, 257/16, 257/17, 258/14, 258/15, 258/16, 258/17, 257/6, 257/12, 257/13, 258/6, 258/12, 258/13, obr. 5 Krowodrza		ad. a) Wniosek nieuwzględniony	a) Działki nr 257/14, 257/15, 257/16, 257/17, 258/14, 258/15, 258/16, 258/17 obr. 5, według obowiązującego Studium znajdują się w terenie zieleni publicznej ZP gdzie główne kierunki zagospodarowania to m.in.: ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich, w tym parki rzeczne, ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe oraz terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.). (zielen parkowa, ogrodowa, fortecna, skwery, zieleńce). Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. b) W zakresie infrastruktury drogowej wniosek uwzględnia się. Szczegółowy przebieg i szerokość ul. Buszka będzie analizowana na dalszych etapach sporządzania planu i uzależniona jest od wskazań organów i instytucji właściwych do opiniowania i uzgadniania planu, w szczególności w zakresie rozwiązań komunikacyjnych, zachowaniem warunków wynikających ze Studium.
36.	09.02.2007	GTC Sonata Sp. z o.o.	dot. przekwalifikowania działek nr 193/4, 193/6, 192/2, 191/4, 191/6, 190/2, 189/2, 188/2, 187/4, 187/6, 185/2, 184/4, 184/6, 183/2, 166/11, 186/2, 165/5, 162/5, 292/5, 159/5, 158/5, 330/8, 330/9, 330/10, 330/11, 330/12, 330/13, obr. 5, na tereny zieleni urządzonej z możliwością zorganizowania zamkniętego parku rekreacyjnego dla mieszkańców zespołu mieszkaniowego projektowanego na działce nr 330/7	dz. nr 330/7, 193/4, 193/6, 192/2, 191/4, 191/6, 190/2, 189/2, 188/2, 187/4, 187/6, 185/2, 184/4, 184/6, 183/2, 166/11, 186/2, 165/5, 162/5, 292/5, 159/5, 158/5, 330/8, 330/9, 330/10, 330/11, 330/12, 330/13, obr. 5 Krowodrza	a) Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem w części dotyczącej działek 190/2, 189/2, 188/2, 187/4, 187/6, 185/2, 184/4, 184/6, 183/2, 166/11, 186/2, 165/5, 162/5, 292/5, 159/5, 158/5, 330/8, 330/9, 330/10, 330/11, 330/12, 330/13.	b) Wniosek nieuwzględniony w części dotyczącej działek 193/4, 193/6, 192/2, 191/4, 191/6	a) Działki nr 190/2, 189/2, 188/2, 187/4, 187/6, 185/2, 184/4, 184/6, 183/2, 166/11, 186/2, 165/5, 162/5, 292/5, 159/5, 158/5, 330/7, 330/8, 330/9, 330/10, 330/11, 330/12, 330/13, obr. 5, według obowiązującego Studium znajdują się w obszarze zieleni publicznej ZP (zielen parkowa, ogrodowa, fortecna, skwery, zieleńce) jak również w strefie kształtowania systemu przyrodniczego miasta, w obrębie, której sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych. Zagospodarowanie tej części obszaru objętego planem powinno umożliwiać pełnienie funkcji jako terenów otwartych publicznych. Na części obszaru zastał zaplanowany rozwój systemu zieleni miejskiej w oparciu o system parków rzecznych. Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej. b) Działki nr 193/4, 193/6, 192/2, 191/4, 191/6 znajdują się w terenie przeznaczonym do zabudowy i zainwestowania jako kontynuacja istniejącej zabudowy mieszkaniowej o niskiej intensywności.
37.	12.02.2007	Małgorzata Buratyńska – Seruga Wacław Seruga Agnieszka Bajda – Seruga Patrycja Struga	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę niską mieszkaniową	dz. nr 211/48, 211/50, 211/51, 211/52, 211/53 obr.5 Kraków - Krowodrza	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Działki nr 211/48, 211/50, 211/51, 211/52, 211/53, obr. 5, według obowiązującego Studium znajdują się w terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku odnośnie rodzajów i parametrów zabudowy zostanie określony na dalszym etapie prac planistycznych.

38.	12.02.2007	Tomasz Pulchny	dot. przekwalifikowania działki na teren budowlany	dz. nr 311/1 obr. 5 Krowodrza		Wniosek nieuwzględniony.	Działka nr 311/1 obr. 5, według obowiązującego Studium znajduje się w terenie zieleni publicznej ZP (zieleni parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto wnioskowana działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajduje się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
39.	12.02.2007	Alfred i Krystyna Pyko	dot. : a) zachowania terenów rekreacyjnych od Błoń wzdłuż Rudawy jako tereny spacerowe i rowerowe, b) dot. sprzeciwu przeciwko rozszerzaniu się usług motoryzacyjnych i obiektów z nimi związanych,	obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy – Małe Błonia”	a, b) Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Wniosek ma charakter ogólny, intencyjny. a)W zakresie zachowania terenów rekreacyjnych od Błoń wzdłuż Rudawy jako tereny spacerowe i rowerowe– wniosek uwzględnia się z tym, że szczegółowe rozwiązania zostaną określone na etapie projektu planu. b) zakres określenia funkcji dopuszczalnych w ramach terenów przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie, zostanie uszczegółowiony na dalszym etapie prac planistycznych.
40.	12.02.2007	Marek Kopytko	dot. przekwalifikowania działki na teren budowlany	dz. nr 237/3 obr. 5 Krowodrza ul. Mydlnicka		Wniosek nieuwzględniony.	Działka nr 237/3, obr. 5, według obowiązującego Studium znajduje się w terenach otwartych ZO gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto wnioskowana działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajduje się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Nieuwzględnienie wniosku jest uzasadnione również przepisami odrębnymi – ustawą Prawo wodne, która w art. 85 stanowi, że w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału zabrania się m.in. wykonywania obiektów budowlanych. Przepis ten ma zastosowanie przy rozpatrywaniu przedmiotowego wniosku, gdyż działka nr 237/3 jest położona częściowo w odległości bliższej niż 50m od stopy wałów rzeki Rudawy.
41.	12.02.2007	Antoni Kędziński	dot. zachowania terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych o nazwie Cichy Kącik, umożliwienia nawiewu od zachodu czystego powietrza do zabudowanej części miasta przez powiązanie z Błoniami	Rodziny Ogród Działkowy „Cichy Kącik” ul. Buszka	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Rodziny Ogród Działkowy „Cichy Kącik”, według obowiązującego Studium znajduje się w terenie zieleni publicznej ZP (zieleni parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto teren ogrodu objęty jest systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajduje się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium. Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej. Rodziny Ogród Działkowy „Cichy Kącik”, w świetle przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. Nr 169,poz. 1419) nie stanowi rodzinnego ogrodu działkowego w rozumieniu tej ustawy.
42.	12.02.2007	Jolanta Kasprzyk Danuta Kasprzyk Maciej Kasprzyk	dot. przekwalifikowania działki na teren budowlany	dz. nr 237/2 obr. 5 Krowodrza ul. Mydlnicka		Wniosek nieuwzględniony.	Działka nr 237/2, obr. 5, według obowiązującego Studium znajduje się w terenach otwartych ZO gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto wnioskowana działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajduje się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Nieuwzględnienie wniosku jest uzasadnione również przepisami odrębnymi – ustawą Prawo wodne, która w art. 85 stanowi, że w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału zabrania się m.in. wykonywania obiektów budowlanych. Przepis ten ma zastosowanie przy rozpatrywaniu przedmiotowego wniosku, gdyż działka nr 237/2 jest położona w odległości bliższej niż 50m od stopy wałów rzeki Rudawy.
43.	12.02.2007	Bożena Borys	dot. przekwalifikowania działek z obszaru zieleni publicznej na obszar mieszkaniowo usługowy lub na obszar usług publicznych	dz. nr 259/21, 259/11 obr. 5 Krowodrza		Wniosek nieuwzględniony.	Działki nr 259/21, 259/11 obr. 5, według obowiązującego Studium znajdują się w terenie zieleni publicznej ZP (zieleni parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce). Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.

44.	12.02.2007	Piastowska Projekt Development Sp. z o.o.	dot. przekwalifikowania działek pod niską, intensywną zabudowę mieszkaniową jako funkcje uzupełniającą w strefie oznaczonej w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa jako usługi publiczne	dz. nr 262, 263, 264/1, 264/2, 264/3, 265/3, 265/4 obr. 5 Krowodrza	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem.		W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium do zabudowy i zainwestowania, o przeważającej funkcji usług publicznych UP – wniosek uwzględnia się. Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku i określenie procentowego udziału funkcji dopuszczalnej zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej. Wstępne pozytywne rozpatrzenie wniosku o przeznaczeniu działek pod zabudowę mieszkaniową w terenach usług publicznych UP uzasadnia się tym, że Studium wyznacza tereny o „przeważającej funkcji”, która to funkcja może być uzupełniona innym przeznaczeniem, nie sprzecznym z funkcją przeważającą.
45.	12.02.2007	Olgerda Kubicka	dot. przekwalifikowania działek z obszaru zieleni publicznej na obszar mieszkaniowo usługowy lub na obszar usług publicznych	dz. nr 259/21, 259/11 obr. 5 Krowodrza		Wniosek nieuwzględniony.	Działki nr 259/21, 259/11 obr. 5, według obowiązującego Studium znajdują się w terenie zieleni publicznej ZP (zielen parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
46.	12.02.2007	Barbara Szatyńska	dot. przekwalifikowania działek z obszaru zieleni publicznej na obszar mieszkaniowo usługowy lub na obszar usług publicznych	dz. nr 259/21, 259/11 obr. 5 Krowodrza		Wniosek nieuwzględniony.	Działki nr 259/21, 259/11 obr. 5, według obowiązującego Studium znajdują się w terenie zieleni publicznej ZP (zielen parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
47.	12.02.2007	Włodzimierz Pietruszka	dot. przekwalifikowania działek z obszaru zieleni publicznej na obszar mieszkaniowo usługowy lub na obszar usług publicznych	dz. nr 259/20, 259/22 obr. 5 Krowodrza		Wniosek nieuwzględniony.	Działki nr 259/20, 259/22 obr. 5, według obowiązującego Studium znajdują się w terenie zieleni publicznej ZP (zielen parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
48.	12.02.2007	Jakub Krzemień	dot.: a) przekwalifikowania terenu pod zabudowę b) rozbudowę infrastruktury drogowej oraz budowę ścieżek pieszo-rowerowych, będących kontynuacją tras na Krakowskich Błoniach	obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy – Małe Błonia”		ad. a) Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem.	Wniosek ma charakter ogólny, intencyjny. a) W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium pod zielen publiczną ZP (zielen parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), objętych systemem zieleni i parków rzecznych – wniosku nieuwzględnia się ze względu na położenie poza granicami wskazanymi w Studium do zainwestowania; uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Wniosek uznaje się za uwzględniony w zakresie terenów pod zabudowę, które zostały wskazane w terenach przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie wg obowiązującego Studium Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej. b) W zakresie rozbudowy infrastruktury drogowej oraz budowy ścieżek pieszo-rowerowych wniosek uwzględnia się. Szczegółowy przebieg i rozwiązania komunikacyjne będą analizowane na dalszych etapach sporządzania planu z zachowaniem warunków wynikających ze studium.
49.	12.02.2007	Magdalena Loch	dot. przekwalifikowania terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz rozbudowy infrastruktury komunikacyjnej poprzez poszerzenie istniejących ulic i wyznaczenie trasy pieszo – rowerowej,	obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy – Małe Błonia”		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem.	Wniosek ma charakter ogólny, intencyjny. W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium pod zielen publiczną ZP (zielen parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), objętych systemem zieleni i parków rzecznych – wniosku nieuwzględnia się ze względu na położenie poza granicami wskazanymi w Studium do zainwestowania; uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Wniosek uznaje się za uwzględniony w zakresie terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, które zostały wskazane w terenach przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie wg obowiązującego Studium Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej. W zakresie rozbudowy infrastruktury drogowej oraz budowy trasy pieszo-rowerowej wniosek uwzględnia się. Szczegółowy przebieg i rozwiązania komunikacyjne będą analizowane na dalszych etapach sporządzania planu z zachowaniem warunków wynikających ze studium.
50.	12.02.2007	Marcin Smaga	dot.: a) likwidacji ogródków działkowych,	obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy – Małe Błonia”		ad. a) Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Wniosek ma charakter ogólny, intencyjny. a) Ogrody działkowe według obowiązującego Studium znajdują się w terenie zieleni publicznej ZP (zielen parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Objęte są systemem zieleni i parków rzecznych. W zakresie ogródków działkowych będących rodzinnymi ogrodami działkowymi w rozumieniu ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. Nr 169,poz. 1419), wniosek nie może zostać uwzględniony z uwagi na

			b) modernizacja istniejących dróg, realizacji nowych dróg i wyznaczenia wzdłuż nich ścieżek pieszo – rowerowych, wyznaczenia miejsc parkingowych dla samochodów osobowych,		ad. b) Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem	<p>sprzeczność takiego rozwiązania z tą ustawą. W zakresie ogródków działkowych niebędących rodzinnymi ogrodami działkowymi wniosek również nie jest uwzględniony, przy czym przeznaczenie tych terenów zostanie określone na dalszych etapach opracowania planu z uwzględnieniem ustaleń studium.</p> <p>b)W zakresie modernizacji istniejących dróg, realizacji nowych i wyznaczenia wzdłuż nich ścieżek wniosek uwzględnia się. Szczegółowy przebieg i rozwiązania komunikacyjne będą analizowane na dalszych etapach sporządzania planu z zachowaniem warunków wynikających ze studium.</p>
51.	12.02.2007	Ewa Ortyl	dot. przekwalifikowania działki na budowlaną pod budownictwo jednorodzinne	dz. nr 259/25 obr. 5 Krowodrza		<p>Wniosek nieuwzględniony.</p> <p>Działka nr 259/25 obr. 5, według obowiązującego Studium znajduje się w terenie zieleni publicznej ZP (zieleni parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.</p>
52.	12.02.2007	Paweł Szwedziński	dot. : a)przekwalifikowania obszaru planu pod zabudowę, b) likwidacji ogrodów działkowych i uporządkowania nieużytków,	obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy – Małe Błonia”		<p>Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Wniosek ma charakter ogólny, intencyjny.</p> <p>a) W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium pod zieleni publiczną ZP (zieleni parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), objętych systemem zieleni i parków rzecznych – wniosku nieuwzględnia się ze względu na położenie poza granicami wskazanymi w Studium do zainwestowania; uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.</p> <p>Wniosek uznaje się za uwzględniony w zakresie terenów pod zabudowę, które zostały wskazane w terenach przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie wg obowiązującego Studium Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej.</p> <p>b) Ogrody działkowe według obowiązującego Studium znajdują się w terenie zieleni publicznej ZP (zieleni parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Objęte są systemem zieleni i parków rzecznych. W zakresie ogródków działkowych będących rodzinnymi ogrodami działkowymi w rozumieniu ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. Nr 169,poz. 1419), wniosek nie może zostać uwzględniony z uwagi na sprzeczność takiego rozwiązania z tą ustawą. W zakresie ogródków działkowych niebędących rodzinnymi ogrodami działkowymi wniosek również nie jest uwzględniony, przy czym przeznaczenie tych terenów zostanie określone na dalszych etapach opracowania planu z uwzględnieniem ustaleń studium.</p>
53.	12.02.2007	Marcin Węciewicz	dot. : a)przekwalifikowania obszaru planu pod zabudowę, b) likwidacji ogrodów działkowych i uporządkowania nieużytków,	obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy – Małe Błonia”		<p>Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Wniosek ma charakter ogólny, intencyjny.</p> <p>a) W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium pod zieleni publiczną ZP (zieleni parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), objętych systemem zieleni i parków rzecznych – wniosku nieuwzględnia się ze względu na położenie poza granicami wskazanymi w Studium do zainwestowania; uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.</p> <p>Wniosek uznaje się za uwzględniony w zakresie terenów pod zabudowę, które zostały wskazane w terenach przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie wg obowiązującego Studium Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej.</p> <p>b) Ogrody działkowe według obowiązującego Studium znajdują się w terenie zieleni publicznej ZP (zieleni parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Objęte są systemem zieleni i parków rzecznych. W zakresie ogródków działkowych będących rodzinnymi ogrodami działkowymi w rozumieniu ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. Nr 169,poz. 1419), wniosek nie może zostać uwzględniony z uwagi na sprzeczność takiego rozwiązania z tą ustawą. W zakresie ogródków działkowych niebędących rodzinnymi ogrodami działkowymi wniosek również nie jest uwzględniony, przy czym przeznaczenie tych terenów zostanie określone na dalszych etapach opracowania planu z uwzględnieniem ustaleń studium.</p>

54.	12.02.2007	Marcin Równicki	dot.: a)przekwalifikowania obszaru planu pod obiekty sportowe i rekreacyjne wraz z infrastrukturą towarzyszącą w tym parkingi, b) modernizacji infrastruktury drogowej wraz trasami pieszo - rowerowymi	obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy – Małe Błonia”	ad. a) Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem ad. b) Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Wniosek ma charakter ogólny, intencyjny. a) W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium do zabudowy i zainwestowania – wniosek uwzględnia się. Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej. Zapisy planu określą lokalizację w obszarze opracowania planu obiektów sportowych i rekreacyjnych zgodnie z zapisami Studium. b)W zakresie modernizacji infrastruktury drogowej wniosek uwzględnia się. Szczegółowy przebieg i rozwiązania komunikacyjne będą analizowane na dalszych etapach sporządzania planu z zachowaniem warunków wynikających ze studium.
55.	12.02.2007	Olga Andrzejewska	dot. przekwalifikowania: - terenu pomiędzy ul. Mydlnicą, ul. Odlewniczą, ul. Brązowniczą i ul. Buszka pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne, - obszaru na południe od ul. Mydlnickiej do ul. Korzeniowskiego pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną,	teren pomiędzy ul. Mydlnicą, ul. Odlewniczą, ul. Brązowniczą, ul. Buszka oraz na południe od ul. Mydlnickiej do ul. Korzeniowskiego		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium pod zielen publiczną ZP (zielen parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), objętych systemem zieleni i parków rzecznych – wniosku nieuwzględnia się ze względu na położenie poza granicami wskazanymi w Studium do zainwestowania; uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Wniosek uznaje się za uwzględniony w zakresie terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i jednorodziną, które zostały wskazane w terenach przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie wg obowiązującego Studium Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej.
56.	12.02.2007	Marta Bocheńska	dot.: a) przekwalifikowania obszaru planu pod zabudowę mieszkaniową, b) rozbudowy, poszerzenia i zaplanowania infrastruktury drogowej, c) zagospodarowania nieużytków, przeznaczenia terenów istniejących ogrodów działkowych pod zabudowę mieszkaniową,	obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy – Małe Błonia	ad. b) Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem	ad. a) Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem ad. c) Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Wniosek ma charakter ogólny, intencyjny. a) W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium pod zielen publiczną ZP (zielen parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), objętych systemem zieleni i parków rzecznych – wniosku nieuwzględnia się ze względu na położenie poza granicami wskazanymi w Studium do zainwestowania; uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Wniosek uznaje się za uwzględniony w zakresie terenów pod zabudowę mieszkaniową, które zostały wskazane w terenach przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie wg obowiązującego Studium Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej. b) W zakresie modernizacji infrastruktury drogowej wniosek uwzględnia się. Szczegółowy przebieg i rozwiązania komunikacyjne będą analizowane na dalszych etapach sporządzania planu z zachowaniem warunków wynikających ze studium. c) W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium pod zielen publiczną ZP (zielen parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), objętych systemem zieleni i parków rzecznych – wniosku nieuwzględnia się ze względu na położenie poza granicami wskazanymi w Studium do zainwestowania; uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Wniosek uznaje się za uwzględniony w zakresie terenów pod zabudowę mieszkaniową, które zostały wskazane w terenach przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie wg obowiązującego Studium Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej.
57.	12.02.2007	Małgorzata Wojtoń	dot. : a) przekwalifikowania ogrodów działkowych i nieużytków pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, b) zaplanowania trasy nowych dróg,	obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy – Małe Błonia	ad. b) Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem	ad. a) Wniosek nieuwzględniony	a) Ogrody działkowe według obowiązującego Studium znajdują się w terenie zieleni publicznej ZP (zielen parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Objęte są systemem zieleni i parków rzecznych. W zakresie ogródków działkowych będących rodzinnymi ogrodami działkowymi w rozumieniu ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. Nr 169,poz. 1419), wniosek nie może zostać uwzględniony z uwagi na sprzeczność takiego rozwiązania z tą ustawą. W zakresie ogródków działkowych niebędących rodzinnymi ogrodami działkowymi wniosek również nie jest uwzględniony, przy czym przeznaczenie tych terenów zostanie określone na dalszych etapach opracowania planu z uwzględnieniem ustaleń studium. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium b)W zakresie zaplanowania infrastruktury drogowej wniosek uwzględnia się. Szczegółowa szerokość i przebieg układu drogowego będzie analizowany na dalszych etapach sporządzania planu

							i uzależniona jest od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych właściwym organom i instytucjom.
58.	12.02.2007	Przemysław Miłoś	dot. przekwalifikowania obszaru planu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną	obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy – Małe Błonia		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium jako zieleni publicznej ZP (zieleń parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), objętych systemem zieleni i parków rzecznych – wniosku nieuwzględnia się ze względu na położenie poza granicami wskazanymi w Studium do zainwestowania; uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Wniosek uznaje się za uwzględniony w zakresie terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, które zostały wskazane w terenach przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie wg obowiązującego Studium Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej.
59.	12.02.2007	Agnieszka Podporska	dot. przekwalifikowania terenu, w pasie przyległym do ul. Piastowskiej, pod zabudowę sportowo – rekreacyjną, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy oraz przekwalifikowania pozostałego obszaru planu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną	obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy – Małe Błonia		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem.	Wniosek ma charakter intencyjny, ogólny. W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium jako zieleni publicznej ZP (zieleń parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), objętych systemem zieleni i parków rzecznych – wniosku nie uwzględnia się ze względu na położenie poza granicami wskazanymi w Studium do zainwestowania; uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Wniosek uznaje się za uwzględniony w zakresie terenów pod zabudowę sportowo-rekreacyjną, które zostały wskazane w terenach przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie wg obowiązującego Studium Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej.
60.	12.02.2007	Lucyna Wanatowicz	dot. przekwalifikowania obszaru planu pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne wraz z infrastrukturą towarzyszącą	obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy – Małe Błonia		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium jako zieleni publicznej ZP (zieleń parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), objętych systemem zieleni i parków rzecznych – wniosku nie uwzględnia się ze względu na położenie poza granicami wskazanymi w Studium do zainwestowania; uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Wniosek uznaje się za uwzględniony w zakresie terenów pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne wraz z infrastrukturą towarzyszącą, które zostały wskazane w terenach przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie wg obowiązującego Studium Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej.
61.	12.02.2007	Anna Lwowska - Klink	dot. : a) zachowania zabudowy sportowo-rekreacyjnej, b) przekwalifikowania pozostałych terenów objętych planem, w szczególności nieużytków oraz ogródków działkowych pod zabudowę mieszkaniową,	obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy – Małe Błonia	ad. a) Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem.	ad. b) Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	a) W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium do zabudowy i zainwestowania – wniosek uwzględnia się. Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej. b) Ogrody działkowe według obowiązującego Studium znajdują się w terenie zieleni publicznej ZP (zieleń parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Objęte są systemem zieleni i parków rzecznych. W zakresie ogródków działkowych będących rodzinnymi ogrodami działkowymi w rozumieniu ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. Nr 169, poz. 1419), wniosek nie może zostać uwzględniony z uwagi na sprzeczność takiego rozwiązania z tą ustawą. W zakresie ogródków działkowych niebędących rodzinnymi ogrodami działkowymi wniosek również nie jest uwzględniony, przy czym przeznaczenie tych terenów zostanie określone na dalszych etapach opracowania planu z uwzględnieniem ustaleń studium. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
62.	12.02.2007	Rafał Kopec	dot. rozbudowy infrastruktury mieszkaniowej	obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy – Małe Błonia		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium pod zieleni publicznej ZP (zieleń parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), objętych systemem zieleni i parków rzecznych – wniosku nieuwzględnia się ze względu na położenie poza granicami wskazanymi w Studium do zainwestowania; uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Wniosek uznaje się za uwzględniony w zakresie terenów pod rozbudowę infrastruktury mieszkaniowej, które zostały wskazane w terenach przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie wg obowiązującego Studium Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej.

63.	12.02.2007	Ryszard Nowak	dot.: przekwalifikowania obszaru planu pod zabudowę mieszkaniową, w szczególności wzdłuż ul. Mydlnickiej z uwzględnieniem zabudowy sportowej, wraz z jej poszerzeniem i z dostosowaniem dróg,	obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy – Małe Błonia		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium pod zieleń publiczną ZP (zieleń parkowa, ogrodowa, fortecza, skwery, zieleńce), objętych systemem zieleni i parków rzecznych – wniosku nieuwzględnia się ze względu na położenie poza granicami wskazanymi w Studium do zainwestowania; uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Wniosek uznaje się za uwzględniony w zakresie terenów pod zabudowę mieszkaniową (wzdłuż ul. Mydlnickiej), które zostały wskazane w terenach przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie wg obowiązującego Studium, z uwzględnieniem zabudowy sportowej (z jej poszerzeniem i dostosowaniem dróg), Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej.
64.	12.02.2007	Józefa Danuta Sitnik	dot. przekwalifikowania działki na budowlaną pod budownictwo jednorodzinne	dz. nr 259/26 obr. 5 Krowodrza		Wniosek nieuwzględniony.	Działka nr 259/26 obr. 5, według obowiązującego Studium znajduje się w obszarze zieleni publicznej ZP (zieleń parkowa, ogrodowa, fortecza, skwery, zieleńce). Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
65.	12.02.2007	Jan Ortyl	dot. przekwalifikowania działki na budowlaną pod budownictwo jednorodzinne	dz. nr 259/24 obr.5 Krowodrza		Wniosek nieuwzględniony.	Działka nr 259/24, obr. 5, według obowiązującego Studium znajduje się w obszarze zieleni publicznej ZP (zieleń parkowa, ogrodowa, fortecza, skwery, zieleńce). Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
66.	12.02.2007	Robert Reichert	dot. przekwalifikowania obszaru planu pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne wraz z wydzieleniem części powierzchni usługowych, niezbędną infrastrukturą oraz uwzględnieniem i poszerzeniem istniejącej zabudowy sportowej	obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy – Małe Błonia		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Wniosek ma charakter ogólny, intencyjny. W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium pod zieleń publiczną ZP (zieleń parkowa, ogrodowa, fortecza, skwery, zieleńce), objętych systemem zieleni i parków rzecznych – wniosku nieuwzględnia się ze względu na położenie poza granicami wskazanymi w Studium do zainwestowania; uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Wniosek uznaje się za uwzględniony w zakresie terenów pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne wraz z wydzieleniem powierzchni usługowych i niezbędną infrastrukturą (z uwzględnieniem i poszerzeniem istniejącej zabudowy sportowej), które zostały wskazane w terenach przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie wg obowiązującego Studium Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej.
67.	12.02.2007	Aleksandra Kobelska	dot. przekwalifikowania obszaru planu pod zabudowę mieszkaniową	obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy – Małe Błonia		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium pod zieleń publiczną ZP (zieleń parkowa, ogrodowa, fortecza, skwery, zieleńce), objętych systemem zieleni i parków rzecznych – wniosku nieuwzględnia się ze względu na położenie poza granicami wskazanymi w Studium do zainwestowania; uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Wniosek uznaje się za uwzględniony w zakresie terenów pod zabudowę mieszkaniową, które zostały wskazane w terenach przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie wg obowiązującego Studium Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej.
68.	12.02.2007	Maria i Józef Osiadły	dot. przekwalifikowania działki na budowlaną pod budownictwo jednorodzinne	dz. nr 259/27 obr.5 Krowodrza		Wniosek nieuwzględniony.	Działka nr 259/27, obr. 5, według obowiązującego Studium znajduje się w obszarze zieleni publicznej ZP (zieleń parkowa, ogrodowa, fortecza, skwery, zieleńce). Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
69.	12.02.2007	Jan Krawczyk	dot. przekwalifikowania fragmentu działki na budowlaną pod budownictwo jednorodzinne	frag. dz. nr 303/4 obr.5 Krowodrza		Wniosek nieuwzględniony.	Działka nr 303/4, obr. 5, według obowiązującego Studium znajduje się w obszarze zieleni publicznej ZP (zieleń parkowa, ogrodowa, fortecza, skwery, zieleńce), gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto wnioskowana działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajduje się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Nieuwzględnienie wniosku jest uzasadnione również przepisami odrębnymi – ustawą Prawo wodne, która w art. 85 stanowi, że w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału zabrania się m.in. wykonywania obiektów budowlanych. Przepis ten ma zastosowanie przy rozpatrywaniu przedmiotowego wniosku, gdyż działka nr 303/4 jest położona częściowo w odległości bliższej niż 50m od stopy wałów rzeki Rudawy.

70.	12.02.2007	Andrzej Zubek Stanisław Zubek	<p>dot. przekwalifikowania: a) działek nr 315/1, 316, 317, 318 pod usługi komercyjne,</p> <p>b) działek nr 260/5, 260/6, 276/17 pod zabudowę mieszkaniową</p> <p>c) działki nr 262 pod zabudowę mieszkaniową</p> <p>d) działek nr 259/13, 259/17, 258/11, 257/11 pod zabudowę mieszkaniową</p> <p>e) działki nr 260/3 zaznaczonej jedynie na załączniku graficznym dla której nie sprecyzowano przez Wnioskodawcę sposobu zagospodarowania,</p>	dz. nr 315/1, 316, 317, 318 260/5, 260/6, 276/17, 262, 259/13, 259/17, 258/11, 257/11, 260/3 obr. 5 Krowodrza	ad.c) wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem	<p>ad. a) wniosek nieuwzględniony</p> <p>ad. b) wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>ad. d) wniosek nieuwzględniony</p>	<p>a) Działki nr 315/1, 316 oraz część południowa działek nr 317, 318, według obowiązującego Studium znajduje się w terenach otwartych ZO oraz w terenach zieleni publicznej ZP (zielen parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce); w terenach ZO i ZP głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto wnioskowane działki objęte są systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajdują się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium. Uwzględnienie wniosku w ww. zakresie spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium Północna część działek nr 317 i 318 znajduje się w granicach obszaru przeznaczonego w Studium do zabudowy i zainwestowania, w terenach o przeważającej funkcji usług publicznych UP. Jest to wąski pas terenu, o którego szczegółowym przeznaczeniu zdecyduje konieczność dostosowania ul. Mydlnickiej do obowiązujących parametrów. Szczegółowa szerokość pasa drogowego będzie analizowana na dalszych etapach sporządzania planu i uzależniona jest od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu właściwym organom i instytucjom.</p> <p>b) Działki nr 260/5, 260/6, 276/17 znajdują się w granicach obszaru przeznaczonego w Studium do zabudowy i zainwestowania, w terenach o przeważającej funkcji usług publicznych UP. Stanowią wąski pas terenu, o którego szczegółowym przeznaczeniu zdecyduje dalszy etap procedury planistycznej z uwzględnieniem konieczności dostosowania ul. Buszka do obowiązujących parametrów. Szczegółowa szerokość i sposób poprowadzenia pasa drogowego będzie analizowana na dalszych etapach sporządzania planu i uzależniona jest od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu właściwym organom i instytucjom.</p> <p>c) Zachodnia część działki nr 262 według obowiązującego Studium znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Obszar ten objęty jest systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajduje się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium. Uwzględnienie wniosku dla tej części działki spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium Pozostała część działki nr 262 znajduje się w granicach obszaru przeznaczonego w Studium do zabudowy i zainwestowania, w terenach o przeważającej funkcji usług publicznych UP. Wstępne pozytywne rozpatrzenie wniosku o przeznaczeniu części działki pod zabudowę mieszkaniową w terenach usług publicznych UP uzasadnia się tym, że Studium wyznacza tereny o „przeważającej funkcji”, która to funkcja może być uzupełniona innym przeznaczeniem, nie sprzecznym z funkcją przeważającą. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku odnośnie rodzajów i parametrów zabudowy zostanie określony na dalszym etapie prac planistycznych.</p> <p>d) Działki nr 259/13, 259/17, 258/11, 257/11 według obowiązującego Studium znajdują się w obszarze zieleni publicznej ZP (zielen parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce) gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto wnioskowane działki objęte są systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajdują się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium. Uwzględnienie wniosku dla tych działek spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium</p> <p>e) W zakresie przeznaczenia działki nr 260/3 wniosku nie podlega rozpatrzeniu, w związku z brakiem sprecyzowania przez Wnioskodawcę sposobu zagospodarowania.</p>
-----	------------	----------------------------------	---	---	---	---	--

71.	12.02.2007	Irena Jędrzejczyk Prezes Rodzinnych Ogrodów Działkowych „Małe Błonia”	dot. utrzymania dotychczasowego charakteru ogrodu działkowego „Małe Błonia”	dz. nr 310, 324/1 obr.5 Krowodrza	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Wnioskowane działki, według obowiązującego Studium znajdują się w obszarze zieleni publicznej ZP (zieleni parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce) gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto wnioskowane działki objęte są systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajduje się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium. Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej. Działki nr 324/1, 310 obr. 5 znajdują się w granicy Rodzinnych Ogrodów Działkowych „Małe Błonia”, w świetle przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. Nr 169, poz. 1419) stanowią rodzinne ogrody działkowe w jej rozumieniu.
72.	09.02.2007	Marek Mizianty	dot. przekwalifikowania obszaru planu pod zabudowę mieszkaniową	obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy – Małe Błonia”	Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem		W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium pod zieleni publiczną ZP (zieleni parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), objętych systemem zieleni i parków rzecznych – wniosku nie uwzględnia się ze względu na położenie poza granicami wskazanymi w Studium do zainwestowania; uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Wniosek uznaje się za uwzględniony w zakresie terenów pod zabudowę mieszkaniową, które zostały wskazane w terenach przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie wg obowiązującego Studium Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej.
73.	09.02.2007	Jacek Tabor	dot. przekwalifikowania obszaru planu pod zabudowę mieszkaniową	obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy – Małe Błonia”	Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem		W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium pod zieleni publiczną ZP (zieleni parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), objętych systemem zieleni i parków rzecznych – wniosku nie uwzględnia się ze względu na położenie poza granicami wskazanymi w Studium do zainwestowania; uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Wniosek uznaje się za uwzględniony w zakresie terenów pod zabudowę mieszkaniową, które zostały wskazane w terenach przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie wg obowiązującego Studium Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej.
74.	09.02.2007	Wojciech Wysocki	dot. przekwalifikowania obszaru planu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami i zabudową towarzyszącą	obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy – Małe Błonia”	Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem		Wniosek ma charakter ogólny, intencyjny. W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium pod zieleni publiczną ZP (zieleni parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), objętych systemem zieleni i parków rzecznych – wniosku nie uwzględnia się ze względu na położenie poza granicami wskazanymi w Studium do zainwestowania; uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Wniosek uznaje się za uwzględniony w zakresie terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami i zabudową towarzyszącą, które zostały wskazane w terenach przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie wg obowiązującego Studium Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej.
75.	09.02.2007	Andrzej Stelmach	dot. przekwalifikowania obszaru planu pod zabudowę mieszkaniową	obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy – Małe Błonia”	Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem		W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium pod zieleni publiczną ZP (zieleni parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), objętych systemem zieleni i parków rzecznych – wniosku nie uwzględnia się ze względu na położenie poza granicami wskazanymi w Studium do zainwestowania; uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Wniosek uznaje się za uwzględniony w zakresie terenów pod zabudowę mieszkaniową, które zostały wskazane w terenach przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie wg obowiązującego Studium. Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej.
76.	12.02.2007	Jakub Kądziołka	dot. przekwalifikowania obszaru planu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z wydzieleniem części powierzchni usługowych	obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy – Małe Błonia”	Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem		Wniosek ma charakter ogólny, intencyjny. W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium pod zieleni publiczną ZP (zieleni parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), objętych systemem zieleni i parków rzecznych – wniosku nie uwzględnia się ze względu na położenie poza granicami wskazanymi w Studium do zainwestowania; uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Wniosek uznaje się za uwzględniony w zakresie terenów pod zabudowę mieszkaniowo-wielorodzinną z wydzieleniem części powierzchni usługowych, które zostały wskazane w terenach przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie wg obowiązującego Studium

							Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej.
77.	12.02.2007	Elżbieta Gieracka	dot. przekwalifikowania obszaru planu pod budownictwo mieszkaniowe	obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy – Małe Błonia”		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium pod zieleń publiczną ZP (zieleń parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), objętych systemem zieleni i parków rzecznych – wniosku nie uwzględnia się ze względu na położenie poza granicami wskazanymi w Studium do zainwestowania; uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Wniosek uznaje się za uwzględniony w zakresie terenów pod budownictwo, które zostały wskazane w terenach przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie wg obowiązującego Studium. Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej.
78.	12.02.2007	Ryszard Szymula	dot.: a) przekwalifikowania obszaru planu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wraz z wydzieleniem powierzchni usługowych b) powiększenia istniejącej zabudowy sportowo – rekreacyjnej	obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy – Małe Błonia”		ad. a) Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Wniosek ma charakter ogólny, intencyjny. a) W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium pod zieleń publiczną ZP (zieleń parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), objętych systemem zieleni i parków rzecznych – wniosku nie uwzględnia się ze względu na położenie poza granicami wskazanymi w Studium do zainwestowania; uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Wniosek uznaje się za uwzględniony w zakresie terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wraz z wydzieleniem powierzchni usługowych oraz powiększenia istniejącej zabudowy sportowo-rekreacyjnej, które zostały wskazane w terenach przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie wg obowiązującego Studium. Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej. b) W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium do zabudowy i zainwestowania – wniosek uwzględnia się. Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej.
79.	12.02.2007	Paweł Kaczmarczyk	dot.: a) przekwalifikowania obszaru planu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wraz z infrastrukturą techniczną, b) przeniesienia ogródków działkowych poza centrum miasta i zagospodarowanie nieużytków, c) rozbudowy infrastruktury drogowej	obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy – Małe Błonia”		ad. a) wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem ad. b) wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Wniosek ma charakter ogólny, intencyjny. a) W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium pod zieleń publiczną ZP (zieleń parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), objętych systemem zieleni i parków rzecznych – wniosku nie uwzględnia się ze względu na położenie poza granicami wskazanymi w Studium do zainwestowania; uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Wniosek uznaje się za uwzględniony w zakresie terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, które zostały wskazane w terenach przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie wg obowiązującego Studium Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej. b) Ogrody działkowe według obowiązującego Studium znajdują się w terenie zieleni publicznej ZP (zieleń parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Objęte są systemem zieleni i parków rzecznych. W zakresie ogródków działkowych będących rodzinnymi ogrodami działkowymi w rozumieniu ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. Nr 169, poz. 1419), wniosek nie może zostać uwzględniony z uwagi na sprzeczność takiego rozwiązania z tą ustawą. W zakresie ogródków działkowych niebędących rodzinnymi ogrodami działkowymi wniosek również nie jest uwzględniony, przy czym przeznaczenie tych terenów zostanie określone na dalszych etapach opracowania planu z uwzględnieniem ustaleń studium. c) W zakresie infrastruktury drogowej wniosek uwzględnia się. Szczegółowy przebieg i szerokość ciągów komunikacyjnych będzie analizowana na dalszych etapach sporządzania planu i uzależniona jest od wskazań organów i instytucji właściwych do opiniowania i uzgadniania planu, w szczególności w zakresie rozwiązań komunikacyjnych.

80.	12.02.2007	Grzegorz Bębenek	dot. przekwalifikowania obszaru planu pod zabudowę mieszkaniową	obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy – Małe Błonia”		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem.	W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium pod zielen publiczną ZP (zielen parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), objętych systemem zieleni i parków rzecznych – wniosku nie uwzględnia się ze względu na położenie poza granicami wskazanymi w Studium do zainwestowania; uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Wniosek uznaje się za uwzględniony w zakresie terenów pod zabudowę mieszkaniową, które zostały wskazane w terenach przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie wg obowiązującego Studium Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej.
81.	12.02.2007	Stanisław Wykurz	dot. przekwalifikowania obszaru planu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną	obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy – Małe Błonia”		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem.	W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium pod zielen publiczną ZP (zielen parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), objętych systemem zieleni i parków rzecznych – wniosku nie uwzględnia się ze względu na położenie poza granicami wskazanymi w Studium do zainwestowania; uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Wniosek uznaje się za uwzględniony w zakresie terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, które zostały wskazane w terenach przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie wg obowiązującego Studium Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej.
82.	12.02.2007	Marek Klimczyk	dot. przekwalifikowania obszaru planu pod zabudowę mieszkaniową z zachowaniem istniejących obiektów sportowych	obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy – Małe Błonia”		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem.	Wniosek ma charakter ogólny, intencyjny. W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium pod zielen publiczną ZP (zielen parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), objętych systemem zieleni i parków rzecznych – wniosku nie uwzględnia się ze względu na położenie poza granicami wskazanymi w Studium do zainwestowania; uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Wniosek uznaje się za uwzględniony w zakresie terenów pod zabudowę mieszkaniową (przy zachowaniu i rozbudowie dotychczasowej zabudowy sportowo-rekreacyjnej), które zostały wskazane w terenach przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie wg obowiązującego Studium Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej.
83.	12.02.2007	Elżbieta Mazurek	dot. przekwalifikowania obszaru planu pod zabudowę mieszkaniową	obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy – Małe Błonia”		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem.	W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium pod zielen publiczną ZP (zielen parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), objętych systemem zieleni i parków rzecznych – wniosku nie uwzględnia się ze względu na położenie poza granicami wskazanymi w Studium do zainwestowania; uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Wniosek uznaje się za uwzględniony w zakresie terenów pod zabudowę mieszkaniową, które zostały wskazane w terenach przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie wg obowiązującego Studium Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej.
84.	12.02.2007	Wioletta Alejziak	dot. przekwalifikowania obszaru planu pod zabudowę mieszkaniową przy zachowaniu i rozbudowie dotychczasowej zabudowy sportowo - rekreacyjnej	obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy – Małe Błonia”		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem.	Wniosek ma charakter ogólny, intencyjny. W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium pod zielen publiczną ZP (zielen parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), objętych systemem zieleni i parków rzecznych – wniosku nie uwzględnia się ze względu na położenie poza granicami wskazanymi w Studium do zainwestowania; uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Wniosek uznaje się za uwzględniony w zakresie terenów pod zabudowę mieszkaniową (przy zachowaniu i rozbudowie dotychczasowej zabudowy sportowo-rekreacyjnej), które zostały wskazane w terenach przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie wg obowiązującego Studium Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej.
85.	12.02.2007	Jacek Miśkiewicz	dot. przekwalifikowania obszaru planu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną	obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy – Małe Błonia”		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem.	W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium pod zielen publiczną ZP (zielen parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), objętych systemem zieleni i parków rzecznych – wniosku nie uwzględnia się ze względu na położenie poza granicami wskazanymi w Studium do zainwestowania; uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Wniosek uznaje się za uwzględniony w zakresie terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną które zostały wskazane w terenach przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie wg obowiązującego Studium

							Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej.
86.	12.02.2007	Rozalia Kapusta	dot. przekwalifikowania obszaru planu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną w części ograniczonej od południa ul. Mydlnicką a od północy ul. Buszka	część obszaru, objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy – Małe Błonia”, ograniczonego od południa ul. Mydlnicką a od północy ul. Buszka		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem.	Wniosek ma charakter ogólny, intencyjny. W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium pod zieleni publiczną ZP (zieleni parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), objętych systemem zieleni i parków rzecznych – wniosku nie uwzględnia się ze względu na położenie poza granicami wskazanymi w Studium do zainwestowania; uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Wniosek uznaje się za uwzględniony w zakresie terenów pod zabudowę mieszkaniową pomiędzy ul. J. Buszka a Mydlnicką w części, która została wskazana w terenach przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie wg obowiązującego Studium. Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej.
87.	12.02.2007	Dominik Cholewa	dot. przekwalifikowania obszaru planu pod zabudowę mieszkaniową w części pomiędzy ul. Brązowniczą, ul. Buszka a Mydlnicką	część obszaru, objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy – Małe Błonia”, pomiędzy ul. Brązowniczą, ul. Buszka a Mydlnicką		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem.	Wniosek ma charakter ogólny, intencyjny. W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium pod zieleni publiczną ZP (zieleni parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), objętych systemem zieleni i parków rzecznych – wniosku nie uwzględnia się ze względu na położenie poza granicami wskazanymi w Studium do zainwestowania; uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Wniosek uznaje się za uwzględniony w zakresie terenów pod zabudowę mieszkaniową pomiędzy ul. Brązowniczą, ul. J. Buszka a Mydlnicką, w części, która została wskazana w terenach przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie wg obowiązującego Studium. Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej.
88.	12.02.2007	Maria Siczek	dot.: a) przekwalifikowania obszaru planu pod zabudowę mieszkaniową z wydzieleniem usług, b) rozbudowy i modernizacji obiektów sportowych i rekreacyjnych c) rozbudowy infrastruktury drogowej	obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy – Małe Błonia”	ad. b) Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem ad. c) Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	ad. a) Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem.	Wniosek ma charakter ogólny, intencyjny. a) W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium pod zieleni publiczną ZP (zieleni parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), objętych systemem zieleni i parków rzecznych – wniosku nie uwzględnia się ze względu na położenie poza granicami wskazanymi w Studium do zainwestowania; uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Wniosek uznaje się za uwzględniony w zakresie terenów pod zabudowę mieszkaniową wraz z wydzieleniem usług, rozbudowy i modernizacji obiektów sportowych i rekreacyjnych, które zostały wskazane w terenach przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie wg obowiązującego Studium. Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej. b) W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium do zabudowy i zainwestowania – wniosek uwzględnia się. Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej. c) W zakresie rozbudowy infrastruktury drogowej wniosek uwzględnia się. Szczegółowy przebieg układu komunikacyjnego będzie analizowany na dalszych etapach sporządzania planu i uzależniony jest od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych właściwym organom i instytucjom.
89.	13.02.2007	Natalia Trojanowska	dot.: udzielenia informacji Zainteresowanej, czy projekt poprowadzenia tunelu pod działką o nr 238/8 jest aktualny i w związku z tym jaka będzie możliwość zagospodarowania wnioskowanej działki pod zabudowę mieszkaniową oraz jaką uciążliwość niesie ze sobą wentylacja projektowanego tunelu; zainteresowana chce mieć możliwość przebudowy istniejącego domu; ponadto wnioskuje o obsługę	dz. nr 238/8, 238/11 obr. 5 Krowodrza		Wniosek nieuwzględniony	Działki nr 238/8 i 238/11 według obowiązującego Studium znajdują się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Wnioskowane działki objęte są systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajdują się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium. Przeznaczenie ww. działek pod zabudowę i zainwestowanie spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium Ponadto pod działką nr 238/8 przewidziany jest tunelowy przebieg Trasy Zwierzynieckiej. Szczegółowy sposób zagospodarowania tego terenu wynikać będzie z dalszych etapów sporządzania planu i uzależniony będzie od rozwiązań przestrzennych, poddawanych ustawowym uzgodnieniom i opiniowaniu przez właściwe organy i instytucje.

			komunikacyjną wnioskowanej działki; udzielenia informacji na temat planowanego zagospodarowania działki 238/11 oraz działek sąsiednich.				W zakresie możliwości użytkowania działki nr 238/8 (w związku z ewentualnymi ograniczeniami wynikającymi z tunelowego przebiegu Trasy Zwierzynieckiej) a także sposobu przeznaczenia działki nr 238/11 oraz działek sąsiednich, Zainteresowana będzie mogła uzyskać informacje na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z procedurą planistyczna wg ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
90.	12.02.2007	Henryk Ziolo Kancelarz Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie	dot.: a) przeznaczenia na cele nierolnicze gruntów ornych w obszarze obejmującym tereny sportu i rekreacji, b) terenów o różnym przeznaczeniu podstawowym i dopuszczalnym: tereny sportu i rekreacji, tereny zieleni publicznej, tereny komunikacji, c) modernizacji, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego,	dz. nr 126, 127, 128, 129/1, 129/2, 134/2, 137, 138/6, 138/8, 139/10, 202/1, 257/6, 257/11-17, 258/6, 258/12, 258/14-17, 259/11-13, 259/17, 259/20-22, 259/24-27, 260/3, 260/5, 260/6, 261/1, 261/2, 261/3, 261/4, 262, 263, 264/1, 264/2, 264/3, 265/1, 265/3, 265/4, 265/5, 276/5, 276/10, 276/14, 276/17, 277/4, 333/7 obr. 5 Krowodrza	ad. a) wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem ad. b) wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem ad. c) wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		a) Na etapie dalszych prac planistycznych stwierdzone zostanie czy istnieje potrzeba sporządzenia wniosku o zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze na wnioskowanym obszarze. b) W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium do zabudowy i zainwestowania, zieleni publicznej ZP, terenów komunikacji – wniosek uwzględnia się. Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej. c) W zakresie modernizacji, rozbudowy i budowy infrastruktury drogowej oraz budowy trasy pieszo-rowerowej wniosek uwzględnia się. Szczegółowy przebieg i rozwiązania komunikacyjne będą analizowane na dalszych etapach sporządzania planu z zachowaniem warunków wynikających ze studium. Działki o nr 276/10, 333/7 znajdują się poza granicami opracowania planu.
91.	12.02.2007	Wiesław Rakowski	dot. : a) pozostawienia ul. Brązowniczej jako ciągu pieszo-jezdnego o charakterze drogi wewnątrzsiedlowej, b) utworzenia parku miejskiego na południe od ul. Brązowniczej, c) przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego sprawę przesunięcia północnej linii terenu zieleni parkowej (ZP),	-ul. Brązownicza, -teren na południe od ul. Brązowniczej, -teren zieleni parkowej (ZP)	ad. a) wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem ad. b) wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem -	ad. a) wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem -	Wniosek ma charakter ogólny, intencyjny. a) W zakresie pozostawienia ul. Brązowniczej jako ciągu pieszo-jezdnego o charakterze drogi wewnątrzsiedlowej - wniosku nie uwzględnia się. Szczegółowe parametry ciągów komunikacyjnych uzależnione będą od opiniowania i uzgadniania z właściwymi organami i instytucjami i analizowane na dalszych etapach sporządzania planu, w szczególności w zakresie rozwiązań komunikacyjnych, z zachowaniem warunków wynikających ze Studium. b) W zakresie obszaru położonego w Studium w terenie zieleni publicznej ZP (zieleni parkowa, ogrodowa, fortecna, skwery, zieleńce), objętej systemem zieleni i parków rzecznych – wniosek uwzględnia się. c) Przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego sprawę przesunięcia północnej linii terenu zieleni parkowej ZP nie jest w zakresie prac planistycznych i nie podlega rozpatrzeniu.
92.	12.02.2007	Komitet Mieszkańców Osiedla Przechył	dot. : a) pozostawienia ul. Brązowniczej jako drogi wewnątrzsiedlowej bez przedłużenia jej o nowy odcinek od ul. Spizowej do ul. Przybyszewskiego, b) przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego sprawę przesunięcia północnej linii terenu zieleni parkowej (ZP), c) niedopuszczenia do zabudowy blokami mieszkalnymi terenów na południe od ul. Brązowniczej,	-ul. Brązownicza, -teren zieleni parkowej (ZP), -teren na południe od ul. Brązowniczej,	- ad. a) wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem ad. c) wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	- ad. c) wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Wniosek ma charakter ogólny, intencyjny. a) W zakresie pozostawienia ul. Brązowniczej jako ciągu pieszo-jezdnego o charakterze drogi wewnątrzsiedlowej - wniosku nie uwzględnia się. Szczegółowe parametry ciągów komunikacyjnych uzależnione będą od opiniowania i uzgadniania z właściwymi organami i instytucjami i analizowane na dalszych etapach sporządzania planu, w szczególności w zakresie rozwiązań komunikacyjnych, z zachowaniem warunków wynikających ze Studium. b) Przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego sprawę przesunięcia północnej linii terenu zieleni parkowej ZP nie jest w zakresie prac planistycznych i nie podlega rozpatrzeniu. c) W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium do zabudowy i zainwestowania, szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej.
93.	12.02.2007	Dorota Żmuda	dot.: a) zagospodarowania nieużytków, i usunięcia ogródków działkowych,	obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy – Małe Błonia”	ad. a) wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem		Wniosek ma charakter ogólny, intencyjny. a) Ogrody działkowe według obowiązującego Studium znajdują się w terenie zieleni publicznej ZP (zieleni parkowa, ogrodowa, fortecna, skwery, zieleńce), gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Objęte są systemem zieleni i parków rzecznych. W zakresie ogródków działkowych będących rodzinnymi

			<p>b) przeznaczenia terenu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na zabudowę mieszkaniową z uwzględnieniem we właściwy sposób infrastruktury towarzyszącej zabudowie mieszkaniowej,</p> <p>c) zmodernizowania dróg</p>			<p>ad. b) wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>ad. c) wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem</p>	<p>ogrodami działkowymi w rozumieniu ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. Nr 169, poz. 1419), wniosek nie może zostać uwzględniony z uwagi na sprzeczność takiego rozwiązania z tą ustawą. W zakresie ogródków działkowych niebędących rodzinnymi ogrodami działkowymi wniosek również nie jest uwzględniony, przy czym przeznaczenie tych terenów zostanie określone na dalszych etapach opracowania planu z uwzględnieniem ustaleń studium.</p> <p>b) W zakresie obszaru położonego w terenach wskazanych w Studium jako zieleń publiczna ZP (zieleń parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), objętych systemem zieleni i parków rzecznych – wniosku nie uwzględnia się ze względu na położenie poza granicami wskazanymi w Studium do zainwestowania; uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.</p> <p>Wniosek uznaje się za uwzględniony w zakresie terenów pod zabudowę mieszkaniową wraz z infrastrukturą towarzyszącą, które zostały wskazane w terenach przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie wg obowiązującego Studium.</p> <p>Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej.</p> <p>c) W zakresie zmodernizowania infrastruktury drogowej wniosek uwzględnia się.</p> <p>Szczegółowy przebieg układu komunikacyjnego będzie analizowany na dalszych etapach sporządzania planu i uzależniony jest od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych właściwym organom i instytucjom.</p>
94.	12.02.2007	Stowarzyszenie Klub „Beneficus”	dot. przekwalifikowania obszaru planu pod tereny zieleni publicznej i tereny ochrony przyrody,	obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy – Małe Błonia	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa pod zieleń publiczną ZP (zieleń parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), tereny otwarte, objęte systemem zieleni i parków rzecznych, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta – wniosek uwzględnia się.</p> <p>Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej.</p>
95.	12.02.2007	Irena Matysik	Dot. przekwalifikowania działki na budowlaną pod niską zabudowę – domki jednorodzinne	dz. nr 259/28 obr. 5 Krowodrza	Wniosek nieuwzględniony.		<p>Działka nr 259/28, obr. 5, według obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa znajduje się w obszarze zieleni publicznej ZP (zieleń parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce).</p> <p>Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.</p>
96.	12.02.2007	Centrum Muzyki Kameralnej Capella Cracoviensis	<p>Dotyczy</p> <p>a) przekazania informacji na temat terenu będącego w wieczystym użytkowaniu Fundacji Capella Cracoviensis, informując, że na ten teren zostało wydane pozwolenie na budowę</p> <p>b) wnioskuje aby teren przyległy do przyszłej sali koncertowej i otaczającego go parku (klin między ul. Mydlnicką a ogródkami działkowymi) przeznaczony został na zieleń parkową, jako „strefę ochronną” dla imprez muzycznych w plenerowy teatrze i jako teren rekreacyjny, który Fundacja mogłaby zagospodarować</p>	dz. nr 320/1, 320/2, 320/3, 320/4, 320/5, 321/1, 321/2, 322/1, 320/6, 320/7 obr. 5 Krowodrza	<p>a) Wniosek uwzględniony</p> <p>b) Wniosek uwzględniony</p>		<p>a) Wniosek uznaje się za uwzględniony na podstawie wydanej decyzji o pozwolenie na budowę</p> <p>b) W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium pod zieleń publiczną ZP (zieleń parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), objętych systemem zieleni i parków rzecznych – wniosek uwzględnia się.</p>

97.		Justyna Żak	dot. przeznaczenia terenów objętych planem pod zabudowę mieszkaniową wraz z wydzieleniem powierzchni pod usługi i parkingi oraz zapewnienia rozbudowy oraz przebudowy infrastruktury drogowej dostosowanej do nowej zabudowy powiązanej z obszarami sąsiednimi.	obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy – Małe Błonia		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem.	Wniosek ma charakter ogólny, intencyjny. W zakresie obszaru położonego w terenach przeznaczonych w Studium pod zieleni publiczną ZP (zieleni parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce), objętych systemem zieleni i parków rzecznych – wniosku nie uwzględnia się ze względu na położenie poza granicami wskazanymi w Studium do zainwestowania; uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Wniosek uznaje się za uwzględniony w zakresie terenów pod zabudowę mieszkaniową wraz z wydzieleniem powierzchni pod usługi, które zostały wskazane w terenach przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie wg obowiązującego Studium Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej. W zakresie rozbudowy i zaplanowania infrastruktury drogowej wniosek uwzględnia się. Szczegółowy przebieg układu komunikacyjnego będzie analizowany na dalszych etapach sporządzania planu i uzależniony jest od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych właściwym organom i instytucjom.
-----	--	-------------	---	--	--	--	--

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Umieszczenie - wg przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej „ustawą” - rozpatrzenia wniosków do planu w początkowej fazie procedury planistycznej powoduje, że kryteria rozpatrywania wniosków do planu na tym etapie sporządzania planu, muszą być ogólne i odniesione w szczególności do wymagań formalno-prawnych. Rozpatrzenie wniosków do planu na tym etapie nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach (m.in. – opracowania projektu planu, opiniowania, uzgodnień oraz wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu) mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o końcowym uwzględnieniu lub nie uwzględnieniu wniosku w ostatecznym projekcie planu.
- W związku z powyższym, jako podstawowe kryteria rozpatrzenia wniosków przyjęto, w szczególności:
 - spełnienie warunków formalnych, tj.: termin, forma i sposób złożenia wniosku, położenie terenu objętego wnioskiem (w obszarze planu, poza obszarem planu) oraz przedmiot wniosku (dotyczy, nie dotyczy) regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (art. 4 ust. 1 ustawy),
 - zapewnienie zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.
- Obecne rozpatrzenie wniosków do planu nie ogranicza uczestnictwa zainteresowanych (w tym wnioskodawców) w dalszym procesie sporządzania planu. Zgodnie z ustawą zainteresowani mają możliwość udziału w dalszym procesie planistycznym, w szczególności na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Będą mogli wówczas zapoznać się ze sposobem i zakresem uwzględnienia i wykorzystania ich wniosków do planu oraz składać uwagi do projektu planu, podlegające rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Krakowa, a później (na etapie uchwalania planu) rozstrzygnięciom Rady Miasta Krakowa.
- Nieuwzględnienie wniosków z powodu niezgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa ma charakter wstępny. Zgodnie z ustaleniami Studium granica między terenami wskazanymi do zainwestowania, a otwartymi ma charakter orientacyjny i jej ostateczny przebieg może ulec zmianie na dalszym etapie prac nad planem - w przypadkach określonych w Studium.
- Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
- Ilekczo w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dolina Rudawy – Małe Błonia”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).

Prezydent Miasta Krakowa

/ - /