

| Lp. | UWAGA NR: | IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę: | TREŚĆ UWAGI  | DOTYCZY DZIAŁEK   | USTALENIA PROJEKTU PLANU:   | ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI  | Wyjaśnienie  |
|-----|-----------|-----------------------------------|--|-------------------|---|---|--|
| 535 | 601       | Michał Pytel                      | Wnosi uwagę, w której (na powielonym druku):<br>– prosi o przeznaczenie działek przyległych do ul. Śląskiego pod zabudowę jednorodziną. ( wskaźnik powierzchni zainwestowania 25%)<br><u>W uzasadnieniu podaje</u> , że ulica Śląskiego jest zelektryfikowana, posiada kanalizację z możliwością jej rozbudowy od działki 179/6 ( opinia UMK), posiada wodociąg, instalacje gazową a północno-zach. część ulicy jest zabudowana zabudową jednorodziną. | obszar 1R(Z)n     | <b>1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b><br><b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu pod ogród botaniczny, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „ <b>zachodni klin zieleni</b> ” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;<br><u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, uzasadniające jego nie inwestycyjny charakter to położenie:<br>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);<br>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);<br>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt<br><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu<br>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.<br>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa  |
| 536 | 602       | Michał Pytel                      | Wnosi uwagę, w której (na powielonym druku):<br>– prosi o przeznaczenie działki przyległej do ul. Śląskiego pod zabudowę jednorodziną. (wskaźnik powierzchni zainwestowania 25%)<br><u>W uzasadnieniu podaje</u> , że ulica Śląskiego jest zelektryfikowana, posiada kanalizację z możliwością jej rozbudowy od działki 179/6 (opinia UMK), posiada wodociąg, instalacje gazową a północno-zach. część ulicy jest zabudowana zabudową jednorodziną.    | dz. nr 194 obr. 3 | <b>1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b><br><b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | Działka nr 194 obr. 3 leży po północnej stronie ul. Śląskiego.<br>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „ <b>zachodni klin zieleni</b> ” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;<br><u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działkę, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie:<br>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);<br>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);<br>– wg Studium – jest to teren położony w <u>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u> , wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.<br><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu<br>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.<br>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. |
| 537 | 603       | Michał Pytel                      | Wnosi uwagę, w której (na powielonym druku):<br>– prosi o przesunięcie północno zachodniej granicy terenu 1R(Z)n tak aby granicę stanowiła ul. Śląskiego co pozwoliłoby na wyznaczenie terenów pod zabudowę wzdłuż   | obszar 1R(Z)n     | <b>1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie  | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b><br><b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu pod ogród botaniczny, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „ <b>zachodni klin zieleni</b> ” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;<br><u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, uzasadniające jego nie inwestycyjny charakter to położenie:<br>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);   |

|     |            |                |  |                   |  |   |  |   |
|-----|------------|----------------|--|-------------------|--|---|--|---|
|     |            |                | <p>w/w ulicy.<br/><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że ulica Śląskiego jest zelektryfikowana, posiada kanalizację z możliwością jej rozbudowy od działki 179/6 (opinia UMK), posiada wodociąg, instalacje gazową a północno-zach. część ulicy jest zabudowana zabudową jednorodzinną.</p> <p>Ponadto stwierdza, że miasto nie posiada środków na stworzenie ogrodu botanicznego i że teren ten pozostanie zarezerwowany pod ogród na wiele lat bez możliwości wykorzystania działek przez prywatnych właścicieli. Decyzja ta nie uwzględnia oczekiwań mieszkańców tego rejonu.</p> |                   | <p>przyrody, jako inwestycji celu publicznego</p>  |   |  | <p>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</p> <p>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b></p>  |
| 538 | <b>604</b> | Elżbieta Pytel | <p>Wnosi uwagę, w której (na powielonym druku):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– prosi o przeznaczenie działek przyległych do ul. Śląskiego pod zabudowę jednorodzinną. ( wskaźnik powierzchni zainwestowania 25%)</li> </ul> <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że ulica Śląskiego jest zelektryfikowana, posiada kanalizację z możliwością jej rozbudowy od działki 179/6 (opinia UMK), posiada wodociąg, instalacje gazową a północno-zach. część ulicy jest zabudowana zabudową jednorodzinną.</p>   | obszar 1R(Z)n     | <b>1R(Z)n</b><br><b>Tereny ogrodu botanicznego</b><br>z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu pod ogród botaniczny, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „<b>zachodni klin zieleni</b>” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, uzasadniające jego nie inwestycyjny charakter to położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt</li> </ul> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa</p>                  |
| 539 | <b>605</b> | Elżbieta Pytel | <p>Wnosi uwagę, w której (na powielonym druku):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– prosi o przeznaczenie działki przyległej do ul. Śląskiego pod zabudowę jednorodzinną (wskaźnik powierzchni zainwestowania 25%)</li> </ul> <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że ulica Śląskiego jest zelektryfikowana, posiada kanalizację z możliwością jej rozbudowy od działki 179/6 (opinia UMK), posiada wodociąg, instalacje gazową a północno-zach. część ulicy jest zabudowana</p>  | dz. nr 194 obr. 3 | <b>1R(Z)n</b><br><b>Tereny ogrodu botanicznego</b><br>z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <p>Działka nr 194 obr. 3 leży po północnej stronie ul. Śląskiego.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „<b>zachodni klin zieleni</b>” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działkę, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>– wg Studium – jest to teren położony w <u>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u>, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.</li> </ul> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> |

|     |            |                |   |               |   |   |  |  |
|-----|------------|----------------|---|---------------|---|---|--|--|
|     |            |                | zabudową jednorodzinną.   |               |   |   |  | Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.<br>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa   |
| 540 | <b>606</b> | Andrzej Koczur | Wnosi uwagę, w której (na powielonym druku):<br>– prosi o przeznaczenie działek przyległych do ul. Śląskiego pod zabudowę jednorodzinną (wskaźnik powierzchni zainwestowania 25%)<br><u>W uzasadnieniu podaje</u> , że ulica Śląskiego jest zelektryfikowana, posiada kanalizację z możliwością jej rozbudowy od działki 179/6 (opinia UMK), posiada wodociąg, posiada instalacje gazową a północno-zach. część ulicy jest zabudowana zabudową jednorodzinną.   | Obszar 1R(Z)n | <b>1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu pod ogród botaniczny, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „ <b>zachodni klin zieleni</b> ” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;<br><u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, uzasadniające jego nie inwestycyjny charakter to położenie:<br>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);<br>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);<br>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt<br><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu<br>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.<br>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa  |
| 541 | <b>607</b> | Elżbieta Pytel | Wnosi uwagę, w której (na powielonym druku):<br>– prosi o przesunięcie północno zachodniej granicy terenu 1R(Z)n tak aby granicę stanowiła ul. Śląskiego co pozwoliłoby na wyznaczenie terenów pod zabudowę wzdłuż w/w ulicy.<br><u>W uzasadnieniu podaje</u> , że ulica Śląskiego jest zelektryfikowana, posiada kanalizację z możliwością jej rozbudowy od działki 179/6 (opinia UMK), posiada wodociąg, instalacje gazową a północno-zach. część ulicy jest zabudowana zabudową jednorodzinną. Ponadto stwierdza, że miasto nie posiada środków na stworzenie ogrodu botanicznego i że teren ten pozostanie zarezerwowany pod ogród na wiele lat bez możliwości wykorzystania działek przez prywatnych właścicieli. Decyzja ta nie uwzględnia oczekiwań mieszkańców tego rejonu. | obszar 1R(Z)n | <b>1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu pod ogród botaniczny, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „ <b>zachodni klin zieleni</b> ” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;<br><u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, uzasadniające jego nie inwestycyjny charakter to położenie:<br>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);<br>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);<br>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt<br><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu<br>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.<br>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa<br><b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b> |
| 542 | <b>608</b> | Andrzej Koczur | Wnosi uwagę, w której (na powielonym druku):<br>– prosi o przesunięcie północno zachodniej  | obszar 1R(Z)n | <b>1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem   | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie</b>                             | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu pod ogród botaniczny, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „ <b>zachodni klin zieleni</b> ” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;  |

|     |            |                |  |               |   |   |  |   |
|-----|------------|----------------|--|---------------|---|---|--|---|
|     |            |                | <p>granicy terenu 1R(Z)n tak aby granicę stanowiła ul. Śląskiego co pozwoliłoby na wyznaczenie terenów pod zabudowę wzdłuż w/w ulicy.</p> <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że ulica Śląskiego jest zelektryfikowana, posiada kanalizację z możliwością jej rozbudowy od działki 179/6 (opinia UMK), posiada wodociąg, instalacje gazową a północno-zach. część ulicy jest zabudowana zabudową jednorodzinną. Ponadto stwierdza, że miasto nie posiada środków na stworzenie ogrodu botanicznego i że teren ten pozostanie zarezerwowany pod ogród na wiele lat bez możliwości wykorzystania działek przez prywatnych właścicieli. Decyzja ta nie uwzględnia oczekiwań mieszkańców tego rejonu.</p>   |               | <p>pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego</p>  | <p><b>uwzględnił wniesionej uwagi</b></p>                       |  | <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, uzasadniające jego nie inwestycyjny charakter to położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>- w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt</li> </ul> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa</p> <p><b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b></p>  |
| 543 | <b>609</b> | Andrzej Koczur | <p>Wnosi uwagę, w której (na powielonym druku):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prosi o przesunięcie północno zachodniej granicy terenu 1R(Z)n tak aby granicę stanowiła ul. Śląskiego co pozwoliłoby na wyznaczenie terenów pod zabudowę wzdłuż w/w ulicy.</li> </ul> <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że ulica Śląskiego jest zelektryfikowana, posiada kanalizację z możliwością jej rozbudowy od działki 179/6 (opinia UMK), posiada wodociąg, instalacje gazową a północno-zach. część ulicy jest zabudowana zabudową jednorodzinną. Ponadto stwierdza, że miasto nie posiada środków na stworzenie ogrodu botanicznego i że teren ten pozostanie zarezerwowany pod ogród na wiele lat bez możliwości wykorzystania działek przez prywatnych właścicieli. Decyzja ta nie uwzględnia oczekiwań mieszkańców tego rejonu.</p> | obszar 1R(Z)n | <b>1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu pod ogród botaniczny, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „<b>zachodni klin zieleni</b>” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, uzasadniające jego nie inwestycyjny charakter to położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>- w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt</li> </ul> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa</p> <p><b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b></p> |
| 544 | <b>610</b> | Małgorzata     | <p>Wnosi uwagę, w której (na</p>   | obszar 1R(Z)n | <b>1R(Z)n</b>   | <b>Prezydent</b>  | <b>Uwaga pozostaje</b>   | <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu pod ogród botaniczny, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką</p>  |

|     |            |                   |  |                   |   |   |   |  |
|-----|------------|-------------------|--|-------------------|---|---|---|--|
|     |            | Koczur            | powielonym druku):<br>– prosi o przeznaczenie działek przyległych do ul. Śląskiego pod zabudowę jednorodziną (wskaźnik powierzchni zainwestowania 25%)<br><u>W uzasadnieniu podaje</u> , że ulica Śląskiego jest zelektryfikowana, posiada kanalizację z możliwością jej rozbudowy od działki 179/6 (opinia UMK), posiada wodociąg, instalacje gazową a północno-zach. część ulicy jest zabudowana zabudową jednorodziną.  |                   | <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego        | <b>Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>           | <b>niewzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>                 | przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;<br><u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, uzasadniające jego nie inwestycyjny charakter to położenie:<br>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);<br>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);<br>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt<br><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu<br>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.<br>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa   |
| 545 | <b>611</b> | Małgorzata Koczur | Wnosi uwagę, w której (na powielonym druku):<br>– prosi o przeznaczenie działki 194 obr. 3 przyległej do ul. Śląskiego pod zabudowę jednorodziną. ( wskaźnik powierzchni zainwestowania 25%)<br><u>W uzasadnieniu podaje</u> , że ulica Śląskiego jest zelektryfikowana, posiada kanalizację z możliwością jej rozbudowy od działki 179/6 ( opinia UMK), posiada wodociąg, instalacje gazową a północno-zach. część ulicy jest zabudowana zabudową jednorodziną. | dz. Nr 194 Obr. 3 | <b>IR(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje niewzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | Działka nr 194 obr. 3 leży po północnej stronie ul. Śląskiego.<br>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;<br><u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działkę, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie:<br>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);<br>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);<br>– wg Studium – jest to teren położony <u>w strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u> , wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.<br><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu<br>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.<br>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa |
| 546 | <b>612</b> | Andrzej Koczur    | Wnosi uwagę, w której (na powielonym druku):<br>– prosi o przeznaczenie działki przyległej do ul. Śląskiego pod zabudowę jednorodziną (wskaźnik powierzchni zainwestowania 25%)<br><u>W uzasadnieniu podaje</u> , że ulica Śląskiego jest zelektryfikowana, posiada kanalizację z możliwością jej rozbudowy od działki 179/6 ( opinia UMK), posiada wodociąg, instalacje gazową a północno-zach. część ulicy jest zabudowana zabudową jednorodziną.              | dz. nr 194 obr. 3 | <b>IR(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje niewzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | Działka nr 194 obr. 3 leży po północnej stronie ul. Śląskiego.<br>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;<br><u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działkę, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie:<br>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);<br>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);<br>– wg Studium – jest to teren położony <u>w strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u> , wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.<br><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu<br>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.<br>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa |

|     |            |                   |   |                   |   |   |  |  |
|-----|------------|-------------------|---|-------------------|---|---|--|--|
| 547 | <b>613</b> | Małgorzata Koczur | Wnosi uwagę, w której (na powielonym druku):<br>– prosi o przeznaczenie działki przyległej do ul. Śląskiego pod zabudowę jednorodziną (wskaźnik powierzchni zainwestowania 25%)<br><u>W uzasadnieniu podaje</u> , że ulica Śląskiego jest zelektryfikowana, posiada kanalizację z możliwością jej rozbudowy od działki 179/6 (opinia UMK), posiada wodociąg, instalacje gazową a północno-zach. część ulicy jest zabudowana zabudową jednorodziną.                        | dz. nr 194 obr. 3 | <b>1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | Działka nr 194 obr. 3 leży po północnej stronie ul. Śląskiego.<br>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;<br><u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działkę, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie:<br>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);<br>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);<br>– wg Studium – jest to teren położony w <u>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u> , wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.<br><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu<br>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.<br>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa |
| 548 | <b>614</b> | Małgorzata Koczur | Wnosi uwagę, w której (na powielonym druku):<br>– prosi o przeznaczenie działek przyległych do ul. Śląskiego pod zabudowę jednorodziną (wskaźnik powierzchni zainwestowania 25%)<br><u>W uzasadnieniu podaje</u> , że ulica Śląskiego jest zelektryfikowana, posiada kanalizację z możliwością jej rozbudowy od działki 179/6 (opinia UMK), posiada wodociąg, instalacje gazową a północno-zach. część ulicy jest zabudowana zabudową jednorodziną.                       | obszar 1R(Z)n     | <b>1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu pod ogród botaniczny, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;<br><u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, uzasadniające jego nie inwestycyjny charakter to położenie:<br>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);<br>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);<br>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt<br><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu<br>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.<br>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa   |
| 549 | <b>615</b> | Małgorzata Koczur | Wnosi uwagę, w której (na powielonym druku):<br>– prosi o przesunięcie północno zachodniej granicy terenu 1R(Z)n tak aby granicę stanowiła ul. Śląskiego co pozwoliłoby na wyznaczenie terenów pod zabudowę wzdłuż w/w ulicy.<br><u>W uzasadnieniu podaje</u> , że ulica Śląskiego jest zelektryfikowana, posiada kanalizację z możliwością jej rozbudowy od działki 179/6 (opinia UMK), posiada wodociąg, instalacje gazową a północno-zach. część ulicy jest zabudowana | obszar 1R(Z)n     | <b>1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu pod ogród botaniczny, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;<br><u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, uzasadniające jego nie inwestycyjny charakter to położenie:<br>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);<br>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);<br>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt<br><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu<br>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.<br>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa<br><b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem</b>  |

|     |            |               |   |               |   |   |  |  |
|-----|------------|---------------|---|---------------|---|---|--|--|
|     |            |               | zabudową jednorodziną. Ponadto stwierdza, że miasto nie posiada środków na stworzenie ogrodu botanicznego i że teren ten pozostanie zarezerwowany pod ogród na wiele lat bez możliwości wykorzystania działek przez prywatnych właścicieli. Decyzja ta nie uwzględnia oczekiwań mieszkańców tego rejonu.  |               |   |   |  | <b>nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b>   |
| 550 | <b>616</b> | Janusz Koczur | Wnosi uwagę, w której (na powielonym druku):<br>– prosi o przesunięcie północno zachodniej granicy terenu 1R(Z)n tak aby granicę stanowiła ul. Śląskiego co pozwoliłoby na wyznaczenie terenów pod zabudowę wzdłuż w/w ulicy.<br><u>W uzasadnieniu podaje</u> , że ulica Śląskiego jest zelektryfikowana, posiada kanalizację z możliwością jej rozbudowy od działki 179/6 ( opinia UMK), posiada wodociąg, instalacje gazową a północno-zach. część ulicy jest zabudowana zabudową jednorodziną. Ponadto stwierdza, że miasto nie posiada środków na stworzenie ogrodu botanicznego i że teren ten pozostanie zarezerwowany pod ogród na wiele lat bez możliwości wykorzystania działek przez prywatnych właścicieli. Decyzja ta nie uwzględnia oczekiwań mieszkańców tego rejonu. | obszar 1R(Z)n | <b>1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu pod ogród botaniczny, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „ <b>zachodni klin zieleni</b> ” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;<br><u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, uzasadniające jego nie inwestycyjny charakter to położenie:<br>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);<br>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);<br>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt<br><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu<br>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.<br>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa<br><b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b> |
| 551 | <b>617</b> | Janusz Koczur | Wnosi uwagę, w której (na powielonym druku):<br>– prosi o przeznaczenie działek przyległych do ul. Śląskiego pod zabudowę jednorodziną (wskaźnik pow. zainwestowania 25%)<br><u>W uzasadnieniu podaje</u> , że ulica Śląskiego jest zelektryfikowana, posiada kanalizację z możliwością jej rozbudowy od działki 179/6 ( opinia UMK),   | obszar 1R(Z)n | <b>1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu pod ogród botaniczny, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „ <b>zachodni klin zieleni</b> ” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;<br><u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, uzasadniające jego nie inwestycyjny charakter to położenie:<br>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);<br>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);<br>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt<br><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu  |

|     |            |                     |   |                      |   |   |  |  |
|-----|------------|---------------------|---|----------------------|---|---|--|--|
|     |            |                     | posiada wodociąg, instalacje gazową a północno-zach. część ulicy jest zabudowana zabudową jednorodziną.   |                      |   |   |  | Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.<br>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa   |
| 552 | <b>618</b> | Janusz Koczur       | Wnosi uwagę, w której (na powielonym druku):<br>– prosi o przeznaczenie działki przyległej do ul. Śląskiego pod zabudowę jednorodziną (wskaźnik powierzchni zainwestowania 25%)<br><u>W uzasadnieniu podaje</u> , że ulica Śląskiego jest zelektryfikowana, posiada kanalizację z możliwością jej rozbudowy od działki 179/6 (opinia UMK), posiada wodociąg, instalacje gazową a północno-zach. część ulicy jest zabudowana zabudową jednorodziną.  | dz. nr 194 obr. 3    | <b>1R(Z)n</b><br><b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego               | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | Działka nr 194 obr. 3 leży po północnej stronie ul. Śląskiego.<br>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;<br><u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działkę, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie:<br>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);<br>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);<br>– wg Studium – jest to teren położony <u>w strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u> , wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.<br><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu<br>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.<br>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa                                 |
| 553 | <b>619</b> | Józef Krok          | Wnosi uwagę, w której (na powielonym druku):<br>– nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zielen parkową Doliny Wisły-2ZPw<br>– prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową (intensywność i wysokość zabudowy niska)<br><u>W uzasadnieniu podaje</u> , że: działka posiada dostęp do ul. Wielkanocnej, ma tzw. bliskie sąsiedztwo domów jednorodzinnych, toczy się postępowanie prawne w sprawie wydania WZ. Działka nie znajduje się w terenie zalewowym a z punktu widzenia przyrodniczego działka nie stanowi istotnej wartości. | dz. nr 52/3 obr. 4   | <b>2ZPw</b><br><b>Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły</b> z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielen parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | Działka jest położona przy ul. Wielkanocnej – w rejonie rozproszonej zabudowy, pomiędzy dz. nr 54 (wydane pozwolenie na budowę budynku mieszkalnego jednorodzinne) a działką nr 52/2 na której znajduje się budynek mieszkalny i gospodarczy.<br><b>Całość terenu 2ZPw</b> położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanach oraz „zamku” w Przegorzałach.<br>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL).<br>Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%;<br><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.<br>Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3).<br>Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzeczne.<br>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. |
| 554 | <b>621</b> | Marianna Szczypczyk | Wnosząca uwagę (na powielonym druku)<br>– kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania,<br>– wnosi o przeznaczenie działek pod tereny  | dz. nr 18,19 obr. 38 | <b>4R(Z)n</b><br><b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie  | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.<br>Działki leżą pomiędzy ulicami Skotnicką i Gronostajową w oddaleniu od terenów zainwestowanych, w terenach otwartych, podmokłych, narażonych na podtapianie, bezpośrednio przy Potoku Pychowickim, w obrębie projektowanego zbiornika małej retencji – Pychowice.<br>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych   |



|     |            |                   |  |   |   |   |  |  |
|-----|------------|-------------------|--|---|---|---|--|--|
|     |            |                   | mieszkańciew<br>Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzionego z przepisów:<br>- Konstytucji RP (art.64)<br>- Kodeksu cywilnego (art.140)<br>- ustawy (art.17)<br>oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego   |   | przyrody, jako inwestycji celu publicznego  |   |  | terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;<br><u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działki nr: 18, 19 obr. 38, uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to ich położenie:<br>- w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);<br>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);<br>- w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.<br>- w terenie przeznaczonym pod lokalizację zbiornika suchego przeciwpowodziowego „Pychowice” wg programu małej retencji Województwa Małopolskiego zgodnie z przepisami odrębnymi;<br><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu<br>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.<br>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.  |
| 555 | <b>622</b> | Stefania Gąsiorek | Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,<br>1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego<br>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) | 1) dz. Nr 358,360 Obr. 6<br>2) dz. Nr 45-61 Obr. 37   | <b>Ad. 1<br/>2R(Z)n<br/>Tereny ogrodu botanicznego</b><br>z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego<br><b>KD/Z</b><br>droga zbiorcza<br><b>Ad. 2<br/>7R(Z)<br/>Tereny rolnicze</b><br>z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Ad. 1.</b><br>Działka położona jest po wschodniej stronie ul. Winnickiej, w obszarze nie zainwestowanym. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działki nr: 358, 360 obręb 6 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.<br>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;<br><u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działki uzasadniające ich nieinwestycyjny charakter, to ich położenie:<br>- w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);<br>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);<br>- w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% (w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody).<br><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.<br>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.<br><b>Ad. 2.</b><br>Dz. Nr. 45-61 obr. 37 - leżą po północnej stronie ul. Unruga w terenach niezainwestowanych.<br><b>Terem 7R(Z)</b> w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”. |
| 556 | <b>623</b> | Stefania Gąsiorek | Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,  | 1) dz. nr 49/2, 48/4 obr. 6<br>2) dz.nr 45-61 obr. 37 | <b>Ad. 1<br/>2R(Z)n<br/>Tereny ogrodu botanicznego</b><br>z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako  | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Ad. 1</b><br>Działki położone są po południowej stronie ul. Tynieckiej, w obszarze nie zainwestowanym na długości około 1300m wzdłuż ulicy, poza jednym budynkiem mieszkalnym zrealizowanym w 2006 r. oparciu o WZ wydane na mocy przepisów art. 61 ustawy i pozwolenie na budowę.<br>Ulica Tyniecka na tym odcinku stanowi ciąg o szczególnych walorach krajobrazowych, a tereny zawierające działki stanowią kompleks Łąk Kostrzewskich o najwyższych wartościach przyrodniczych wykazujących pełną zgodność z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.<br>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działki nr: 49/2, 48/4 obręb 6 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.<br>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych  |

|     |            |                   |   |  |   |   |  |  |
|-----|------------|-------------------|---|--|---|---|--|--|
|     |            |                   | <p>1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinne</p> <p>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)</p>   |  | <p>inwestycji celu publicznego</p> <p><b>Ad. 2</b><br/><b>7R(Z)</b><br/><b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne</p> |   |  | <p>terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działki nr: nr: 49/2, 48/4 obręb 6, uzasadniają ich nieinwestycyjny charakter, to ich położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> </ul> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><b>Ad. 2.</b><br/>Dz. nr. 45-61 obr. 37 - leżą po północnej stronie ul. Unruga w terenach nie zainwestowanych.</p> <p><b>Terem 7R(Z)</b> w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p> |
| 557 | <b>624</b> | Stefania Gąsiorek | <p>Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wniosek dotyczy rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)</li> </ul>   | dz. nr 45-61 obr. 37   | <b>7R(Z)</b><br><b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne   | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <p>Dz. nr. 45-61 obr. 37- leżą po północnej stronie ul. Unruga w terenach nie zainwestowanych.</p> <p><b>Terem 7R(Z)</b> w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>  |
| 558 | <b>625</b> | Stefania Gąsiorek | <p>Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)</li> </ul>   | dz. nr 45-61 obr. 37   | <b>7R(Z)</b><br><b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne   | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <p>Dz. nr. 45-61 obr. 37 - leżą po północnej stronie ul. Unruga w terenach nie zainwestowanych.</p> <p><b>Terem 7R(Z)</b> w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>   |
| 559 | <b>626</b> | Stefania Gąsiorek | <p>Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności,</p> <p>1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinne</p> <p>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)</p> | <p>1) dz. nr 193, 201, 305 obr. 3</p> <p>2) dz. nr 45-61 obr. 37</p> | <b>Ad. 1</b><br><b>2R(Z)n</b><br><b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego                                     | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <p><b>Ad. 1</b><br/>Działka nr 193 obr. 3 leży po północnej stronie ul. Śląskiego.<br/>Działka nr 201 obr. 3 leży pomiędzy ul. Śląskiego a kompleksem leśnym. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działki posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.<br/>Działka nr 305 obr. 3 jest położona w liniach rozgraniczających istniejącej ulicy Winnickiej.<br/>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działkę, uzasadniają jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW</li> </ul>   |

|     |            |                   |   |  |  |   |  |  |
|-----|------------|-------------------|---|--|--|---|--|--|
|     |            |                   |   |  | zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne  |   |  | <p>w Krakowie w lutym 2006 r.);</p> <p>wg Studium – jest to teren położony w <u>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u>, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><b>Ad. 2.</b></p> <p>Dz. nr. 45-61 obr. 37- leżą po północnej stronie ul. Unruga w terenach nie zainwestowanych.</p> <p><b>Teren 7R(Z)</b> w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny</p>  |
| 560 | <b>627</b> | Stefania Gąsiorek | Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,   | 1) dz. nr 8/2, 8/1 obr. 6<br>2) dz. nr 45-61 obr. 37 | <b>Ad. 1</b><br><b>2R(Z)n</b><br><b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego<br><b>Ad. 2</b><br><b>7R(Z)</b><br><b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <p><b>Ad. 1.</b></p> <p>Działki są położone w rozwidleniu ulic Tynieckiej (KD/L) i Winnickiej (KD/Z), w miejscu o silnej ekspozycji. Niewielka, zachodnia część stanowi rezerwę terenu pod rozbudowę węzła drogowego ulicy lokalnej KD/L, tj. jej wlotu do drogi zbiorczej KD/Z</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu dla pozostałej części działki jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „<b>zachodni klin zieleni</b>” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działki nr: 8/1, 8/2 obr. 6, uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to ich położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</li> </ul> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa</p> <p><b>Ad. 2.</b></p> <p>Dz. nr. 45-61 obr. 37 - leżą po północnej stronie ul. Unruga w terenach nie zainwestowanych.</p> <p><b>Teren 7R(Z)</b> w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny</p> <p>sprawdza tę zgodność Wojewoda.</p> |
| 561 | <b>628</b> | Szymon Gałaś      | Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, wnioskuje o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego | dz. nr 373 obr. 7                                    | <b>7R(Z)n</b><br><b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego  | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <p><b>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</b></p> <p>Działka nr 373 obr. 7 leży po południowej stronie ul. Zakrzowieckiej w terenach nie zainwestowanych, podmokłych, narażonych na podtapianie, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%. Są to tereny udokumentowanych zasobów przyrodniczych.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „<b>zachodni klin zieleni</b>” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 373 obr. 7, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-</li> </ul>  |

|     |            |              |   |                        |   |   |  |   |
|-----|------------|--------------|---|------------------------|---|---|--|---|
|     |            |              |   |                        |   |   |  | <p>Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</p> <p>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p>  |
| 562 | <b>629</b> | Szymon Gałaś | Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, wnioskuje o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego | dz. nr 429/1 obr. 6    | <b>2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <p><b>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</b></p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu dla działki jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 429/1 obr. 6, uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to ich położenie:</p> <p>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</p> <p>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</p> <p>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia,</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa</p>    |
| 563 | <b>630</b> | Szymon Gałaś | Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, wnioskuje o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego | dz. nr 249, 250 obr. 6 | <b>2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <p><b>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</b></p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu dla działek jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działki nr: 249, 250 obr. 6, uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to ich położenie:</p> <p>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</p> <p>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</p> <p>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia,</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa</p> |
| 564 | <b>631</b> | Szymon Gałaś | Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu  | dz. nr 289 obr. 6      | <b>2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako                             | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <p><b>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</b></p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu dla działki jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 289 obr. 6, uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to ich położenie:</p>   |

|     |            |              |   |                        |   |   |  |   |
|-----|------------|--------------|---|------------------------|---|---|--|---|
|     |            |              | społecznego, wnioskuje o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinne  |                        | inwestycji celu publicznego   |   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>- w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia,</li> </ul> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa</p>   |
| 565 | <b>632</b> | Szymon Gałaś | Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, wnioskuje o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinne | dz. Nr 290<br>Obr. 6   | <b>2R(Z)n</b><br><b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <p><b>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</b></p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu dla działki jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 290 obr. 6, uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to ich położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>- w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia,</li> </ul> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa</p> |
| 566 | <b>633</b> | Szymon Gałaś | Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, wnioskuje o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinne | dz. Nr 397<br>Obr. 6   | <b>2R(Z)n</b><br><b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <p><b>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</b></p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu dla działki jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 397 obr. 6, uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to ich położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>- w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia,</li> </ul> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa</p> |
| 567 | <b>634</b> | Szymon Gałaś | Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu,  | dz. nr 381/1<br>obr. 6 | <b>2R(Z)n</b><br><b>Tereny ogrodu botanicznego</b>  | <b>Prezydent Miasta Krakowa</b>                                 | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta</b>         | <p><b>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej</b></p>   |

|     |            |                 |   |                            |   |   |  |   |
|-----|------------|-----------------|---|----------------------------|---|---|--|---|
|     |            |                 | ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, wnioskuje o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego  |                            | z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego  | <b>nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>                          | <b>Krakowa</b>   | <b>ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</b><br>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu dla działki jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;<br><u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 381/1 obr. 6, uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to ich położenie:<br>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);<br>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);<br>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia,<br><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.<br>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa  |
| 568 | <b>635</b> | Marek Pieniążek | Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, wnioskuje o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego | dz. Nr 373 Obr. 7          | <b>7R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</b><br>Działka nr 373 obr. 7 leży po południowej stronie ul. Zakrzowieckiej w terenach niezainwestowanych, podmokłych, narażonych na podtapianie, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%. Są to tereny udokumentowanych zasobów przyrodniczych.<br>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;<br><u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 373 obr. 7, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:<br>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);<br>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);<br>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.<br><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu |
| 569 | <b>636</b> | Marek Pieniążek | Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, wnioskuje o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego | dz. nr 429/1, 429/2 obr. 6 | <b>2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</b><br>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu dla działek jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;<br><u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działki nr: 429/1, 429/2 obr. 6, uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to ich położenie:<br>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);<br>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);  |

|     |            |                 |   |                        |   |   |  |  |
|-----|------------|-----------------|---|------------------------|---|---|--|--|
|     |            |                 |   |                        |   |   |  | <p>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa</p>  |
| 570 | <b>637</b> | Marek Pieniążek | Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, wnioskuje o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego | dz. nr 249, 250 obr. 6 | <b>2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <p><b>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</b></p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu dla działki jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działki nr: 249, 250 obr. 6, uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to ich położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia,</li> </ul> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa</p> |
| 571 | <b>638</b> | Marek Pieniążek | Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, wnioskuje o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego | dz. nr 289 obr. 6      | <b>2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <p><b>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</b></p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu dla działki jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 289 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia,</li> </ul> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa</p>      |
| 572 | <b>639</b> | Marek Pieniążek | Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów   | dz. nr 290 obr. 6      | <b>2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów   | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <p><b>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</b></p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu dla działki jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p>   |

|     |            |                 |   |                     |   |   |  |   |
|-----|------------|-----------------|---|---------------------|---|---|--|---|
|     |            |                 | pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, wnioskuje o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego   |                     | o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego   |   |  | <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 290 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia,</li> </ul> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa</p>  |
| 573 | <b>640</b> | Marek Pieniązek | Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, wnioskuje o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego | dz. nr 397 obr. 6   | <b>2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <p><b>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</b></p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu dla działki jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 397 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia,</li> </ul> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa</p>                     |
| 574 | <b>641</b> | Marek Pieniązek | Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, wnioskuje o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego | dz. nr 381/1 obr. 6 | <b>2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <p><b>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</b></p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu dla pozostałej części działki jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 381/1 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia,</li> </ul> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa</p> |



|     |            |                 |   |                   |   |   |  |  |
|-----|------------|-----------------|---|-------------------|---|---|--|--|
| 575 | <b>642</b> | Szymon Gałaś    | Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, wnioskuje o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego | dz. nr 36 obr. 38 | <b>7R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</b><br>Działka nr 36 obr. 38 leży pomiędzy ul. Zakrzowiecką, a ul. Gronostajową w terenach niezainwestowanych.<br>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;<br><u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 36 obr. 38, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:<br>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);<br>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);<br>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.<br>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu   |
| 576 | <b>643</b> | Szymon Gałaś    | Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, wnioskuje o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego | dz. nr 387 obr. 7 | <b>7R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</b><br>Działka nr 387 obr. 7 leży po południowej stronie ul. Zakrzowieckiej w terenach niezainwestowanych, podmokłych, narażonych na podtapianie, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%. Są to tereny udokumentowanych zasobów przyrodniczych.<br>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;<br><u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 387 obr. 7, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:<br>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);<br>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);<br>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.<br>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu |
| 577 | <b>644</b> | Marek Pieniążek | Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, wnioskuje o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa                 | dz. nr 387 obr. 7 | <b>7R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</b><br>Działka nr 387 obr. 7 leży po południowej stronie ul. Zakrzowieckiej w terenach niezainwestowanych, podmokłych, narażonych na podtapianie, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%. Są to tereny udokumentowanych zasobów przyrodniczych.<br>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;<br><u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 387 obr. 7, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:  |

|     |            |                 |   |  |   |   |  |   |
|-----|------------|-----------------|---|--|---|---|--|---|
|     |            |                 | jednorodzinne   |  |   |   |  | <p>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</p> <p>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</p> <p>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</p> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p>  |
| 578 | <b>645</b> | Marek Pieniążek | Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, wnioskuje o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinne   | dz. nr 36 obr.38   | <b>7R(Z)n</b><br><b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego   | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <p><b>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</b></p> <p>Działka nr 36 obr. 38 leży pomiędzy ul. Zakrzowiecką, a ul. Gronostajową w terenach nie zainwestowanych. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „<b>zachodni klin zieleni</b>” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 36 obr. 38, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <p>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</p> <p>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</p> <p>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</p> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p>   |
| 579 | <b>646</b> | Janina Wcisło   | Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,<br>1) wnioskuje o przekwalifikowanie działek na teren budownictwa jednorodzinne<br>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) | 1) dz. nr 149/3 obr. 2<br>dz. nr 297, 269, 291, 287/2, obr. 3<br>2) dz. nr 45-61 obr. 37 | <b>Ad. 1. 1ZPw Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły</b> z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielenią parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły<br><b>i 1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <p><b>Ad. 1. Działka nr 149/3, obr.2</b> leży pomiędzy wałem wiślanym, a potokiem Kostrzeckim, w terenie <b>1ZPw., przeznaczonym w projekcie planu pod polder.</b></p> <p><b>Całość terenu 1ZPw</b> położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanach oraz „zamku” w Przegorzalach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p>Teren (1ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%;</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa</p> <p><u>Działki nr 297, 269, 291, 287/2, obr. 3</u> leżą na zachód od ul. Winnickiej, w terenach rolnych i częściowo w strefie pośredniej ochrony konserwatorskiej Fortu Winnica, w terenie <b>1R(Z)n</b></p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu <b>1R(Z)n</b>, dla działki jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „<b>zachodni klin zieleni</b>” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działki nr: 297, 269, 291, 287/2 obr. 3, uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to ich położenie:</p> |

|     |            |                |   |   |  |   |  |  |
|-----|------------|----------------|---|---|--|---|--|--|
|     |            |                |   |   | publicznego<br><br><b>Ad. 2.<br/>7R(Z)</b><br><b>Tereny rolnicze</b><br>z przeznaczeniem<br>zgodnie z<br>dotychczasowym<br>użytkowaniem<br>pod łąki<br>i pastwiska oraz<br>zadrzewienia i<br>zakrzewienia<br>śródpolne   |   |  | – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);<br>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);<br>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia,<br><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.<br><b>Ad. 2.</b><br>Dz. nr. 45-61 obr. 37 leżą po północnej stronie ul. Unruga w terenach nie zainwestowanych.<br><b>Teren 7R(Z)</b> w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.  |
| 580 | <b>647</b> | Urszula Malada | Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,<br>1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinne<br>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) | 1) dz. nr 249, 250, 289 obr. 6<br>2) dz. nr 45-61 obr. 37 | <b>Ad. 1.<br/>2R(Z)n</b><br><b>Tereny ogrodu botanicznego</b><br>z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego<br><b>Ad. 2.<br/>7R(Z)</b><br><b>Tereny rolnicze</b><br>z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Ad. 1.</b><br>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu dla działki jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;<br><u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działki nr: 249, 250, 289 obr. 6, uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to ich położenie:<br>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);<br>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);<br>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia,<br><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.<br>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa<br><b>Ad. 2.</b><br>Dz. nr. 45-61 obr. 37 leżą po północnej stronie ul. Unruga w terenach nie zainwestowanych.<br><b>Teren 7R(Z)</b> w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”. |
| 581 | <b>648</b> | Urszula Malada | Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,<br>1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinne<br>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako       | 1) dz. nr 429/1, 429/2 obr. 6<br>2) dz. nr 45-61 obr. 37  | <b>Ad. 1.<br/>2R(Z)n</b><br><b>Tereny ogrodu botanicznego</b><br>z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego<br><b>Ad. 2.<br/>7R(Z)</b><br><b>Tereny rolnicze</b><br>z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym  | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Ad. 1.</b><br>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu dla działki jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;<br><u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działki nr: 429/1, 429/2 obr. 6, uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to ich położenie:<br>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);<br>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);<br>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia,<br><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.<br>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa  |

|     |            |                 |   |   |  |   |  |   |
|-----|------------|-----------------|---|---|--|---|--|---|
|     |            |                 | 7R(Z)   |   | użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne   |   |  | <b>Ad. 2.</b><br>Dz. nr. 45-61 obr. 37 leżą po północnej stronie ul. Unruga w terenach nie zainwestowanych.<br><b>Teren 7R(Z)</b> w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.  |
| 582 | <b>649</b> | Urszula Malada  | Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,<br>1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego<br>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) | 1) dz. nr 249, 250, 289 obr. 6<br>2) dz. nr 45-61 obr. 37 | <b>Ad. 1.</b><br><b>2R(Z)n</b><br><b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego<br><b>Ad. 2.</b><br><b>7R(Z)</b><br><b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Ad. 1.</b><br>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu dla działki jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;<br><u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działki nr: 249, 250, 289 obr. 6, uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to ich położenie:<br>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);<br>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);<br>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia,<br><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.<br>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa<br><b>Ad. 2.</b><br>Dz. Nr. 45-61 obr. 37 leżą po północnej stronie ul. Unruga w terenach nie zainwestowanych.<br><b>Teren 7R(Z)</b> w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.  |
| 583 | <b>650</b> | Szymon Galos    | Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,<br>1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego<br>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) | 1) dz. nr 429/1, 429/2 obr. 6<br>2) dz. nr 45-61 obr. 37  | <b>Ad. 1.</b><br><b>2R(Z)n</b><br><b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego<br><b>Ad. 2.</b><br><b>7R(Z)</b><br><b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Ad. 1.</b><br>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu dla działki jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;<br><u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działki nr: 429/1, 429/2 obr. 6, uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to ich położenie:<br>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);<br>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);<br>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia,<br><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.<br>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa<br><b>Ad. 2.</b><br>Dz. nr. 45-61 obr. 37 i leżą po północnej stronie ul. Unruga w terenach nie zainwestowanych.<br><b>Teren 7R(Z)</b> w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”. |
| 584 | <b>651</b> | Bogusław Piątek | Wnosi uwagę, w której:<br>– Nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod zielen Parkową Doliny   | dz. nr 71/1 obr. 4  | <b>2ZPw</b><br><b>Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły z</b>   | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie</b>                             | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | Działka położona jest w terenie otwartym, w oderwaniu od zainwestowania osiedla Bodzów – o potencjalnym zagrożeniu powodzią (wodą stuletnią Q 1% i tysiącletnią Q 0,1%).<br><b>Całość terenu 2ZPw</b> położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym  |

|     |            |                 |  |                                   |   |   |  |   |
|-----|------------|-----------------|--|-----------------------------------|---|---|--|---|
|     |            |                 | Wisły – 2 ZPw<br>– Prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową( wys. 8m).<br><u>W uzasadnieniu podaje</u> , że:<br>Wszystkie działki obok posiadają uzbrojenie wodno kanalizacyjne, oraz prąd i gaz.   |                                   | podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielenią parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły  | <b>uwzględnił wniesionej uwagi</b>                              |  | samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach.<br>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL).<br><u>Uwarunkowania</u> powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.<br>Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzeczno-ekologicznego.<br>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.   |
| 585 | <b>652</b> | Bogusław Piątek | Wnosi uwagę, w której:<br>– Nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod zielenią Parkową Doliny Wisły – 2 ZPw<br>– Prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową( wys. 8m).<br><u>W uzasadnieniu podaje</u> , że:<br>wszystkie działki obok posiadają uzbrojenie wodno kanalizacyjne, oraz prąd i gaz. | dz. nr 23 obr. 4                  | <b>2ZPw Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły</b> z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielenią parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | Działka nr 23 położona jest w terenie otwartym, w oderwaniu od zainwestowania osiedla Bodzów – o potencjalnym zagrożeniu powodzią (wodą stuletnią Q 1% i tysiącletnią Q 0,1%) w pobliżu wału wiślanego.<br><b>Całość terenu 2ZPw</b> położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach.<br>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL).<br><u>Uwarunkowania</u> powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.<br>Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzeczno-ekologicznego.<br>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.   |
| 586 | <b>653</b> | Bogusław Piątek | Wnosi uwagę, w której:<br>– Nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod zielenią Parkową Doliny Wisły – 2 ZPw<br>– Prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową( wys. 8m).<br><u>W uzasadnieniu podaje</u> , że:<br>wszystkie działki obok posiadają uzbrojenie wodno kanalizacyjne, oraz prąd i gaz. | dz. nr 268/1, 268/2, 268/3 obr. 3 | <b>1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego                 | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Wnoszący uwagę błędnie określił położenie działek w terenie 2ZPw.</b><br>Działki leżą na zachód od ul. Winnickiej, w terenach rolnych i częściowo w strefie pośredniej ochrony konserwatorskiej Fortu Winnica, w terenie <b>1R(Z)n</b><br>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu <b>1R(Z)n</b> , dla działek jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;<br><u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działki nr: 268/1, 268/2, 268/3 obr. 3, uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to ich położenie:<br>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);<br>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);<br>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia,<br><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. |
| 587 | <b>654</b> | Bogusław Piątek | Wnosi uwagę, w której:<br>– nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod zielenią Parkową Doliny Wisły – 2 ZPw<br>– prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową.  | dz. nr 88, 89, 95 obr. 4          | <b>2ZPw Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły</b> z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielenią parkową w   | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | Pozostałe działki położone są w terenie otwartym, w oderwaniu od zainwestowania osiedla Bodzów – o potencjalnym zagrożeniu powodzią (wodą stuletnią Q 1% i tysiącletnią Q 0,1%).<br><b>Całość terenu 2ZPw</b> położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach.<br>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym,  |

|     |            |                |   |                         |   |   |  |   |
|-----|------------|----------------|---|-------------------------|---|---|--|---|
|     |            |                |   |                         | obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły   |   |  | jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL).<br><u>Uwarunkowania</u> powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.<br>Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego.<br>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa   |
| 588 | <b>655</b> | Janina Wcisło  | Wnosi uwagę, w której:<br>– Nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod zielen Parkową Doliny Wisły – 2 ZPw<br>– Prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową (zabudowa niska).<br><u>W uzasadnieniu podaje</u> , że<br>– Działka jest własnością prywatną | dz. Nr 66<br>Obr. 5     | <b>2R(Z)</b><br><b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne                       | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Wnosząca uwagę błędnie określił położenie działek w terenie 2ZPw.</b><br><u>Działka nr 66 obr. 5</u> położona jest w terenie 2R(Z) na wzniesieniu Ława o silnej ekspozycji krajobrazowej – w strefie ochrony widokowej. Jest to teren o unikatowych walorach przyrodniczych predysponowanych do objęcia formą ochrony przyrody in situ – jako „użytek ekologiczny” wg przepisów odrębnych.<br>Teren <b>2R(Z)</b> o silnej ekspozycji widokowej z uwagi na unikatowe wartości przyrodnicze wskazany jest do objęcia ochroną prawą wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody jako „użytek ekologiczny” – ponadto: teren ten położony jest:<br>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);<br>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko -Tyniecki”<br>Przeznaczenie działek jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym działka wchodzi w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia. Jest to teren otwarty (ZO) z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, położony w <u>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u> .<br><br>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.<br><b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b> |
| 589 | <b>656</b> | Janina Jedynak | Wnosi uwagę, w której:<br>– nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod zielen Parkową Doliny Wisły – 2 ZPw<br>– prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową (zabudowa niska).<br><u>W uzasadnieniu podaje</u> , że działka jest własnością prywatną      | dz. nr 43, 60<br>obr. 4 | <b>2ZPw</b><br><b>Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły</b> z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielen parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | Działki nr 43, 60 położone są w terenie otwartym, w oderwaniu od zainwestowania osiedla Bodzów – o potencjalnym zagrożeniu powodzią (wodą stuletnią Q 1% i tysiącletnią Q 0,1%) w pobliżu wału wiślanego.<br><b>Całość terenu 2ZPw</b> położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzniesienia po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanach oraz „zamku” w Przegorzalach.<br>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL).<br><u>Uwarunkowania</u> powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.<br>Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego.<br>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa<br><b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości</b>   |
| 590 | <b>660</b> | Stefan Gruca   | Wnosi uwagę, w której:<br>– nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod zielen Parkową Doliny Wisły – 2 ZPw ?<br>– prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową.<br><u>W uzasadnieniu podaje</u> , że działka ma dostęp do                                 | dz. nr 125/2<br>obr. 3  | <b>1R(Z)n</b><br><b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako   | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Wnoszący uwagę błędnie określił położenie działek w terenie 2ZPw.</b><br>Działka jest położona pomiędzy ul. Tyniecką, Winnicką, a Bobrową, w enklawie istniejącej skupionej zabudowy osiedla Kostrze. Sąsiadują z istniejącą zabudową.<br>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „ <b>zachodni klin zieleni</b> ” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;<br><u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego wnioskowane działki, uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to jej położenie:<br>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną   |

|  |  |  |   |  |                             |  |  |  |
|--|--|--|---|--|-----------------------------|--|--|--|
|  |  |  | infrastruktury technicznej<br>(instalacja wodociągowa i gazowa) |  | inwestycji celu publicznego |  |  | <p>prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>- w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia.</li> </ul> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa</p> |
|--|--|--|---|--|-----------------------------|--|--|--|