

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie	
494	551	Zofia Woźniak	<p>Wnosząca uwagę (na powielonym druku)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu, dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania</li> <li>– wnosi o przeznaczenie działki pod tereny mieszkaniowe</li> </ul> <p>Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzonego z przepisów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Konstytucji RP (art.64)</li> <li>- Kodeksu cywilnego (art.140)</li> <li>- ustawy (art.17)</li> </ul> <p>oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego</p>	dz. nr 380 obr. 7	<b>7R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	<p>Działka nr 380 obr. 7 leży w terenach poza zainwestowaniem osiedla Pychowice, w terenach otwartych, podmokłych, narażonych na podtapianie, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%, w 15,0m strefie ochronnej potoku Pychowickiego. Są to tereny udokumentowanych zasobów przyrodniczych o szczególnych walorach krajobrazowych.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działkę, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody</li> <li>– w strefie ochronnej wolnej od zabudowy dla cieków naturalnych – 15m po obu stronach Potoku Pychowickiego.</li> </ul> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b></p> <p><b>Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</b></p>
495	552	Tadeusz Sopata	<p>Wnoszący uwagę (na powielonym druku)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu, dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania</li> <li>– wnosi o przeznaczenie działki pod tereny mieszkaniowe</li> </ul> <p>Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzonego z przepisów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Konstytucji RP (art.64)</li> <li>- Kodeksu cywilnego (art.140)</li> <li>- ustawy (art.17)</li> </ul> <p>oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego</p>	dz. nr 216 obr. 6	<b>6R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	<p>Działka leży w oddaleniu od terenów zainwestowanych, w terenach otwartych, bez dostępu do drogi publicznej.</p> <p>Przeznaczenie w dotychczasowych dokumentach planistycznych – ZP – obszar miejskiej zieleni publicznej.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu - <b>6R(Z)n – Teren ogrodu botanicznego</b> - jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 216 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</li> </ul> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być</p>

								zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b> <b>Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</b>
496	<b>553</b>	Danuta i Tadeusz Sopata	Wnoszący uwagę (na powielonym druku) – kwestionują ustalenia przyjęte w projekcie planu, dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania – wnoszą o przeznaczenie działki pod tereny mieszkaniowe Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzonego z przepisów: - Konstytucji RP (art.64) - Kodeksu cywilnego (art.140) - ustawy (art.17) oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego	dz. nr 30/1 <b>brak obrębu</b>		<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	Nie można zidentyfikować położenia działki ze względu na powtarzające się numery działek w różnych obrębach.  W zakresie uwag ogólnych (na powielonym druku) wyjaśnia się: Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <b>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</b> Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości. <b>Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</b>
497	<b>554</b>	Janina Wilkosz Marta Kolonus	Wnoszący uwagę (na powielonym druku) – kwestionują ustalenia przyjęte w projekcie planu, dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania – wnoszą o przeznaczenie działki pod tereny mieszkaniowe  Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzonego z przepisów: - Konstytucji RP (art.64) - Kodeksu cywilnego (art.140) - ustawy (art.17) oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego	dz. nr 362 obr. 7	<b>7R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	Działka nr 362 obr. 7 leży w terenach poza zainwestowaniem osiedla Pychowice, w terenach otwartych, podmokłych, narażonych na podtapianie, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%, w 15,0m strefie ochronnej potoku Pychowickiego. Są to tereny udokumentowanych zasobów przyrodniczych o szczególnych walorach krajobrazowych.  Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działkę, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody – w strefie ochronnej wolnej od zabudowy dla cieków naturalnych – 15m po obu stronach Potoku Pychowickiego. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b> <b>Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</b>
498	<b>555</b>	Janina Wilkosz Marta Kolonus	Wnoszący uwagę (na powielonym druku) – kwestionują ustalenia przyjęte w projekcie	dz. nr 356 obr. 7	<b>Część działki poza planem i 7R(Z)n</b>	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	Uwaga <b>nie podlegała rozpatrzeniu</b> w zakresie północno-zachodniej części działki, która znajduje się poza granicami obszaru objętego planem. Południowo-wschodnia część działki znajduje się w terenie niezainwestowanym w oderwaniu od zainwestowania osiedla Pychowice

			<p>planu, dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wnoszą o przeznaczenie działki pod tereny mieszkaniowe</li> </ul> <p>Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzonego z przepisów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Konstytucji RP (art.64)</li> <li>- Kodeksu cywilnego (art.140)</li> <li>- ustawy (art.17)</li> </ul> <p>oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego</p>		<p><b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego</p>	<p><b>uwzględnił wniesionej uwagi</b> (w zakresie pd - zach. części działki)</p>	<p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „<b>zachodni klin zieleni</b>” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><b>Uwarunkowania</b>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działkę, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody</li> <li>– w strefie ochronnej wolnej od zabudowy dla cieków naturalnych – 15m po obu stronach Potoku Pychowickiego.</li> </ul> <p><b>Uwarunkowania</b> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b></p> <p><b>Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</b></p>
499	<b>556</b>	Anna Piasecka	<p>Wnosząca uwagę (na powielonym druku)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu, dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania</li> <li>– wnosi o przeznaczenie działek pod tereny mieszkaniowe</li> </ul> <p>Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzonego z przepisów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Konstytucji RP (art.64)</li> <li>- Kodeksu cywilnego (art.140)</li> <li>- ustawy (art.17)</li> </ul> <p>oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego</p>	dz. nr 14, 15 obr. 38	<p><b>4R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego</p>	<p><b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b></p>	<p><b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b></p> <p>Działki leżą pomiędzy ulicami Skotnicką i Gronostajową w oddaleniu od terenów zainwestowanych, w terenach otwartych, podmokłych, narażonych na podtapianie, bezpośrednio przy Potoku Pychowickim, w obrębie projektowanego zbiornika malej retencji – Pychowice.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „<b>zachodni klin zieleni</b>” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><b>Uwarunkowania</b>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 14, 15 obr. 38, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</li> <li>– w terenie przeznaczonym pod lokalizację zbiornika suchego przeciwpowodziowego „Pychowice” wg <b>programu malej retencji Województwa Małopolskiego</b> zgodnie z przepisami odrębnymi;</li> </ul> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b></p> <p>Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</p>
500	<b>557</b>	Bronisława Brożek	<p>Wnosząca uwagę (na powielonym druku)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące</li> </ul>	dz. nr 399 obr. 7	<p><b>7R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród</p>	<p><b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił</b></p>	<p><b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b></p> <p>Działka nr 399 obr. 7 leży w terenach poza zainwestowaniem osiedla Pychowice, w terenach otwartych, podmokłych, narażonych na podtapianie, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%, w 15,0m strefie ochronnej potoku Pychowickiego. Są to tereny udokumentowanych zasobów przyrodniczych o szczególnych walorach krajobrazowych.</p>

			<p>przeznaczenia i sposobu zagospodarowania</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wnoszą o przeznaczenie działki pod tereny mieszkaniowe</li> </ul> <p>Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzionego z przepisów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Konstytucji RP (art.64)</li> <li>- Kodeksu cywilnego (art.140)</li> <li>- ustawy (art.17)</li> </ul> <p>oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego</p>		<p>botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego</p>	<p><b>wniesionej uwagi</b></p>	<p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „<b>zachodni klin zieleni</b>” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><b>Uwarunkowania</b>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działkę, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez МУW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody</li> <li>– w strefie ochronnej wolnej od zabudowy dla cieków naturalnych – 15m po obu stronach Potoku Pychowickiego.</li> </ul> <p><b>Uwarunkowania</b> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b></p> <p><b>Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</b></p>	
501	<b>558</b>	Stefan Pacuta	<p>Wnoszący uwagę (na powielonym druku)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu. dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania.</li> <li>– wnosi o przeznaczenie działki pod tereny mieszkaniowe</li> </ul> <p>Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzionego z przepisów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Konstytucji RP (art.64)</li> <li>- Kodeksu cywilnego (art.140)</li> <li>- ustawy (art.17)</li> </ul> <p>oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego</p>	dz. nr 313/1 obr. 6	<p><b>2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego</p>	<p><b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b></p>	<p><b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b></p>	<p>Działka znajduje się w terenie otwartym, o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych, w kompleksie „Łąk Kostrzewskich” w widłach ul. Tynieckiej i Winnickiej, będącym najbardziej wartościowym zbiorowiskiem roślinności ocenionym jako najpiękniejsze i najlepiej zachowane łąki w Krakowie.</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 313/1 obręb 6 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „<b>zachodni klin zieleni</b>” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><b>Uwarunkowania</b>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 313/1 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez МУW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</li> </ul> <p><b>Uwarunkowania</b> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><b>Do czasu realizacji inwestycji ogrodu botanicznego - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b></p> <p><b>Ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, które mogą wynikać na skutek uchwalenia projektu planu, mieszczą się w granicach dopuszczanych przepisami prawa.</b></p> <p>Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</p>
502	<b>559</b>	Stefania Oleksy	<p>Wnosząca uwagę (na powielonym druku)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– kwestionuje ustalenia</li> </ul>	dz. nr 437/1 obr. 6	<p><b>5R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b></p>	<p><b>Prezydent Miasta Krakowa</b></p>	<p><b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta</b></p>	<p>Działka leży w oddaleniu od terenów zainwestowanych, w terenach otwartych, przeznaczonych pod słuchy zbiornik małej retencji.</p> <p>Działka znajduje się w terenie nie zainwestowanym bez dostępu do drogi publicznej.</p>

			przyjęte w projekcie planu. dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania – wnosi o przeznaczenie działki pod tereny mieszkaniowe  Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzionego z przepisów: - Konstytucji RP (art.64) - Kodeksu cywilnego (art.140) - ustawy (art.17) oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego		z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	<b>nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Krakowa</b>	Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 437/1 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie przeznaczonym pod lokalizację zbiornika suchego przeciwpowodziowego „Pychowice” wg <b>programu małej retencji Województwa Małopolskiego</b> zgodnie z przepisami odrębnymi; <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b> Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.
503	<b>560</b>	Stefania Oleksy	Wnosząca uwagę (na powielonym druku) – kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu. dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania – wnosi o przeznaczenie działki pod tereny mieszkaniowe  Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzionego z przepisów: - Konstytucji RP (art.64) - Kodeksu cywilnego (art.140) - ustawy (art.17) oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego	dz. nr 454 obr. 6	<b>6R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	Działka leży w oddaleniu od terenów zainwestowanych, w terenach otwartych, bez dostępu do drogi publicznej. Przeznaczenie w dotychczasowych dokumentach planistycznych – ZP – obszar miejskiej zieleni publicznej.  Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu - <b>6R(Z)n – Teren ogrodu botanicznego</b> - jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 454 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b> <b>Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</b>
504	<b>561</b>	Wacław Oleksy	Wnoszący uwagę (na powielonym druku) – kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu. dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania – wnosi o przeznaczenie	dz. nr 437/1 obr. 6	<b>5R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	Działka leży w oddaleniu od terenów zainwestowanych, w terenach otwartych, przeznaczonych pod słuchy zbiornik małej retencji. Działka znajduje się w terenie nie zainwestowanym bez dostępu do drogi publicznej.  Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;

			<p>działki pod tereny mieszkaniowe</p> <p>Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzionego z przepisów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Konstytucji RP (art.64)</li> <li>- Kodeksu cywilnego (art.140)</li> <li>- ustawy (art.17)</li> </ul> <p>oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego</p>		o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego			<p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 437/1 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>- w terenie przeznaczonym pod lokalizację zbiornika suchego przeciwpowodziowego „Pychowice” wg <b>programu malej retencji Województwa Małopolskiego</b> zgodnie z przepisami odrębnymi;</li> </ul> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b></p> <p>Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</p>
505	<b>562</b>	Wacław Oleksy	<p>Wnoszący uwagę (na powielonym druku)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania</li> <li>- wnosi o przeznaczenie działki pod tereny mieszkaniowe</li> </ul> <p>Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzionego z przepisów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Konstytucji RP (art.64)</li> <li>- Kodeksu cywilnego (art.140)</li> <li>- ustawy (art.17)</li> </ul> <p>oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego</p>	dz. nr 454 obr. 6	<b>6R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	<p>Działka leży w oddaleniu od terenów zainwestowanych, w terenach otwartych, bez dostępu do drogi publicznej. Przeznaczenie w dotychczasowych dokumentach planistycznych – ZP – obszar miejskiej zieleni publicznej.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu - <b>6R(Z)n – Teren ogrodu botanicznego</b> - jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 454 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>- w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</li> </ul> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b></p> <p>Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</p>
506	<b>563</b>	Marta Marczyk	<p>Wnosząca uwagę (na powielonym druku)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu. dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania</li> <li>- wnosi o przeznaczenie działki pod tereny mieszkaniowe</li> </ul> <p>Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o</p>	dz. nr 454 obr. 6	<b>6R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	<p>Działka leży w oddaleniu od terenów zainwestowanych, w terenach otwartych, bez dostępu do drogi publicznej. Przeznaczenie w dotychczasowych dokumentach planistycznych – ZP – obszar miejskiej zieleni publicznej.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu - <b>6R(Z)n – Teren ogrodu botanicznego</b> - jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 454 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> </ul>

			<p>charakterze uzasadnienia wywiedzionego z przepisów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Konstytucji RP (art.64)</li> <li>- Kodeksu cywilnego (art.140)</li> <li>- ustawy (art.17)</li> </ul> <p>oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego</p>				<p>Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</li> </ul> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b></p> <p>Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</p>	
507	<b>564</b>	Marta Marczyk	<p>Wnosząca uwagę (na powielonym druku)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu. dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania</li> <li>– wnosi o przeznaczenie działki pod tereny mieszkaniowe</li> </ul> <p>Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzionego z przepisów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Konstytucji RP (art.64)</li> <li>- Kodeksu cywilnego (art.140)</li> <li>- ustawy (art.17)</li> </ul> <p>oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego</p>	dz. nr 437/1 obr. 6	<b>5R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	<p>Działka leży w oddaleniu od terenów zainwestowanych, w terenach otwartych, przeznaczonych pod słuchy zbiornik małej retencji.</p> <p>Działka znajduje się w terenie nie zainwestowanym bez dostępu do drogi publicznej.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 437/1 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>– w terenie przeznaczonym pod lokalizację zbiornika suchego przeciwpowodziowego „Pychowice” wg <b>programu małej retencji Województwa Małopolskiego</b> zgodnie z przepisami odrębnymi;</li> </ul> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b></p> <p>Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</p>
508	<b>565</b>	Stanisław Janasa	<p>Wnoszący uwagę (na powielonym druku)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu. dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania.</li> <li>– wnosi o przeznaczenie działki pod tereny mieszkaniowe</li> </ul> <p>Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzionego z przepisów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Konstytucji RP (art.64)</li> <li>- Kodeksu cywilnego (art.140)</li> <li>- ustawy (art.17)</li> </ul>	dz. nr 456/1 obr. 6	<b>6R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	<p>Działka leży w oddaleniu od terenów zainwestowanych, w terenach otwartych, bez dostępu do drogi publicznej.</p> <p>Przeznaczenie w dotychczasowych dokumentach planistycznych – ZP – obszar miejskiej zieleni publicznej.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu - <b>6R(Z)n – Teren ogrodu botanicznego</b> - jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 456/1 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</li> </ul> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p>

			oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego					Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b> Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.
509	<b>566</b>	Walerian UHL	Wnoszący uwagę (na powielonym druku) – kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania – wnosi o przeznaczenie działki pod tereny mieszkaniowe  Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzionego z przepisów: - Konstytucji RP (art.64) - Kodeksu cywilnego (art.140) - ustawy (art.17) oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego	dz. nr 362 obr. 7	<b>7R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	Działka nr 362 obr. 7 leży w terenach poza zainwestowaniem osiedla Pychowice, w terenach otwartych, podmokłych, narażonych na podtapianie, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%, w 15,0m strefie ochronnej potoku Pychowickiego. Są to tereny udokumentowanych zasobów przyrodniczych o szczególnych walorach krajobrazowych.  Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działkę, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody – w strefie ochronnej wolnej od zabudowy dla cieków naturalnych – 15m po obu stronach Potoku Pychowickiego. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b> Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.
510	<b>567</b>	Bronisława Brożek	Wnosząca uwagę (na powielonym druku) – kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania – wnosi o przeznaczenie działki pod tereny mieszkaniowe  Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzionego z przepisów: - Konstytucji RP (art.64) - Kodeksu cywilnego (art.140) - ustawy (art.17) oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego	dz. nr 229 obr. 6	<b>2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	Działka nr 229 obr. 6 położona jest w dużym kompleksie rolnym, w oderwaniu od zainwestowania osiedla Pychowice, u podnóża terenu leśnego Góry Św. Piotra – w miejscu udokumentowanego obszaru intensywnego spełzywania pokryw zwietrzelinowych. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.  Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działki, uzasadniające ich nieinwestycyjny charakter to ich położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być



								zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b> Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.
511	<b>570</b>	Lidia i Maciej Kolbusz	Wnoszący uwagę (na powielonym druku) – kwestionują ustalenia przyjęte w projekcie planu, dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania – wnoszą o przeznaczenie działek pod tereny mieszkaniowe Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzionego z przepisów: - Konstytucji RP (art.64) - Kodeksu cywilnego (art.140) - ustawy (art.17) oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego	dz. nr 114/1, 114/2 obr. 3	<b>1R(Z)n</b> <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	Działki nr 114/1, 114/2 obr. 3 położone są w oderwaniu od istniejącego zainwestowanego osiedla Kostrze. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający te działki posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, uzasadniające jego nieinwestycyjny charakter to położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania.</b> Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.
512	<b>571</b>	Elżbieta Kozioł	Wnosząca uwagę (na powielonym druku) – kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu, dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania – wnosi o przeznaczenie działki pod tereny mieszkaniowe Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzionego z przepisów: - Konstytucji RP (art.64) - Kodeksu cywilnego (art.140) - ustawy (art.17) oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego	dz. nr 436 obr. 6	<b>5R(Z)n</b> <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	Działka leży w oddaleniu od terenów zainwestowanych, w terenach otwartych, przeznaczonych pod słuchy zbiornik małej retencji. Działka znajduje się w terenie nie zainwestowanym bez dostępu do drogi publicznej. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 436 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie przeznaczonym pod lokalizację zbiornika suchego przeciwpowodziowego „Pychowice” wg <b>programu małej retencji Województwa Małopolskiego</b> zgodnie z przepisami odrębnymi; <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b> Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.
513	<b>572</b>	Józefa Powroźnik	Wnosząca uwagę: – wnosi o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działek pod tereny zabudowy mieszkaniowej	1) dz. nr 13 obr.4 2) dz. nr 67, 95 obr. 5 3) dz. Nr 282, 286/1, 291, 269, 283/2,	<b>Ad. 1</b> <b>2ZPw</b> <b>Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły</b> z podstawowym przeznaczeniem	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	<b>Ad. 1</b> Działka nr 13 obr. 4 leży w terenach niezabudowanych, użytkowanych rolniczo, w dotychczasowych dokumentach planistycznych przeznaczonych pod użytki rolne. <b>Całość terenu 2ZPw</b> położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanach

		<p>MN</p> <p>Informuje jednocześnie, że: na planie, który został wyłożony do publicznego wglądu brakuje zabudowań jednorodzinnych a- tereny przeznaczone pod ogród botaniczny zostały przesunięte w obszar gdzie nie stwierdzono roślinności chronionej.</p> <p>Ponadto podaje obszernie uzasadnienie prawne dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ochrony prawa własności</li> <li>- zasady proporcjonalności</li> <li>- zasady równości</li> <li>- zasady konieczności dialogu</li> </ul>	<p>272, 292/1 obr. 3</p>	<p>pod ogólnie dostępną zielenią parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły</p> <p><b>Ad. 2</b> <b>2R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne</p> <p><b>Ad. 3</b> <b>1R(Z)n</b> <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego</p>		<p>oraz „zamku” w Przegorzalach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p>Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%;</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3).</p> <p><b>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</b></p> <p><b>Ad. 2</b> Działki nr 67 i 95 obr. 5 położone są w terenie 2R(Z) na wzgórzu Ława o silnej ekspozycji krajobrazowej – w strefie ochrony widokowej. Od strony wschodniej przylega do terenu leśnego (6ZL). Jest to teren o unikatowych walorach przyrodniczych.</p> <p><b>Teren 2R(Z)</b> o silnej ekspozycji widokowej z uwagi na unikatowe wartości przyrodnicze wskazany jest do objęcia ochroną prawną wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody jako „użytek ekologiczny” – ponadto: teren ten położony jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko - Tyniecki”</li> </ul> <p>Przeznaczenie działek jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym działka wchodzi w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - tereny otwarte o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia. Jest to teren otwarty (ZO) z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, położony w strefie kształtowania systemu przyrodniczego oraz w krajobrazie warownym Fortu Bodzów.</p> <p>Rada Miasta Krakowa uchwałą Nr CXIX/1294/06 z dnia 25 października 2006 r. – przyjęła dokument p.n. „Ramowy program ochrony i rewitalizacji zespołu historyczno-krajobrazowego Twierdzy Kraków” i powierzyła wykonanie uchwały Prezydentowi Miasta Krakowa. Nadrzędnym celem zapisanym w tym dokumencie jest „objęcie ochroną obiektów fortyfikacyjnych wraz z otaczającym je krajobrazem warownym”. Realizacja założonych celów (pkt III od 1 do 4) umożliwi ma czynny udział społeczności lokalnych.</p> <p><b>Ad. 3</b> Działki nr 282, 286/1, 291, 269, 283/2, 272, 292/1 obr. 3 położone są w oderwaniu od istniejącego zainwestowania osiedla Kostrze.</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający te działki posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, uzasadniające jego nieinwestycyjny charakter to położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>- częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</li> </ul> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</li> </ul>
--	--	---	--------------------------	--	--	--

								<p>do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania.</p> <p>zaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</p>
514	<b>573</b>	Barbara Kociołek	<p>Wnosząca uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wnosi o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działek pod tereny zabudowy mieszkaniowej MN</li> </ul> <p>Informuje jednocześnie, że: na planie, który został wyłożony do publicznego wglądu brakuje zabudowań jednorodzinnych a tereny przeznaczone pod ogród botaniczny zostały przesunięte w obszar gdzie nie stwierdzono roślinności chronionej</p> <p>Ponadto podaje obszernie uzasadnienie prawne dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ochrony prawa własności</li> <li>- zasady proporcjonalności</li> <li>- zasady równości</li> <li>- zasady konieczności dialogu</li> </ul>	<p>1) dz. Nr 19 obr.37</p> <p>2) dz. Nr 50 obr. 37</p> <p>3) dz. Nr 105 obr. 38</p>	<p><b>Ad. 1</b> <b>8R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne</p> <p><b>Ad. 2</b> <b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne</p> <p><b>Ad. 3</b> <b>3R(Z)n</b> <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego</p>	<p><b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b></p>	<p><b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b></p>	<p><b>Ad. 1</b> Działka nr 19 obr. 37 znajduje się w terenie otwartym, bez jakiegokolwiek zabudowy, w bliskiej odległości od oczyszczalni ścieków os. Skotniki. Działka jest położona:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie Ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> </ul> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 19 obr. 37 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Wg Studium – jest to teren położony w <u>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u>, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p><b>Ad. 2</b> W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 50 obr. 37 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Wg Studium – jest to teren położony w <u>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u>, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p><b>Ad. 3</b> Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 59 obr. 38, uzasadniające jego nie inwestycyjny charakter to położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> </ul> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Ponadto istniejącą zabudowę w terenach, w których obowiązuje zakaz zabudowy pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów. Ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</li> </ul> <p>do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem</p>

								nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania. żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.
515	<b>574</b>	Tomasz Palusiński Anna Palusińska Paweł Palusiński	Wnoszą uwagę, w której: – składają protest wobec decyzji Biura Planowania Przestrzennego. – proszą o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową oraz korty tenisowe <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że: od lat 50 na działkach rosną same chwasty a mieszkanie w pobliżu inwestycji - korty tenisowe – daje realną możliwość nadzoru.	dz. nr 228 obr. 5	<b>4R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	Działka położona jest w terenie niezabudowanym, bez dostępu do drogi publicznej, w miejscu o szczególnych walorach krajobrazowych. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 228 obręb 5 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 228 obr. 5, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo-przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższym - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b>
516	<b>575</b>	Zbigniew i Andrzej Dudek	Wnosi uwagę, w której: – nie zgadzają się na przeznaczenie działki pod tereny rolnicze 4Z(R) – proszą o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną <u>W uzasadnieniu podają</u> , że: działka graniczy z terenem 5MN, 1 ZP/ZS oraz 2 ZP/ZS co powoduje że teren zupełnie niezagospodarowany znajdzie się w środku urządzonej przestrzeni miejsko – rekreacyjnej. Projekt planu nie uwzględnił istniejących już domków letniskowych – ogrodzonych – trudno więc mówić w tym przypadku o terenach otwartych. Projekt planu tworzony w celu ochrony terenów zielonych w sposób zbyt rozległy ingeruje w tereny które są w większości przypadków (ponad 90%) prywatne. Rodzina boryka się z trudną sytuacją mieszkaniową.	dz. nr 229/1 obr. 5	<b>4R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	Działka położona jest w terenie niezabudowanym, bez dostępu do drogi publicznej, w miejscu o szczególnych walorach krajobrazowych. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 229/1 obręb 5 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 229/1 obr. 5, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo-przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższym - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Ponadto: – Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego. – Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania.
517	<b>576</b>	Grzegorz Olszowik	Wnosi uwagę, w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględni on potrzeb	dz. nr 223 i 224 obr. 3	<b>1R(Z)n</b> <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	<b>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</b>

			<p>mieszkańców ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <p>1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinne</p> <p>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)</p>		<p>pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego</p>	<p><b>uwzględnił wniesionej uwagi</b></p>	<p><b>Ad. 1.</b> Działka położona poza zainwestowaniem osiedli Kostrze i Skotniki, w terenie otwartym. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działki nr: 223 i 224 obręb 3 posiadały zawsze kategorie terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. <u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 264 obr. 3, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości. <b>Ad. 2.</b> <b>Teren 7R(Z)</b> w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>
518	<b>577</b>	Anna Barabasz – Nowak	<p>Wnosząca uwagę, w której: – kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania – wnosi o przeznaczenie większej części działki pod tereny mieszkaniowe – do linii SN. Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzionego z przepisów: - Konstytucji RP (art.64) - Kodeksu cywilnego (art.140) - ustawy (art.17)  W uzasadnieniu podaje, że: podkład projektu planu jest nieaktualny, na projekcie nie ma zaznaczonych budynków istniejących oraz budowanych w związku z czym linia zabudowy powinna zostać przesunięta na północ, aby wyrównać stan istniejący.</p>	dz. nr 229/1 obr. 4	<p><b>ZZPw Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły</b> z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielenią parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły <b>i 2MN Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej</b>, z podstawowym przeznaczeniem terenów pod lokalizację budynków mieszkalnych jednorodzinnych w układzie wolno stojącym,</p>	<p><b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b></p>	<p><b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b></p> <p>Działka nr 229/1 obr. 4 leży w terenach niezabudowanych, użytkowanych rolniczo, w dotychczasowych dokumentach planistycznych przeznaczonych pod użytki rolne. <b>Całość terenu ZZPw</b> położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanach oraz „zamku” w Przegorzałach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL. Teren (ZZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%; <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3). <b>Teren ZZPw</b> o powierzchni ok. 65,5 ha, znajduje się na liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni. Lista opracowana została w oparciu o nowe, jednoznaczne kryteria i wyniki konsultacji społecznych po zaopiniowaniu przez KPPiOŚ RMK (opinia nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006) stanowi wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemu zieleni. Ustanowiony park miejski Doliny Wisły będzie inwestycją celu publicznego.  Ponadto: – <b>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</b> – Mapa zasadnicza, na której został sporządzony projekt planu, zgodnie z art. 16 Ustawy, pochodzi z zasobów Miejskiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Jej aktualność zależy też m.in. od właścicieli nieruchomości, którzy powinni zgłaszać do urzędu inwentaryzację powykonawczą budynków sporządzoną przez uprawnionego geodetę na koszt właściciela zgodnie z przepisami odrębnymi (Prawo geodezyjne i kartograficzne, Prawo budowlane??). Aktualizacji podkładu może tylko dokonać jednostka właściciwa do jej sporządzania, a nie jest nią BPP. Natomiast w okresie lipiec- sierpień 2005 r. została wykonana inwentaryzacja urbanistyczna, w której zostały ujęte nowopowstałe budynki, lub będące w trakcie budowy. Stanowiła ona materiał do prac projektowych. Niemniej, jak wyżej wyjaśniono, Biuro Planowania Przestrzennego, a w szczególności projektanci planu nie są uprawnieni do wrysowywania na podkład mapowy żadnych obiektów.</p>

519	<b>578</b>	Bartłomiej Butrymowicz Antonina Butrymowicz	Wnoszący uwagę – kwestionują ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania – wnoszą o przeznaczenie działki pod tereny mieszkaniowe Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzionego z przepisów: - Konstytucji RP (art.64) - Kodeksu cywilnego (art.140) - ustawy (art.17) oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego Dodają, że projekt planu jest niekonsekwentny, gdyż na działce nr 86 obr. 6 (leżącej 140m metrów od w/w działki) stoi dom, który według planu jest w terenie ogrodu botanicznego. Stwierdzają również, że budowa ogrodu jest olbrzymią inwestycją, która odbije się negatywnie na przyrodzie.	dz. nr 75 obr. 6	<b>2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	Działka nr 75 obr. 6 położona jest po południowej stronie ul. Tynieckiej, w sąsiedztwie lasu Góry Pychowickiej - u jej podnóża, w obszarze nie zainwestowanym na długości około 1300m wzdłuż ulicy, poza jednym budynkiem mieszkalnym zrealizowanym w 2006 r. oparciu o WZ wydane na mocy przepisów art. 61 ustawy i pozwolenie na budowę. Działka z uwagi na jej położenie w oddaleniu od osiedla Pychowice nie spełnia wymogów na lokalizację przedszkola.  W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działkę posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 75 obr. 6, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter, to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% (w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody). <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.
520	<b>579</b>	Jan Marcinkowski	Wnoszą uwagę, w której: – nie zgadza się na przeznaczenie działki pod Ogród Botaniczny. – prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.	dz. nr 208 obr.3	<b>1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	Działka położona po południowej stronie ul. Śląskiego, przylega do terenu leśnego 1ZL uroczysko „Skotniki” W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 208 obręb 3 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 208 obr. 3, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.
521	<b>580</b>	Zbigniew Małecki	Wnosi uwagę, w której: – zwraca się z uprzejmą prośbą o zmianę przeznaczenia działki z terenu zieleni miejskiej na teren pod zabudowę mieszkaniową. W uzasadnieniu podaje, że: projekt planu jest niezgodny	dz. nr 148 obr. 5	<b>2R(Z) Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	Działka nr 148 obr. 5 położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie terenu fortu Bodzów- w terenie wykazującym spadek powyżej 12% narażonym na osuwanie się mas ziemnych. Na takich terenach nie wyznacza się nowych terenów budowlanych. W związku z powyższym mimo iż część tej działki obejmowała linia możliwego rozwoju zabudowy wg Studium, to jednak analizy w ramach sporządzanego projektu planu wykazały brak przydatności terenu na cele zabudowy mieszkaniowej. Ponadto działka znajduje się w strefie ochrony widokowej Fortu Bodzów, objętego ewidencją i ochroną Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków zgodnie z przepisami odrębnymi. Działka nr 148 obr. 5 znajduje się również w strefie ochrony wartości przyrodniczych Góry Bodzowskiej, przewidując wskazanie całego terenu 2R(Z) o unikatowych walorach przyrodniczych do objęcia formą ochrony przyrody in situ – jako „użytek ekologiczny” w myśl przepisów odrębnych o ochronie przyrody.

			ze Studium, gdyż w studium połowa działki jest przeznaczona pod zabudowę. Działka jest położona w terenie trudno dostępnym o dużym spadku, który nie nadaje się pod zieleń publiczną. Chce zapewnić swoim dzieciom godne mieszkanie, w granicach działki znajdują się: kawiarnia, budynki mieszkalne. Działka jest uzbrojona nadająca się pod zabudowę		zakrzewienia śródpolne			Zgodnie z powyższym - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Ponadto: - Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego. - Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania.
522	<b>581</b>	Maria Dudek Iwona Dudek Sylwia Dudek	Wnosi uwagę, w której: 1) Nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod tereny ogrodu botanicznego -1R(Z)n 2) prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową (zabudowa jednorodzinna, wysokość zabudowy 10m) <u>W uzasadnieniu podaje, że:</u> wykonywanie prawa własności na działce zostanie mocno ograniczone po wejściu planu w życie. Gmina winna mieć na uwadze uprawnienia właściciela, wiele rodzin ma trudności mieszkaniowe, co powinno zostać uwzględnione w planie poprzez przeznaczenie terenu pod budownictwo indywidualne. Działka leży w sąsiedztwie innych budynków i od dawna należy do rodziny.	<b>Ad. 1</b> teren 1R(Z)n  <b>Ad. 2</b> dz. nr 283/1 obr. 3	<b>1R(Z)n</b> <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	Działka 283/1 jest położona po południowej stronie ulicy Bobrowej, w terenie wolnym od zainwestowania. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Ponadto południowa część działki objęta jest strefą pośredniej ochrony konserwatorskiej fortu Winnica. <b>Ad. 1 i 2.</b> Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 283/1 obr. 3, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); - w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia. Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b>
523	<b>584</b>	Maria Ożóg	Wnosząca uwagę (na powielonym druku) - kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu, dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania - wnosi o przeznaczenie działek pod tereny mieszkaniowe  Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzionego z przepisów:	dz. nr 12, 22, 26 obr. 4	<b>2ZPw</b> <b>Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły</b> z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zieleń parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	Działki nr 12, 22, 26 obr. 4 są położone w oderwaniu od zainwestowania osiedla Bodzów, w kompleksie gruntów chronionych przed zabudową, na północ od ulicy Widłakowej. <b>Całość terenu 2ZPw</b> położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanach oraz „zamku” w Przegorzalach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K-obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL). Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%; Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw, aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Konstytucji RP (art.64)</li> <li>- Kodeksu cywilnego (art.140)</li> <li>- ustawy (art.17)</li> </ul> oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego					zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3). Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzeczno-rolniczego. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Ponadto: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</li> <li>- Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania.</li> <li>- Żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</li> </ul>
524	<b>588</b>	Marta Jach – Kierczyńska	Wnosi uwagę, w której: <ul style="list-style-type: none"> <li>– nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zieleni parkową Doliny Wisły-2ZPw</li> <li>– prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową (szeregową i bliźniaczą)</li> </ul> W uzasadnieniu podaje, że: założenia planu pozbawiają właściciela możliwości korzystania z działki zgodnie z usprawiedliwionymi potrzebami. Prawo własności może być ograniczone tylko we właściwym trybie i w usprawiedliwionych okolicznościach. Projekt planu jest niezgodny z przepisami Ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym i dokonuje wyłączenia kilkuset osób. Realizacja parku rzeczno-rolniczego jest niemożliwa gdyż gmina nie przewidziała możliwości wykupu działek Gmina komercjalizuje własne nieruchomości, a pozbawia możliwości zabudowy działki należącej do osób prywatnych.	dz. nr 319/59, 319/60 obr. 4	<b>2ZPw Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły</b> z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zieleni parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	Wnioskowane działki znajdują się w obszarze dotychczas użytkowanym rolniczo, z przeznaczeniem w dotychczasowych dokumentach planistycznych pod zieleni parkowa. W studium, teren działek leży w obszarze ZO – Tereny otwarte (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) o głównych funkcjach takich jak m.in. łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, oraz głównych kierunkach zagospodarowania przestrzennego takich jak m.in.: utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, zagospodarowanie terenów objętych ochroną prawną zgodnie z przepisami odrębnymi itd., a także z warunkami i standardami wykorzystania terenu, takimi jak m.in.: całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Wnioskowane działki leżą w bezpośrednim sąsiedztwie wałów wiślanych w terenach o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia oraz w zasięgu potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%; <b>Całość terenu 2ZPw</b> położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzalach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL). Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%; <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3). Ponadto: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</li> <li>- Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania.</li> <li>- Istniejącą zabudowę w terenach, w których obowiązuje zakaz zabudowy, pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów.</li> <li>- Żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</li> </ul>
525	<b>591</b>	Aleksander Panaś	Wnosi uwagę, w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, <ul style="list-style-type: none"> <li>– wnioskuję o przekwalifikowanie działek na teren</li> </ul>	dz. nr 45-61 obr. 37	<b>7R(Z) Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	Działki leżą po północnej stronie ul. Unruga w terenach niezainwestowanych. Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego. <b>Terren 7R(Z)</b> w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.



			budownictwa jednorodzinno-oznaczonych jako 7R(Z)		zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne			
526	<b>592</b>	Stanisław Lech	Wnosi uwagę, w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, – wnioskuję o przekwalifikowanie działek na teren budownictwa jednorodzinno-oznaczonych jako 7R(Z)	dz. nr 45-61 obr. 37	<b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	Działki leżą po północnej stronie ul. Unruga w terenach niezainwestowanych. Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego. <b>Teren 7R(Z)</b> w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
527	<b>593</b>	Kamila Pańszczyk	Wnosi uwagę, w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, – wnioskuję o przekwalifikowanie działek na teren budownictwa jednorodzinno-oznaczonych jako 7R(Z)	dz. nr 45-61 obr. 37	<b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	Działki leżą po północnej stronie ul. Unruga w terenach niezainwestowanych. Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego. <b>Teren 7R(Z)</b> w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
528	<b>594</b>	Joanna Paryż	Wnosi uwagę, w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, – wnioskuję o przekwalifikowanie działek na teren budownictwa jednorodzinno-oznaczonych jako 7R(Z)	dz. nr 45-61 obr. 37	<b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	Działki leżą po północnej stronie ul. Unruga w terenach niezainwestowanych. Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego. <b>Teren 7R(Z)</b> w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
529	<b>595</b>	Alicja Wcisło	Wnosi uwagę (na powielonym druku), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, 1) wniosek dotyczy również przekwalifikowania działek pod zabudowę mieszkaniową 2) wnioskuję o przekwalifikowanie działek na teren budownictwa jednorodzinno-oznaczonych jako 7R(Z)	<b>Ad. 1</b> dz.48, 49 obr 36  <b>Ad. 2</b> dz. nr 45-61 obr. 37	<b>Ad. 1</b> <b>1R(Z)n</b> <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego <b>Ad. 2</b> <b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	<b>Ad. 1</b> W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działki nr: 48 i 49 obręb 36 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działki, uzasadniające ich nieinwestycyjny charakter to ich położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – wg Studium – jest to teren położony w <u>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u> , wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu

					użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne			Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b> <b>Ad. 2</b> <b>Teren 7R(Z)</b> w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
530	<b>596</b>	Małgorzata Wcisło	Wnosi uwagę (na powielonym druku), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, 1) wniosek dotyczy również przekwalifikowania działek pod zabudowę mieszkaniową 2) wnioskuję o przekwalifikowanie działek na teren budownictwa jednorodzinnego- oznaczonych jako 7R(Z)	<b>Ad. 1</b> dz.48, 49 obr 36  <b>Ad. 2</b> dz. Nr 45-61 Obr. 37	<b>Ad. 1</b> <b>1R(Z)n</b> <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego  <b>Ad.2</b> <b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	<b>Ad. 1</b> W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działki nr: 48 i 49 obręb 36 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działki, uzasadniające ich nieinwestycyjny charakter to ich położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – wg Studium – jest to teren położony w <u>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u> , wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b> <b>Ad. 2</b> <b>Teren 7R(Z)</b> w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
531	<b>597</b>	Celina Koczur	Wnosi uwagę, w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, 1) wniosek dotyczy przekwalifikowania działki pod zabudowę mieszkaniową 2) wnioskuję o przekwalifikowanie działek na teren budownictwa jednorodzinnego - oznaczonych jako 7R(Z)	<b>Ad. 1</b> dz. nr 14 obr. 37  <b>Ad 2.</b> dz. nr 45-61 obr. 37	<b>Ad. 1</b> <b>8R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne  <b>Ad. 2</b> <b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	<b>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</b> <b>Ad. 1</b> Działka nr 14 obr. 37 znajduje się w terenie otwartym, bez jakiegokolwiek zabudowy, w bliskiej odległości od oczyszczalni ścieków os. Skotniki. Od strony północnej przylega do terenu leśnego Uroczysko Skotniki. Działka jest położona: – w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie Ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 14 obr. 37 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Wg Studium – jest to teren położony w <u>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u> , wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.

					i pastwiska oraz zadrzewienia śródpolne			Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. <b>Ad. 2</b> <b>Teren 7R(Z)</b> w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
532	<b>598</b>	Marianna Koczur	Wnosi uwagę, w której (na powielonym druku): – prosi o przesunięcie północno zachodniej granicy terenu 1R(Z)n tak aby granicę stanowiła ul. Śląskiego co pozwoliłoby na wyznaczenie terenów pod zabudowę wzdłuż w/w ulicy. <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że ulica Śląskiego jest zelektryfikowana, posiada kanalizację z możliwością jej rozbudowy od działki 179/6 ( opinia UMK), wodociąg, instalacje gazową a północno-zach. część ulicy jest zabudowana zabudową jednorodziną. Ponadto stwierdza, że miasto nie posiada środków na stworzenie ogrodu botanicznego i że teren ten pozostanie zarezerwowany pod ogród na wiele lat bez możliwości wykorzystania działek przez prywatnych właścicieli. Decyzja ta nie uwzględnia oczekiwań mieszkańców tego rejonu.	Obszar 1R(Z)n	<b>1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;  <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działki, uzasadniające ich nieinwestycyjny charakter to ich położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – wg Studium – jest to teren położony <u>w strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u> , wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.
533	<b>599</b>	Marianna Koczur	Wnosi uwagę, w której (na powielonym druku): – prosi o przeznaczenie działek przyległych do ul. Śląskiego pod zabudowę jednorodziną. (wskaźnik powierzchni zainwestowania 25%) <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że ulica Śląskiego jest zelektryfikowana, posiada kanalizację z możliwością jej rozbudowy od działki	Obszar 1R(Z)n	<b>1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działki, uzasadniające ich nieinwestycyjny charakter to ich położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – wg Studium – jest to teren położony <u>w strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u> , wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady,

			179/6 (opinia UMK), posiada wodociąg, instalacje gazową a północno - zach. część ulicy jest zabudowana zabudową jednorodziną.					ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.
534	<b>600</b>	Marianna Koczur	Wnosi uwagę, w której (na powielonym druku): – prosi o przeznaczenie działki 194 obr. 3 przyległej do ul. Śląskiego pod zabudowę jednorodziną. ( wskaźnik powierzchni zainwestowania 25%) <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że ulica Śląskiego jest zelektryfikowana, posiada kanalizację z możliwością jej rozbudowy od działki 179/6 ( opinia UMK), posiada wodociąg, instalacje gazową a północno-zach. część ulicy jest zabudowana zabudową jednorodziną.	dz. nr 194 obr. 3	<b>1R(Z)n</b> <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „ <b>zachodni klin zieleni</b> ” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działki, uzasadniają ich nieinwestycyjny charakter to ich położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – wg Studium – jest to teren położony <u>w strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u> , wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.