

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
382	400	Wiesław Stolarczyk	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, 1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego.	1) dz. nr 5 i 6 obr. 38 2) dz. nr 45-61 obr. 37	Ad.1 3R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego. Ad.2 7R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa Ad.1 Działki nr 5 i 6 obr. 38 są położone w kompleksie rolnym w znacznym oddaleniu od osiedla Skotniki, przy ciągu widokowym. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działki nr: 5 i 6 obr. 38, uzasadniające jego nie inwestycyjny charakter, to położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego. Ad. 2. Dz. Nr. 45-61 obr. 37 - leżą po północnej stronie ul. Unruga w terenach nie zainwestowanych. Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
383	401	Jacek Dubiel	Wnosi uwagę, w której nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zielen parkową Doliny Wisły-2ZPw	dz. nr 206 obr. 6	część działki poza planem i 6R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa Uwaga nie podlegała rozpatrzeniu w zakresie północno-wschodniej części działki, która znajduje się poza granicami obszaru objętego planem. Wnoszący uwagę błędnie określił położenie działki w terenie oznaczonym w projekcie planu symbolem 2ZPw. Południowo-zachodnia część działki znajduje się w terenie nie zainwestowanym w oderwaniu od zainwestowania osiedla Pychowice 6R(Z)n . Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 206 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa a sprawdza tę zgodność Wojewoda. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem

								nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.
384	402	Andrzej Żórek	Wnosi uwagę (na powielonym druku), w której: – nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zielen parkową Doliny Wisły-2ZPw – prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową – dom jednorodzinny o wys. 10m <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że: działka należy do rodziny od lat	dz. nr 205 ?? obr. 5	4R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie dz. nr 205/5 oraz pd części dz. nr 205/3	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Na mapie nie występuje dz. nr 205 – natomiast są dz. nr 205/3, 205/4 i 205/5. Wnoszący uwagę błędnie określił położenie działki w terenie oznaczonym w projekcie planu symbolem 2ZPw. Działki nr 205/4 i 205/3 (do głębokości- w przedłużeniu linii południowej granicy dz. nr 205/4) znajdują się w terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Dz. nr 205/5 i pozostała południowa część dz. nr 205/3 położone są w terenie 4R(Z) stanowiącym w tej części strefę ochronną lasu ozn. w projekcie planu symbolem 9ZL. Działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości
385	404	Lucjan Marcinkowski	Wnosi uwagę (na powielonym druku), w której: – nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zielen parkową Doliny Wisły-2ZPw – prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową – dom parterowy	dz. nr 317/5 obr. 6	2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Wnoszący uwagę mylnie określił położenie działki w terenach 2ZPw. Działka położona w terenie najbardziej wartościowych „Łąk w Kosztrzu” w widłach ulicy Tynieckiej i Winnickiej. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 317/5 obręb 6 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 317/5 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa a sprawdza tę zgodność Wojewoda. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.
386	406	Lucjan Marcinkowski	Wnosi uwagę (na powielonym druku), w której nie wyraża zgody na PZP na terenie Kostrze - Bodzów: – nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zielen parkową Doliny Wisły-2ZPw – prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową – dom parterowy	dz. nr 58 obr. 5	2R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Wnoszący uwagę błędnie określił położenie działki w terenie oznaczonym w projekcie planu symbolem 2ZPw. Działka nr 58 obr. 5 położona jest w terenie 2R(Z) na wzgórzu Ława o silnej ekspozycji krajobrazowej – w strefie ochrony widokowej. Jest to teren o unikatowych walorach przyrodniczych predysponowanych do objęcia formą ochrony przyrody in situ – jako „użytek ekologiczny” wg przepisów odrębnych. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działkę posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższym - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Wg Studium są to tereny otwarte z zakazem zabudowy Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Działkę pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.
387	407	Lucjan Marcinkowski	Wnosi uwagę (na powielonym druku), w której:	dz. nr 150 obr. 3	północna część działki poza	Prezydent Miasta	Uwaga pozostaje nieuwzględniona	Wnoszący uwagę błędnie określił położenie działki w terenie oznaczonym w projekcie planu symbolem 2ZPw. Północna część działki znajduje się poza granicami planu i uwaga w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu , natomiast

			<ul style="list-style-type: none"> nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zielen parkową Doliny Wisły-2ZPw prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową – dom parterowy 		<p>planem i 1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.</p>	<p>Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>część południowa działki znajduje się w terenie 1R(Z)n. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 150 obr. 3, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w lutym 2006 r.); w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa a sprawdza tę zgodność Wojewoda Działkę pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p>
388	408	Lucjan Marcinkowski	<ul style="list-style-type: none"> Wnosi uwagę (na powielonym druku), w której nie wyraża zgody na PZP na terenie Kostrze - Bodzów nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zielen parkową Doliny Wisły-2ZPw prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową – dom parterowy 	dz. nr 230 obr. 3	<p>1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Wnoszący uwagę błędnie określił położenie działki w terenie oznaczonym w projekcie planu symbolem 2ZPw. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 230 obręb 3 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p>Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 230 obr. 3, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w lutym 2006 r.); w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa a sprawdza tę zgodność Wojewoda. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p>
389	409	Stanisław Marcinkowski	<ul style="list-style-type: none"> Wnosi uwagę (na powielonym druku), w której nie wyraża zgody naPZP na terenie Kostrze - Bodzów nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zielen parkową Doliny 	dz. nr 150 obr. 3	<p>północna część dz. poza planem i 1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Wnoszący uwagę błędnie określił położenie działki w terenie oznaczonym w projekcie planu symbolem 2ZPw Północna część działki znajduje się poza granicami planu i uwaga w zakresie nie podlega rozpatrzeniu, natomiast część południowa działki znajduje się w terenie 1R(Z)n. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 150 obręb 3 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu</p>

			Wisły-2ZPw – prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową – dom parterowy		botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.			przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 150 obr. 3, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa a sprawdza tę zgodność Wojewoda. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości
390	410	Stanisław Marcinkowski	– Wnosi uwagę (na powielonym druku), w której nie wyraża zgody na PZP na terenie Kostrze - Bodzów: – nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zielen parkową Doliny Wisły-2ZPw – prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową – dom parterowy	dz. nr 230 obr. 3	IR(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Wnoszący uwagę błędnie określił położenie działki w terenie oznaczonym w projekcie planu symbolem 2ZPw. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 230 obręb 3 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 230 obr. 3, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa a sprawdza tę zgodność Wojewoda. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działkę pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.
391	411	Stanisław Marcinkowski	– Wnosi uwagę (na powielonym druku), w której nie wyraża zgody na PZP na terenie Kostrze - Bodzów: – nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zielen parkową Doliny Wisły-2ZPw – prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową – dom	dz. nr 317/5 obr. 6	IR(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Wnoszący uwagę błędnie określił położenie działki w terenie oznaczonym w projekcie planu symbolem 2ZPw Działka jest położona w terenie otwartym o szczególnych walorach przyrodniczych i krajobrazowych. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 317/5 obręb 3 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 317/5 obr. 3, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj.

			parterowy					<p>Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</p> <ul style="list-style-type: none"> - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w lutym 2006 r.); - w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa a sprawdza tę zgodność Wojewoda.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działkę pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p>
392	413	Stanisław Marcinkowski	<p>Wnosi uwagę (na powielonym druku), w której nie wyraża zgody na PZP na terenie Kostrze - Bodzów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zielen parkową Doliny Wisły-2ZPw - prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową – dom parterowy 	dz. nr 58 obr. 5	2R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Wnoszący uwagę błędnie określił położenie działki w terenie oznaczonym w projekcie planu symbolem 2ZPw. Działka nr 58 obr. 5 położona jest w terenie 2R(Z) na wzgórzu Ława o silnej ekspozycji krajobrazowej – w strefie ochrony widokowej. Jest to teren o unikatowych walorach przyrodniczych predysponowanych do objęcia formą ochrony przyrody in situ – jako „użytek ekologiczny” wg przepisów odrębnych.</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działkę posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższym - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Wg Studium są to tereny otwarte z zakazem zabudowy</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Działkę pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p>
393	414	Jadwiga i Jan Rogacz	<p>Wnosi uwagę (na powielonym druku), w której nie wyraża zgody na projekt os. Bodzów-Kostrze-Pychowice:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zielen parkową Doliny Wisły-2ZPw ? - prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową – dom parterowy 	dz. nr 315/1, 315/2, 315/3, 314/7 obr. 6	2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Wnoszący uwagę błędnie określili położenie działek w terenie oznaczonym w projekcie planu symbolem 2ZPw. Działki nr 315/1, 315/2, 315/3, 314/7 obr. 6 są położone w oddaleniu od zainwestowania osiedli Pychowice i Skotniki w dużym kompleksie rolnym 2R(Z)n o szczególnych walorach przyrodniczych i krajobrazowych w rozwidleniu ul. Tynieckiej i Winnickiej.</p> <p>Działki znajdują się w terenach otwartych, podmokłych bez dostępu do drogi publicznej.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działki, uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to ich położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w lutym 2006 r.); - w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa a sprawdza tę zgodność Wojewoda.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p>

394	415	Władysław Gruca	Wnosi uwagę (na powielonym druku), w której: – nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zielen parkową Doliny Wisły-2ZPw – prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową – dom wolnostojący do 9m	dz. nr 38 i 65 obr. 4	2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły , którego podstawowym przeznaczeniem jest ogólnie dostępna zielen parkowa, w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<u>Działki nr 38 i 65 obr. 4</u> położone są w oderwaniu od zainwestowania osiedla Bodzów, w kompleksie terenu 2ZPw. Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzalach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL). Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%; <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3). Przeznaczenie działek w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.
395	416	Renata Michalczyk-Bobak	Wnosi uwagę (na powielonym druku), w której: – nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zielen parkową Doliny Wisły-2ZPw – prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową o małej (lub średniej) intensywności zabudowy – budynek jednorodzinny W uzasadnieniu podaje: działka z dziada pradziada jest utrzymywana z nadzieją na jej zabudowę, przy ul. Zakrzowieckiej są już wybudowane budynki	dz. nr 357 obr. 7	Północny narożnik działki znajduje się poza planem i 7R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi dla pozostałej części działki	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Wnosząca uwagę błędnie określiła położenie działki w terenie oznaczonym w projekcie planu symbolem 2ZPw. Północny narożnik dz. nr 357 obr. 7 znajduje się poza obszarem objętym planem – i w tym zakresie uwaga nie podlega rozpatrzeniu . Pozostała część działki położona jest po południowej stronie rowu melioracyjnego w pewnej odległości od ul. Zakrzowieckiej wchodząc w skład dużego kompleksu rolnego o szczególnie cennych zasobach przyrodniczych. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 357 obr. 7, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa a sprawdza tę zgodność Wojewoda. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.
396	417	Wiktor Gąsiorek	Wnosi uwagę (na powielonym druku), w której: – nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zielen parkową Doliny Wisły-2ZPw – prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinna	1) dz. nr 26/2 2) dz. nr 26/3 obr. 6	Ad. 1) KD/L – Teren dróg lokalnych Ad. 2) 7MN Teren zabudowy mieszkaniowej i 2R(Z)n	Ad. 1) Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi Ad. 2) Prezydent	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Wnoszący uwagę błędnie określił położenie działki w terenie oznaczonym w projekcie planu symbolem 2ZPw. Działka nr 26/2 znajduje się w liniach rozgraniczających ul. Tynieckiej KD/L. Północna część działki nr 26/3 leży w terenie zabudowy mieszkaniowej 7MN. Pozostała część działki nr 26/2 w terenie 2R(Z)n, z przeznaczeniem pod ogród botaniczny . Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego część działki nr: 26/2 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:

					Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pd części dz. nr 26/2		<p>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</p> <p>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w lutym 2006 r.);</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa a sprawdza tę zgodność Wojewoda.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p>
397	418	Marek Stańczyk	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności: – wnioskuję o przekwalifikowanie działek na teren budownictwa jednorodzinnego <u>W uzasadnieniu podaje, że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego</u>	dz. nr 97 i 212 obr. 4	2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły , którego podstawowym przeznaczeniem jest ogólnie dostępna zielen parkowa, w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Działki nr 97 i 212 obr. 4 położone są w oderwaniu od zainwestowania osiedla Bodzów, w kompleksie terenu 2ZPw.</p> <p>Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórze po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanach oraz „zamku” w Przegorzałach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL).</p> <p>Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%;</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3).</p> <p>Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p>
398	419	Marek Stańczyk	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności: – wnioskuję o przekwalifikowanie działek na teren budownictwa jednorodzinnego <u>W uzasadnieniu podaje, że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego gdyż sąsiaduje z istniejącą zabudową</u>	dz. nr 347 obr. 6	2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Działka nr 347 obr. 6 jest położona w rozwidleniu ulic Tynieckiej (KD/L) i Winnickiej (KD/Z), w miejscu o udokumentowanych cennych zasobach przyrodniczych i silnej ekspozycji krajobrazowej.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu dla pozostałej części działki jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 347 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <p>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</p> <p>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa a sprawdza tę zgodność Wojewoda.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p>

399	420	Marek Stańczyk	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności: – wnioskuję o dodatkowy teren budowlany i przekwalifikowanie działek na teren budownictwa jednorodzinnego <u>W uzasadnieniu podaje, że:</u> obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego, sąsiaduje z istniejącą zabudowa dochodzi do niego potrzebne uzbrojenie a na części dz. nr 262 9i 263 obr. 3 są ustalone warunki zabudowy dec. Nr AU-2/7331/2501/06	dz. nr 265 i 257 obr. 3	1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działki nr 257 i 265 obr. 3 położone są poza zainwestowaniem osiedli Kostrze i Skotniki, w terenie otwartym, dużym kompleksie rolnym przylegającym do terenu leśnego 1ZL uroczysko „Skotniki”. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działki posiadała zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Ponadto południowa część działki objęta jest strefą pośredniej ochrony konserwatorskiej fortu Winnica. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu dla działki jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działki nr 257 i 265 obr. 3 uzasadniające ich nieinwestycyjny charakter to ich położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.
400	421	Teodora Anna Torba	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności: – wnioskuję o dodatkowy teren budowlany i przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego <u>W uzasadnieniu podaje, że:</u> obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego sąsiaduje z istniejącą zabudowa dochodzi do niego potrzebne uzbrojenie i nie ma przeszkód ekologicznych bo teren jest poza parkiem krajobrazowym	dz. nr 71 obr. 36	9R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działka nr 71 jest położona w obszarze poza zabudową mieszkaniową osiedla Skotniki, w terenach otwartych o szczególnych walorach krajobrazowych i przyrodniczych przy ul. Płk. Emira będącej ciągiem widokowym. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działkę posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższym - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Działkę pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.
401	425	Krzysztof Kozieł	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności,; – wniosek dotyczy przeznaczenia terenu 7R(Z) na cele budowlane <u>W uzasadnieniu podaje, że:</u> obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego sąsiaduje z istniejącą zabudowa dochodzi do niego potrzebne uzbrojenie i nie ma przeszkód	dz. nr 45-61 obr. 37	7R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”. Części działek o nr 56-61 obr. 37 położonych w terenie 7R(Z) - w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bodzów-Kostrze” przesłanym do uzgodnień w dniu 30.10.2006 r. znajdowały się w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, pensjonatowej oraz usług – MNp/U. Dyrekcja Jurajskich Parków Krajobrazowych w Krakowie uzgodniła projekt planu mi. in. pod warunkiem: „1. Zaniechania wyznaczenia terenu budowlanego oznaczonego symbolem MNpU na obszarze Łąk Skotnickich jako niezgodnego ze studium Miasta” - w uzasadnieniu podając: „Jak wynika z badań Uniwersytetu Jagiellońskiego jest to obszar o unikalnych walorach przyrodniczych.” Uzgodnienie w formie Postanowienia jest wiążące dla obu stron.

			ekologicznych bo teren jest poza parkiem krajobrazowym i strefą zagrożoną powodzią					
402	427	Anna Szelağ	Wnosi uwagę, w której prosi o: – przekwalifikowanie działki pod zabudowę – wrysowanie na planie istniejącej drogi publicznej – ul. Pustelnia (pominięcie drogi, która jest hipoteczną własnością Skarbu miasta jest naruszeniem prawa) W uzasadnieniu podaje: plan jest niezgodny ze studium – w studium działka jest zakwalifikowana jako działka budowlana (MN) działka sąsiaduje z istniejącymi budynkami mieszkalnymi, w rejonie których znajdują się sieci kanalizacyjne i elektryczne	1) dz. nr 148 obr. 5 2) dz. nr 297 (ul. Pustelnia)	2R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działka nr 148 obr. 5 położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie terenu fortu Bodzów- w terenie wykazującym spadek powyżej 12% narażonym na osuwanie się mas ziemnych. Na takich terenach nie wyznacza się nowych terenów budowlanych. W związku z powyższym mimo iż część tej działki obejmowała linia możliwego rozwoju zabudowy wg Studium, to jednak analizy w ramach sporządzanego projektu planu wykazały brak przydatności terenu na cele zabudowy mieszkaniowej. Ponadto działka znajduje się w strefie ochrony widokowej Fortu Bodzów, objętego ewidencją i ochroną Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków zgodnie z przepisami odrębnymi. Działka nr 148 obr. 5 znajduje się również w strefie ochrony wartości przyrodniczych Góry Bodzowskiej, przewidując wskazanie całego terenu 2R(Z) o unikatowych walorach przyrodniczych do objęcia formą ochrony przyrody in situ – jako „użytek ekologiczny” w myśl przepisów odrębnych o ochronie przyrody. Zgodnie z ustaleniami projektu planu (§14 ust. 1 pkt. 4) – nie wyznaczone w planie liniami rozgraniczającymi gminne drogi dojazdowe i wewnętrzne zachowują swoje dotychczasowe przeznaczenie w granicach pasów drogowych Rada Miasta Krakowa uchwałą Nr CXIX/1294/06 z dnia 25 października 2006 r. – przyjęła dokument p.n. „Ramowy program ochrony i rewitalizacji zespołu historyczno-krajobrazowego Twierdzy Kraków” i powierzyła wykonanie uchwały Prezydentowi Miasta Krakowa. Nadrzędnym celem zapisanym w tym dokumencie jest „objęcie ochroną obiektów fortyfikacyjnych wraz z otaczającym je krajobrazem warownym”. Realizacja założonych celów (pkt III od 1 do 4) umożliwi ma czynny udział społeczności lokalnych.
403	428	Tomasz Szczypczyk	Wnosi uwagę, w której: – nie zgadza się na ustalenia projektu planu – wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzionego z przepisów: – Konstytucji RP (art.64) – Kodeksu cywilnego (art.140) – Ustawy (art.17)	dz. nr 34/4 obr. 4	2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły , którego podstawowym przeznaczeniem jest ogólnie dostępna zieleń parkowa, w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<u>Działki nr 34/4 obr. 4</u> położone są w oderwaniu od zainwestowania osiedla Bodzów, w kompleksie terenu 2ZPw. Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL. Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%; <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3). Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzeczno- Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.
404	429	Agnieszka Czuj Bogdan Wieczorek	Wnoszą uwagę, w której: – wyrażają stanowczy sprzeciw co do przeznaczenia działki pod teren lasu 8ZL – występują o rozszerzenie terenu 3MN i włączenie działki w teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	dz. nr 177/15 obr. 5	8ZL Tereny lasu	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działka nr 177/15 o dużym spadku terenu (skarpa) nie może stanowić terenu budowlanego – pozostawia się ją w dotychczasowym przeznaczeniu jako teren leśny. Przeznaczenie jej pod teren leśny nie zmienia sytuacji własnościowej składających uwagę. Tereny leśne również są prywatne. Dotychczasowe zagospodarowanie terenu (w tym jego ogrodzenie) pozostawia się bez zmian.
405	430	Bogdan Wieczorek	Wnoszą uwagę, w której; – wyraża sprzeciw na przeznaczenie działki pod teren zieleni urządzonej 1ZP	dz. nr 316, 319/53 obr. 4	1ZP Tereny zieleni urządzonej – z podstawowym przeznaczeniem	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działki nr 316 i 319/53 są zainwestowane. Zgodnie z zapisem projektu planu § 27 ust. 3 pkt 1 – utrzymuje się istniejąca zabudowę, zgodnie z przepisami odrębnymi. Istnieje także możliwość (pkt 2) adaptacji istniejącej zabudowy na usługi podstawowe z zakresu handlu i gastronomii, przy nie przekroczeniu dotychczasowych gabarytów. Utrzymane są także ogrody przydomowe w tym terenie (pkt 4). Po ustaleniu linii rozgraniczających dróg – teren w którym położone są działki nie spełnia wymogów dla terenu budowlanego

			– występuje o przywrócenie terenu pod zabudowę mieszkaniową (M4) <u>W uzasadnieniu podaje:</u> dz. nr 316 obr. 4 zabudowana jest budynkiem gospodarczym, a dz. nr 319/53 została oddana w wieczyste użytkowanie jako dopełnienie nieruchomości nr 316		pod zieleni niepubliczną	wniesionej uwagi		z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną o ustalonych w projekcie planu wielkościach działek: 600m2 dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej i 450m2 dla zabudowy bliźniaczej.
406	431	Stefan Bartnik Zofia Bartnik	Wnosi uwagę, w której: – nie zgadza się na przeznaczenie działki pod ogród botaniczny – prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową <u>W uzasadnieniu podaje, że:</u> działka jest położona pomiędzy ulicami Zakrzowiecką i Gronostajową w sąsiedztwie dużego osiedla mieszkaniowego i jest własnością rodziny od 40 lat	dz. nr 392 obr. 7	7R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działka nr 392 obr. 7 jest położona w terenach niezabudowanych, podmokłych po południowej stronie ul. Zakrzowieckiej. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 392 obr. 7, uzasadniają jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.
407	432	Mariusz Czopiński	Wnosi uwagę, w której: występuje o przeznaczenie działki pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne W uzasadnieniu podaje szereg argumentów m. in.: bezpośrednia bliskość zabudowy i mediów położenie poza parkiem teren jest zdegradowany biologicznie i zamienia się w niekontrolowane wysypisko poza zagrożeniem powodziowym, suchy, równy o dobrej geologii gruntu-najlepiej spełnia kryteria pod zabudowę plan jest zbyt restrykcyjny	dz. nr 56 obr. 37	7R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działka nr 56 obr. 37 w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bodzów-Kostrze” przesłanym do uzgodnień w dniu 30.10.2006 r. znajdowała się w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, pensjonatowej oraz usług – MNp/U. Dyrekcja Jurajskich Parków Krajobrazowych w Krakowie uzgodniła projekt planu mi. in. pod warunkiem: „1. Zaniechania wyznaczenia terenu budowlanego oznaczonego symbolem MNp/U na obszarze Łąk Skotnickich jako niezgodnego ze studium Miasta” - w uzasadnieniu podając: „Jak wynika z badań Uniwersytetu Jagiellońskiego jest to obszar o unikalnych walorach przyrodniczych.” Uzgodnienie w formie Postanowienia jest wiążące dla obu stron. Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”. Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.
408	433	Edward Szczypczyk	Wnosi uwagę, w której: – podnosi problem zabudowania drogi dojazdowej do pól przez dewelopera osiedla Salwator – i pozbawienia tym samym dojazdu do pól	dz. 33/1 obr. 4	2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły , którego podstawowym przeznaczeniem jest ogólnie	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Zgodnie z ustaleniami planu - §14 ust. 1 pkt 5 – nie wyznaczone w planie liniami rozgraniczającymi niezbędne dla poszczególnych inwestycji dojazdu z dostępem do dróg publicznych należy wytyczać w sposób uwzględniający obsługę tych terenów znajdujących się w sąsiedztwie, w zgodzie z ustaleniami planu i przepisami odrębnymi. Ustalenia projektu planu nie rozstrzygają spraw własnościowych gruntów i nie wyznaczają dojazdów do pól.

			– prosi o rozstrzygnięcie sprawy dojazdu do działki		dostępna zieleń parkowa, w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły			
409	434	Stefan Szczypczyk	Wnosi uwagę, w której: – podnosi problem zabudowania drogi dojazdowej do pól przez dewelopera osiedla Salwator – i pozbawienia tym samym dojazdu do pól – prosi o rozstrzygnięcie sprawy dojazdu do działki	dz. 33/2 obr. 4	2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły , którego podstawowym przeznaczeniem jest ogólnie dostępna zieleń parkowa, w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Zgodnie z ustaleniami planu - §14 ust. 1 pkt 5 – nie wyznaczone w planie liniami rozgraniczającymi niezbędne dla poszczególnych inwestycji dojazdu z dostępem do dróg publicznych należy wytyczać w sposób uwzględniający obsługę tych terenów znajdujących się w sąsiedztwie, w zgodzie z ustaleniami planu i przepisami odrębnymi. Ustalenia projektu planu nie rozstrzygają spraw własnościowych gruntów i nie wyznaczają dojazdów do pól.
410	435	Regina i Ryszard Wierzbiccy	Wnoszą uwagę, w której: – wnoszą o przeznaczenie działki pod tereny mieszkaniowe na zasadzie kontynuacji ustaleń mpzp „Obszaru scaleń Skotniki” Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzonego z przepisów: – Konstytucji RP (art.64) – Kodeksu cywilnego (art.140) – Ustawy (art.17) Stwierdza, że przeznaczenie terenu na cele publiczne nie może być dowolne, bo za tak rozumiane cele publiczne mogą być uznane tylko te cele, które określa art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.	dz. nr 61 obr. 37	7R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Południowa część działki nr 61 obr. 37 w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bodzów-Kostrze” przesłanym do uzgodnień w dniu 30.10.2006 r. znajdowała się w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, pensjonatowej oraz usług – MNp/U . Dyrekcja Jurajskich Parków Krajobrazowych w Krakowie uzgodniła projekt planu mi. in. pod warunkiem: „1. Zaniechania wyznaczenia terenu budowlanego oznaczonego symbolem MNpU na obszarze Łąk Skotnickich jako niezgodnego ze studium Miasta” - w uzasadnieniu podając: „Jak wynika z badań Uniwersytetu Jagiellońskiego jest to obszar o unikalnych walorach przyrodniczych.” Uzgodnienie w formie Postanowienia jest wiążące dla obu stron. Terem 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”. Zgodnie z art. 6 pkt 9b i 10 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami – celem publicznym jest „ochrona zagrożonych wyginięciem gatunków roślin i zwierząt lub siedlisk przyrody oraz inne cele określone w odrębnych ustawach – w tym przypadku Ustawy o ochronie przyrody. Podnoszone ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, które wynikają z uchwalenia planu, mieszczą się w granicach dopuszczalnych prawem. Zapisy planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiące przepis gminny, razem z innymi przepisami prawa decydują o sposobie wykonywania prawa własności (art. 6 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Ustalenia planu nie stoją w sprzeczności z przepisami art. 140 kodeksu cywilnego, w których zapisano, iż właściciel może korzystać z rzeczy zgodnie z jej społeczno-gospodarczym przeznaczeniem, oraz w granicach wyznaczonych przez ustawy i zasady współżycia społecznego. Do takich ustaw należy m.in. ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która (art. 6 ust. 2) zastrzega, że każdy ma prawo do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny, ale w granicach określonych przez ustawę, zgodnie z warunkami ustalonymi w miejscowym planie oraz w świetle, której (art. 6 ust. 1) ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. Jak wynika z przytoczonych wyżej przepisów nietrafny jest podnoszony zarzut naruszenia art. 140 k.c., gdyż plan zagospodarowania przestrzennego jest podstawowym aktem normatywnym regulującym treść prawa własności i tylko jego ustalenia, wraz z innymi przepisami prawnymi, mogą wprowadzać ograniczenia w korzystaniu z prawa własności nieruchomości, a co za tym idzie w sposobie jej zagospodarowania. Dlatego też ograniczenia dla właściciela gruntu w sposobie korzystania z nieruchomości, które mogą wynikać na skutek uchwalenia planu, mieszczą się w granicach dopuszczalnych przepisami prawa. Zgodnie z art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do czasu realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia – mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z tym planem (i taki zapis znajduje się w planie - § 6, ust. 2). W tym miejscu należy również zauważyć, że na gruncie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustawodawca zabezpieczył interesy osób, których prawo własności zostało ograniczone poprzez miejscowy plan

								zagospodarowania przestrzennego, a które na podstawie art. 36 ww. ustawy mają legitymację prawną do zgłoszenia roszczeń odszkodowawczych, ale dopiero po uchwaleniu planu i jego wejściu w życie.
411	438	ACTIV INWESTMAE NT sp. z o.o.	Wnosi uwagę, w której: – prosi o przeznaczenie działek dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej (40 budynków) i wolnostojącej (5 budynków) wg załączonej koncepcji	dz. nr 8/1, 8/2, 8/3, 8/5, 8/6, 8/7 obr. 37	4ZP Teren zieleni urzędowej, z podstawowym przeznaczeniem pod zieleń urzędową publiczną o funkcji rekreacyjno wypoczynkowej	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Wszystkie działki położone są w terenie 4ZP . Znajdujący się w bezpośrednim sąsiedztwie działek - Fort GZW 53a „Winnica” –VII grupa warowna Twierdzy Kraków jest wpisany do rejestru zabytków wraz ze strefami ścisłej i pośredniej strefy ochrony konserwatorskiej – nr rej. A-800. Teren 4ZP w całości znajduje się w granicach strefy pośredniej ochrony konserwatorskiej - podlega opiece i ochronie konserwatorskiej wg przepisów odrębnych. Przeznaczenie terenu i sposób zagospodarowania został ustalony na podstawie wytycznych konserwatorskich. W terenie 4ZP utrzymuje się istniejącą zabudowę z możliwością remontów lub adaptacji na usługi komercyjne związane z obsługą terenu. Powierzchnia terenu tych usług nie może stanowić więcej niż 20 % wyznaczonego terenu. Zapis ustaleń projektu planu dla przedmiotowego terenu 4ZP uzyskał uzgodnienie w formie Postanowienia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie, które wiąże obie strony. Taki zapis ustaleń projektu planu został uzgodniony z Dyrekcją Zarządu Jurajskich Parków Krajobrazowych w Krakowie.
412	439	Maciej Kolbusz	Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, 1) wnioskuję o wyznaczenie dodatkowych terenów budowlanych i przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)	1) dz. nr 114/1 i 114/2 obr. 3 2) dz. nr 45-61 obr. 37	Ad. 1 1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego. Ad. 2 7R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Ad. 1 Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; Uwarunkowania , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działki nr: 114/1 i 114/2 obr. 3, uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to ich położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. – w terenie przeznaczonym pod lokalizację zbiornika suchego przeciwpowodziowego „Pychowice” wg programu malej retencji Województwa Małopolskiego zgodnie z przepisami odrębnymi; Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Ad. 2 Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
413	440	Lidia Kolbusz	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, 1) wnioskuję o wyznaczenie dodatkowych terenów budowlanych i przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)	1) dz. nr 114/1 i 114/2 obr. 3 2) dz. nr 45-61 obr. 37	Ad. 1 1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego. Ad. 2 7R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Ad. 1 Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; Uwarunkowania , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działki nr: 114/1 i 114/2 obr. 3, uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to ich położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. – w terenie przeznaczonym pod lokalizację zbiornika suchego przeciwpowodziowego „Pychowice” wg programu malej retencji Województwa Małopolskiego zgodnie z przepisami odrębnymi; Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu

					użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne			Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Ad. 2 Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
414	441	Wiesława Ochała Chrobak	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, 1) wnioskuję o wyznaczenie dodatkowych terenów budowlanych i przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)	1) dz. nr 5 obr. 4 2) dz. nr 45-61 obr. 37	Ad. 1 ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły , którego podstawowym przeznaczeniem jest ogólnie dostępna zieleni parkowa, w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły Ad. 2 7R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Ad. 1 Działka położona jest w rejonie ul Falistej, w terenie nie zainwestowanym. Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL). Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%; <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3). Przeznaczenie działek w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzeczno-ekologicznego. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Ad. 2 Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
415	442	Aleksandra Karkoszka	Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, 1) wnioskuję o wyznaczenie dodatkowych terenów budowlanych i przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)	1) dz. nr 452 i 46 obr. 6 2) dz. nr 45-61 obr. 37	Ad. 1 2R(Z)n i 6R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego. Ad. 2 7R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Ad. 1 Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działki nr: 452 i 46 obr. 6, uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to ich położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. – w terenie przeznaczonym pod lokalizację zbiornika suchego przeciwpowodziowego „Pychowice” wg programu malej retencji Województwa Małopolskiego zgodnie z przepisami odrębnymi; <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Ad. 2 Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do

								objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
416	443	Józef Zakrzewski Danuta Loferska	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, 1) wnioskuję o wyznaczenie dodatkowych terenów budowlanych i przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)	1) dz. nr 53, 58 i 214 obr. 6 2) dz. nr 45-61 obr. 37	Ad. 1 2R(Z)n i 6R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego. Ad. 2 7R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne			Działka nr 214 znajduje się w terenie 6R(Z)n , a działki nr 53 i 58 w terenie 2R(Z)n – w oddaleniu od os. Pychowice i Skotnika w dużym kompleksie o szczególnych walorach przyrodniczych i krajobrazowych. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działki, uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to ich położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. – w terenie przeznaczonym pod lokalizację zbiornika suchego przeciwpowodziowego „Pychowice” wg programu malej retencji Województwa Małopolskiego zgodnie z przepisami odrębnymi; <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Ad. 2 Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
417	444	Tadeusz Błaszak	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, 1) wnioskuję o wyznaczenie dodatkowych terenów budowlanych i przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)	dz. nr 45-61 obr. 37	7R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
418	445	Irena Błaszak	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, – wniosek dotyczy rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)	dz. nr 45-61 obr. 37	7R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
419	446	Anna Gurgól	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest	dz. nr 45-61 obr. 37	7R(Z) Tereny rolnicze	Prezydent Miasta	Uwaga pozostaje nieuwzględniona	Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.

			do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, – wniosek dotyczy rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)		z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	przez Radę Miasta Krakowa	
420	447	Anna Kamińska	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, – wniosek dotyczy rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)	dz. nr 45-61 obr. 37	7R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
421	448	Maria Marcinkowska	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, – wniosek dotyczy rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)	dz. nr 45-61 obr. 37	7R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
422	449	Teodozja Król	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, 1) wnioskuje o wyznaczenie dodatkowych terenów budowlanych i przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)	1) dz. nr 48 obr. 38 2) dz. nr 45-61 obr. 37	Ad. 1 4R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego. Ad. 2 7R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Ad. 1. Działka nr 20 obr. 38 leży pomiędzy ulicami Skotnicką i Gronostajową w oddaleniu od terenów zainwestowanych, w terenach otwartych, podmokłych, narażonych na podtapianie, bezpośrednio przy Potoku Pychowickim, w obrębie projektowanego zbiornika malej retencji – Pychowice. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 20 obr. 38, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to ich położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. – w terenie przeznaczonym pod lokalizację zbiornika suchego przeciwpowodziowego „Pychowice” wg programu malej retencji Województwa Małopolskiego zgodnie z przepisami odrębnymi; <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Ad. 2 Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.

423	450	Dorota Golczyk	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wyraża dezaprobatę dla rozwiązań w proponowanym planie – bo tylko 10% stanowią tereny budowlane i nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zieleni parkową Doliny Wisły-2ZPw – prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową – dom parterowy <p>W uzasadnieniu podaje, że: prawa własności nabyła od ojca 5 lat temu, działka jest w sąsiedztwie innych budynków, istnieje dom położony na dz. nr 268/1 oraz jest zgoda na budowę domów na dz. nr 267/6 i 267/7</p> <p>Podnosi niesprawiedliwość w kontrowersyjnej dla niej polityce Władz Miasta dot. podziału właścicieli gruntów na tych, co otrzymują pozwolenia na budowę lub nie otrzymują nigdy</p>	dz. nr 269/7 obr. 4	ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły , którego podstawowym przeznaczeniem jest ogólnie dostępna zieleni parkowa, w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Działka nr 269/7 obr. 4 jest położona w oderwaniu od zainwestowania osiedla Bodzów, w terenie projektowanej zieleni parkowej Doliny Wisły – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</p> <p>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</p> <p>Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzalach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL).</p> <p>Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%;</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw, aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Ponadto zgodnie z § 6 ust. 3 ustaleń projektu planu istniejącą zabudowę w terenach, w których obowiązuje zakaz zabudowy pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów;</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości;</p> <p>W terenie, w którym nie obowiązuje plan miejscowy, pozwolenia na budowę są wydawane na podstawie ważnych decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, które są wydawane zgodnie z przepisami ustawy.</p>
-----	-----	----------------	--	---------------------	---	---	--	---