

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
252	<b>261</b>	Marian Brzyszczyk	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu Planu, ponieważ jest on sprzeczny z potrzebami i planami mieszkańców, do których należą działki, – nie wyraża zgody na budowę drogi (nowej Winnickiej) – wg. planu droga klasy zbiorczej KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z), 2ZL – proponuje wykorzystać inne rozwiązanie, m. in. remont istniejącej już ul. Winnickiej	Dotyczy przebiegu drogi KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z), 2ZL	<b>KD/Z</b> droga zbiorcza	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. W wyniku ustalony w projekcie planu przebieg uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie. <b>Teren KD/Z</b> jest rezerwowany dla połączenia międzyosiedlowego (między obszarami przy ul. Grota-Roweckiego a ul. Tyniecką), umożliwiającego w przyszłości przejęcie przyrostu ruchu z zabudowanych ciasno ulic osiedla Skotniki, szczególnie po zagospodarowaniu terenów III Kampusu UJ. Tereny dla takiej trasy są rezerwowane w planach zagospodarowania przestrzennego od 1988 r. Trasa o tej funkcji ma uzasadnienie w analizach funkcjonalno-ruchowych odniesionych do przyszłego stanu zabudowy na terenie dzielnicy i została wprowadzona do Studium, co zobowiązuje autorów MPZP do zaprojektowania jej lokalizacji. Prognozowana wielkość ruchu na okres 2025 r nie wskazuje na nadmierne obciążenia na tym kierunku połączeń drogowych i nie jest spodziewane drastyczne pogorszenie się oddziaływania na środowisko w obszarze planu z powodu oddziaływań ruchu drogowego. W projekcie planu miejscowego zostały środki, mające ograniczyć to oddziaływanie (obrzeżne położenie w stosunku do ważnych terenów ekologicznych, zalecenia pewnych reżimów oczyszczania ścieków, zalecenia do ekologicznego sposobu budowy korpusu drogi).
253	<b>262</b>	Krystyna Brzyszczyk	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu Planu, ponieważ jest on sprzeczny z potrzebami i planami mieszkańców, do których należą działki, – nie wyraża zgody na budowę drogi (nowej Winnickiej) – wg. planu droga klasy zbiorczej KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z), 2ZL – proponuje wykorzystać inne rozwiązanie, m. in. remont istniejącej już ul. Winnickiej	Dotyczy przebiegu drogi KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z), 2ZL	<b>KD/Z</b> droga zbiorcza	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. W wyniku ustalony w projekcie planu przebieg uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie. <b>Teren KD/Z</b> jest rezerwowany dla połączenia międzyosiedlowego (między obszarami przy ul. Grota-Roweckiego a ul. Tyniecką), umożliwiającego w przyszłości przejęcie przyrostu ruchu z zabudowanych ciasno ulic osiedla Skotniki, szczególnie po zagospodarowaniu terenów III Kampusu UJ. Tereny dla takiej trasy są rezerwowane w planach zagospodarowania przestrzennego od 1988 r. Trasa o tej funkcji ma uzasadnienie w analizach funkcjonalno-ruchowych odniesionych do przyszłego stanu zabudowy na terenie dzielnicy i została wprowadzona do Studium, co zobowiązuje autorów MPZP do zaprojektowania jej lokalizacji. Prognozowana wielkość ruchu na okres 2025 r nie wskazuje na nadmierne obciążenia na tym kierunku połączeń drogowych i nie jest spodziewane drastyczne pogorszenie się oddziaływania na środowisko w obszarze planu z powodu oddziaływań ruchu drogowego. W projekcie planu miejscowego zostały środki, mające ograniczyć to oddziaływanie (obrzeżne położenie w stosunku do ważnych terenów ekologicznych, zalecenia pewnych reżimów oczyszczania ścieków, zalecenia do ekologicznego sposobu budowy korpusu drogi).
254	<b>263</b>	Helena Seudorek	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu Planu, ponieważ jest on sprzeczny z potrzebami i planami mieszkańców, do których należą działki, – nie wyraża zgody na budowę drogi (nowej Winnickiej) – wg. planu droga klasy zbiorczej KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z), 2ZL – proponuje wykorzystać inne rozwiązanie, m. in. remont istniejącej już ul. Winnickiej	KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z), 2ZL	<b>KD/Z</b> droga zbiorcza	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. W wyniku ustalony w projekcie planu przebieg uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie. <b>Teren KD/Z</b> jest rezerwowany dla połączenia międzyosiedlowego (między obszarami przy ul. Grota-Roweckiego a ul. Tyniecką), umożliwiającego w przyszłości przejęcie przyrostu ruchu z zabudowanych ciasno ulic osiedla Skotniki, szczególnie po zagospodarowaniu terenów III Kampusu UJ. Tereny dla takiej trasy są rezerwowane w planach zagospodarowania przestrzennego od 1988 r. Trasa o tej funkcji ma uzasadnienie w analizach funkcjonalno-ruchowych odniesionych do przyszłego stanu zabudowy na terenie dzielnicy i została wprowadzona do Studium, co zobowiązuje autorów MPZP do zaprojektowania jej lokalizacji. Prognozowana wielkość ruchu na okres 2025 r nie wskazuje na nadmierne obciążenia na tym kierunku połączeń drogowych i nie jest spodziewane drastyczne pogorszenie się oddziaływania na środowisko w obszarze planu z powodu oddziaływań ruchu drogowego. W projekcie planu miejscowego zostały środki, mające ograniczyć to oddziaływanie (obrzeżne położenie w stosunku do ważnych terenów ekologicznych, zalecenia pewnych reżimów oczyszczania ścieków, zalecenia do ekologicznego sposobu budowy korpusu drogi).
255	<b>264</b>	Helena	Wnosząca uwagę (na	dz. nr 299 i 303	<b>2R(Z)n</b>	<b>Prezydent</b>	<b>Uwaga pozostaje</b> Działki są położone w oddaleniu od zainwestowania osiedli Pychowice i Skotniki w dużym kompleksie rolnym o

		Woźniak	powielonym druku) – kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu. – wnosi o przeznaczenie działek pod tereny mieszkaniowe z przeznaczeniem przewidzianym w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową w zakresie funkcji podstawowych, tak w części graficznej jak i tekstowej.	obr. 6	<b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	<b>Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>niewzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	szczególnych walorach przyrodniczych i krajobrazowych Działki znajdują się w terenach otwartych, podmokłych bez dostępu do drogi publicznej. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działki, uzasadniające ich nieinwestycyjny charakter to ich położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b> <b>Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</b>
256	<b>265</b>	Stanisław Bielawka	Wnoszący uwagę (na powielonym druku) – kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu. – wnosi o przeznaczenie działek pod tereny mieszkaniowe z przeznaczeniem przewidzianym w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową w zakresie funkcji podstawowych, tak w części graficznej jak i tekstowej.	dz. nr 224/1, 224/2, 258/2, 262/2, 416, 417, 47, 267, 56 obr. 6	<b>2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje niewzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	Działki są położone w oddaleniu od zainwestowania osiedli Pychowice i Skotniki w dużym kompleksie rolnym o szczególnych walorach przyrodniczych i krajobrazowych Działki znajdują się w terenach otwartych, podmokłych bez dostępu do drogi publicznej. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działki, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b> <b>Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</b>
257	<b>266</b>	Maria Bielawka	Wnosząca uwagę (na powielonym druku) – kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu. – wnosi o przeznaczenie działek pod tereny	dz. nr 224/1, 224/2, 258/2, 262/2, 416, 417, 47, 267, 56 obr. 6	<b>2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje niewzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	Działki są położone w oddaleniu od zainwestowania osiedli Pychowice i Skotniki w dużym kompleksie rolnym o szczególnych walorach przyrodniczych i krajobrazowych Działki znajdują się w terenach otwartych, podmokłych bez dostępu do drogi publicznej. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;

			mieszkaniowe z przeznaczeniem przewidzianym w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową w zakresie funkcji podstawowych, tak w części graficznej jak i tekstowej.		przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego			<p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działki, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</li> </ul> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b> <b>Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</b></p>
258	<b>267</b>	Józef Bielec	Wnoszący uwagę (na powielonym druku) – kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu. – wnosi o przeznaczenie działki pod tereny mieszkaniowe z przeznaczeniem przewidzianym w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową w zakresie funkcji podstawowych, tak w części graficznej jak i tekstowej.	dz. nr 371obr. 6	<b>7R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	<p>Działka jest położona w oddaleniu od zainwestowania osiedli Pychowice i Skotniki w dużym kompleksie rolnym o szczególnych walorach przyrodniczych i krajobrazowych Działka znajduje się w terenach otwartych, podmokłych bez dostępu do drogi publicznej. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działkę, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</li> </ul> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b> <b>Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</b></p>
259	<b>268</b>	Maria Bielec Jan Bielec Dorota Grabska Elżbieta Cyran Józef Bielec	Wnoszący uwagę (na powielonym druku) – kwestionują ustalenia przyjęte w projekcie planu. – wnoszą o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działki pod tereny mieszkaniowe z przeznaczeniem przewidzianym w projekcie planu pod	dz. nr 270 obr. 6	<b>2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	<p>Działka jest położona w oddaleniu od zainwestowania osiedli Pychowice i Skotniki w dużym kompleksie rolnym o szczególnych walorach przyrodniczych i krajobrazowych Działka znajduje się w terenach otwartych, podmokłych bez dostępu do drogi publicznej. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działkę, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-</li> </ul>

			zabudowę mieszkaniową w zakresie funkcji podstawowych, tak w części graficznej jak i tekstowej.					<p>Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</p> <p>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b></p> <p><b>Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</b></p>
260	<b>269</b>	Maria Bielec Jan Bielec Dorota Grabska Elżbieta Cyran Józef Bielec	<p>Wnoszący uwagę (na powielonym druku)</p> <p>– kwestionują ustalenia przyjęte w projekcie planu.</p> <p>– wnoszą o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działki pod tereny mieszkaniowe z przeznaczeniem przewidzianym w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową w zakresie funkcji podstawowych, tak w części graficznej jak i tekstowej.</p>	dz. nr 316 obr. 6	<b>2R(Z)n</b> <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	<p>Działka jest położona w oddaleniu od zainwestowania osiedli Pychowice i Skotniki w dużym kompleksie rolnym o szczególnych walorach przyrodniczych i krajobrazowych</p> <p>Działka znajduje się w terenach otwartych, podmokłych bez dostępu do drogi publicznej.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działkę, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <p>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</p> <p>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</p> <p>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b></p> <p><b>Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</b></p>
261	<b>270</b>	Jan Bielec	<p>Wnoszący uwagę (na powielonym druku)</p> <p>– kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu</p> <p>– wnosi o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działki pod tereny mieszkaniowe z przeznaczeniem przewidzianym w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową w zakresie funkcji podstawowych, tak w części graficznej jak i tekstowej.</p>	dz. nr 446 obr. 6	<b>6R(Z)n</b> <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	<p>Działka jest położona w oddaleniu od zainwestowania osiedli Pychowice i Skotniki w dużym kompleksie rolnym o szczególnych walorach przyrodniczych i krajobrazowych</p> <p>Działka znajduje się w terenach otwartych, podmokłych bez dostępu do drogi publicznej.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działkę, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <p>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</p> <p>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</p> <p>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p>

								Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b> <b>Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</b>
262	<b>271</b>	Elżbieta Cyran	Wnoszący uwagę (na powielonym druku) - kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu. - wnosi o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działki pod tereny mieszkaniowe z przeznaczeniem przewidzianym w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową w zakresie funkcji podstawowych, tak w części graficznej jak i tekstowej.	dz. nr 371 obr. 7	<b>7R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	Działka jest położona w oddaleniu od zainwestowania osiedli Pychowice i Skotniki w dużym kompleksie rolnym o szczególnych walorach przyrodniczych i krajobrazowych Działka znajduje się w terenach otwartych, podmokłych bez dostępu do drogi publicznej. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działkę, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie: - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); - w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b> <b>Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</b>
263	<b>272</b>	Tadeusz Siwczak	Wnosi uwagę, w której zgłasza protest do projektu planu, - wnioskuję o przekwalifikowanie działek na teren budownictwa jednorodzinnego <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że: działki sąsiadują z terenem budowlanym, mają dostęp do infrastruktury - w terenie brakuje przeszkód ekologicznych	dz. nr 18, obr. 37	<b>8R(Z) Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	Działka nr 18 obr. 37 położona bezpośrednio przy zainwestowaniu os. Skotniki - jest podzielona na 6 działek z wydzielonym dojazdem. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej na dz. nr 18 będzie jednak niekorzystne w tym terenie i spowoduje naruszenie walorów krajobrazowych i przyrodniczych. <b>Jest to teren o szczególnych walorach widokowych w przedpolu masywu zieleni Fortu Winnica z dalekim wglądem widokowym w kierunku lasu uroczysko Skotniki.</b> <b>Obiekt Fortu Winnica wpisany jest do rejestru zabytków i wraz z bezpośrednim otoczeniem objęty jest ochroną i opieką Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</b> Rada Miasta Krakowa uchwałą Nr CXIX/1294/06 z dnia 25 października 2006 r. – przyjęła dokument p.n. „Ramowy program ochrony i rewitalizacji zespołu historyczno-krajobrazowego Twierdzy Kraków” i powierzyła wykonanie uchwały Prezydentowi Miasta Krakowa. Nadrzędnym celem zapisanym w tym dokumencie jest „objęcie ochroną obiektów fortyfikacyjnych wraz z otaczającym je krajobrazem warownym”. Realizacja założonych celów (pkt III od 1 do 4) umożliwi ma czynny udział społeczności lokalnych.
264	<b>273</b>	Maria Mazurkiewicz	Wnosi uwagę, w której zgłasza protest do projektu planu, konfliktu społecznego, wnioskuję o przekwalifikowanie działek na teren budownictwa jednorodzinnego <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że: działki sąsiadują z terenem budowlanym, mają dostęp	dz. nr 18 obr. 37	<b>8R(Z) Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	Działka nr 18 obr. 37 położona bezpośrednio przy zainwestowaniu os. Skotniki - jest podzielona na 6 działek z wydzielonym dojazdem. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej na dz. nr 18 będzie jednak niekorzystne w tym terenie i spowoduje naruszenie walorów krajobrazowych i przyrodniczych. <b>Jest to teren o szczególnych walorach widokowych w przedpolu masywu zieleni Fortu Winnica z dalekim wglądem widokowym w kierunku lasu uroczysko Skotniki.</b> <b>Obiekt Fortu Winnica wpisany jest do rejestru zabytków i wraz z bezpośrednim otoczeniem objęty jest ochroną i opieką Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</b> Rada Miasta Krakowa uchwałą Nr CXIX/1294/06 z dnia 25 października 2006 r. – przyjęła dokument p.n. „Ramowy program ochrony i rewitalizacji zespołu historyczno-krajobrazowego Twierdzy Kraków” i powierzyła wykonanie uchwały

			do infrastruktury -w terenie brakuje przeszkód ekologicznych		śródpolne			Prezydentowi Miasta Krakowa. Nadrzędnym celem zapisanym w tym dokumencie jest „objęcie ochroną obiektów fortyfikacyjnych wraz z otaczającym je krajobrazem warownym”. Realizacja założonych celów (pkt III od 1 do 4) umożliwi ma czynny udział społeczności lokalnych.
265	<b>274</b>	Kruczek Agata	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, - wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa mieszkaniowego - wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 9R(Z)	dz. nr 35/1 obr. 36	<b>9R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	Działka nr 35/1 obr. 36 znajduje się w terenie otwartym o szczególnych walorach krajobrazowych 9R(Z), bez jakiegokolwiek zabudowy - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie Ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez M UW w Krakowie w lutym 2006 r.); W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działkę posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Wg Studium – jest to teren położony w <u>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u> , wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.
266	<b>275</b>	Helena Sundorek	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, - wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa mieszkaniowego - wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 9R(Z)	dz. nr 35/3 obr. 36	<b>9R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	<b>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</b> Działka nr 35/3 obr. 36 znajduje się w terenie otwartym o szczególnych walorach krajobrazowych <b>9R(Z)</b> , bez jakiegokolwiek zabudowy – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie Ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez M UW w Krakowie w lutym 2006 r.); W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działkę posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. <b>Wg Studium</b> – jest to teren położony w <u>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u> , wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.
267	<b>276</b>	Kojniak Janusz	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, - wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa mieszkaniowego - wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 9R(Z) i 2R(Z)n	dz. nr 44 obr. 36 oraz tereny: 9R(Z) i 2R(Z)n	<b>9R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne <b>2R(Z)n</b> <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	<b>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</b> W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 44 obręb 36 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 44 obr. 36, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);

					w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego			<p>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b></p> <p>Działki oznaczone <b>jako 9R(Z)</b> znajdują się w terenie otwartym o szczególnych walorach krajobrazowych, bez jakiegokolwiek zabudowy - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie Ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działki posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy</p> <p>Przeznaczenie działek jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.</p> <p><b>Wg Studium</b> – jest to teren położony w strefie <u>kształtowania systemu przyrodniczego</u>, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p>
268	<b>277</b>	Danuta Polek	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, 1) wnioskuję o przekwalifikowanie działek na teren budownictwa mieszkaniowego 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych 7R(Z)	1) dz. nr 18, obr. 37 2) dz. nr 45-61 obr. 37	<b>Ad. 1 8R(Z), Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne <b>Ad. 2 7R(Z) Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	<b>Ad. 1</b> Działka nr 18 położona bezpośrednio przy zainwestowaniu os. Skotniki - jest podzielona na 6 działek z wydzielonym dojazdem. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej na dz. nr 18 będzie jednak niekorzystne w tym terenie i spowoduje naruszenie walorów krajobrazowych i przyrodniczych. <b>Jest to teren o szczególnych walorach widokowych w przedpolu masywu zieleni Fortu Winnica z dalekim wglądem widokowym w kierunku lasu uroczysko Skotniki.</b> Rada Miasta Krakowa uchwałą Nr CXIX/1294/06 z dnia 25 października 2006 r. – przyjęła dokument p.n. „Ramowy program ochrony i rewitalizacji zespołu historyczno-krajobrazowego Twierdzy Kraków” i powierzyła wykonanie uchwały Prezydentowi Miasta Krakowa. Nadrzędnym celem zapisanym w tym dokumencie jest „objęcie ochroną obiektów fortyfikacyjnych wraz z otaczającym je krajobrazem warownym”. Realizacja założonych celów (pkt III od 1 do 4) umożliwi ma czynny udział społeczności lokalnych. Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego. <b>Ad. 2</b> <b>Teren 7R(Z)</b> w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
269	<b>278</b>	Maria Mazurkiewicz	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, - wnioskuję o przekwalifikowanie działek oznaczonych 7R(Z) na teren budownictwa mieszkaniowego	teren ozn. symbolem 7R(Z)	<b>7 R(Z) Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	<b>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</b> Teren <b>7R(Z)</b> w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.

270	<b>279</b>	Józef Koczur	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, 1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren pod zabudowę mieszkaniową 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych 7R(Z)	Dz. nr 14 obr. 37	<b>7R(Z), 8R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	<b>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</b> <b>Ad. 1</b> Działka nr 14 obr. 37 znajduje się w terenie otwartym, bez jakiegokolwiek zabudowy, w bliskiej odległości od oczyszczalni ścieków os. Skotniki. Od strony północnej przylega do terenu leśnego Uroczysko Skotniki. Działka jest położona: – w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie Ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 14 obr. 37 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Wg Studium – jest to teren położony w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. <b>Ad. 2</b> <b>Teren 7R(Z)</b> w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
271	<b>280</b>	Maria Trybuś	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, 1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren pod zabudowę mieszkaniową 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych 7R(Z)	dz. nr 14 obr. 37	<b>Ad. 1</b> <b>8R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne <b>Ad. 2</b> <b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	<b>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</b> <b>Ad. 1</b> Działka nr 14 obr. 37 znajduje się w terenie otwartym, bez jakiegokolwiek zabudowy, w bliskiej odległości od oczyszczalni ścieków os. Skotniki. Od strony północnej przylega do terenu leśnego Uroczysko Skotniki. Działka jest położona: – w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie Ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 14 obr. 37 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. <b>Wg Studium</b> – jest to teren położony w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. <b>Ad. 2</b> <b>Teren 7R(Z)</b> w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.



272	<b>281</b>	Karol i Sebastian Apostoł	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, 1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren pod zabudowę mieszkaniową 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych 7R(Z)	dz. nr 58 obr. 37	<b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	<b>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</b> <b>Ad. 1</b> Działka nr 58 obr. 37 leży po północnej stronie ul. Unruga w terenach niezainwestowanych. Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Wg Studium – jest to teren położony w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Ponadto Dyrekcja Jurajskich Parków Krajobrazowych w Krakowie uzgodniła projekt planu mi. in. <b>pod warunkiem: „Zaniechania wyznaczenia terenu budowlanego na obszarze Łąk Skotnickich jako niezgodnego ze studium Miasta”</b> - w uzasadnieniu podając: „Jak wynika z badań Uniwersytetu Jagiellońskiego jest to obszar o unikalnych walorach przyrodniczych.” Uzgodnienie w formie Postanowienia jest wiążące dla obu stron. <b>Ad. 2</b> <b>Teren 7R(Z)</b> w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
273	<b>282</b>	Danuta Apostoł	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, 1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren pod zabudowę mieszkaniową 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych 7R(Z)	dz. nr 39 obr. 37	<b>5R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne <b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	<b>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</b> <b>Ad. 1</b> Działka, której dotyczy uwaga jest położona poza terenami zabudowanymi, w enklawie leśnej, w rejonie autostrady A4. Jest to użytek rolny bez dostępu do drogi publicznej. Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. <b>Wg Studium</b> – jest to teren położony w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. <b>Ad. 2</b> <b>Teren 7R(Z)</b> w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
274	<b>283</b>	Danuta Apostoł	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, 1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren pod	Dz. nr 38, 40 obr. 37	<b>5R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne <b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	<b>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</b> <b>Ad. 1</b> Działki, których dotyczy uwaga są położone poza terenami zabudowanymi, w enklawie leśnej, w rejonie autostrady A4. Jest to użytek rolny bez dostępu do drogi publicznej. Przeznaczenie działek jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. <b>Wg Studium</b> – jest to teren położony w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.

			zabudowę mieszkaniową 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych 7R(Z) <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego		zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne			<u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. <b>Ad. 2</b> <b>Teren 7R(Z)</b> w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
275	<b>284</b>	Józef Piszczkiewicz	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, 1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren pod zabudowę mieszkaniową 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych 7R(Z)	dz. nr 105 obr. 4	<b>2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły</b> , którego podstawowym przeznaczeniem jest ogólnie dostępna zielen parkowa, w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły. <b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	<b>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</b> <b>Ad. 1.</b> Działka położona jest w terenie otwartym, w oderwaniu od zainwestowania os. Bodzów – w rejonie lokalnej oczyszczalni ścieków i projektowanego polderu przeciwpowodziowego „Kraków” – w terenie o potencjalnym zagrożeniu powodzią (wodą stuletnią Q 1% i tysiąclatnią Q 0,1%tysiąclatnią) <b>Całość terenu 2ZPw</b> położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzalach. Rzeka Wisła, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL. Uwarunkowania powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. <b>Teren 2ZPw</b> o powierzchni ok. 65,5 ha, znajduje się na liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni. Lista opracowana została w oparciu o nowe, jednoznaczne kryteria i wyniki konsultacji społecznych po zaopiniowaniu przez KPPiOŚ RMK (opinia nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006) stanowi wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemu zieleni. Ustanowiony park miejski Doliny Wisły będzie inwestycją celu publicznego. <b>Ad. 2</b> <b>Teren 7R(Z)</b> w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
276	<b>285</b>	Józef Piszczkiewicz	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, 1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren pod zabudowę mieszkaniową 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych 7R(Z)	dz. nr 64 obr. 4	<b>Ad. 1</b> <b>2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły</b> , którego podstawowym przeznaczeniem jest ogólnie dostępna zielen parkowa, w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły. <b>Ad. 2</b> <b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	<b>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</b> <b>Ad. 1.</b> Działka położona jest w terenie otwartym, w oderwaniu od zainwestowania os. Bodzów– w terenie o potencjalnym zagrożeniu powodzią (wodą stuletnią Q 1% i tysiąclatnią Q 0,1%tysiąclatnią) <b>Całość terenu 2ZPw</b> położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzalach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL. Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiąclatniej Q 0,1%; <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3). Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzeczno-ekologicznego. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa <b>Teren 2ZPw</b> o powierzchni ok. 65,5 ha, znajduje się na liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni. Lista opracowana została w oparciu o nowe, jednoznaczne kryteria i wyniki konsultacji społecznych po zaopiniowaniu przez

								KPPiOŚ RMK (opinia nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006) stanowi wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemu zieleni. Ustanowiony park miejski Doliny Wisły będzie inwestycją celu publicznego. <b>Ad. 2</b> <b>Teren 7R(Z)</b> w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
277	<b>286</b>	Józef Piszczkiewicz	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, 1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren pod zabudowę mieszkaniową 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych 7R(Z)	dz. nr 28 obr. 4	<b>Ad. 1</b> <b>2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły</b> , którego podstawowym przeznaczeniem jest ogólnie dostępna zielen parkowa, w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły. <b>Ad. 2</b> <b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	<b>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</b> <b>Ad. 1.</b> Północna część działki położona jest w strefie ochronnej potoku Kostrzeckiego. w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <b>Całość terenu 2ZPw</b> położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzalach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL). <u>Uwarunkowania</u> powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Przeznaczenie tej części działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <b>Teren 2ZPw</b> o powierzchni ok. 65,5 ha, znajduje się na liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni. Lista opracowana została w oparciu o nowe, jednoznaczne kryteria i wyniki konsultacji społecznych po zaopiniowaniu przez KPPiOŚ RMK (opinia nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006) stanowi wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemu zieleni. Ustanowiony park miejski Doliny Wisły będzie inwestycją celu publicznego. <b>Ad. 2</b> <b>Teren 7R(Z)</b> w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
278	<b>287</b>	Józef Piszczkiewicz	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, 1) wnioskuję o przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową terenu oznaczonego jako 7R(Z), 2) wnioskuję również o przekwalifikowanie działek na teren pod zabudowę mieszkaniową	Dz. nr 28, 105, 64 obr. 4	<b>Ad. 1</b> <b>2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły</b> , którego podstawowym przeznaczeniem jest ogólnie dostępna zielen parkowa, w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły. <b>Ad. 2</b> <b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	<b>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</b> <b>Ad. 1.</b> Działki znajdują się w terenie projektowanej zieleni parkowej Doliny Wisły - w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <b>Całość terenu 2ZPw</b> położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzalach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL). <u>Uwarunkowania</u> powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Przeznaczenie tej części działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być

					zakrzewienia śródpolne			zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa <b>Teren 2ZPw</b> o powierzchni ok. 65,5 ha, znajduje się na liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni. Lista opracowana została w oparciu o nowe, jednoznaczne kryteria i wyniki konsultacji społecznych po zaopiniowaniu przez KPPiOŚ RMK (opinia nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006) stanowi wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemu zieleni. Ustanowiony park miejski Doliny Wisły będzie inwestycją celu publicznego. <b>Ad. 2</b> <b>Teren 7R(Z)</b> w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
279	<b>288</b>	Piotr Dubel	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, , – wnioskuję o przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową terenu oznaczonego jako 7R(Z),	dz. nr 45-61 obr. 37	<b>Ad.1</b> <b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	<b>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</b> Teren w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
280	<b>289</b>	Agata Kruczek	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, 1) wnioskuję o przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową terenu oznaczonego jako 7R(Z), 2) wnioskuję również o przekwalifikowanie działek na teren pod zabudowę mieszkaniową	dz. nr 35/1 obr. 36	<b>Ad.1</b> <b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne <b>Ad. 2</b> <b>9R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	<b>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</b> <b>Ad. 1</b> <b>Teren 7R(Z)</b> w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”. <b>Ad. 2</b> Działka nr 35/1 obr. 36 znajduje się w terenie otwartym o szczególnych walorach krajobrazowych <b>9R(Z)</b> , bez jakiegokolwiek zabudowy - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie Ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działkę posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Wg Studium – jest to teren położony w <u>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u> , wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.
281	<b>290</b>	Tomasz Makowski	Wnosi uwagę, w której nie zgadza się na zaliczenie działek do terenów zieleni otwartej (ZO). W uzasadnieniu stwierdza, że działki spełniają wymogi jakie stawia im Prawo Budowlane i Ustawa o planowaniu przestrzennym, aby wybudować na nich obiekty mieszkalne małej intensywności. (działki sąsiednie mają charakter	dz. nr 82, 83 obr. 4	<b>2ZPw</b> <b>Tereny zieleni parkowej doliny Wisły</b> , którego podstawowym przeznaczeniem jest ogólnie dostępna zieleń parkowa, w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	Działki nr 82 i 83 obr. 4 są położone w oderwaniu od zainwestowania osiedla Bodzów, w kompleksie gruntów chronionych przed zabudową, na północ od ulicy Widłakowej. <b>Całość terenu 2ZPw</b> położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzalach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL). Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%; <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi

			budowlany lub posiadają decyzje WZiZT)		rzeki Wisły.			uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw, aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3). Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzeczno-ekologicznego. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <b>Teren 2ZPw</b> o powierzchni ok. 65,5 ha, znajduje się na liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni. Lista opracowana została w oparciu o nowe, jednoznaczne kryteria i wyniki konsultacji społecznych po zaopiniowaniu przez KPPiOŚ RMK (opinia nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006) stanowi wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemu zieleni. Ustanowiony park miejski Doliny Wisły będzie inwestycją celu publicznego.
282	<b>291</b>	Warzecha Janina	Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod zielen parkową Doliny Wisły i wnioskuje o przekwalifikowanie działki na teren pod zabudowę mieszkaniową	dz. nr 33 obr. 4	<b>2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły</b> , którego podstawowym przeznaczeniem jest ogólnie dostępna zielen parkowa, w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły.	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	Działka nr 33 obr. 4 jest położona w oderwaniu od zainwestowania osiedla Bodzów, w kompleksie gruntów chronionych przed zabudową, na północ od ulicy Widłakowej. <b>Całość terenu 2ZPw</b> położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL). Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%; <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw, aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3). Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzeczno-ekologicznego. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <b>Teren 2ZPw</b> o powierzchni ok. 65,5 ha, znajduje się na liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni. Lista opracowana została w oparciu o nowe, jednoznaczne kryteria i wyniki konsultacji społecznych po zaopiniowaniu przez KPPiOŚ RMK (opinia nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006) stanowi wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemu zieleni. Ustanowiony park miejski Doliny Wisły będzie inwestycją celu publicznego.
283	<b>292</b>	Robert Siwczak	Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod zielen parkową, – wnioskuje o przekwalifikowanie działki na teren pod zabudowę mieszkaniową	dz. nr 18, obr. 37	<b>8R(Z) Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	Działka nr 18 położona bezpośrednio przy zainwestowaniu os. Skotniki - jest podzielona na 6 działek z wydzielonym dojazdem. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej na dz. nr 18 będzie jednak niekorzystne w tym terenie i spowoduje naruszenie walorów krajobrazowych i przyrodniczych. <b>Jest to teren o szczególnych walorach widokowych w przedpolu masywu zieleni Fortu Winnica z dalekim wglądem widokowym w kierunku lasu uroczysko Skotniki.</b> Rada Miasta Krakowa uchwałą Nr CXIX/1294/06 z dnia 25 października 2006 r. – przyjęła dokument p.n. „Ramowy program ochrony i rewitalizacji zespołu historyczno-krajobrazowego Twierdzy Kraków” i powierzyła wykonanie uchwały Prezydentowi Miasta Krakowa. Nadrzędnym celem zapisanym w tym dokumencie jest „objęcie ochroną obiektów fortyfikacyjnych wraz z otaczającym je krajobrazem warownym”. Realizacja założonych celów (pkt III od 1 do 4) umożliwić ma czynny udział społeczności lokalnych. <b>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</b>
284	<b>293</b>	Jedynak Anna	Wnosi uwagę, w której: stwierdza, że projekt nie uwzględni istniejącej już	dz. nr 233, 234 obr. 4	<b>2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny</b>	<b>Prezydent Miasta Krakowa</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta</b>	Działki nr 233 i 234 obr. 4 są położone przy ulicy Widłakowej. <b>Całość terenu 2ZPw</b> położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym

			i realizowanej zabudowy przy ul. Wielkanocnej a powoływanie się na wytyczne studium przez projektantów planu w przypadku wydawania pozwoleń na budowę w oparciu o to samo studium budzi wątpliwości, stwierdza, że tereny zieleni parkowej, zieleni urządzonej i sportu stanowią inwestycje o charakterze publicznym i powinny być realizowane na gruntach będących własnością Gminy, – wnosi o przeznaczenie działek na tereny budownictwa mieszkaniowego.		<b>Wisły</b> , którego podstawowym przeznaczeniem jest ogólnie dostępna zieleń parkowa, w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły.	<b>nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Krakowa</b>	samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL). Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%; <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw, aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3). Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa <b>Teren 2ZPw</b> o powierzchni ok. 65,5 ha, znajduje się na liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni. Lista opracowana została w oparciu o nowe, jednoznaczne kryteria i wyniki konsultacji społecznych po zaopiniowaniu przez KPPiOŚ RMK (opinia nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006) stanowi wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemu zieleni. Ustanowiony park miejski Doliny Wisły będzie inwestycją celu publicznego.
285	<b>295</b>	Józefa Koczur	Wnosi uwagę, w której: chce zmiany sposobu użytkowania południowej część działki z przeznaczeniem jej na zabudowę o niskiej intensywności) - do linii wyznaczającej projektowany park kulturowy Skotniki - Bodzów <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że: działka jest zabudowana w północnej części od 20 lat, posiada dostęp do mediów i drogi publicznej.	dz. nr 149 obr. 3	<b>IR(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 149 obr. 3, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Odnosnie granic planu uwaga nie podlega rozpatrzeniu – granice planu ustala rada gminy w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzenia. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa plan może być wykonany i uchwalony tylko w takim zakresie, jaki ustalono w ww. uchwale.
286	<b>296</b>	Józef Florczyk	Wnosi uwagę, w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, – wnioskuję o wyznaczenie nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub usługową <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że: działka znajduje się w terenie częściowo już zabudowanym posiada pełne uzbrojenie i dostęp do dróg dojazdowych. Po za tym włączenie działki do „Strefy zasobów przyrodniczych jest	dz. nr 276 obr. 3	<b>IR(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	Działka położona przy ul Winnickiej. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego wnioskowaną działkę, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być

			bezzasadne ponieważ omawiany obszar stracił charakter gruntów rolnych, gdyż został zdewastowany poprzez nawiezienie 2 m ziemi.					zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b> Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.
287	<b>297</b>	M. T. Zurkowie	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnił on potrzeb mieszkaniowych ludności, 1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren pod budowę mieszkaniową 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych symbolami 9R(Z) i 2R(Z) <u>W uzasadnieniu podaje, że:</u> obszar dogodny jest dla niskiego budownictwa, gdyż sąsiaduje z zabudową mieszkaniową i posiada dostęp do mediów.	1) dz. nr 44 obr. 36 2) tereny ozn. symbolem 9R(Z) i 2R(Z)	<b>Ad. 1 2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego <b>Ad. 2 2R(Z), 9R(Z) Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	<b>Ad. 1</b> W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 44 obręb 36 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 44 obr. 36, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b> <b>Ad. 2</b> <b>Teren 2R(Z)</b> o silnej ekspozycji widokowej z uwagi na unikatowe wartości przyrodnicze wskazany jest do objęcia ochroną prawną wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody jako „użytek ekologiczny” – ponadto: teren ten położony jest: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” Działki oznaczone jako <b>9R(Z)</b> znajdują się w terenie otwartym o szczególnych walorach krajobrazowych, bez jakiegokolwiek zabudowy - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie Ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działki posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy Przeznaczenie działek jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. <b>Wg Studium</b> – jest to teren położony w <u>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u> , wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.
288	<b>298</b>	Piotr Dobaj	Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działek pod zieleni parkową i wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren pod budowę	1). dz. nr 20/2 obr. 37, 2). dz. nr 25/2 obr. 38 3). dz. nr 28/2 obr. 36	<b>Ad. 1 8R(Z) Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>	<b>Ad.1</b> <b>Dz. nr 20/2 obr. 37</b> , jest położona w kompleksie rolnym o szczególnych walorach krajobrazowych i przyrodniczych, w oderwaniu od zainwestowania osiedla Skotniki. <b>Ad. 2</b> <b>Dz. nr 25/2 obr. 38</b> leży w oddaleniu od terenów zainwestowanych, w terenach otwartych, podmokłych, narażonych na podtapianie, bezpośrednio przy Potoku Pychowickim, w obrębie projektowanego zbiornika malej retencji – Pychowice.

			mieszkańczą		użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne  <b>Ad. 2 4R(Z)n Ad. 3 2R(Z)n, Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	<b>uwagi</b>		<b>Ad. 3 Dz. nr 28/2 obr. 36</b> położona bezpośrednio przy zainwestowaniu os. Skotniki, posiada dostęp do ciągu pieszo-jezdnego KDX i istniejących mediów w terenie 2R(Z)n. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenów, zawierających ww. działki uzasadniające ich nieinwestycyjny charakter to ich położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – Dz. nr 25/2 obr. 38 w terenie przeznaczonym pod lokalizację zbiornika suchego przeciwpowodziowego „Pychowice” wg <b>programu małej retencji Województwa Małopolskiego</b> zgodnie z przepisami odrębnymi; <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.
289	<b>299</b>	Bożena Lalik	Wnoszący uwagę (na powielonym druku) – kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania oceniają jako nieuzasadnione i sprzeczne z przepisami prawa – wnosi o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działek pod tereny mieszkaniowe z przeznaczeniem przewidzianym w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową w zakresie funkcji podstawowych, tak w części graficznej jak i tekstowej.	dz. nr 395/2, 396 obr. 7	<b>7R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>  Działki leżą po południowej stronie ul. Zakrzowieckiej w terenach niezainwestowanych, podmokłych, narażonych na podtapianie, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 395/2, 396 obr. 6, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie przeznaczonym pod lokalizację zbiornika suchego przeciwpowodziowego „Pychowice” wg <b>programu małej retencji Województwa Małopolskiego</b> zgodnie z przepisami odrębnymi; <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b> Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony postanowieniami projektu planu.	
290	<b>300</b>	Olga, Anna, Ilona Jeleńskie	Wnoszące uwagę (na powielonym druku) – kwestionują ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania oceniają jako nieuzasadnione i sprzeczne z przepisami prawa – wnoszą o przeznaczenie	dz. nr 395/2, 396 obr. 7	<b>7R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>  Działki leży po południowej stronie ul. Zakrzowieckiej w terenach niezainwestowanych, podmokłych, narażonych na podtapianie, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego wnioskowane działki uzasadniające ich nieinwestycyjny charakter to ich położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-	



			działek pod tereny mieszkaniowe z przeznaczeniem przewidzianym w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową					<p>Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</p> <p>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b></p> <p>Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--