

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie	
209	213	Nowicki Bogdan	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <p>1) wnioskuję o przekwalifikowanie działek na teren budownictwa jednorodzinnego</p> <p>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)</p> <p><u>W uzasadnieniu podaje, że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego</u></p>	<p>Ad. 1. dz. nr 68 obr. 5, dz. nr 94 obr. 4</p> <p>Ad. 2. dz. nr 45-61 obr. 37</p>	<p>Ad. 1. 2R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne</p> <p>2ZPw</p> <p>Tereny zieleni parkowej doliny Wisły, którego podstawowym przeznaczeniem jest ogólnie dostępna zielen parkowa, w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły</p> <p>Ad. 2. 7R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Ad. 1 <u>Działka nr 68 obr. 5</u> położona jest w terenie 2R(Z) na wzgórzu Ława o silnej ekspozycji krajobrazowej – w strefie ochrony widokowej. Od strony wschodniej przylega do terenu leśnego (6ZL). Jest to teren o unikatowych walorach przyrodniczych predysponowanych do objęcia formą ochrony przyrody in situ – jako „użytek ekologiczny” wg przepisów odrębnych. <u>Działka nr 94 obr. 4</u> położona jest w oderwaniu od zainwestowania osiedli Bodzów i Kostrze, w kompleksie terenu 2ZPw. Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mies. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL. Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%; <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3). Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzeczno-ekologicznego. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Teren 2ZPw o powierzchni ok. 65,5 ha, znajduje się na liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni. Lista opracowana została w oparciu o nowe, jednoznaczne kryteria i wyniki konsultacji społecznych po zaopiniowaniu przez KPPiOŚ RMK (opinia nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006) stanowi wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemu zieleni. Ustanowiony park miejski Doliny Wisły będzie inwestycją celu publicznego.</p> <p>Ad. 2 Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>
210	214	Nowicka Izabela	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <p>1) wnioskuję o przekwalifikowanie działek na teren budownictwa jednorodzinnego</p>	<p>Ad. 1. dz. nr 68 obr. 5, dz. nr 94 obr. 4</p> <p>Ad. 2. dz. nr 45-61 obr. 37</p>	<p>Ad. 1. 2R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne</p> <p>2ZPw</p> <p>Tereny zieleni parkowej doliny Wisły, którego</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Ad. 1 <u>Działka nr 68 obr. 5</u> położona jest w terenie 2R(Z) na wzgórzu Ława o silnej ekspozycji krajobrazowej – w strefie ochrony widokowej. Od strony wschodniej przylega do terenu leśnego (6ZL). Jest to teren o unikatowych walorach przyrodniczych predysponowanych do objęcia formą ochrony przyrody in situ – jako „użytek ekologiczny” wg przepisów odrębnych. <u>Działka nr 94 obr. 4</u> położona jest w oderwaniu od zainwestowania osiedli Bodzów i Kostrze, w kompleksie terenu 2ZPw. Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL. Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%; <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi</p>

			2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego		podstawowym przeznaczeniem jest ogólnie dostępna zieleni parkowa, w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły Ad. 2. 7R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne		uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3). Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Teren 2ZPw o powierzchni ok. 65,5 ha, znajduje się na liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni. Lista opracowana została w oparciu o nowe, jednoznaczne kryteria i wyniki konsultacji społecznych po zaopiniowaniu przez KPPiOŚ RMK (opinia nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006) stanowi wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemu zieleni. Ustanowiony park miejski Doliny Wisły będzie inwestycją celu publicznego. Ad. 2 Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.	
211	215	Nowicki Lukasz	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, 1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinne 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego	Ad. 1. dz. nr 68 obr. 5, dz. nr 94 obr. 4 Ad. 2. dz. nr 45-61 obr. 37	Ad. 1. 2R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne i2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły , którego podstawowym przeznaczeniem jest ogólnie dostępna zieleni parkowa, w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły Ad. 2. 7R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Ad. 1 <u>Działka nr 68 obr. 5</u> położona jest w terenie 2R(Z) na wzgórzu Ława o silnej ekspozycji krajobrazowej – w strefie ochrony widokowej. Od strony wschodniej przylega do terenu leśnego (6ZL). Jest to teren o unikatowych walorach przyrodniczych predysponowanych do objęcia formą ochrony przyrody in situ – jako „użytek ekologiczny” wg przepisów odrębnych. <u>Działka nr 94 obr. 4</u> położona jest w oderwaniu od zainwestowania osiedli Bodzów i Kostrze, w kompleksie terenu 2ZPw . Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL). Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%; <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3). Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Teren 2ZPw o powierzchni ok. 65,5 ha, znajduje się na liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni. Lista opracowana została w oparciu o nowe, jednoznaczne kryteria i wyniki konsultacji społecznych po zaopiniowaniu przez KPPiOŚ RMK (opinia nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006) stanowi wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemu zieleni. Ustanowiony park miejski Doliny Wisły będzie inwestycją celu publicznego. Ad. 2 Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.

212	216	Barbara Nowak	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <p>1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego</p> <p>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)</p> <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego</p>	<p>Ad. 1. dz. nr 216 obr. 3,</p> <p>Ad. 2. dz. nr 45-61 obr. 37</p>	<p>1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego</p> <p>Ad. 2. 7R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Ad. 1 Działka nr 216 obr. 3 jest położona po południowej stronie ul. Śląskiego, przylega do terenu leśnego 1ZL - uroczysko „Skotniki”.</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działkę posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); - częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p> <p>Ad. 2 Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>
213	217	Edyta Błaszak	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <p>1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego</p> <p>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)</p> <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego</p>	<p>Ad. 1. dz. nr 216 obr. 3,</p> <p>Ad. 2. dz. nr 45-61 obr. 37</p>	<p>1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego</p> <p>Ad. 2. 7R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Ad. 1 Działka nr 216 obr. 3 jest położona po południowej stronie ul. Śląskiego, przylega do terenu leśnego 1ZL - uroczysko „Skotniki”.</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działkę posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); - częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p> <p>Ad. 2 Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>
214	218	Mirosław Błaszak	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności,</p>	<p>Ad. 1. dz. nr 216 obr. 3,</p> <p>Ad. 2. dz. nr 45-61</p>	<p>1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Ad. 1 Działka nr 216 obr. 3 jest położona po południowej stronie ul. Śląskiego, przylega do terenu leśnego 1ZL - uroczysko „Skotniki”.</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działkę posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę, uzasadniające jej</p>

			nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, 1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinne 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego	obr. 37	w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego Ad. 2. 7R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	uwagi		nieinwestycyjny charakter to jej położenie: - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); - częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości. Ad. 2 Terem 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
215	219	Anna Błaszak	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, 1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinne 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego	Ad. 1. dz. nr 216 obr. 3, Ad. 2. dz. nr 45-61 obr. 37	1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego Ad. 2. 7R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Ad. 1 Działka nr 216 obr. 3 jest położona po południowej stronie ul. Śląskiego, przylega do terenu leśnego IZL - uroczysko „Skotniki”. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działkę posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie: - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); - częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości. Ad. 2 Terem 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
216	220	Grzegorz Wcisło	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, 1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren	Ad. 1. Dz. nr 48 i 49 obr. 36, Ad. 2. Dz. nr 45-61 obr. 37	Ad. 1 2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego Ad. 2.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działki nr: 48 i 49 obręb 36 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działki, uzasadniające ich nieinwestycyjny charakter to ich położenie: - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);

			<p>budownictwa jednorodzinne 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) <u>W uzasadnieniu podaje</u>, że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego</p>		<p>7R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne</p>			<p>- wg Studium – jest to teren położony <u>w strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u>, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości. Ad. 2 Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>
217	221	Lucyna Nowicka	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, 1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinne 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) <u>W uzasadnieniu podaje</u>, że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego</p>	<p>Ad. 1. dz. nr 68 obr. 5, dz. nr 94 obr. 4 Ad. 2. dz. nr 45-61 obr. 37</p>	<p>Ad. 1. 2R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne i2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły, którego podstawowym przeznaczeniem jest ogólnie dostępna zieleń parkowa, w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły Ad. 2. 7R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne</p>	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Ad. 1 <u>Działka nr 68 obr. 5</u> położona jest w terenie 2R(Z) na wzgórzu Ława o silnej ekspozycji krajobrazowej – w strefie ochrony widokowej. Od strony wschodniej przylega do terenu leśnego (6ZL). Jest to teren o unikatowych walorach przyrodniczych predysponowanych do objęcia formą ochrony przyrody in situ – jako „użytek ekologiczny” wg przepisów odrębnych. <u>Działka nr 94 obr. 4</u> położona jest w oderwaniu od zainwestowania osiedli Bodzów i Kostrze, w kompleksie terenu 2ZPw. Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL). Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%; <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3). Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzeczno-ekologicznego. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Ad. 2 Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>
218	222	Anna Braszak	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów</p>	<p>Ad. 1. dz. nr 216 obr. 3, Ad. 2. dz. nr 45-61 obr. 37</p>	<p>1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów</p>	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Ad. 1 Działka nr 216 obr. 3 jest położona po południowej stronie ul. Śląskiego, przylega do terenu leśnego 1ZL - uroczysko „Skotniki”. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działkę posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. <u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę, uzasadniają jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie: - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną</p>

			<p>pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <p>1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego</p> <p>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)</p> <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego</p>		<p>o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego</p> <p>Ad. 2. 7R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne</p>		<p>prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</p> <ul style="list-style-type: none"> - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); - częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p> <p>Ad. 2 Terem 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>
219	223	Anna Galos	<p>Wnoszą uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <p>1) wnioskują o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego</p> <p>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)</p> <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego</p>	<p>Ad. 1. Dz. nr 48 i 49 obr. 36,</p> <p>Ad. 2. Dz. nr 45-61 obr. 37</p>	<p>2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego</p> <p>Ad. 2. 7R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działki nr: 48 i 49 obręb 36 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działki, uzasadniające ich nieinwestycyjny charakter to ich położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); - wg Studium – jest to teren położony w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p> <p>Ad. 2 Terem 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>
220	224	Janina Wcisło	<p>Wnoszą uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <p>1) wnioskują o przekwalifikowanie działki na teren</p>	<p>Ad. 1. Dz. nr 48 i 49 obr. 36,</p> <p>Ad. 2. Dz. nr 45-61 obr. 37</p>	<p>Ad. 1 2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego</p> <p>Ad. 2.</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działki nr: 48 i 49 obręb 36 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działki, uzasadniające ich nieinwestycyjny charakter to ich położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);

			<p>budownictwa jednorodzinne</p> <p>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)</p> <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego</p>		<p>7R(Z)</p> <p>Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne</p>			<p>- wg Studium – jest to teren położony <u>w strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u>, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p> <p>Ad. 2</p> <p>Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>
221	225	Maria Kopiejka	<p>Wnoszą uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <p>1) wnioskuje o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinne</p> <p>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)</p> <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego</p>	<p>Ad. 1. Dz. nr 48 i 49 obr. 36,</p> <p>Ad. 2. Dz. nr 45-61 obr. 37</p>	<p>Ad. 1 2R(Z)n</p> <p>Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego</p> <p>Ad. 2. 7R(Z)</p> <p>Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działki nr: 48 i 49 obręb 36 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działki, uzasadniające ich nieinwestycyjny charakter to ich położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); - wg Studium – jest to teren położony <u>w strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u>, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p> <p>Ad. 2</p> <p>Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>
222	226	Grzegorz Musiał	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zielen parkową Doliny Wisły-7R(Z)n ?? - prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową w granicy działki (wys. 13m , intensywność 0,4 – 0,85) <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że: na działce pragnie wybudować dom by w nim godnie mieszkać, należy szanować prywatną własność należącą od pokoleń do rodziny.</p> <p>Do uwagi dołączono</p>	<p>dz. nr 231 obr. 6</p>	<p>2R(Z)n</p> <p>Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Działka nr 231 obr. 6 położona jest w dużym kompleksie rolnym, w oderwaniu od zainwestowania osiedla Pychowice, u podnóża terenu leśnego Góry Św. Piotra – w miejscu udokumentowanego obszaru intensywnego spelzywania pokryw zwieterzelinowych.</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działki, uzasadniające ich nieinwestycyjny charakter to ich położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p>

			powielany druk.					Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.
223	227	Grzegorz Musiał	Wnosi uwagę, w której: – nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zielen parkową Doliny Wisły-7R(Z)n ?? – prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową w granicy działki (wys. 13m , intensywność 0,4 – 0,85) <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że: działka znajduje się przy ul. Gronostajowej w bezpośrednim sąsiedztwie Campusu UJ, dostęp do działki z ul. Gronostajowej. Do uwagi dołączono powielany druk.	dz. nr 367/2 obr. 7	7R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działka nr 367/2 obr. 7 położona jest w dużym kompleksie rolnym, w oderwaniu od zainwestowania osiedla Pychowice, w obszarze stałych lub okresowych podtopień. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działki, uzasadniające ich nieinwestycyjny charakter to ich położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.
224	228	Maria Wojtas	Wnosi uwagę, w której: – nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zielen parkową Doliny Wisły-2ZPw. – proszą o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową w granicy działki <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że: – działka jest dostępna z głównej drogi – należy szanować prywatną własność należącą od pokoleń do rodziny. – działka przygotowana jest pod zabudowę	Dz. nr 237/2 obr. 4	2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły , którego podstawowym przeznaczeniem jest ogólnie dostępna zielen parkowa, w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły.	uwaga uwzględniona z zastrzeżeniem		Działka nr 237/2 obr. 4 stanowi przedłużenie dz. nr nr 237/1 granicząc z istniejącym zainwestowaniem terenu UP - stanowi kontynuację ciągłej zabudowy – nie naruszając zasobów przyrodniczych. Teren jest w pełni uzbrojony. Zakres uwzględnienia uwagi jest uwarunkowany przeanalizowaniem stopnia dopuszczalnych korekt zasięgu terenów wskazanych do zainwestowania wg Studium i ewentualnym ponownym opiniowaniem i uzgodnień projektu planu w zakresie wymagań ochrony środowiska i ochrony przyrody.
225	229	Barbara Szypuła	Wnosi uwagę, w której: – nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zielen parkową Doliny Wisły-2ZPw. – prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową w granicy działki <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że:	Dz. nr 237/1 obr. 4	2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły , którego podstawowym przeznaczeniem jest ogólnie dostępna zielen parkowa, w obszarze	uwaga uwzględniona z zastrzeżeniem		Działka nr 237/1 obr. 4 położona jest bezpośrednio przy ul. Widłakowej granicząc z istniejącym zainwestowaniem terenu UP stanowi kontynuację ciągłej zabudowy – nie naruszając zasobów przyrodniczych. Teren jest w pełni uzbrojony. Zakres uwzględnienia uwagi jest uwarunkowany przeanalizowaniem stopnia dopuszczalnych korekt zasięgu terenów wskazanych do zainwestowania wg Studium i ewentualnym ponownym opiniowaniem i uzgodnień projektu planu w zakresie wymagań ochrony środowiska i ochrony przyrody.

			działka jest dostępna z głównej drogi, należy szanować prywatną własność należącą od pokoleń do rodziny, działka przygotowana jest pod zabudowę		węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły.			
226	230	Barbara Szypuła	Wnosi uwagę, w której: – nie zgadza się na przeznaczenie działki pod ogród botaniczny – prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową w granicy działki <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że: – działka położona jest blisko drogi	Dz. nr 58/2 obr. 36	2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego 9R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne KD/Z Teren dróg publicznych – droga zbiorcza	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działka nr 58/2 jest położona w obszarze poza zainwestowaniem osiedla Skotniki, w terenach otwartych o szczególnych walorach krajobrazowych i przyrodniczych, częściowo w terenie pozostawionym w użytkowaniu rolniczym 9R(Z), częściowo przewidzianym pod lokalizację ogrodu botanicznego 2R(Z)n i trasę drogi zbiorczej KD/Z. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działkę posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działki, uzasadniają ich nieinwestycyjny charakter, to jej: – położenie w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w lutym 2006 r.); <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższym - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. W wyniku ustalony w projekcie planu przebieg uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie. Ogród botaniczny jako „inwestycja” nie będzie realizowany na każdej działce położonej w tym terenie. Lokalizacja i faktyczny zasięg terenowy zostanie ograniczony do obszaru wyłonionego w drodze konkursu przy współpracy z botanikami. Pozostałe tereny zgodnie z ustaleniami projektu planu (przeznaczenie dopuszczalne) pozostaną w dotychczasowym użytkowaniu, a udokumentowane zasoby przyrodnicze wskazane są w projekcie planu do objęcia ochroną prawną wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.
227	231	Maria Wojtas	Wnosi uwagę, w której: – nie zgadza się na przeznaczenie działki pod ogród botaniczny – prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową w granicy działki <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że: działka położona jest blisko drogi.	dz. nr 58/1 i 60 obr. 36	9R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działki nr 58/1 i 60 są położone w obszarze poza zainwestowaniem osiedla Skotniki, w terenach otwartych o szczególnych walorach krajobrazowych i przyrodniczych przy ul. Plk. Emira będącej ciągiem widokowym, w miejscu kulminacji wzgórza z punktem widokowym. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działkę posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższym - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Ogród botaniczny jako „inwestycja” nie będzie realizowany na każdej działce położonej w tym terenie. Lokalizacja i faktyczny zasięg terenowy zostanie ograniczony do obszaru wyłonionego w drodze konkursu przy współpracy z botanikami. Pozostałe tereny zgodnie z ustaleniami projektu planu (przeznaczenie dopuszczalne) pozostaną w dotychczasowym użytkowaniu, a udokumentowane zasoby przyrodnicze wskazane są w projekcie planu do objęcia ochroną prawną wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.
228	232	Sudak Krystyna	Wnosi uwagę, w której: – nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zielen parkową Doliny Wisły-2ZPw.	dz. nr 228/3 obr. 4	2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły , którego podstawowym	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działka nr 228/3 obr. 4 jest położona w oderwaniu od osiedla Bodzów, w rozproszonej zabudowie w terenie 2ZPw, na działce znajduje się budynek. Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest

			<p>– prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową w granicy działki (budynki wolnostojące o wys. 13m)</p> <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że: na działce znajduje się dom który ma nadany numer porządkowy 57, działka znajduje się bezpośrednio przy ulicy Wielkanocnej.</p>		<p>przeznaczeniem jest ogólnie dostępna zielen parkowa, w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły.</p>	wniesionej uwagi		<p>przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL).</p> <p>Działki znajdują się w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</p> <p><u>Uwarunkowania</u> powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Przeznaczenie tej części działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Teren 2ZPw o powierzchni ok. 65,5 ha, znajduje się na liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni. Lista opracowana została w oparciu o nowe, jednoznaczne kryteria i wyniki konsultacji społecznych po zaopiniowaniu przez KPPiOŚ RMK (opinia nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006) stanowi wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemu zieleni. Ustanowiony park miejski Doliny Wisły będzie inwestycją celu publicznego.</p> <p>Do istniejącej zabudowy mieszkalnej odnosi się ustalenie zawarte w § 17 ust. 2 pkt 2 w brzmieniu: ”W granicach wyznaczonych terenów, w zakresie sposobów ich zagospodarowania ustala się, zakaz zabudowy, za wyjątkiem dopuszczeń obejmujących utrzymanie istniejącej zabudowy na warunkach określonych w § 6 ust. 2 i 3” tj.:</p> <p>ust. 2. Istniejące obiekty budowlane i tereny mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, do czasu zagospodarowania terenów zgodnie z planem, o ile przepisy uchwały nie stanowią inaczej.</p> <p>ust. 3. Istniejącą zabudowę w terenach, w których obowiązuje zakaz zabudowy pozostawia się z możliwością, remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów.</p>
229	234	Henryk Szczypczyk	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <p>– nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zielen parkową Doliny Wisły-2ZPw.</p> <p>– prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową w granicy działki</p>	dz. nr 269-273 obr. 4	2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły , którego podstawowym przeznaczeniem jest ogólnie dostępna zielen parkowa, w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Działki nr 269-273 obr. 4 są położone w oderwaniu od zainwestowania osiedla Bodzów, w terenie projektowanej zieleni parkowej Doliny Wisły - w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</p> <p>Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL).</p> <p><u>Uwarunkowania</u> powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Przeznaczenie tej części działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Teren 2ZPw o powierzchni ok. 65,5 ha, znajduje się na liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni. Lista opracowana została w oparciu o nowe, jednoznaczne kryteria i wyniki konsultacji społecznych po zaopiniowaniu przez KPPiOŚ RMK (opinia nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006) stanowi wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemu zieleni. Ustanowiony park miejski Doliny Wisły będzie inwestycją celu publicznego.</p>
230	235	Teresa Gruca	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <p>– nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zielen parkową Doliny Wisły-2ZPw.</p> <p>– prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową w granicy</p>	Dz. nr 129 obr. 5	2R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Działka nr 129 obr. 5 znajduje się w terenie rolniczym 2R(Z) o szczególnych walorach widokowych i przyrodniczych w strefie ochrony zasobów przyrodniczych.</p> <p>Działka przylega od strony południowej do terenu leśnego 5ZL.</p> <p>Tereny rolne i leśne Góry Bodzowskiej, to tereny o unikatowych walorach przyrodniczych predysponowane do objęcia formą ochrony przyrody in situ – jako „użytek ekologiczny” – wg przepisów odrębnych.</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działkę posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższym - nie</p>

			<p>działki (wys. 10m)</p> <p>W uzasadnieniu podaje, że: W dniu 16.09.2005 został złożony do Biura Planowania Przestrzennego wniosek w sprawie przeznaczenia działki pod budownictwo mieszkaniowe. Do dzisiaj brak odpowiedzi. Działka położona jest przy ul. widłakowej, przy której są już wybudowane inne budynki i altanki.</p>		zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne.			<p>znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Działkę pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p>
231	236	Barbara Małecka	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zielen parkową Doliny Wisły-2ZPw. – prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową w granicy działki <p>W uzasadnieniu podaje, że: W przyszłości planuje wybudować na działce domek jednorodzinny.</p>	dz. nr 39 obr. 4	2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły , którego podstawowym przeznaczeniem jest ogólnie dostępna zielen parkowa, w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Działka nr 39 obr. 4 jest położona w oderwaniu od zainwestowania osiedla Bodzów, w terenie projektowanej zieleni parkowej Doliny Wisły - w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</p> <p>Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL).</p> <p><u>Uwarunkowania</u> powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Przeznaczenie tej części działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Teren 2ZPw o powierzchni ok. 65,5 ha, znajduje się na liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni. Lista opracowana została w oparciu o nowe, jednoznaczne kryteria i wyniki konsultacji społecznych po zaopiniowaniu przez KPPiOŚ RMK (opinia nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006) stanowi wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemu zieleni. Ustanowiony park miejski Doliny Wisły będzie inwestycją celu publicznego.</p>
232	237	Lucyna Nowicka	<p>Wnosi uwagę (na powielonym druku), w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu, dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania, które ocenia jako nieuzasadnione i sprzeczne z przepisami prawa, – wnosi o przeznaczenie działek pod tereny mieszkaniowe z przeznaczeniem przewidzianym w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową 	1) dz. nr 68 obr. 5 2) dz. nr 94 obr. 4	Ad. 1. 2R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne iAd. 2 2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły , którego podstawowym przeznaczeniem jest ogólnie	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Ad. 1 <u>Działka nr 68 obr. 5</u> położona jest w terenie 2R(Z) na wzgórzu Ława o silnej ekspozycji krajobrazowej – w strefie ochrony widokowej. Od strony wschodniej przylega do terenu leśnego (6ZL). Jest to teren o unikatowych walorach przyrodniczych predysponowanych do objęcia formą ochrony przyrody in situ – jako „użytek ekologiczny” wg przepisów odrębnych.</p> <p>Ad. 2 <u>Działka nr 94 obr. 4</u> położona jest w oderwaniu od zainwestowania osiedli Bodzów i Kostrze, w kompleksie terenu 2ZPw.</p> <p>Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL).</p> <p>Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%;</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3).</p>

					dostępna zielen parkowa, w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły.			Przeznaczenie działek w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Teren 2ZPw o powierzchni ok. 65,5 ha, znajduje się na liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni. Lista opracowana została w oparciu o nowe, jednoznaczne kryteria i wyniki konsultacji społecznych po zaopiniowaniu przez KPPiOŚ RMK (opinia nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006) stanowi wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemu zieleni. Ustanowiony park miejski Doliny Wisły będzie inwestycją celu publicznego.
233	238	Stanisława i Wiesław Florczyk	Wnoszą uwagę (na powielonym druku), w której: – kwestionują ustalenia przyjęte w projekcie planu, dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania, które oceniają jako nieuzasadnione i sprzeczne z przepisami prawa – wnoszą o przeznaczenie działek pod tereny mieszkaniowe z przeznaczeniem przewidzianym w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową w zakresie funkcji podstawowych, tak w części graficznej jak i tekstowej.	Dz. nr 379 obr. 7	7R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działka nr 379 obr. 7 leży po południowej stronie ul. Zakrzowieckiej w terenach niezainwestowanych, podmokłych, narażonych na podtapianie, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%. Są to tereny udokumentowanych zasobów przyrodniczych. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 379 obr. 7, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości. Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.
234	240	Nowak Andrzej	Wnosi uwagę (na powielonym druku), w której: – kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania, które ocenia jako nieuzasadnione i sprzeczne z przepisami prawa, – wnosi o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działki pod tereny mieszkaniowe z przeznaczeniem przewidzianym w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową w zakresie funkcji podstawowych, tak w	dz. nr 173 obr. 38	7R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działka nr 173 obr. 38 leży w terenach poza zainwestowaniem osiedla Pychowice, w terenach otwartych, podmokłych, narażonych na podtapianie, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%, w 15,0m strefie ochronnej potoku Pychowickiego. Są to tereny udokumentowanych zasobów przyrodniczych o szczególnych walorach krajobrazowych. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działkę, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody – w strefie ochronnej wolnej od zabudowy dla cieków naturalnych – 15m po obu stronach Potoku Pychowickiego. Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.

			części graficznej jak i tekstowej.					Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości. Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.
235	241	Andrzej Nowak	Wnosi uwagę (na powielonym druku), w której: – kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania, które ocenia jako nieuzasadnione i sprzeczne z przepisami prawa – wnosi o przeznaczenie działek pod tereny mieszkaniowe, z przeznaczeniem w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową	Dz. nr: 287 i 399 obr. 6	2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działki nr 287 i 399 obr. 6 są położone w oddaleniu od zainwestowania osiedli Pychowice i Skotniki w dużym kompleksie rolnym o szczególnych walorach przyrodniczych i krajobrazowych Działki znajdują się w terenach otwartych, podmokłych bez dostępu do drogi publicznej. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działki, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości. Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.
236	242	Andrzej Nowak	Wnosi uwagę (na powielonym druku), w której: – kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania, które ocenia jako nieuzasadnione i sprzeczne z przepisami prawa, – wnosi o przeznaczenie działki pod tereny mieszkaniowe z przeznaczeniem w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową	Dz. nr 432 obr. 6	5R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działka nr 432 obr. 6 leży w oddaleniu od terenów zainwestowanych, w terenach otwartych, podmokłych, narażonych na podtapianie, bezpośrednio przy Potoku Pychowickim, (w jego strefie ochronnej) oraz w obrębie projektowanego zbiornika małej retencji „Pychowice”. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr 432 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. – w terenie przeznaczonym pod lokalizację zbiornika suchego przeciwpowodziowego „Pychowice” wg programu małej retencji Województwa Małopolskiego zgodnie z przepisami odrębnymi; <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.

								Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.
237	243	Anna Braszak	Wnosi uwagę (na powielonym druku), w której: – kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania, które ocenia jako nieuzasadnione i sprzeczne z przepisami prawa, – wnosi o przeznaczenie działki pod tereny mieszkaniowe z przeznaczeniem w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową	dz. nr 216 obr. 3	1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działka nr 216 obr. 3 jest położona po południowej stronie ul. Śląskiego, przylega do terenu leśnego 1ZL - uroczysko „Skotniki”. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działkę posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.
238	244	Patrycja Trybuś	Wnosi uwagę, w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, 1) Nie wyraża zgody na przeznaczenie nieruchomości na tereny zielone – ogród botaniczny 2) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinne	dz. nr 27 obr. 38	4R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działka nr 27 obr. 38 jest położona w oddaleniu od zainwestowania osiedli Pychowice i Skotniki - w terenie przeznaczonym pod lokalizację zbiornika suchego przeciwpowodziowego „Pychowice” wg programu malej retencji Województwa Małopolskiego zgodnie z przepisami odrębnymi. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 26 obr. 38, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Ogród botaniczny jako „inwestycja” nie będzie realizowany na każdej działce położonej w tym terenie. Lokalizacja i faktyczny zasięg terenowy zostanie ograniczony do obszaru wyłonionego w drodze konkursu przy współpracy z botanikami. Pozostałe tereny zgodnie z ustaleniami projektu planu (przeznaczenie dopuszczalne) pozostaną w dotychczasowym użytkowaniu, a udokumentowane zasoby przyrodnicze wskazane są w projekcie planu do objęcia ochroną prawną wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.
239	245	Anna Zawrzykraj	Wnosi uwagę, w której prosi o przekształcenie działki z rolnej na budowlaną.	dz. nr 225/1 obr. 5	1ZP/ZS Tereny zieleni urządzonej i sportu,	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działka położona jest w oderwaniu od zainwestowania osiedla Bodzów w terenie projektowanej zieleni urządzonej i sportu, będącej integralną częścią przestrzeni publicznej: Zespołu Rekreacyjno-Sportowego i edukacyjnego – w skład którego wchodzi ponadto Teren zieleni fortecznej – 2ZF (ruiny fortu piechoty GZW 53 „Bodzów” oraz Teren zieleni urządzonej i sportu 2ZP/ZS. Zespół ten wymaga kompleksowego zagospodarowania zgodnie z uwarunkowaniami i przepisami o ochronie przyrody i krajobrazu oraz o ochronie zabytków w zakresie otoczenia zabytkowych ruin Fortu „Bodzów”. W obszarze tym

						wniesionej uwagi		wyklucza się zabudowę mieszkaniową.
240	249	Maria Krzeszowska	Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na ograniczenie swoich praw właścicielskich i obecne zagospodarowanie działki. W uwadze stwierdza, że: planować przeznaczenie działek można wtedy, gdy są one wykupione lub w zamian za nie przekazane są inne działki, parki należy tworzyć na terenach gminnych, które są obecnie wyprzedawane, blokowanie terenów na kilkadziesiąt lat z obowiązkiem płacenia podatków bez ich wcześniejszego wykupienia, jest nie etyczne i nie zgodne z prawem europejskim - miała już doświadczenia z blokowaniem terenów przez 50 lat (Kraków Podgórze) i późniejszym wykupieniem ich przez gminę, a następnie odsprzedaniem tych terenów prywatnym osobą Gmina powinna wykupić działkę lub dać działkę zastępczą, jeśli tereny te są w centrum zainteresowania gminy.	dz. nr 349 obr. 6	2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działka jest położona w terenie najbardziej wartościowych „Łąk Kostrzewskich” w widłach ulicy Tynieckiej i Winnickiej. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działka posiadała zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; Uwarunkowania , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działkę, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter, to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w lutym 2006 r.); Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości. Ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, które mogą wynikać na skutek uchwalenia planu – mieszczą się w granicach dopuszczonych przepisami prawa. Projekt planu został sporządzony wg obowiązującej ustawy oraz przepisów odrębnych. Wnioskowanie o wykup lub zamianę działki jako roszczenie wynikające z faktu sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, regulują przepisy art. 36 ustawy, które mówią, że roszczenia takie można wносить po uchwaleniu planu.
241	250	Bober Irena	Wnosi uwagę, w której: – chce zmiany sposobu użytkowania południowej część działki z przeznaczeniem jej na cele budowlane (zabudowa o niskiej intensywności) - do linii wyznaczającej projektowany park kulturowy Skotniki - Bodzów – nie widzi uzasadnienia dla (np. różnice w ekosystemie, ukształtowaniu terenu, klasyfikacji gleby) poprowadzenia granicy planu przez działki nr 146, 147, 148, 149 i 150 w ten sposób, że przesunięta jest ona o 30m w stosunku do granicy poprowadzonej	Dz. nr 148 obr. 3	1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Odnośnie granic planu uwaga nie podlega rozpatrzeniu – granice planu ustala rada gminy w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzenia. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa plan może być wykonany i uchwalony tylko w takim zakresie, jaki ustalono w ww. uchwale. Granice proponowanego „Parku Kulturowego Skotniki - Bodzów”- są orientacyjne i zostaną określone dopiero na etapie opracowywania planu dla „Parku Kulturowego Skotniki - Bodzów”.

			przez sąsiednie działki – poprowadzenie granicy w ten sposób uniemożliwia maksymalne wykorzystanie działki. <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że: działka jest zabudowana w północnej części od 20 lat, działka posiada dostęp do mediów oraz dostęp do drogi publicznej.					
242	251	Michał Piórecki	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego, ponieważ jest on sprzeczny z potrzebami i planami mieszkańców, do których należą działki: – nie wyraża zgody na budowę drogi (nowej Winnickiej) – wg. planu droga klasy zbiorczej KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z), 2ZL – proponuje wykorzystać inne rozwiązanie, m. in. remont istniejącej już ul. Winnickiej	Dotyczy przebiegu drogi KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z) i 2ZL	KD/Z droga zbiorcza	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. W wyniku ustalony w projekcie planu przebieg uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie. Projektowany przebieg drogi <u>nie narusza</u> terenu leśnego 2ZL, omija zainwestowanie osiedla Skotniki i wykorzystuje istniejący północny odcinek ul. Winnickiej przewidziany do modernizacji (ustalenia parametrów drogi zbiorczej). Teren projektowanej drogi zbiorczej - KD/Z jest rezerwowany dla połączenia międzyosiedlowego, między obszarami przy ul. Grota - Roweckiego a ul. Tyniecką, umożliwiającego w przyszłości przejęcie przyrostu ruchu z zabudowanych ciasno ulic osiedla Skotniki, szczególnie po zagospodarowaniu terenów III Kampusu UJ. Tereny dla takiej trasy są rezerwowane w planach zagospodarowania przestrzennego od 1988 r. Trasa o tej funkcji ma uzasadnienie w analizach funkcjonalno-ruchowych odniesionych do przyszłego stanu zabudowy na terenie dzielnicy i została wprowadzona do Studium, co zobowiązuje autorów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do zaprojektowania jej lokalizacji. Prognozowana wielkość ruchu na okres 2025 r nie wskazuje na nadmierne obciążenia na tym kierunku połączeń drogowych i nie jest spodziewane drastyczne pogorszenie się oddziaływania na środowisko w obszarze planu z powodu oddziaływań ruchu drogowego. W projekcie planu miejscowego zostały zastosowane środki, mające ograniczyć to oddziaływanie tj.: – obrzeżne położenie w stosunku do ważnych terenów ekologicznych, – zalecenia pewnych reżimów oczyszczania ścieków, – zalecenia do ekologicznego sposobu budowy korpusu drogi. Proponowana przez Składającego uwagę zmiana trasy drogi zbiorczej z wykorzystaniem całego przebiegu ul. Winnickiej i poprowadzenie tej drogi przez centrum osiedla Skotniki, jest nie do przyjęcia z racji powstania wielu kolizji, m.in. takich jak: – konieczność poprowadzenia trasy w zwartej zabudowie mieszkaniowej przez centrum osiedla Skotniki – konieczność wielu wyburzeń istniejącej zabudowy dla uzyskania wymaganych parametrów drogi – znaczną uciążliwość tej trasy i pogorszenie warunków bezpieczeństwa w osiedlu Skotniki. Projektanci planu, po wielu analizach wybrali optymalny wariant przebiegu trasy drogi zbiorczej, korzystniejszy w porównaniu z poprzednio obowiązującym w planie ogólnym miasta Krakowa z 1994 r., w którym teren tej drogi wykorzystywał przebieg ul. Plk. Emira przy istniejącej zabudowie mieszkaniowej.
243	252	Ewa Piórecka	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego, ponieważ jest on sprzeczny z potrzebami i planami mieszkańców, do których należą działki, – nie wyraża zgody na budowę drogi (nowej Winnickiej) – wg. planu droga klasy zbiorczej KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z), 2ZL – proponuje wykorzystać inne rozwiązanie, m. in. remont istniejącej już ul. Winnickiej	Dotyczy przebiegu drogi KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z), 2ZL.	KD/Z droga zbiorcza	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. W wyniku ustalony w projekcie planu przebieg uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie. Projektowany przebieg drogi <u>nie narusza</u> terenu leśnego 2ZL, omija zainwestowanie osiedla Skotniki i wykorzystuje istniejący północny odcinek ul. Winnickiej przewidziany do modernizacji (ustalenia parametrów drogi zbiorczej). Teren projektowanej drogi zbiorczej - KD/Z jest rezerwowany dla połączenia międzyosiedlowego, między obszarami przy ul. Grota - Roweckiego a ul. Tyniecką, umożliwiającego w przyszłości przejęcie przyrostu ruchu z zabudowanych ciasno ulic osiedla Skotniki, szczególnie po zagospodarowaniu terenów III Kampusu UJ. Tereny dla takiej trasy są rezerwowane w planach zagospodarowania przestrzennego od 1988 r. Trasa o tej funkcji ma uzasadnienie w analizach funkcjonalno-ruchowych odniesionych do przyszłego stanu zabudowy na terenie dzielnicy i została wprowadzona do Studium, co zobowiązuje autorów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do zaprojektowania jej lokalizacji. Prognozowana wielkość ruchu na okres 2025 r nie wskazuje na nadmierne obciążenia na tym kierunku połączeń drogowych i nie jest spodziewane drastyczne pogorszenie się oddziaływania na środowisko w obszarze planu z powodu oddziaływań ruchu drogowego. W projekcie planu miejscowego zostały zastosowane środki, mające ograniczyć to oddziaływanie tj.: – obrzeżne położenie w stosunku do ważnych terenów ekologicznych, – zalecenia pewnych reżimów oczyszczania ścieków,

								<ul style="list-style-type: none"> – zalecenia do ekologicznego sposobu budowy korpusu drogi. <p>Proponowana przez Składającą uwagę zmiana trasy drogi zbiorczej z wykorzystaniem całego przebiegu ul. Winnickiej i poprowadzenie tej drogi przez centrum osiedla Skotniki, jest nie do przyjęcia z racji powstania wielu kolizji, m.in. takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> – konieczność poprowadzenia trasy w zwartej zabudowie mieszkaniowej przez centrum osiedla Skotniki – konieczność wielu wyburzeń istniejącej zabudowy dla uzyskania wymaganych parametrów drogi – znaczną uciążliwość tej trasy i pogorszenie warunków bezpieczeństwa w osiedlu Skotniki. <p>Projektanci planu, po wielu analizach wybrali optymalny wariant przebiegu trasy drogi zbiorczej, korzystniejszy w porównaniu z poprzednio obowiązującym w planie ogólnym miasta Krakowa z 1994 r., w którym teren tej drogi wykorzystywał przebieg ul. Plk. Emira przy istniejącej zabudowie mieszkaniowej.</p>
244	253	Emilian Piórecki	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego, ponieważ jest on sprzeczny z potrzebami i planami mieszkańców, do których należą działki, <ul style="list-style-type: none"> – nie wyraża zgody na budowę drogi (nowej Winnickiej) – wg. planu droga klasy zbiorczej KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z), 2ZL – proponuje wykorzystać inne rozwiązanie, m. in. remont istniejącej już ul. Winnickiej 	Dotyczy przebiegu drogi KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z), 2ZL	KD/Z droga zbiorcza	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. W wyniku ustalony w projekcie planu przebieg uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie. Projektowany przebieg drogi <u>nie narusza</u> terenu leśnego 2ZL, omija zainwestowanie osiedla Skotniki i wykorzystuje istniejący północny odcinek ul. Winnickiej przewidziany do modernizacji (ustalenia parametrów drogi zbiorczej).</p> <p>Teren projektowanej drogi zbiorczej - KD/Z jest rezerwowany dla połączenia międzyosiedlowego, między obszarami przy ul. Grota - Roweckiego a ul. Tyniecką, umożliwiającego w przyszłości przejście przyrostu ruchu z zabudowanych ciasno ulic osiedla Skotniki, szczególnie po zagospodarowaniu terenów III Kampusu UJ.</p> <p>Tereny dla takiej trasy są rezerwowane w planach zagospodarowania przestrzennego od 1988 r. Trasa o tej funkcji ma uzasadnienie w analizach funkcjonalno-ruchowych odniesionych do przyszłego stanu zabudowy na terenie dzielnicy i została wprowadzona do Studium, co zobowiązuje autorów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do zaprojektowania jej lokalizacji.</p> <p>Prognozowana wielkość ruchu na okres 2025 r nie wskazuje na nadmierne obciążenia na tym kierunku połączeń drogowych i nie jest spodziewane drastyczne pogorszenie się oddziaływania na środowisko w obszarze planu z powodu oddziaływań ruchu drogowego.</p> <p>W projekcie planu miejscowego zostały zastosowane środki, mające ograniczyć to oddziaływanie tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – obrzeżne położenie w stosunku do ważnych terenów ekologicznych, – zalecenia pewnych reżimów oczyszczania ścieków, – zalecenia do ekologicznego sposobu budowy korpusu drogi. <p>Proponowana przez Składającą uwagę zmiana trasy drogi zbiorczej z wykorzystaniem całego przebiegu ul. Winnickiej i poprowadzenie tej drogi przez centrum osiedla Skotniki, jest nie do przyjęcia z racji powstania wielu kolizji, m.in. takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> – konieczność poprowadzenia trasy w zwartej zabudowie mieszkaniowej przez centrum osiedla Skotniki – konieczność wielu wyburzeń istniejącej zabudowy dla uzyskania wymaganych parametrów drogi – znaczną uciążliwość tej trasy i pogorszenie warunków bezpieczeństwa w osiedlu Skotniki. <p>Projektanci planu, po wielu analizach wybrali optymalny wariant przebiegu trasy drogi zbiorczej, korzystniejszy w porównaniu z poprzednio obowiązującym w planie ogólnym miasta Krakowa z 1994 r., w którym teren tej drogi wykorzystywał przebieg ul. Plk. Emira przy istniejącej zabudowie mieszkaniowej.</p>
245	254	Albina Piórecka	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego, ponieważ jest on sprzeczny z potrzebami i planami mieszkańców, do których należą działki, <ul style="list-style-type: none"> – nie wyraża zgody na budowę drogi (nowej Winnickiej) – wg. planu droga klasy zbiorczej KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z), 2ZL – proponuje wykorzystać inne rozwiązanie, m. in. remont istniejącej już ul. Winnickiej 	Dotyczy przebiegu drogi KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z), 2ZL	KD/Z droga zbiorcza	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. W wyniku ustalony w projekcie planu przebieg uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie. Projektowany przebieg drogi <u>nie narusza</u> terenu leśnego 2ZL, omija zainwestowanie osiedla Skotniki i wykorzystuje istniejący północny odcinek ul. Winnickiej przewidziany do modernizacji (ustalenia parametrów drogi zbiorczej).</p> <p>Teren projektowanej drogi zbiorczej - KD/Z jest rezerwowany dla połączenia międzyosiedlowego, między obszarami przy ul. Grota - Roweckiego a ul. Tyniecką, umożliwiającego w przyszłości przejście przyrostu ruchu z zabudowanych ciasno ulic osiedla Skotniki, szczególnie po zagospodarowaniu terenów III Kampusu UJ.</p> <p>Tereny dla takiej trasy są rezerwowane w planach zagospodarowania przestrzennego od 1988 r. Trasa o tej funkcji ma uzasadnienie w analizach funkcjonalno-ruchowych odniesionych do przyszłego stanu zabudowy na terenie dzielnicy i została wprowadzona do Studium, co zobowiązuje autorów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do zaprojektowania jej lokalizacji.</p> <p>Prognozowana wielkość ruchu na okres 2025 r nie wskazuje na nadmierne obciążenia na tym kierunku połączeń drogowych i nie jest spodziewane drastyczne pogorszenie się oddziaływania na środowisko w obszarze planu z powodu oddziaływań ruchu drogowego.</p> <p>W projekcie planu miejscowego zostały zastosowane środki, mające ograniczyć to oddziaływanie tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – obrzeżne położenie w stosunku do ważnych terenów ekologicznych, – zalecenia pewnych reżimów oczyszczania ścieków, – zalecenia do ekologicznego sposobu budowy korpusu drogi.

								<p>Proponowana przez Składającą uwagę zmiana trasy drogi zbiorczej z wykorzystaniem całego przebiegu ul. Winnickiej i poprowadzenie tej drogi przez centrum osiedla Skotniki, jest nie do przyjęcia z racji powstania wielu kolizji, m.in. takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - konieczność poprowadzenia trasy w zwartej zabudowie mieszkaniowej przez centrum osiedla Skotniki - konieczność wielu wyburzeń istniejącej zabudowy dla uzyskania wymaganych parametrów drogi - znaczną uciążliwość tej trasy i pogorszenie warunków bezpieczeństwa w osiedlu Skotniki. <p>Projektanci planu, po wielu analizach wybrali optymalny wariant przebiegu trasy drogi zbiorczej, korzystniejszy w porównaniu z poprzednio obowiązującym w planie ogólnym miasta Krakowa z 1994 r., w którym teren tej drogi wykorzystywał przebieg ul. Plk. Emira przy istniejącej zabudowie mieszkaniowej.</p>
246	255	Kruczek Agata	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego, ponieważ jest on sprzeczny z potrzebami i planami mieszkańców, do których należą działki,	Dotyczy przebiegu drogi KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z), 2ZL	KD/Z droga zbiorcza	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. W wyniku ustalony w projekcie planu przebieg uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie. Projektowany przebieg drogi <u>nie narusza</u> terenu leśnego 2ZL, omija zainwestowanie osiedla Skotniki i wykorzystuje istniejący północny odcinek ul. Winnickiej przewidziany do modernizacji (ustalenia parametrów drogi zbiorczej).</p> <p>Teren projektowanej drogi zbiorczej - KD/Z jest rezerwowany dla połączenia międzyosiedlowego, między obszarami przy ul. Grota - Roweckiego a ul. Tyniecką, umożliwiającego w przyszłości przejście przyrostu ruchu z zabudowanych ciasno ulic osiedla Skotniki, szczególnie po zagospodarowaniu terenów III Kampusu UJ.</p> <p>Tereny dla takiej trasy są rezerwowane w planach zagospodarowania przestrzennego od 1988 r. Trasa o tej funkcji ma uzasadnienie w analizach funkcjonalno-ruchowych odniesionych do przyszłego stanu zabudowy na terenie dzielnicy i została wprowadzona do Studium, co zobowiązuje autorów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do zaprojektowania jej lokalizacji.</p> <p>Prognozowana wielkość ruchu na okres 2025 r nie wskazuje na nadmierne obciążenia na tym kierunku połączeń drogowych i nie jest spodziewane drastyczne pogorszenie się oddziaływania na środowisko w obszarze planu z powodu oddziaływań ruchu drogowego.</p> <p>W projekcie planu miejscowego zostały zastosowane środki, mające ograniczyć to oddziaływanie tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obrzeżne położenie w stosunku do ważnych terenów ekologicznych, - zalecenia pewnych reżimów oczyszczania ścieków, - zalecenia do ekologicznego sposobu budowy korpusu drogi. <p>Proponowana przez Składającą uwagę zmiana trasy drogi zbiorczej z wykorzystaniem całego przebiegu ul. Winnickiej i poprowadzenie tej drogi przez centrum osiedla Skotniki, jest nie do przyjęcia z racji powstania wielu kolizji, m.in. takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - konieczność poprowadzenia trasy w zwartej zabudowie mieszkaniowej przez centrum osiedla Skotniki - konieczność wielu wyburzeń istniejącej zabudowy dla uzyskania wymaganych parametrów drogi - znaczną uciążliwość tej trasy i pogorszenie warunków bezpieczeństwa w osiedlu Skotniki. <p>Projektanci planu, po wielu analizach wybrali optymalny wariant przebiegu trasy drogi zbiorczej, korzystniejszy w porównaniu z poprzednio obowiązującym w planie ogólnym miasta Krakowa z 1994 r., w którym teren tej drogi wykorzystywał przebieg ul. Plk. Emira przy istniejącej zabudowie mieszkaniowej.</p>
247	256	Anna Pierońska	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego, ponieważ jest on sprzeczny z potrzebami i planami mieszkańców, do których należą działki,	Dotyczy przebiegu drogi KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z), 2ZL	KD/Z droga zbiorcza	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. W wyniku ustalony w projekcie planu przebieg uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie. Projektowany przebieg drogi <u>nie narusza</u> terenu leśnego 2ZL, omija zainwestowanie osiedla Skotniki i wykorzystuje istniejący północny odcinek ul. Winnickiej przewidziany do modernizacji (ustalenia parametrów drogi zbiorczej).</p> <p>Teren projektowanej drogi zbiorczej - KD/Z jest rezerwowany dla połączenia międzyosiedlowego, między obszarami przy ul. Grota - Roweckiego a ul. Tyniecką, umożliwiającego w przyszłości przejście przyrostu ruchu z zabudowanych ciasno ulic osiedla Skotniki, szczególnie po zagospodarowaniu terenów III Kampusu UJ.</p> <p>Tereny dla takiej trasy są rezerwowane w planach zagospodarowania przestrzennego od 1988 r. Trasa o tej funkcji ma uzasadnienie w analizach funkcjonalno-ruchowych odniesionych do przyszłego stanu zabudowy na terenie dzielnicy i została wprowadzona do Studium, co zobowiązuje autorów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do zaprojektowania jej lokalizacji.</p> <p>Prognozowana wielkość ruchu na okres 2025 r nie wskazuje na nadmierne obciążenia na tym kierunku połączeń drogowych i nie jest spodziewane drastyczne pogorszenie się oddziaływania na środowisko w obszarze planu z powodu oddziaływań ruchu drogowego.</p> <p>W projekcie planu miejscowego zostały zastosowane środki, mające ograniczyć to oddziaływanie tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obrzeżne położenie w stosunku do ważnych terenów ekologicznych, - zalecenia pewnych reżimów oczyszczania ścieków, - zalecenia do ekologicznego sposobu budowy korpusu drogi. <p>Proponowana przez Składającą uwagę zmiana trasy drogi zbiorczej z wykorzystaniem całego przebiegu ul. Winnickiej i</p>

								<p>poprowadzenie tej drogi przez centrum osiedla Skotniki, jest nie do przyjęcia z racji powstania wielu kolizji, m.in. takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> – konieczność poprowadzenia trasy w zwartej zabudowie mieszkaniowej przez centrum osiedla Skotniki – konieczność wielu wyburzeń istniejącej zabudowy dla uzyskania wymaganych parametrów drogi – znaczną uciążliwość tej trasy i pogorszenie warunków bezpieczeństwa w osiedlu Skotniki. <p>Projektanci planu, po wielu analizach wybrali optymalny wariant przebiegu trasy drogi zbiorczej, korzystniejszy w porównaniu z poprzednio obowiązującym w planie ogólnym miasta Krakowa z 1994 r., w którym teren tej drogi wykorzystywał przebieg ul. Płk. Emira przy istniejącej zabudowie mieszkaniowej.</p>
248	257	Żurek Maria	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego, ponieważ jest on sprzeczny z potrzebami i planami mieszkańców, do których należą działki,</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie wyraża zgody na budowę drogi (nowej Winnickiej) – wg. planu droga klasy zbiorczej KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z), 2ZL – proponuje wykorzystać inne rozwiązanie, m. in. remont istniejącej już ul. Winnickiej 	Dotyczy przebiegu drogi KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z), 2ZL	KD/Z droga zbiorcza	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. W wyniku ustalony w projekcie planu przebieg uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie. Projektowany przebieg drogi <u>nie narusza</u> terenu leśnego 2ZL, omija zainwestowanie osiedla Skotniki i wykorzystuje istniejący północny odcinek ul. Winnickiej przewidziany do modernizacji (ustalenia parametrów drogi zbiorczej).</p> <p>Teren projektowanej drogi zbiorczej - KD/Z jest rezerwowany dla połączenia międzyosiedlowego, między obszarami przy ul. Grota - Roweckiego a ul. Tyniecką, umożliwiającego w przyszłości przejęcie przyrostu ruchu z zabudowanych ciasno ulic osiedla Skotniki, szczególnie po zagospodarowaniu terenów III Kampusu UJ.</p> <p>Tereny dla takiej trasy są rezerwowane w planach zagospodarowania przestrzennego od 1988 r. Trasa o tej funkcji ma uzasadnienie w analizach funkcjonalno-ruchowych odniesionych do przyszłego stanu zabudowy na terenie dzielnicy i została wprowadzona do Studium, co zobowiązuje autorów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do zaprojektowania jej lokalizacji.</p> <p>Prognozowana wielkość ruchu na okres 2025 r nie wskazuje na nadmierne obciążenia na tym kierunku połączeń drogowych i nie jest spodziewane drastyczne pogorszenie się oddziaływania na środowisko w obszarze planu z powodu oddziaływań ruchu drogowego.</p> <p>W projekcie planu miejscowego zostały zastosowane środki, mające ograniczyć to oddziaływanie tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – obrzeżne położenie w stosunku do ważnych terenów ekologicznych, – zalecenia pewnych reżimów oczyszczania ścieków, – zalecenia do ekologicznego sposobu budowy korpusu drogi. <p>Proponowana przez Składającą uwagę zmiana trasy drogi zbiorczej z wykorzystaniem całego przebiegu ul. Winnickiej i poprowadzenie tej drogi przez centrum osiedla Skotniki, jest nie do przyjęcia z racji powstania wielu kolizji, m.in. takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> – konieczność poprowadzenia trasy w zwartej zabudowie mieszkaniowej przez centrum osiedla Skotniki – konieczność wielu wyburzeń istniejącej zabudowy dla uzyskania wymaganych parametrów drogi – znaczną uciążliwość tej trasy i pogorszenie warunków bezpieczeństwa w osiedlu Skotniki. <p>Projektanci planu, po wielu analizach wybrali optymalny wariant przebiegu trasy drogi zbiorczej, korzystniejszy w porównaniu z poprzednio obowiązującym w planie ogólnym miasta Krakowa z 1994 r., w którym teren tej drogi wykorzystywał przebieg ul. Płk. Emira przy istniejącej zabudowie mieszkaniowej.</p>
249	258	Łukasz Żurek	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego, ponieważ jest on sprzeczny z potrzebami i planami mieszkańców, do których należą działki,</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie wyraża zgody na budowę drogi (nowej Winnickiej) – wg. planu droga klasy zbiorczej KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z), 2ZL – proponuje wykorzystać inne rozwiązanie, m. in. remont istniejącej już ul. Winnickiej 	Dotyczy przebiegu drogi KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z), 2ZL	KD/Z droga zbiorcza	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. W wyniku ustalony w projekcie planu przebieg uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie. Projektowany przebieg drogi <u>nie narusza</u> terenu leśnego 2ZL, omija zainwestowanie osiedla Skotniki i wykorzystuje istniejący północny odcinek ul. Winnickiej przewidziany do modernizacji (ustalenia parametrów drogi zbiorczej).</p> <p>Teren projektowanej drogi zbiorczej - KD/Z jest rezerwowany dla połączenia międzyosiedlowego, między obszarami przy ul. Grota - Roweckiego a ul. Tyniecką, umożliwiającego w przyszłości przejęcie przyrostu ruchu z zabudowanych ciasno ulic osiedla Skotniki, szczególnie po zagospodarowaniu terenów III Kampusu UJ.</p> <p>Tereny dla takiej trasy są rezerwowane w planach zagospodarowania przestrzennego od 1988 r. Trasa o tej funkcji ma uzasadnienie w analizach funkcjonalno-ruchowych odniesionych do przyszłego stanu zabudowy na terenie dzielnicy i została wprowadzona do Studium, co zobowiązuje autorów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do zaprojektowania jej lokalizacji.</p> <p>Prognozowana wielkość ruchu na okres 2025 r nie wskazuje na nadmierne obciążenia na tym kierunku połączeń drogowych i nie jest spodziewane drastyczne pogorszenie się oddziaływania na środowisko w obszarze planu z powodu oddziaływań ruchu drogowego.</p> <p>W projekcie planu miejscowego zostały zastosowane środki, mające ograniczyć to oddziaływanie tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – obrzeżne położenie w stosunku do ważnych terenów ekologicznych, – zalecenia pewnych reżimów oczyszczania ścieków, – zalecenia do ekologicznego sposobu budowy korpusu drogi. <p>Proponowana przez Składającego uwagę zmiana trasy drogi zbiorczej z wykorzystaniem całego przebiegu ul. Winnickiej i poprowadzenie tej drogi przez centrum osiedla Skotniki, jest nie do przyjęcia z racji powstania wielu kolizji, m.in. takich jak:</p>

								<ul style="list-style-type: none"> - konieczność poprowadzenia trasy w zwartej zabudowie mieszkaniowej przez centrum osiedla Skotniki - konieczność wielu wyburzeń istniejącej zabudowy dla uzyskania wymaganych parametrów drogi - znaczną uciążliwość tej trasy i pogorszenie warunków bezpieczeństwa w osiedlu Skotniki. <p>Projektanci planu, po wielu analizach wybrali optymalny wariant przebiegu trasy drogi zbiorczej, korzystniejszy w porównaniu z poprzednio obowiązującym w planie ogólnym miasta Krakowa z 1994 r., w którym teren tej drogi wykorzystywał przebieg ul. Płk. Emira przy istniejącej zabudowie mieszkaniowej.</p>
250	259	Kłysz Helena	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego, ponieważ jest on sprzeczny z potrzebami i planami mieszkańców, do których należą działki, <ul style="list-style-type: none"> - nie wyraża zgody na budowę drogi (nowej Winnickiej) – wg. planu droga klasy zbiorczej KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z), 2ZL - proponuje wykorzystać inne rozwiązanie, m. in. remont istniejącej już ul. Winnickiej 	Dotyczy przebiegu drogi KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z), 2ZL	KD/Z droga zbiorcza	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. W wyniku ustalony w projekcie planu przebieg uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie. Projektowany przebieg drogi <u>nie narusza</u> terenu leśnego 2ZL, omija zainwestowanie osiedla Skotniki i wykorzystuje istniejący północny odcinek ul. Winnickiej przewidziany do modernizacji (ustalenia parametrów drogi zbiorczej).</p> <p>Teren projektowanej drogi zbiorczej - KD/Z jest rezerwowany dla połączenia międzyosiedlowego, między obszarami przy ul. Grota - Roweckiego a ul. Tyniecką, umożliwiającego w przyszłości przejęcie przyrostu ruchu z zabudowanych ciasno ulic osiedla Skotniki, szczególnie po zagospodarowaniu terenów III Kampusu UJ.</p> <p>Tereny dla takiej trasy są rezerwowane w planach zagospodarowania przestrzennego od 1988 r. Trasa o tej funkcji ma uzasadnienie w analizach funkcjonalno-ruchowych odniesionych do przyszłego stanu zabudowy na terenie dzielnicy i została wprowadzona do Studium, co zobowiązuje autorów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do zaprojektowania jej lokalizacji.</p> <p>Prognozowana wielkość ruchu na okres 2025 r nie wskazuje na nadmierne obciążenia na tym kierunku połączeń drogowych i nie jest spodziewane drastyczne pogorszenie się oddziaływania na środowisko w obszarze planu z powodu oddziaływań ruchu drogowego.</p> <p>W projekcie planu miejscowego zostały zastosowane środki, mające ograniczyć to oddziaływanie tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obrzeżne położenie w stosunku do ważnych terenów ekologicznych, - zalecenia pewnych reżimów oczyszczania ścieków, - zalecenia do ekologicznego sposobu budowy korpusu drogi. <p>Proponowana przez Składającą uwagę zmiana trasy drogi zbiorczej z wykorzystaniem całego przebiegu ul. Winnickiej i poprowadzenie tej drogi przez centrum osiedla Skotniki, jest nie do przyjęcia z racji powstania wielu kolizji, m.in. takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - konieczność poprowadzenia trasy w zwartej zabudowie mieszkaniowej przez centrum osiedla Skotniki - konieczność wielu wyburzeń istniejącej zabudowy dla uzyskania wymaganych parametrów drogi - znaczną uciążliwość tej trasy i pogorszenie warunków bezpieczeństwa w osiedlu Skotniki. <p>Projektanci planu, po wielu analizach wybrali optymalny wariant przebiegu trasy drogi zbiorczej, korzystniejszy w porównaniu z poprzednio obowiązującym w planie ogólnym miasta Krakowa z 1994 r., w którym teren tej drogi wykorzystywał przebieg ul. Płk. Emira przy istniejącej zabudowie mieszkaniowej.</p>
251	260	Marian Sośnicki	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego, ponieważ jest on sprzeczny z potrzebami i planami mieszkańców, do których należą działki, <ul style="list-style-type: none"> - nie wyraża zgody na budowę drogi (nowej Winnickiej) – wg. planu droga klasy zbiorczej KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z), 2ZL - proponuje wykorzystać inne rozwiązanie, m. in. remont istniejącej już ul. Winnickiej 	Dotyczy przebiegu drogi KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z), 2ZL	KD/Z droga zbiorcza	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. W wyniku ustalony w projekcie planu przebieg uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie. Projektowany przebieg drogi <u>nie narusza</u> terenu leśnego 2ZL, omija zainwestowanie osiedla Skotniki i wykorzystuje istniejący północny odcinek ul. Winnickiej przewidziany do modernizacji (ustalenia parametrów drogi zbiorczej).</p> <p>Teren projektowanej drogi zbiorczej - KD/Z jest rezerwowany dla połączenia międzyosiedlowego, między obszarami przy ul. Grota - Roweckiego a ul. Tyniecką, umożliwiającego w przyszłości przejęcie przyrostu ruchu z zabudowanych ciasno ulic osiedla Skotniki, szczególnie po zagospodarowaniu terenów III Kampusu UJ.</p> <p>Tereny dla takiej trasy są rezerwowane w planach zagospodarowania przestrzennego od 1988 r. Trasa o tej funkcji ma uzasadnienie w analizach funkcjonalno-ruchowych odniesionych do przyszłego stanu zabudowy na terenie dzielnicy i została wprowadzona do Studium, co zobowiązuje autorów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do zaprojektowania jej lokalizacji.</p> <p>Prognozowana wielkość ruchu na okres 2025 r nie wskazuje na nadmierne obciążenia na tym kierunku połączeń drogowych i nie jest spodziewane drastyczne pogorszenie się oddziaływania na środowisko w obszarze planu z powodu oddziaływań ruchu drogowego.</p> <p>W projekcie planu miejscowego zostały zastosowane środki, mające ograniczyć to oddziaływanie tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obrzeżne położenie w stosunku do ważnych terenów ekologicznych, - zalecenia pewnych reżimów oczyszczania ścieków, - zalecenia do ekologicznego sposobu budowy korpusu drogi. <p>Proponowana przez Składającego uwagę zmiana trasy drogi zbiorczej z wykorzystaniem całego przebiegu ul. Winnickiej i poprowadzenie tej drogi przez centrum osiedla Skotniki, jest nie do przyjęcia z racji powstania wielu kolizji, m.in. takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - konieczność poprowadzenia trasy w zwartej zabudowie mieszkaniowej przez centrum osiedla Skotniki

								<ul style="list-style-type: none">- konieczność wielu wyburzeń istniejącej zabudowy dla uzyskania wymaganych parametrów drogi- znaczną uciążliwość tej trasy i pogorszenie warunków bezpieczeństwa w osiedlu Skotniki. <p>Projektanci planu, po wielu analizach wybrali optymalny wariant przebiegu trasy drogi zbiorczej, korzystniejszy w porównaniu z poprzednio obowiązującym w planie ogólnym miasta Krakowa z 1994 r., w którym teren tej drogi wykorzystywał przebieg ul. Płk. Emira przy istniejącej zabudowie mieszkaniowej.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--