

**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DOTYCZĄCYCH
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BODZÓW - KOSTRZE”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bodzów-Kostrze” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 7 maja 2007 r. do 4 czerwca 2007 r.

W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 18 czerwca 2007 r. – wpłynęło **796 uwag**.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 1465/2007 z dnia 6 lipca 2007 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i wprowadził zmiany do projektu planu wynikające z uwzględnienia uwag.

W zakresie uwag objętych załącznikiem, a nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1.	1.	Szymon i Agnieszka Marek	Wnoszą uwagę, w której nie wyrażają zgody na inne przeznaczenie działek niż pod budowę domu. <u>W uzasadnieniu podają:</u> – powyższe działki stanowią ich własność, uprawiane są od stu lat przez ich dziadków, ojców i teraz przez nich, – obecnie zaplanowali budowę domu i nie pozwolą na inne przeznaczenie tej działki.	nr: 79/1 i 79/2 obręb 6 Podgórze	2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działki położone są po południowej stronie ul. Tynieckiej, w sąsiedztwie lasu Góry Pychowickiej - u jej podnóża, w obszarze nie zainwestowanym na długości około 1300m wzdłuż ulicy, poza jednym budynkiem mieszkalnym zrealizowanym w 2006 r. oparciu o WZ wydane na mocy przepisów art. 61 ustawy i pozwolenie na budowę. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działki nr: 79/1i 79/2 obręb 6 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działki nr: 79/1i 79/2 obr. 6, uzasadniające ich nieinwestycyjny charakter, to ich położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% (w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody). <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.
2.	2.	Krystyna Szabelska	Wnosi uwagę, w której: – zwraca się z uprzejmą prośbą o zmianę przeznaczenia działki o pow. 21 arów 49m2 z rolnej na budowlaną – nie zgadza się na proponowane przeznaczenie (pas zieleni).	dz. nr 15 obr. 37 Podgórze	8R(Z) Tereny rolnicze zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i groduzenia.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działka nr 15 obr. 37 znajduje się w terenie otwartym, bez jakiegokolwiek zabudowy, w bliskiej odległości od oczyszczalni ścieków os. Skotniki, od strony północnej przylega do terenu leśnego Uroczysko Skotniki. Działka jest położona: – w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie Ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 15 obr. 37 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Wg Studium – jest to teren położony w <u>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u> , wchodzącym w skład wyodrębnionej

								<p>kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p>
3.	3.	Janina Sawera	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prosi o zmianę przeznaczenia działki o pow. 40a z rolnej na budowlaną - nie wyraża zgody na proponowane przeznaczenie w planie na pas zieleni. 	dz. nr 16 obr. 37 Podgórze	8R(Z) Tereny rolnicze zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i groduzenia.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Działka nr 16 obr. 37 znajduje się w terenie otwartym, bez jakiegokolwiek zabudowy, w odległości około 60 m od oczyszczalni ścieków dla osiedla Skotniki. Działka jest położona:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Mał. Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000-„obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 16 obr. 37 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy</p> <p>Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.</p> <p>Wg Studium – jest to teren położony w strefie <u>kształtowania systemu przyrodniczego</u>, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p>
4.	4.	Monika Baran	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie wyraża zgody na przeznaczenie działek pod zielen parkową Doliny Wisły – 2ZPw - prosi o przeznaczenie działek położonych przy ul. Wielkanocnej pod budownictwo jednorodzinne o intensywności zabudowy 0,4 i wysokości 8,5m. <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że terenów zielonych w tym obrębie aż nadto, natomiast w sąsiedztwie działek znajdują się już wybudowane domy jednorodzinne.</p>	dz. nr 52/3 i 53 obr. 4 Podgórze	2ZPw Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielen parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Działki są położone przy ul. Wielkanocnej – w rejonie rozproszonej zabudowy, pomiędzy dz. nr 54 (wydane pozwolenie na budowę budynku mieszkalnego jednorodzinne) a działką nr 52/2, na której znajduje się budynek mieszkalny i gospodarczy. Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3).</p> <p>Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przerogałach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p>Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%;</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzeczno.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Teren 2ZPw o powierzchni ok. 65,5 ha, znajduje się na liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni. Lista opracowana została w oparciu o nowe, jednoznaczne kryteria i wyniki konsultacji społecznych po zaopiniowaniu przez KPPiOŚ RMK (opinia nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006) stanowi wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemu zieleni. Ustanowiony park miejski Doliny Wisły będzie inwestycją celu publicznego.</p>
5.	5.	Jacek Widurek	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie wyraża zgody na przeznaczenie działek 	dz. nr 52/3 i 53 obr. 4 Podgórze przy ul.	2ZPw Tereny zieleni Parkowej doliny	Prezydent Miasta Krakowa	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę	<p>Działki są położone przy ul. Wielkanocnej – w rejonie rozproszonej zabudowy, pomiędzy dz. nr 54 (wydane pozwolenie na budowę budynku mieszkalnego jednorodzinne) a działką nr 52/2 na której znajduje się budynek mieszkalny i gospodarczy.</p> <p>Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie</p>

			<p>pod zielen parkową Doliny Wisły – 2ZPw</p> <ul style="list-style-type: none"> – prosi o przeznaczenie działek położonych przy ul. Wielkanocnej pod budownictwo jednorodzinne o intensywności zabudowy 0,4 i wysokości 8,5m. <p><u>W uzasadnieniu podaje:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – nieuzasadniona jest budowa kortów tenisowych i przekształcanie pól rolniczych na użytki zielone – w sąsiedztwie wybudowane są trzy domy mieszkalne 	Wielkanocnej	<p>Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielen parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły.</p>	nie uwzględnił wniesionej uwagi	Miasta Krakowa	<p>jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p>Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%;</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3).</p> <p>Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Teren 2ZPw o pow. ok. 65,5 ha, znajduje się na liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni. Lista opracowana została w oparciu o nowe, jednoznaczne kryteria i wyniki konsultacji społecznych po zaopiniowaniu przez KPPiOŚ RMK (opinia nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006) stanowi wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemu zieleni. Ustanowiony park miejski Doliny Wisły będzie inwestycją celu publicznego.</p>
6.	6.	Małgorzata Widurek	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie wyraża zgody na przeznaczenie działek pod zielen parkową Doliny Wisły – 2ZPw – prosi o przeznaczenie działek położonych przy ul. Wielkanocnej pod budownictwo jednorodzinne o intensywności zabudowy 0,4 i wysokości 8,5m. <p><u>W uzasadnieniu podaje:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – w sąsiedztwie działek znajdują się nowe domy jednorodzinne 	dz. nr 52/3 i 53 obr. 4 Podgórze	<p>2ZPw Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielen parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły</p>	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Działki są położone przy ul. Wielkanocnej – w rejonie rozproszonej zabudowy, pomiędzy dz. nr 54 (wydane pozwolenie na budowę budynku mieszkalnego jednorodzinne) a działką nr 52/2 na której znajduje się budynek mieszkalny i gospodarczy.</p> <p>Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p>Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%;</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3).</p> <p>Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Teren 2ZPw o pow. ok. 65,5 ha, znajduje się na liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni. Lista opracowana została w oparciu o nowe, jednoznaczne kryteria i wyniki konsultacji społecznych po zaopiniowaniu przez KPPiOŚ RMK (opinia nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006) stanowi wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemu zieleni. Ustanowiony park miejski Doliny Wisły będzie inwestycją celu publicznego.</p>
7.	7.	Renata Świątek	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zielen parkową Doliny Wisły – 2ZPw – prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową – dom wolno stojący 	dz. nr 298/4 obr. 4 Podgórze	<p>2ZPw Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielen parkową w</p>	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Działka znajduje się w terenie nie zainwestowanym bez dostępu do drogi publicznej.</p> <p>Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p>Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią;</p>

			<p>jednokondygnacyjny.</p> <p><u>W uzasadnieniu podaje:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - działka jest jedyną jej własnością, mieszka w lokalu TBS, którego nie jest właścicielem - usytuowanie Parku wodnego w niemal centrum miasta, jakim niedługo będzie ten obszar jest z gruntu złym projektem 		obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły			<p>potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%;</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Teren 2ZPw o pow. ok. 65,5 ha, znajduje się na liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni. Lista opracowana została w oparciu o nowe, jednoznaczne kryteria i wyniki konsultacji społecznych po zaopiniowaniu przez KPPiOŚ RMK (opinia nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006) stanowi wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemu zieleni. Ustanowiony park miejski Doliny Wisły będzie inwestycją celu publicznego.</p>
8.	8.	Stanisława Galos	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prosi o przeznaczenie działek pod budownictwo jednorodzinne. <p><u>W uzasadnieniu podaje,</u> że działki przylegają bezpośrednio do terenów budowlanych i posiadają dojazd.</p>	dz. nr: 122, 123 i 124 obr. 3 Kostrze	1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Działki od strony południowo-zachodniej graniczą z terenami zainwestowanymi osiedla Kostrze, ale położone są w terenie eksponowanym poza enklawą tego zainwestowania.</p> <p>Kontynuacja rozwoju przestrzennego istniejącej struktury osiedla Kostrze, nie powinna następować w kierunku wschodnim bo spowoduje naruszenie walorów krajobrazowych i przyrodniczych.</p>
9.	10.	Anna, Marek Dubel	<p>Wnoszą uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie zgadzają się na ustalenie przeznaczenia terenu pod ogród botaniczny - wnoszą o zmianę przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową i umożliwienie dysponowania własnością. <p><u>W uzasadnieniu podają:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - po przeciwnej stronie ul. Zakrzowieckiej cały teren został w ostatniej zmianie planu zatwierdzony jako budowlany, - nie jest dopuszczalne, aby tereny zlokalizowane w jednym obszarze w części były budowlane, a w drugiej nie - przez ile następnych lat tereny nie zostaną wykupione i nadal będą narażeni na straty ? 	dz. nr 385 obr. 7 Podgórze	7R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Działka położona w terenach niezabudowanych, podmokłych po południowej stronie ul. Zakrzowieckiej.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 385 obr. 7, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); - w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Ogród botaniczny jako „inwestycja” nie będzie realizowany na każdej działce położonej w tym terenie. Lokalizacja i faktyczny zasięg terenowy zostanie ograniczony do obszaru wylonionego w drodze konkursu przy współpracy z botanikami. Pozostałe tereny zgodnie z ustaleniami projektu planu (przeznaczenie dopuszczalne) pozostaną w dotychczasowym użytkowaniu, a udokumentowane zasoby przyrodnicze wskazane są w projekcie planu do objęcia ochroną prawną wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p>
10	11.	Monika Piórecka	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie wyraża zgody na przebieg drogi publicznej 	dz. nr 69, obr. 36	KDZ Tereny dróg publicznych –	Prezydent Miasta Krakowa	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę	<p>Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. Ustalony w ich wyniku przebieg tej drogi uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako</p>

			– wskazuje, że sprawa może dotyczyć ewentualnego przebiegu drogi publicznej przez dz. nr 32/3 i 68 obr. 36. Jej zdaniem UMK winien rozpatrzyć alternatywne rozwiązanie tej drogi.		droga zbiorcza	nie uwzględnił wniesionej uwagi	Miasta Krakowa	optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie.
11	12.	Ireneusz Piórecki	Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przebieg publicznej drogi. Jego zdaniem UMK winien rozpatrzyć alternatywne rozwiązanie tej drogi.	dz. nr 61 i 63 obr. 36	KDZ Tereny dróg publicznych – droga zbiorcza	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. Ustalony w ich wyniku przebieg tej drogi uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie.
12.	13.	Mirosław Michalski	Wnosi uwagę, w której: – zwraca się z prośbą o przeznaczenie działki pod budowę budynku handlowo-usługowego wkomponowanego w architekturę terenu.	dz. nr 104 obr. 5 Kostrze	2R(Z) Tereny rolnicze zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działka położona jest w enklawie leśnej (bez dostępu do drogi publicznej) – poza zabudową osiedla Kostrze. Teren 2R(Z) o silnej ekspozycji widokowej - obejmujący dz. nr 104 ob. 5 – z uwagi na unikatowe wartości przyrodnicze wskazany jest do objęcia ochroną prawną wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody jako „użytek ekologiczny” – ponadto: teren ten położony jest: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko - Tyniecki” Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym działka wchodzi w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - tereny otwarte o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia. Jest to teren otwarty (ZO) z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, położony w strefie kształtowania systemu przyrodniczego . Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.
13.	14.	Mirosław Michalski	Wnosi uwagę, w której: – prosi o przekwalifikowanie działki na budowlaną, z możliwością budowy parterowego budynku mieszkalnego jednorodzinnego wkomponowanego architektonicznie w teren, przy zachowaniu równowagi z otaczającą przyrodą. <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że działka usytuowana jest w atrakcyjnym miejscu Krakowa, 5 km od centrum miasta.	dz. nr 318 obr. 6	2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działka położona w terenie najbardziej wartościowych „Łąk Kostrzewskich” w widłach ulicy Tynieckiej i Winnickiej. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 318 obręb 6 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „ zachodni klin zieleni ” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 318 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa a sprawdza tę zgodność Wojewoda. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.
14.	15.	Jacek	Wnosi uwagi, w których	Ad.1.	Ad. 1	Prezydent	Uwaga pozostaje	Ad.1.

		Urbańczyk	zwraca się o: 1. Przekwalifikowanie działek na tereny budowlane pozwalające na zabudowę szeregową, wolnostojącą lub bliźniaczą 2. przekwalifikowanie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub bliźniaczą	działki nr: 244,245,246 i 247/2 obręb 4 Podgórze Ad. 2 dz. nr 169/3 obr. 5 Podgórze przy ul. Bodzowskiej	2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielenią parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły, z dopuszczeniem budowy pola golfowego Ad. 2. 1ZP/ZS Tereny zieleni urządzonej i sportu	Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	niewzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Działki nr 244, 245, 246 i 247/2 leżą po południowej stronie ul. Wielkanocnej i w całości tworzą duży teren sąsiadujący bezpośrednio z istniejącą zabudową przy ul. Widłakowej. Leżą częściowo w terenach podmokłych, narażonych na podtopienia, w terenie wnioskowanym do objęcia granicą obszaru NATURA 2000 w projektowanym parku rzeczonym rzeki Wisły, w strefie ochrony archeologicznej.</p> <p>Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL).</p> <p>Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%;</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3).</p> <p>Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzeczego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Teren 2ZPw o powierzchni ok. 65,5 ha, znajduje się na liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni. Lista opracowana została w oparciu o nowe, jednoznaczne kryteria i wyniki konsultacji społecznych po zaopiniowaniu przez KPPiOŚ RMK (opinia nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006) stanowi wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemu zieleni. Ustanowiony park miejski Doliny Wisły będzie inwestycją celu publicznego.</p> <p>Ad.2. Działka 169/3 jest położona w terenie niezabudowanym, wnioskowanym do objęcia granicą obszaru NATURA 2000, częściowo na spadku powyżej 12% narażonym na osuwanie się mas ziemnych.</p> <p>Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, 1ZP/ZS zawierającego działkę nr: 169/3 obr. 5 uzasadniają jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w lutym 2006 r.); – w granicach terenów otwartych (bez prawa zabudowy) wg. Studium, oraz rolnicze przeznaczenie w dotychczasowych dokumentach planistycznych; <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa a sprawdza tę zgodność Wojewoda.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p>
15.	16.	Maria Trombik	Wnosi uwagę, w której: – prosi o objęcie działki terenem budowlanym. <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że działka znajduje się pomiędzy działkami zabudowanymi (zabudowane są działki nr 181 i 188).	dz. nr 185 obr. 3 Kostrze przy ul. Śląskiego	1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje niewzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Wnioskowana działka znajduje się w obszarze dotychczas użytkowanym rolniczo, z przeznaczeniem w dotychczasowych dokumentach planistycznych pod uprawy polowe.</p> <p>W studium, teren działek leży w obszarze ZO – Tereny otwarte (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) o głównych funkcjach takich jak m.in. łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, oraz głównych kierunkach zagospodarowania przestrzennego takich jak m.in.: utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, zagospodarowanie terenów objętych ochroną prawną zgodnie z przepisami odrębnymi itd., a także z warunkami i standardami wykorzystania terenu, takimi jak m.in.: całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu - 1R(Z)n – Teren ogrodu botanicznego - jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu</p>

					inwestycji celu publicznego.			<p>przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działki nr: 186 i 187 obr. 3 uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to ich położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p>
16.	17.	Anna Jurgała	Wnosi uwagę, w której: – wyraża sprzeciw na ustalone przeznaczenie działki w projekcie planu – prosi o przekształcenie terenu na budowlany. W uzasadnieniu podaje, że działka położona przy ul. Winnickiej posiada wszystkie media.	dz. nr 11 obr. 37 przy ul. Winnickiej	8R(Z) Tereny rolnicze zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Działka nr 11 obr. 37 położona jest bezpośrednio przy zainwestowaniu os. Skotniki przy ul. Winnickiej. Stanowi działkę między istniejącym zainwestowaniem. Teren jest w pełni uzbrojony, ale nie stanowi kontynuacji ciągłej zabudowy.</p> <p>Jest to teren o szczególnych walorach widokowych bliskiego i dalekiego planu stanowi przedpole widokowe dla masywu zieleni Fortu Winnica wpisanego do rejestru zabytków – objętego ścisłą ochroną i opieką Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Zabudowanie działki naruszyłoby wartościowe zasoby przyrodnicze o unikatowych walorach krajobrazowym (tzw. krajobrazu warownego).</p> <p>Rada Miasta Krakowa uchwałą Nr CXIX/1294/06 z dnia 25 października 2006 r. – przyjęła dokument p.n. „Ramowy program ochrony i rewitalizacji zespołu historyczno-krajobrazowego Twierdzy Kraków” i powierzyła wykonanie uchwały Prezydentowi Miasta Krakowa. Nadrzędnym celem zapisanym w tym dokumencie jest „objęcie ochroną obiektów fortyfikacyjnych wraz z otaczającym je krajobrazem warownym”. Realizacja założonych celów (pkt III od 1 do 4) umożliwić ma czynny udział społeczności lokalnych.</p>
17.	18.	Danuta Duda	Wnosi uwagę, w której: – wyraża sprzeciw na ustalone przeznaczenie działki w projekcie planu – prosi o przekształcenie terenu na budowlany. W uzasadnieniu podaje, że działka położona przy ul. Winnickiej posiada wszystkie media.	dz. nr 11 obr. 37 przy ul. Winnickiej	8R(Z) Tereny rolnicze zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Działka nr 11 obr. 37 położona jest bezpośrednio przy zainwestowaniu os. Skotniki przy ul. Winnickiej. Stanowi działkę między istniejącym zainwestowaniem. Teren jest w pełni uzbrojony, ale nie stanowi kontynuacji ciągłej zabudowy.</p> <p>Jest to teren o szczególnych walorach widokowych bliskiego i dalekiego planu stanowi przedpole widokowe dla masywu zieleni Fortu Winnica wpisanego do rejestru zabytków – objętego ścisłą ochroną i opieką Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Zabudowanie działki naruszyłoby wartościowe zasoby przyrodnicze o unikatowych walorach krajobrazowym (tzw. krajobrazu warownego)</p> <p>Rada Miasta Krakowa uchwałą Nr CXIX/1294/06 z dnia 25 października 2006 r. – przyjęła dokument p.n. „Ramowy program ochrony i rewitalizacji zespołu historyczno-krajobrazowego Twierdzy Kraków” i powierzyła wykonanie uchwały Prezydentowi Miasta Krakowa. Nadrzędnym celem zapisanym w tym dokumencie jest „objęcie ochroną obiektów fortyfikacyjnych wraz z otaczającym je krajobrazem warownym”. Realizacja założonych celów (pkt III od 1 do 4) umożliwić ma czynny udział społeczności lokalnych.</p>
18.	19.	Helena Kłyś	Wnosi uwagę, w której: – wyraża sprzeciw na ustalone przeznaczenie działki w projekcie planu – prosi o przekształcenie terenu na budowlany. W uzasadnieniu podaje, że działka położona przy ul. Winnickiej posiada wszystkie media.	dz. nr 11 obr. 37 przy ul. Winnickiej	8R(Z) Tereny rolnicze zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Działka nr 11 obr. 37 położona jest bezpośrednio przy zainwestowaniu osiedla Skotniki przy ul. Winnickiej. Stanowi działkę między istniejącym zainwestowaniem. Teren jest w pełni uzbrojony, ale nie stanowi kontynuacji ciągłej zabudowy.</p> <p>Jest to teren o szczególnych walorach widokowych bliskiego i dalekiego planu stanowi przedpole widokowe dla masywu zieleni Fortu Winnica wpisanego do rejestru zabytków – objętego ścisłą ochroną i opieką Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Zabudowanie działki naruszyłoby wartościowe zasoby przyrodnicze o unikatowych walorach krajobrazowym (tzw. krajobrazu warownego)</p> <p>Rada Miasta Krakowa uchwałą Nr CXIX/1294/06 z dnia 25 października 2006 r. – przyjęła dokument p.n. „Ramowy program ochrony i rewitalizacji zespołu historyczno-krajobrazowego Twierdzy Kraków” i powierzyła wykonanie uchwały Prezydentowi Miasta Krakowa. Nadrzędnym celem zapisanym w tym dokumencie jest „objęcie ochroną obiektów fortyfikacyjnych wraz z otaczającym je krajobrazem warownym”. Realizacja założonych celów (pkt III od 1 do 4) umożliwić ma czynny udział społeczności lokalnych.</p>
19.	20.	Maria Krasny	Wnosi uwagę, w której: – wyraża sprzeciw na ustalone przeznaczenie działki w projekcie planu – prosi o przekształcenie terenu na budowlany.	dz. nr 11 obr. 37 przy ul. Winnickiej	8R(Z) Tereny rolnicze zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Działka nr 11 obr. 37 położona jest bezpośrednio przy zainwestowaniu osiedla Skotniki przy ul. Winnickiej. Stanowi działkę między istniejącym zainwestowaniem. Teren jest w pełni uzbrojony, ale nie stanowi kontynuacji ciągłej zabudowy.</p> <p>Jest to teren o szczególnych walorach widokowych bliskiego i dalekiego planu stanowi przedpole widokowe dla masywu zieleni Fortu Winnica wpisanego do rejestru zabytków – objętego ścisłą ochroną i opieką Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Zabudowanie działki naruszyłoby wartościowe zasoby przyrodnicze o unikatowych walorach krajobrazowym (tzw. krajobrazu</p>

			W uzasadnieniu podaje, że działka położona przy ul. Winnickiej posiada wszystkie media.		Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.	uwagi		warownego). Rada Miasta Krakowa uchwałą Nr CXIX/1294/06 z dnia 25 października 2006 r. – przyjęła dokument p.n. „Ramowy program ochrony i rewitalizacji zespołu historyczno-krajobrazowego Twierdzy Kraków” i powierzyła wykonanie uchwały Prezydentowi Miasta Krakowa. Nadrzędnym celem zapisanym w tym dokumencie jest „objęcie ochroną obiektów fortyfikacyjnych wraz z otaczającym je krajobrazem warownym”. Realizacja założonych celów (pkt III od 1 do 4) umożliwić ma czynny udział społeczności lokalnych.
20.	21.	Monika i Maria Malada	Wnosi uwagę, w której – nie zgadza się na przeznaczenie działki pod teren leśny. Chce budować dom jednorodzinny, – żąda aby prawo własności było przestrzegane. W uzasadnieniu podaje, że jest to teren zbyt atrakcyjny, aby go zostawić na „dziko”.	dz. nr 35 obr. 37	1ZL Tereny lasów.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działka, której dotyczy uwaga jest położona poza terenami zabudowanymi, w enklawie leśnej, w rejonie autostrady A4. Jest to użytek rolny o powierzchni 0,7248 ha - pokryty roślinnością leśną, drzewami i krzewami oraz runem leśnym. Zgodnie z informacją zawartą w Raporcie z Rejestru Gruntów (stan na dzień 6.06.2007 r.) – działka jest łąką IV i V klasy bonitacyjnej. Działka została włączona do terenu oznaczonego na Rysunku Planu symbolem 5RZ , którego podstawowym przeznaczeniem, zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów są: łąki i pastwiska, zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne z obowiązującymi ustaleniami zawartymi w § 18 tekstu projektu planu.
21.	22.	Zbigniew Galos	Wnosi uwagę, w której: – prosi o zmianę przeznaczenia działki z rolnej na budowlaną. W uzasadnieniu podaje: – działka znajduje się w pobliżu ciągłej zabudowy – w dostępnej odległości do mediów. Wyraża protest do opracowanego projektu planu i zaznacza, że nie uwzględniono jego prośby z dnia 16.08.2005 r.	dz. nr 71/2 obr. 4	2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielenią parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działka położona jest w terenie otwartym, w oderwaniu od zainwestowania osiedla Bodzów – w rejonie lokalnej oczyszczalni ścieków i projektowanego polderu przeciwpowodziowego „Kaków” – w terenie o potencjalnym zagrożeniu powodzią (wodą stuletnią Q 1% i tysiącletnią Q 0,1%). Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL). <u>Uwarunkowania</u> powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzeczno-ekologicznego. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Teren 2ZPw o powierzchni ok. 65,5 ha, znajduje się na liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni. Lista opracowana została w oparciu o nowe, jednoznaczne kryteria i wyniki konsultacji społecznych po zaopiniowaniu przez KPPiOŚ RMK (opinia nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006) stanowi wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemu zieleni. Ustanowiony park miejski Doliny Wisły będzie inwestycją celu publicznego.
22.	23.	Zbigniew Galos	Wnosi uwagę, w której: – prosi o zmianę przeznaczenia działek z rolnych na budowlane. W uzasadnieniu podaje: – działki znajdują się w pobliżu ciągłej zabudowy, – w dostępnej odległości do mediów – od 30 lat są nie użytkowane rolniczo. Wnosi protest do opracowanego projektu planu i zaznacza, że nie uwzględniono jego prośby o	dz. nr 112 ,114 obr. 4	2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielenią parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działki położone są w terenie otwartym, w oderwaniu od zainwestowania os. Bodzów – w rejonie lokalnej oczyszczalni ścieków i projektowanego polderu przeciwpowodziowego „Kaków” – w terenie o potencjalnym zagrożeniu powodzią (wodą stuletnią Q 1% i tysiącletnią Q 0,1% tysiącletnią) Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL). <u>Uwarunkowania</u> powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z tymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzeczno-ekologicznego.

			zmianę przeznaczenia nieruchomości.					Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Wojewoda. Teren ZZPw o powierzchni ok. 65,5 ha, znajduje się na liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni. Lista opracowana została w oparciu o nowe, jednoznaczne kryteria i wyniki konsultacji społecznych po zaopiniowaniu przez KPPiOŚ RMK (opinia nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006) stanowi wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemu zieleni. Ustanowiony park miejski Doliny Wisły będzie inwestycją celu publicznego.
23.	24.	Zbigniew Galos	Wnosi uwagę, w której: – prosi o zmianę przeznaczenia działek z rolnych na budowlane W uzasadnieniu podaje: – działki znajdują się w pobliżu ciągłej zabudowy, – w dostępnej odległości do mediów – od 30 lat są nie użytkowane rolniczo. Wnosi protest do opracowanego projektu planu i zaznacza, że nie uwzględniono jego prośby o zmianę przeznaczenia nieruchomości z dnia 19.11.2001 r. i 16.08.2005 r.	dz. nr 125/1, 128 obr. 3 Kostrze	1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Wnioskowane działki znajdują się w obszarze dotychczas użytkowanym rolniczo, z przeznaczeniem w dotychczasowych dokumentach planistycznych pod uprawy polowe. W studium , teren działek leży w obszarze ZO – Tereny otwarte (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) o głównych funkcjach takich jak m.in. łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, oraz głównych kierunkach zagospodarowania przestrzennego takich jak m.in.: utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, zagospodarowanie terenów objętych ochroną prawną zgodnie z przepisami odrębnymi itd., a także z warunkami i standardami wykorzystania terenu, takimi jak m.in.: całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu - 1R(Z)n – Teren ogrodu botanicznego - jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działki nr: 186 i 187 obr. 3 uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to ich położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.
24.	25.	Zbigniew Galos	Wnosi uwagę, w której: – prosi o zmianę przeznaczenia działek z rolnych na budowlane <u>W uzasadnieniu podaje:</u> – działki znajdują się przy skrzyżowaniu ulic, w pobliżu ciągłej zabudowy, – w dostępnej odległości do mediów – mają dostęp do drogi. Wnosi protest do opracowanego projektu planu i zaznacza, że nie uwzględniono jego prośby o zmianę przeznaczenia nieruchomości z dnia 19.11.2001 r. i 16.08.2005 r.	dz. nr 3/2 i 4/2 obr. 6 Kostrze	2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego. KDL – teren dróg publicznych – droga lokalna	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działka jest położona w rozwidleniu ulic Tynieckiej (KD/L) i Winnickiej (KD/Z), w miejscu o silnej ekspozycji. Zachodnia część działki stanowi rezerwę terenu pod rozbudowę węzła drogowego ulicy lokalnej KD/L, tj. jej wlotu do drogi zbiorczej KD/Z Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu dla pozostałej części działki jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działki nr: 3/2 i 4/2 obr. 6, uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to ich położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa a sprawdza tę zgodność Wojewoda. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.

25.	26.	Zbigniew Galos	Wnosi uwagę, w której: – składa protest do opracowanego projektu planu – prosi o zmianę przeznaczenia działki z rolnej na budowlaną <u>W uzasadnieniu podaje:</u> – działka znajduje się przy ulicy tynieckiej, gdzie w pobliżu znajduje się ciągła zabudowa, – w pobliżu są media: prąd, gaz i woda – dostęp do drogi może być przez działkę nr 30/6 – działka jest łąką klasy V, nie nadaje się do uprawy rolnej – że nie uwzględniono jego prośby o zmianę przeznaczenia nieruchomości z dnia 19.11.2001 r. i 16.08.2005 r.	dz. nr 29 obr. 6 Kostrze	2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działka jest położona w rozwidleniu ulicy Tynieckiej i Winnickiej w najbardziej wartościowym kompleksie „Łąk w Kostrzu”. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 29 obręb 6 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 29 obr. 6, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw, aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości
26.	27.	Bożena i Robert Krejca	Wnoszą uwagę, w której: – składają protest do opracowanego projektu planu i zaznaczają, że nie uwzględniono ich próśb o zmianę przeznaczenia nieruchomości wniesionych w 2001 i 2005 roku – proszą o zmianę przeznaczenia działki z rolnej na budowlaną. <u>W uzasadnieniu podają, że działka:</u> znajduje się bezpośrednio przy ulicy Śląskiego, w pobliżu ciągłej zabudowy, w dostępnej odległości do mediów, ma dostęp do drogi i wykorzystywana jest jako rekreacyjna - na działce istnieje już budynek gospodarczy	dz. nr 200 obręb 3 Kostrze	1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działka położona po południowej stronie ul. Śląskiego, w oderwaniu od zainwestowania os. Kostrze, w bezpośrednim sąsiedztwie lasu (1ZL) „Uroczysko Skotniki”. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 200 obręb 3 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 200 obr. 3, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.
27.	28	Lidia i Adam Charzewscy	Wnoszą uwagę, w której: 1. nie wyrażają zgody na włączenie nieruchomości do terenów zieleni parkowej Doliny Wisły – 2ZPw 2. wnoszą o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową 1MN-	dz. nr 229 i 229/1 obr. 4	2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielenią parkową w	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działka nr 229/2 jest zainwestowana i stanowi przedłużenie zabudowy w kierunku zachodnim - północnego ciągu zabudowy przy ul. Widłakowej w osiedlu Bodzów. Północna część działki nr 229/2 i działka nr 229/1położone są w terenie częściowo narażonym na niebezpieczeństwo powodzi a działka nr 229/2 jest zainwestowana budynkiem mieszkalnym jednorodzinny. Do istniejącej zabudowy mieszkalnej odnosi się ustalenie zawarte w § 17 ust. 2 pkt 2 w brzmieniu: ”W granicach wyznaczonych terenów, w zakresie sposobów ich zagospodarowania ustala się, zakaz zabudowy, za wyjątkiem dopuszczeń obejmujących utrzymanie istniejącej zabudowy na warunkach określonych w § 6 ust. 2 i 3” tj.: ust. 2. Istniejące obiekty budowlane i tereny mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, do czasu zagospodarowania terenów zgodnie z planem, o ile przepisy uchwały nie stanowią inaczej. ust. 3 Istniejącą zabudowę w terenach, w których obowiązuje zakaz zabudowy pozostawia się z możliwością, remontów i

			8MN <u>W uzasadnieniu:</u> stwierdzają, że dojdzie do spadku wartości rynkowej nieruchomości a projekt planu zezwala jedynie na wewnętrzną przebudowę istniejącego obiektu co uniemożliwia dobudowanie zewnętrznej klatki		obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły			przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów.
28.	29.	Daniela Woźniak	Wnosi uwagę, w której: - podkreśla, że ustalenia planu dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania działki są nie uzasadnione i sprzeczne z przepisami prawa, w szczególności z art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, art. 64 Konstytucji RP i art. 140 Kodeksu Cywilnego, - chce zmiany przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową. <u>W uzasadnieniu podaje, że w przypadku nieuwzględnienia jej wniosków będzie zmuszona wnieść skargę na uchwałę RMK w trybie art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.</u>	dz. nr 310/1 obr. 6 Podgórze	2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działka znajduje się w terenie otwartym, o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych, w kompleksie „Łąk w Kostrzu” w widłach ul. Tynieckiej i Winnickiej, będącym najbardziej wartościowym zbiorowiskiem roślinności ocenionym jako najpiękniejsze i najlepiej zachowane łąki w Krakowie. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 310/1 obręb 6 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 310/1 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji inwestycji ogrodu botanicznego - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości. Ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, które mogą wynikać na skutek uchwalenia projektu planu, mieszczą się w granicach dopuszczalnych przepisami prawa.
29.	30.	Danuta Polek	Wnosi uwagę, w której: – prosi o zmianę przeznaczenia działek z rolnych na budowlane – sprzeciwia się takiemu zagospodarowaniu własności. <u>W uzasadnieniu podaje:</u> – dostęp działki do mediów – spełnianie przez działkę wszystkich warunków jakie powinna posiadać działka budowlana – sąsiedztwo domów jednorodzinnych.	dz. nr 18 obr. 37	8R(Z) Tereny rolnicze zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzenia.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działka nr 18 położona bezpośrednio przy zainwestowaniu os. Skotniki - jest podzielona na 6 działek z wydzielonym dojazdem, posiada dostęp do ciągu pieszo-jezdnego KDX i istniejących mediów. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej na dz. nr 18 będzie jednak niekorzystne w tym terenie i spowoduje naruszenie walorów krajobrazowych i przyrodniczych. Jest to teren o szczególnych walorach widokowych w przedpolu masywu zieleni Fortu Winnica z dalekim wglądem widokowym w kierunku lasu uroczysko Skotniki. Rada Miasta Krakowa uchwałą Nr CXIX/1294/06 z dnia 25 października 2006 r. – przyjęła dokument p.n. „Ramowy program ochrony i rewitalizacji zespołu historyczno-krajobrazowego Twierdzy Kraków” i powierzyła wykonanie uchwały Prezydentowi Miasta Krakowa. Nadrzędnym celem zapisanym w tym dokumencie jest „objęcie ochroną obiektów fortyfikacyjnych wraz z otaczającym je krajobrazem warownym”. Realizacja założonych celów (pkt III od 1 do 4) umożliwić ma czynny udział społeczności lokalnych.
30.	31	Janina Skóra	Wnosi uwagę, w której: -nie wyraża zgody na przeznaczenie działki o	dz. nr 9 obr. 37	8R(Z) Tereny rolnicze zgodnie z	Prezydent Miasta Krakowa	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę	Działka nr 9 przy ul. Winnickiej jest działką niezabudowaną położoną między zainwestowaniem os. Skotniki ale o szczególnych walorach widokowych w przedpolu masywu zieleni Fortu Winnica z dalekim wglądem widokowym w kierunku lasu uroczysko Skotniki.

			pow. 2508 m2 na zielen parkową. - zgłasza wniosek o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego		dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.	nie uwzględnił wniesionej uwagi	Miasta Krakowa	Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej na dz. nr 9 spowodowałoby istotne naruszenie walorów krajobrazowych i przyrodniczych. Rada Miasta Krakowa uchwałą Nr CXIX/1294/06 z dnia 25 października 2006 r. – przyjęła dokument p.n. „Ramowy program ochrony i rewitalizacji zespołu historyczno-krajobrazowego Twierdzy Kraków” i powierzyła wykonanie uchwały Prezydentowi Miasta Krakowa. Nadrzędnym celem zapisanym w tym dokumencie jest „objęcie ochroną obiektów fortyfikacyjnych wraz z otaczającym je krajobrazem warownym”. Realizacja założonych celów (pkt III od 1 do 4) umożliwić ma czynny udział społeczności lokalnych.
31.	32	Adam Pstuś	Wnosi uwagę, w której: – nie wyraża zgody na przeznaczenie działki na zielen parkową – ogród botaniczny – zgłasza wniosek o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego	Dz. Nr 54 obr. 36	2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 54 obręb 36 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „ zachodni klin zieleni ” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 54 obr. 36, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Ogród botaniczny jako „inwestycja” nie będzie realizowany na każdej działce położonej w tym terenie. Lokalizacja i faktyczny zasięg terenowy zostanie ograniczony do obszaru wylonionego w drodze konkursu przy współpracy z botanikami. Pozostałe tereny zgodnie z ustaleniami projektu planu (przeznaczenie dopuszczalne) pozostaną w dotychczasowym użytkowaniu, a udokumentowane zasoby przyrodnicze wskazane są w projekcie planu do objęcia ochroną prawną wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.
32	33	Tadeusz Sopata	Wnosi uwagę, w której: – nie wyraża zgody na odebranie nieruchomości pod kerty z których On i Jego dzieci nie będą korzystać. – <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że nieruchomość jest w rękach Sopatów od 75 lat i chciałby ją przekazać swojemu synowi w użytkowanie, skoro była ona opłacana przez tyle lat.	dz. nr 216 obr. 6	6R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego,	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działka położona jest w terenie niezabudowanym, bez dostępu do drogi publicznej, w miejscu o szczególnych walorach krajobrazowych. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 216 obręb 6 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działkę, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo–przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższym - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.
33	34	Danuta i Tadeusz Sopata	Wnoszą uwagę, w której: – wskazują na brak informacji ze strony	dz. nr 30/1 obr. 38	4R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego	Prezydent Miasta Krakowa	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę	Działka położona jest w terenie otwartym, w dużym kompleksie rolnym, w którym dopuszczona jest lokalizacja zbiornika suchego przeciwpowodziowego „Pychowice” wg programu małej retencji Województwa Małopolskiego, zgodnie z przepisami odrębnymi.

			gminy Kraków (wysłanie informacji listem poleconym o odbywającej się procedurze związanej z MPZP „Bodzów Kostrze” - na temat zamiaru odbierania ziemi pod inwestycje takie jak: korty tenisowe i ogrody zoologiczne oraz zmiany numeru działki z nr. 30 na nr 30/1 obr. 38		z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu;	nie uwzględnił wniesionej uwagi	Miasta Krakowa	Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działkę pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.
34	35	Ewa Huczek-Głębowska	Wnosi uwagę, w której: – nie wyraża zgody na przeznaczenie swojej działki na zielen parkową – ZZPw – prosi o zmianę przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. <u>W uzasadnieniu podaje, że</u> działka posiada sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej na działkach 298/2 i 296 obr. 4	dz. nr. 297 obr. 4 przy ul. Wielkanocnej	ZZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielen parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły i 2MN Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi dla pozostałej części działki położonej w terenie ZZPw	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Południowa część działki do głębokości ok. 60m pomiędzy zainwestowaniem na działkach nr 298/2 i 296 znajduje się w terenach zabudowy mieszkaniowej 2MN. Pozostała część działki znajduje się w terenie ZZPw - w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</p> <p>Całość terenu ZZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p><u>Uwarunkowania</u> powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Przeznaczenie tej części działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Teren ZZPw o powierzchni ok. 65,5 ha, znajduje się na liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni. Lista opracowana została w oparciu o nowe, jednoznaczne kryteria i wyniki konsultacji społecznych po zaopiniowaniu przez KPPIOŚ RMK (opinia nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006) stanowi wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemu zieleni. Ustanowiony park miejski Doliny Wisły będzie inwestycją celu publicznego.</p>
35	36	Ewa Huczek-Głębocka	Wnosi uwagę, w której: – nie wyraża zgody na przeznaczenie swojej działki na zielen parkową – ZZPw – prosi o zmianę przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. <u>W uzasadnieniu podaje, że:</u> – działka posiada sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej na działkach 294/2 , 294/3 obr. 4 oraz 296 obr. 4	dz. nr. 295/4 obr. 4	ZZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielen parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły i 2MN Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi dla pozostałej części działki położonej w terenie ZZPw	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Południowa część działki do głębokości ok. 60 m (pomiędzy zainwestowaniem na działkach nr 294/2 i 296) znajduje się w terenach zabudowy mieszkaniowej 2MN. Pozostała część działki znajduje się w terenie ZZPw - w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</p> <p>Całość terenu ZZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p><u>Uwarunkowania</u> powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Przeznaczenie tej części działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Teren ZZPw o powierzchni ok. 65,5 ha, znajduje się na liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni. Lista opracowana została w oparciu o nowe, jednoznaczne kryteria i wyniki konsultacji społecznych po zaopiniowaniu przez KPPIOŚ RMK (opinia nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006) stanowi wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz</p>

								podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemu zieleni. Ustanowiony park miejski Doliny Wisły będzie inwestycją celu publicznego.
36.	37.	Ewa Huczek-Głębocka	Wnosi uwagę, w której: – nie zgadza się z przeznaczeniem działki pod zielen parkową Doliny Wisły – 2ZPw – prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że nosi się z zamiarem budowy domu jednorodzinnego po scaleniu działki z działką ewidencyjną 294/4	dz. nr 295/3 obr. 4 przy ulicy Wielkanocnej	2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielen parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działka jest położona w oderwaniu od zainwestowania osiedla Bodzów, w terenie projektowanej zieleni parkowej Doliny Wisły - w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL). <u>Uwarunkowania</u> powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Przeznaczenie tej części działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Teren 2ZPw o powierzchni ok. 65,5 ha, znajduje się na liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni. Lista opracowana została w oparciu o nowe, jednoznaczne kryteria i wyniki konsultacji społecznych po zaopiniowaniu przez KPPiOŚ RMK (opinia nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006) stanowi wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemu zieleni. Ustanowiony park miejski Doliny Wisły będzie inwestycją celu publicznego.
37.	38.	Ewa Huczek-Głębocka	Wnosi uwagę, w której: – nie zgadza się z przeznaczeniem działki pod zielen parkową Doliny Wisły – 2ZPw – prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i poszanowanie własności prywatnej	dz. nr 288 obr. 4	2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielen parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Północna część działki nr 288 jest położona w zasięgu 50 m strefy ochronnej od stopy wału rzeki Wisły. Obowiązuje zakaz zabudowy zgodnie z przepisami odrębnymi. Pozostała część działki znajduje się w terenie projektowanej zieleni parkowej Doliny Wisły - w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL). <u>Uwarunkowania</u> powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Przeznaczenie tej części działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa Teren 2ZPw o powierzchni ok. 65,5 ha, znajduje się na liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni. Lista opracowana została w oparciu o nowe, jednoznaczne kryteria i wyniki konsultacji społecznych po zaopiniowaniu przez KPPiOŚ RMK (opinia nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006) stanowi wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemu zieleni. Ustanowiony park miejski Doliny Wisły będzie inwestycją celu publicznego.
38.	39.	Tadeusz Gruszka	Wnosi uwagę, w której: – nie zgadza się z przeznaczeniem działki pod zielen parkową Doliny Wisły – 2ZPw – prosi o przeznaczenie	dz. nr 287/2 obr. 4	2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Północna część działki nr 287/2 jest położona w zasięgu 50 m strefy ochronnej od stopy wału rzeki Wisły. Obowiązuje zakaz zabudowy zgodnie z przepisami odrębnymi. Pozostała część działki znajduje się w terenie projektowanej zieleni parkowej Doliny Wisły - w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie

			<p>działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną</p> <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że działkę zamierza zapisać synowi aby mógł zbudować własny dom rodzinny</p>		<p>dostępna zieleni parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły</p>			<p>jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL).</p> <p><u>Uwarunkowania</u> powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Przeznaczenie tej części działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Teren ZZPw o powierzchni ok. 65,5 ha, znajduje się na liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni. Lista opracowana została w oparciu o nowe, jednoznaczne kryteria i wyniki konsultacji społecznych po zaopiniowaniu przez KPPiOŚ RMK (opinia nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006) stanowi wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemu zieleni. Ustanowiony park miejski Doliny Wisły będzie inwestycją celu publicznego.</p>
39.	40.	<p>Maria Kuć</p>	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie zgadza się z przeznaczeniem działek pod zieleni parkową Doliny Wisły – ZZPw i uważa, że nie należy robić parku i pola golfowego – prosi o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zaprojektowanie drogi dojazdowej <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> – działka posiada dogodny dojazd drogą o szerokości 4m, która łączy się z drogą gminną nr 340 – droga ta może obsłużyć dz. nr 33, 33/1, 60, 59, 58, 57 i jest podzielona na dwie działki - może być podzielona na więcej działek 	<p>działki nr: nr 34/2 i 34/3 obr. 4</p>	<p>ZZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zieleni parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Północna część działki nr 34/2 jest położona w zasięgu 50m strefy ochronnej od stopy wału rzeki Wisły. Obowiązuje zakaz zabudowy zgodnie z przepisami odrębnymi.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Północna część działki nr 34/3 położona jest w strefie ochronnej potoku Kostrzeckiego. Pozostałe części tych działek znajdują się w terenie projektowanej zieleni parkowej Doliny Wisły - w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <p>Całość terenu ZZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL).</p> <p><u>Uwarunkowania</u> powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Przeznaczenie tej części działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Teren ZZPw o powierzchni ok. 65,5 ha, znajduje się na liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni. Lista opracowana została w oparciu o nowe, jednoznaczne kryteria i wyniki konsultacji społecznych po zaopiniowaniu przez KPPiOŚ RMK (opinia nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006) stanowi wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemu zieleni. Ustanowiony park miejski Doliny Wisły będzie inwestycją celu publicznego.</p>
40.	41.	<p>Adolf Jurgała Kazimierz Jurgała</p>	<p>Wnoszą uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie zgadzają się z zakwalifikowaniem działki pod ogród botaniczny – wnoszą o zmianę przeznaczenia działki z rolnej na budowlaną <p><u>W uzasadnieniu podają</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> – działka położona jest w pobliżu ul. Skotnickiej – odległość od mediów wynosi ok. 400m (woda, kanalizacja, światło, gaz i 	<p>dz. nr 22 obr. 36 Podgórze ul. Królówka</p>	<p>2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p>Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 22 obr. 36, uzasadniają jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i</p>

			telefon)					uszczuplić zasób przyrodniczy. Ogród botaniczny jako „inwestycja” nie będzie realizowany na każdej działce położonej w tym terenie. Lokalizacja i faktyczny zasięg terenowy zostanie ograniczony do obszaru wyłonionego w drodze konkursu przy współpracy z botanikami. Pozostałe tereny zgodnie z ustaleniami projektu planu (przeznaczenie dopuszczalne) pozostaną w dotychczasowym użytkowaniu, a udokumentowane zasoby przyrodnicze wskazane są w projekcie planu do objęcia ochroną prawną wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.
41.	42.	Katarzyna Bębenek	Wnosi uwagę, w której: – wnosi sprzeciw przeciwko projektowi planu, gdzie działka staje się częścią terenu „1ZL” – kategorycznie żąda przekwalifikowania działki na budowlaną ponieważ chce wybudować dom	dz. nr 35 obr. 37	1ZL – Tereny lasów posiadające status lasów ochronnych, z przeznaczeniem pod lasy w rozumieniu przepisów odrębnych. Obowiązuje zakaz zabudowy nie związanej z gospodarką leśną oraz zakaz grodzenia.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie przeznaczenia działki pod zabudowę MN	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działka, której dotyczy uwaga jest położona poza terenami zabudowanymi, w enklawie leśnej, w rejonie autostrady A4. Jest to użytek rolny o powierzchni 0,7248 ha - pokryty roślinnością leśną, drzewami i krzewami oraz runem leśnym. Zgodnie z informacją zawartą w Raporcie z Rejestru Gruntów (stan na dzień 6.06.2007 r.) – działka jest łąką IV i V klasy bonitacyjnej. Działka zostanie włączona do terenu oznaczonego na Rysunku Planu symbolem 5RZ , którego podstawowym przeznaczeniem, zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów są: łąki i pastwiska, zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne z obowiązującymi ustaleniami zawartymi w § 18 tekstu projektu planu.
42.	43.	Joanna Przybyła	Wnosi uwagę, w której: – nie zgadza się z przeznaczeniem działek położonych przy ul. Ślaskiego pod zieleń parkową doliny Wisły – 2ZPw ???? – prosi o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z garażem i wjazdem na działkach <u>W uzasadnieniu podaje:</u> działkę nabyła na podstawie umowy sprzedaży celem powiększenia obszaru na którym ma zamiar zbudować dom i osiedlić się na stałe	dz. nr 209 i 210 obr. 3 ul. Ślaskiego	1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działka położona po południowej stronie ul. Ślaskiego, przylega do terenu leśnego 1ZL uroczysko „Skotniki” W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działki nr: 209 i 210 obręb 3 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działki nr: 209 i 210 obr. 3, uzasadniające ich nieinwestycyjny charakter to ich położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.
43.	44.	Bogumiła i Józef Sulowscy	Wnoszą uwagę, w której: – proszą o skorygowanie ustaleń planu z terenów 2ZPw na tereny zabudowy jednorodzinnej (paragraf 34 planu) <u>W uzasadnieniu podają, że:</u> – przedmiotowe działki mają mylnie zaznaczone	dz. nr 221/1, 223/2, 224 obr. 4 przy ul. Wielkanocnej	2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zieleń parkową w obszarze węzłowym	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działki nr 223/1 i 224 są położone w oderwaniu od osiedla Bodzów, w rozproszonej zabudowie w terenie 2ZPw, na dz. nr 224 znajduje się budynek. Podana w uwadze działka nr 221/1 nie figuruje na mapie ewidencyjnej. Do ww. działek przylega natomiast działka nr 222/1. Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzalach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.

			<p>granice</p> <p>– ustalenia planu w rażący sposób naruszają proporcje oczekiwanych od wielu lat zmian przez mieszkańców tych obszarów, które umożliwiłyby realizację zabudowy jednorodzinnej na tych terenach</p>		<p>korytarza ekologicznego rzeki Wisły</p>			<p>Działki znajdują się w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</p> <p><u>Uwarunkowania</u> powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Przeznaczenie tej części działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Teren 2ZPw o powierzchni ok. 65,5 ha, znajduje się na liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni. Lista opracowana została w oparciu o nowe, jednoznaczne kryteria i wyniki konsultacji społecznych po zaopiniowaniu przez KPPiOŚ RMK (opinia nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006) stanowi wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemu zieleni. Ustanowiony park miejski Doliny Wisły będzie inwestycją celu publicznego.</p> <p>Do istniejącej zabudowy mieszkalnej odnosi się ustalenie zawarte w § 17 ust. 2 pkt 2 w brzmieniu: "W granicach wyznaczonych terenów, w zakresie sposobów ich zagospodarowania ustala się, zakaz zabudowy, za wyjątkiem dopuszczeń obejmujących utrzymanie istniejącej zabudowy na warunkach określonych w § 6 ust. 2 i 3" tj.:</p> <p>ust. 2. Istniejące obiekty budowlane i tereny mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, do czasu zagospodarowania terenów zgodnie z planem, o ile przepisy uchwały nie stanowią inaczej.</p> <p>ust. 3 Istniejącą zabudowę w terenach, w których obowiązuje zakaz zabudowy pozostawia się z możliwością, remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów.</p>
44.	45.	Leszek Kajak	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ol style="list-style-type: none"> wnioskuje aby działka była obszarem budownictwa mieszkaniowego wnioskuje aby cały teren 7R(Z) był obszarem budownictwa mieszkaniowego <p><u>W uzasadnieniu podaje, że</u> teren ma najbardziej dogodne warunki do zabudowy z całego rejonu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – bliskość mediów: woda, prąd, gaz, kanalizacja i bezpośrednia bliskość obecnej zabudowy – nie ma na nim chronionych roślin - położony jest poza parkiem krajobrazowym – nie ma tu zagrożenia powodziowego, nie ma kolizji z ochroną krajobrazu i przyrody 	<p>Ad. 1 dz. nr 56 obr. 37</p> <p>Ad. 2 cały teren oznaczony symbolem 7R(Z)n</p>	<p>7R(Z) Tereny rolnicze zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Ad. 1. Działka nr 56 obr. 37 w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bodzów - Kostrze” przestany do uzgodnień w dniu 30.10.2006 r. znajdowała się w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, pensjonatowej oraz usług – MNp/U.</p> <p>Dyrekcja Jurajskich Parków Krajobrazowych w Krakowie uzgodniła projekt planu mi. in. pod warunkiem: „1. Zaniechania wyznaczania terenu budowlanego oznaczonego symbolem MNp/U na obszarze Łąk Skotnickich jako niezgodnego ze studium Miasta” - w uzasadnieniu podając: „Jak wynika z badań Uniwersytetu Jagiellońskiego jest to obszar o unikalnych walorach przyrodniczych.”</p> <p>Uzgodnienie w formie Postanowienia jest wiążące dla obu stron.</p> <p>Ad. 2 Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>
45.	46.	Maria Szczepczyk	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie zgadza się z przeznaczeniem działki pod zielen parkową Doliny Wisły – 2ZPw – prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową <p><u>W uzasadnieniu podaje, że</u> planuje zagospodarowanie działki pod zabudowę</p>	<p>dz. nr 271 obr. 4</p>	<p>2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielen parkową w obszarze węzłowym korytarza</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Działka nr 271 obr. 4 jest położona w oderwaniu od zainwestowania osiedla Bodzów, w terenie projektowanej zieleni parkowej Doliny Wisły - w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</p> <p>Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzalach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL).</p>

					ekologicznego rzeki Wisły			<p><u>Uwarunkowania</u> powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Przeznaczenie tej części działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Teren 2ZPw o powierzchni ok. 65,5 ha, znajduje się na liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni. Lista opracowana została w oparciu o nowe, jednoznaczne kryteria i wyniki konsultacji społecznych po zaopiniowaniu przez KPPiOŚ RMK (opinia nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006) stanowi wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemu zieleni. Ustanowiony park miejski Doliny Wisły będzie inwestycją celu publicznego.</p>
46.	47.	Barbara i Artur Ratyńscy	Wnoszą uwagę, w której: 1. nie zgadza się z przeznaczeniem działki pod zielen parkową Doliny Wisły – 2ZPw 2. proszą o poszerzenie terenu zabudowy tak aby dało się wydzielić działkę pod zabudowę 2MN <u>W uzasadnieniu podają, że planują zagospodarowanie działki pod zabudowę dla swoich dzieci.</u>	dz. nr 299/2 obr. 4 ul. Wielkanocna	2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielen parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Działka do głębokości ok. 60m od strony południowej znajduje się w terenie 2MN. Pozostała część działki w terenie 2ZPw, w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</p> <p>Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL).</p> <p><u>Uwarunkowania</u> powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Przeznaczenie tej części działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Teren 2ZPw o powierzchni ok. 65,5 ha, znajduje się na liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni. Lista opracowana została w oparciu o nowe, jednoznaczne kryteria i wyniki konsultacji społecznych po zaopiniowaniu przez KPPiOŚ RMK (opinia nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006) stanowi wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemu zieleni. Ustanowiony park miejski Doliny Wisły będzie inwestycją celu publicznego.</p>
47.	48.	Edyta Fugiel Monika Miklaszewska – Christiani	Wnoszą uwagę, w której: – korzystając z ochrony interesu prawnego kwestionują ustalenia projektu planu, przeznaczające ich działkę pod tereny rolnicze 2R(Z) – wnoszą o włączenie działki do terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej- 1MN i 2MN z podstawowym przeznaczeniem terenów pod lokalizację budynków mieszkalnych jednorodzinnych, tj. równego traktowania w kwestii zabudowy terenów sąsiadujących w tej samej przestrzeni <u>W uzasadnieniu podają:</u>	dz. nr 146 obr. 5 Podgórze	2R(Z) Tereny rolnicze zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzenia.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Działka położona jest u podnóża Góry Solnik w enklawie leśnej granicząc od wschodu i północy z terenem lasu 7ZL o znacznych walorach krajobrazowych i przyrodniczych.</p> <p>Teren 2R(Z) predysponowany jest i wskazany do objęcia ochroną prawną „in situ” (wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody) jako „użytek ekologiczny”.</p> <p>Po przeprowadzonych badaniach środowiska przyrodniczego przez Instytut Nauk o Środowisku UJ w Krakowie w 2005 r. – została opracowana „Koncepcja ochrony różnorodności biotycznych miasta Krakowa” (publikacja 2005 r.), która została wskazana przez Dyрекcję ZJKP w Krakowie w ramach przeprowadzonych uzgodnień jako materiał wiążący projektantów planu.</p> <p>Teren rolniczy po południowej stronie ul. Widłakowej (nie zainwestowany) nie stanowi wspólnej przestrzeni z istniejącą zabudową po stronie północnej ulicy.</p> <p>Działka nr 146 nie przylega do drogi publicznej -- ul. Widłakowej. Położona jest w oddaleniu od niej o ok. 30m i stanowi enklawę leśną, położoną w całości w granicach strefy ochronnej lasu. Minimalna odległość pomiędzy granicą gruntów leśnych a granicą nowych terenów przewidzianych pod budownictwo (wszelkich form) wynosi 30,0m.</p> <p>Wynika to z konieczności ochrony środowiska przyrodniczego, przyrody i krajobrazu, co reguluje art. 15 ust. 1 pkt 3 ustawy o planowaniu przestrzennym. Zachowanie tej odległości gwarantuje przestrzeganie ww. przepisów i bezpieczeństwo ludzi i mienia a także pozwala na zachowanie właściwego ładu przestrzennego oraz – co istotne – na uniknięcie wielu potencjalnych konfliktów wynikającej ze zbyt małej odległości budynków i budowli od lasu.</p> <p>Rada Miasta Krakowa uchwałą Nr CXIX/1294/06 z dnia 25 października 2006 r. – przyjęła dokument p.n. „Ramowy program ochrony i rewitalizacji zespołu historyczno-krajobrazowego Twierdzy Kraków” i powierzyła wykonanie uchwały Prezydentowi Miasta Krakowa. Nadrzędnym celem zapisanym w tym dokumencie jest „objęcie ochroną obiektów fortyfikacyjnych wraz z otaczającym je krajobrazem warownym”. Realizacja założonych celów (pkt III od 1 do 4) umożliwi</p>

			<p>(skrót 5 stron uzasadnienia) dla sąsiednich działek nr 177/25 i 177/24 wydana została decyzja dla zabudowy zagrodowej (budynku mieszkalnego w zagrodzie - dz. jest użytkiem rolnym klasy V- a określenie, że działki znajdują się w krajobrazie otwartym o specyfice „krajobrazu warownego” jest błędne wskazanie terenu ochrony in situ p.n „użytek ekologiczny” jest chybione a ustalenia dla terenu 2R(Z) po południowej stronie ul. Widłakowej są zbyt restrykcyjne w porównaniu do ustaleń dla terenu po północnej stronie ul. Widłakowej ...co godzi w ład przestrzenny w tym rejonie. Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowią, że uwzględnia się zwłaszcza walory ekonomiczne przestrzeni – czego nie wzięto pod uwagę wyznaczając pas zabudowy tylko po północnej stronie ulicy mimo iż w przypadku wyznaczenia pasa zabudowy na ich działce- głębokość pasa zabudowy byłaby podobna, przepisy ww. ustawy stanowią iż uwzględnić należy prawo własności (art. 140 ustawy Kodeks Cywilny) – organ gminy na etapie sporządzania planu nie dokonał wnikliwej analizy interesu publicznego i prywatnego.</p>					ma czynny udział społeczności lokalnych.
48.	49.	Józef Pstuś	<p>Wnosi uwagę, w której – zgłasza protest do projektu planu, ponieważ nie uwzględnia potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, – wnioskuję o</p>	dz. nr 22 obr. 37	8R(Z) Tereny rolnicze zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzenia.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Działka położona jest przy drodze KDX w sąsiedztwie lokalnej oczyszczalni ścieków (2K) w oderwaniu od istniejącego zainwestowania osiedla Skotniki. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej na dz. nr 22 będzie niekorzystne w tym terenie i spowoduje naruszenie walorów krajobrazowych i przyrodniczych. Jest to teren o szczególnych walorach widokowych w przedpolu masywu zieleni Fortu Winnica z dalekim wglądem widokowym w kierunku lasu uroczysko Skotniki. Rada Miasta Krakowa uchwałą Nr CXIX/1294/06 z dnia 25 października 2006 r. – przyjęła dokument p.n. „Ramowy program ochrony i rewitalizacji zespołu historyczno-krajobrazowego Twierdzy Kraków” i powierzyła wykonanie uchwały Prezydentowi Miasta Krakowa. Nadrzędnym celem zapisanym w tym dokumencie jest „objęcie ochroną obiektów fortyfikacyjnych wraz z otaczającym je krajobrazem warownym”. Realizacja założonych celów (pkt III od 1 do 4) umożliwić ma czynny udział społeczności lokalnych.</p>

			przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--