

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
629	700	Janusz Oleksy	Wnosi uwagę, w której zgłasza o przeznaczenie działki pod tereny mieszkaniowe Zwraca uwagę, że przeznaczając teren prywatny na cele zieleni bez prawa zabudowy narusza się przepisy Konstytucji RP, przepisy art. 140 kodeksu cywilnego oraz innych ustaw i zawarte w nich gwarancje ochrony własności i granice ustawowych ograniczeń prawa własności. (druk powielany)	dz. nr 437/1 obr. 6	5R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działka leży w oddaleniu od terenów zainwestowanych, w terenach otwartych, przeznaczonych pod sluchy zbiornik małej retencji. Działka znajduje się w terenie nie zainwestowanym bez dostępu do drogi publicznej. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 437/1 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: <ul style="list-style-type: none"> – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie przeznaczonym pod lokalizację zbiornika suchego przeciwpowodziowego „Pychowice” wg programu małej retencji Województwa Małopolskiego zgodnie z przepisami odrębnymi; <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości. Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.
630	701	Karolina Bejowska	Wnosi uwagę, w której: zgłasza o zmianę przeznaczenia działek pod zabudowę jednorodziną – MN. Zwraca uwagę, że w chwili obecnej na tym terenie są już wybudowane domy oraz wydane prawomocne pozwolenia na budowę.	dz. nr 113-145 brak nr obrębu	2 R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<u>Działki</u> położone są w terenie 2R(Z) na wzgórzu Ława o silnej ekspozycji krajobrazowej – w strefie ochrony widokowej. Od strony wschodniej przylega do terenu leśnego (6ZL). Terem 2R(Z) o silnej ekspozycji widokowej, z uwagi na unikatowe wartości przyrodnicze wskazany jest do objęcia ochroną prawną wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody jako „użytek ekologiczny” – ponadto: teren ten położony jest: <ul style="list-style-type: none"> – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko - Tyniecki” Przeznaczenie działek jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym działka wchodzi w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia. Jest to teren otwarty (ZO) z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, położony w <u>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u> .
631	702	Dominik Kulig	Wnosi uwagę, w której zgłasza o zmianę przeznaczenia działek przy ul. Widłakowej, gdzie istnieje już zabudowa i w tym kierunku powinna zmierzać zabudowa jednorodzinna. Wnosi o zmianę zapisu § 24 ust. 4 pkt 7, w którym obowiązuje zakaz wprowadzania sportów ekstremalnych typu rower	Działki przy ul. Widłakowej (na wysokości stanowiska arch. Nr 15(3))	2ZPw Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielenią parkową w obszarze węzłowym korytarza	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL). Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%; <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób

			górski.		ekologicznego rzeki Wisły			<p>przyrodniczy.</p> <p>Teren 2ZPw o powierzchni ok. 65,5 ha, znajduje się na liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni. Lista opracowana została w oparciu o nowe, jednoznaczne kryteria i wyniki konsultacji społecznych po zaopiniowaniu przez KPPiOŚ RMK (opinia nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006) stanowi wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemu zieleni. Ustanowiony park miejski Doliny Wisły będzie inwestycją celu publicznego.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3).</p> <p>§ 24 dotyczy Terenu zieleni fortecznej - 2 ZF, na którym zlokalizowany jest zabytek Twierdzy Kraków – ruina fortu 53a „Bodzów” wraz z ziemnymi formami fortyfikacji, systemem schronów podziemnych (kawern) oraz relikdami zieleni fortecznej.</p> <p>Wprowadzony zakaz sportów ekstremalnych typu rower górski i motokross na celu utrzymanie i ochronę zespołu fortecznego, zieleni fortecznej i układu dróg fortecznych oraz form ziemnych fortyfikacji.</p> <p>Rezygnacja z takiego zapisu, otworzy drogę do całkowitej i ostatecznej dewastacji pozostałych jeszcze resztek fortyfikacji.</p> <p>Rada Miasta Krakowa uchwałą Nr CXIX/1294/06 z dnia 25 października 2006 r. – przyjęła dokument p.n. „Ramowy program ochrony i rewitalizacji zespołu historyczno-krajobrazowego Twierdzy Kraków” i powierzyła wykonanie uchwały Prezydentowi Miasta Krakowa. Nadrzędnym celem zapisanym w tym dokumencie jest „objęcie ochroną obiektów fortyfikacyjnych wraz z otaczającym je krajobrazem warownym”. Realizacja założonych celów (pkt III od 1 do 4) umożliwi ma czynny udział społeczności lokalnych.</p>
632	703	Dawid Jasiński	Wnosi uwagę, w której zgłasza o zmianę przeznaczenia części działki na teren UP. Teren działki znajduje się w naturalnym zagłębieniu skalnym i wybudowanie w tym miejscu zaplecza gastronomicznego lub hotelowego nie wiązałoby się ze zmianą w krajobrazie.	dz. nr 177/27 obr. 5	3 R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Działka nr 177/27 obr. 5 jest położona w terenie 3 R(Z), z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne. Teren jest predysponowany i wskazany do objęcia formą ochrony przyrody In situ – jako „użytek ekologiczny” – wg przepisów odrębnych.</p> <p>Jest to teren o unikatowych walorach przyrodniczych, miejsce występowania roślinności kserotermicznej. W terenie 3 R(Z) obowiązuje zakaz zabudowy, tak zresztą, jak w dotychczasowych dokumentach planistycznych, oraz zgodnie z przepisami ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.</p>
633	704	Mirosław Zięba	Wnosi uwagę, w której zgłasza o: 1. zmianę przeznaczenia części działki pod zabudowę jednorodziną – zwłaszcza tereny w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Widłakowej 2. zmianę zapisu § 29 ust. 4 pkt 4, dotyczącym położenia głównej kalenicy względem frontu działki (brak wskazań dla działek o nieregularnym kształcie); 3. zmianę zapisu § 29 ust. 4 pkt 6, dotyczącym zakazu stosowania materiałów elewacyjnych (wykończeniowych) o niskim standardzie. Rodzi się pytanie, co zalicza się do materiałów o niskim standardzie i kto będzie decydował o standardzie materiału.	dz. nr 177/23 obr. 5	7 ZL Tereny lasów z podstawowym przeznaczeniem pod lasy w rozumieniu przepisów odrębnych	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Ad. 1 Działka 177/23 leży w obszarze lasu na gruncie leśnym o VI klasie bonitacyjnej. Ponadto teren 7ZL, w którym położona jest działka, posiada unikatowe walory przyrodnicze i jest predysponowany do objęcia formą ochrony przyrody In situ – jako użytek ekologiczny – wg przepisów odrębnych.</p> <p>Ponadto w terenach leśnych zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych obowiązuje zakaz zabudowy.</p> <p>Ad. 2 Zapis ustaleń § 29 ust. 4 pkt 4 jest jednoznaczny. Oznacza on, że kalenica budynku może być prostopadła do drogi, lub równoległa i powinna wynosić minimum 1/3 długości dachu – w przypadku dachów wielospadowych. Jest on wynikiem wnikliwej analizy wydawanych na tym terenie, od lat, warunków zabudowy, pozytywnie opiniowanych przez Dyрекcję Jurajskich parków Krajobrazowych.</p> <p>Ad. 3 W § 29 ust. 4 pkt 6, wymieniono jakie materiały należy stosować, a dla jakich obowiązuje zakaz stosowania.</p>
634	705	Anna Matysiński	Wnosi uwagę, w której zgłasza o:	dz. nr 177/19 brak nr obrębu	8 ZL Tereny lasów	Prezydent Miasta	Uwaga pozostaje nieuwzględniona	Ad. 1 Działka 177/19 leży w obszarze lasu.

			<p>1. przesunięcie granicy terenów mieszkaniowych 3MN i uwzględnienie w tym zakresie działki 177/19.</p> <p>2. wykreślenie z planu zapisu o terenie oznaczonym 3R(Z) - jako użytek ekologiczny działka ta stanowi teren prywatny. Na działce nie znajduje się zieleni szczególnej wartości.</p> <p>3. uwzględnienie terenów przy ul. Widłakowej na wysokości działki 177/28 do działki 114 jako terenów zabudowy mieszkaniowej. Działki te są w dużej mierze już zainwestowane, a część posiada prawomocne pozwolenia na budowę.</p>		z podstawowym przeznaczeniem pod lasy w rozumieniu przepisów odrębnych	Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	przez Radę Miasta Krakowa	<p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 177/19 uzasadniają jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie na gruncie leśnym, chronionym zgodnie z przepisami odrębnymi, w terenie nieinwestycyjnym, w poprzednich dokumentach planistycznych</p> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Ad. 2</p> <p>Teren 3 R(Z) - Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne, jest predysponowany i wskazany do objęcia formą ochrony przyrody In situ – jako użytek ekologiczny – wg przepisów odrębnych. Jest to teren o unikatowych walorach przyrodniczych, miejsce występowania roślinności kserotermicznej. W terenie 3 R(Z) obowiązuje zakaz zabudowy, tak zresztą, jak w dotychczasowych dokumentach planistycznych, oraz zgodnie z przepisami ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.</p> <p>Ad. 3</p> <p><u>Działki</u> położone są w terenie 2R(Z) na wzgórzu Ława o silnej ekspozycji krajobrazowej – w strefie ochrony widokowej. Od strony wschodniej przylega do terenu leśnego (6ZL). Jest to teren o unikatowych walorach przyrodniczych predysponowanych do objęcia formą ochrony przyrody in situ – jako „użytek ekologiczny” wg przepisów odrębnych.</p> <p>Teren 2R(Z) o silnej ekspozycji widokowej z uwagi na unikatowe wartości przyrodnicze wskazany jest do objęcia ochroną prawną wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody jako „użytek ekologiczny” – ponadto: teren ten położony jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko -Tyniecki” <p>Przeznaczenie działek jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym działka wchodzi w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia. Jest to teren otwarty (ZO) z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, położony w strefie kształtowania systemu przyrodniczego.</p>
635	706	Artur Ponanta	Wnosi uwagę, w której zgłasza o możliwość przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniową i częściowe ich wciągnięcie do terenu oznaczonego 7MN.	dz. nr 14/2, 13/2, 12/2, 11/2, 10, 9 brak nr obrębu	2 R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Działki znajdują się w terenie otwartym, o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych, w kompleksie „Łąk w Kostrzu” w widłach ul. Tynieckiej i Winnickiej, będącym najbardziej wartościowym zbiorowiskiem roślinności ocenionym jako najpiękniejsze i najlepiej zachowane łąki w Krakowie.</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działki posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działki, uzasadniają jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Projekt planu w trakcie opiniowania i uzgadniania (art.17 ustawy) uzyskał pozytywne uzgodnienie na mocy postanowienia z Dyrekcji Zespołu jurajskich Parków Krajobrazowych w Krakowie, pod warunkiem: „ograniczenia obszaru 7MN przylegającego od południa do ul Tynieckiej w Kostrzu do granic wyznaczonych w Studium dla zachowania ekspozycji widokowej na Łąki w Kostrzu i okolice fortu Winnica”.</p> <p>Warunki uzgodnienia są wiążące dla obu stron.</p> <p>Rezygnacja z takiego zapisu, otworzy drogę do całkowitej i ostatecznej dewastacji pozostałych jeszcze resztek fortyfikacji.</p> <p>Rada Miasta Krakowa uchwałą Nr CXIX/1294/06 z dnia 25 października 2006 r. – przyjęła dokument p.n. „Ramowy program ochrony i rewitalizacji zespołu historyczno-krajobrazowego Twierdzy Kraków” i powierzyła wykonanie uchwały</p>

								Prezydentowi Miasta Krakowa. Nadrzędnym celem zapisanym w tym dokumencie jest „objęcie ochroną obiektów fortyfikacyjnych wraz z otaczającym je krajobrazem warownym”. Realizacja założonych celów (pkt III od 1 do 4) umożliwi ma czynny udział społeczności lokalnych. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.
636	707	Adam Obelga	Wnosi uwagę, w której: – zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności i nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zielen parkową doliny Wisły – prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową. <u>W uzasadnieniu podaje:</u> działka znajduje się w bliskiej odległości od istniejących zabudowań oraz działek, które otrzymały wżizt i nie jest zadrzewiona ani zalesiona.	dz. nr 266 obr. 3	1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Wnosząca uwagę błędnie określiła położenie działki w obszarze parkowym Doliny Wisły (2ZPw) Działka nr 266 obr. 3 położona jest poza zainwestowaniem osiedli Kostrze i Skotniki, w terenie otwartym, dużym kompleksie rolnym przylegającym do terenu leśnego 1ZL uroczysko „Skotniki”. Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działkę nr 266 obr. 3 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Ponadto południowa część działki objęta jest strefą pośredniej ochrony konserwatorskiej fortu Winnica. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu dla działki jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww działkę uzasadniają jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.
637	708	Władysław Dobaj	Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki na zielen parkową. Wnosi o przekwalifikowanie jej na teren budownictwa jednorodzinnego. (druk powielany)	dz. nr 24 obr. 38	4R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Dz. nr 24 obr. 38 leży w oddaleniu od terenów zainwestowanych, w terenach otwartych, podmokłych, narażonych na podtapianie, bezpośrednio przy Potoku Pychowickim, w obrębie projektowanego zbiornika małej retencji – Pychowice. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 24 obr. 38 zawierającego działkę uzasadniają jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie przeznaczonym pod lokalizację zbiornika suchego przeciwpowodziowego „Pychowice” wg programu małej retencji Województwa Małopolskiego zgodnie z przepisami odrębnymi; <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.

638	709	Władysław Dobaj	Wnosi uwagę, w której: – nie wyraża zgody na przeznaczenie działki na zieleni parkową – wnosi o przekwalifikowanie jej na teren budownictwa jednorodzinne (druk powielany)	dz. nr 20/1 obr. 37	8R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działka nr 20/1 obr. 37 znajduje się w terenie otwartym, bez jakiegokolwiek zabudowy, w bliskiej odległości od oczyszczalni ścieków os. Skotniki. Działka jest położona: – w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie Ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 20/1 obr. 37 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Wg Studium – jest to teren położony w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.
639	710	Maria Starowicz, Grażyna Puchalska	Wnoszą uwagę, w której nie wyrażają zgody na przeznaczenie działki na tereny zielone, ogród botaniczny lub pola golfowe. W uzasadnieniu podają: przy właściwie opracowanej infrastrukturze ochrony środowiska całkowicie możliwa jest prawidłowa zabudowa terenu budownictwem niskim, typu jednorodzinne (willowego) z zachowaniem określonych parametrów zieleni Założenie jeszcze jednego ogrodu botanicznego w Krakowie jest niecelowe – ze względu na brak funduszy i zainteresowania.	Nieruchomość w rej. ul. Wielkanocnej i Widłakowej		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; Przeznaczenie w projekcie planu opisanej (bez podania nr działki i obrębu) nieruchomości w rej. ul. Wielkanocnej i Widłakowej jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego. Całość terenu parku rzecznoego w dolinie Wisły położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpoliem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanach oraz „zamku” w Przegorzałach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL). <u>Uwarunkowania</u> powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z tymi uwarunkowaniami prawnymi w nin. projekcie planu ochronnego - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć nowe tereny budowlane i uszczuplić zasób przyrodniczy.
640	711	Alicja Kostecka	Wnosi uwagę, w której: – nie wyraża zgody na przeznaczenie działki nr 167 na „tereny zieleni parkowej doliny Wisły” (ZPw), a działki 171/1 na tereny położone w „granicach wnioskowanego obszaru	dz. nr 167,	Ad.1 1ZPw Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielenią	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Wnosząca uwagę nie podała obrębu w którym leżą jej nieruchomości, w związku z czym przy identyfikacji nieruchomości można się oprzeć tylko na informacjach zawartych w piśmie. <u>Działka 167</u> leży w terenie 1ZPw -Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły , w terenie niezainwestowanym, bez dostępu do drogi publicznej. Działka znajduje się przy wale wiślany w terenie projektowanego polderu, w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiąclatniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. Na części działki obowiązuje strefa ochrony wałów - 50 metrów od stopy wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły Całość terenu 1ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta,

			Natura 2000 – dębnicko – tyniecki obszar łąkowy”. W uzasadnieniu podaje: wg opinii Wydz. Architektury i Urbanistyki działka położona jest w terenach mieszkalnictwa jednorodzinnego o niskiej intensywności. Na działce tej poczyniono już wstępne działania projektowe celem jej zagospodarowania i pobierane są od niej podatki.		parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły z dopuszczeniem lokalizacji polderu „Kraków”			podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzalach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL). <u>Uwarunkowania</u> powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z tymi uwarunkowaniami prawnymi w nin. projekcie planu ochronnego - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzeczno-łaskowego. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa a sprawdza tę zgodność Wojewoda
641	712	Ida Michalczyk	– Wnosi o przeznaczenie działek pod tereny budownictwa mieszkaniowego. – Proponuje w pierwszej kolejności zaprojektować pas zieleni o szer. 70 m wzdłuż autostrady A4. Wskazana jest także ścieżka zdrowia wokół Wzgórza św. Piotra (a nie Góry Pychowickiej) oraz usypanie kopca papieżowi na Wzgórzu. – Wskazuje iż od lat 70-tych rowy melioracyjne nie spełniają swej roli. – Proponuje utworzyć na obszarze planu 3 parki o zróżnicowanym przeznaczeniu i w to wkomponować budownictwo mieszkaniowe.	dz. nr 386, 383/1 obr. 6	Ad. 1 2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu - 2R(Z)n – Teren ogrodu botanicznego - jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działki nr: 386, 383/1 obr. 6 uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to ich położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Ponadto podstawowym celem tego planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.
642	713	Władysław Dobaj	Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki na zieleni parkową. Wnosi o przekwalifikowanie jej na teren budownictwa jednorodzinnego (druk powielany)	dz. nr 28/1 obr. 36	2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 28/1 obręb 36 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 28/1 obr. 36, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.
643	715	Janusz Gorczyca	Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na	dz. nr 57 obr 38	3R(Z)n Tereny ogrodu	Prezydent Miasta	Uwaga pozostaje nieuwzględniona	Wnoszący uwagę błędnie określił położenie działki w terenie 2ZPw. Działka 57 obr. 38 leży w 3R(Z)n - Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu

			<p>przeznaczenie działki na zieleni parkową (teren 2ZPw).</p> <p>– wnosi o przekwalifikowanie jej na teren budownictwa mieszkaniowego jednorodzinne.</p> <p>Zwraca uwagę, że przeznaczając teren prywatny na cele zieleni bez prawa zabudowy narusza się przepisy Konstytucji RP, przepisy art. 140 kodeksu cywilnego oraz innych ustaw i zawarte w nich gwarancje ochrony własności i granice ustawowych ograniczeń prawa własności (druk powielany)</p>		<p>botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego</p>	<p>Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego</p> <p>Działka jest położona w oddaleniu od zainwestowania osiedli Pychowice i Skotniki w dużym kompleksie rolnym o szczególnych walorach przyrodniczych i krajobrazowych</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działki, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez МУW w Krakowie w lutym 2006 r.); <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p> <p>Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony postanowieniami projektu planu.</p>
644	722	Wapienniki i Kamieniołomy Pychowickie Sp. z o.o.	<p>Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod Tereny ogrodu botanicznego, działka ta, stanowiąca element inwestycji celu publicznego, jest własnością prywatną.</p>	dz. nr 89/1 brak nr obrębu	<p>2 R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Wnoszący uwagę nie określił obrębu w którym znajduje się nieruchomość, wobec czego można oprzeć się tylko na informacji zawartej w piśmie.</p> <p>Działka jest położona w oddaleniu od zainwestowania osiedli Pychowice i Skotniki w dużym kompleksie rolnym o szczególnych walorach przyrodniczych i krajobrazowych, na granicy lasu na Górze Św Piotra.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działki, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez МУW w Krakowie w lutym 2006 r.); <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p> <p>Właściciele, którzy w związku z uchwaleniem planu miejscowego nie będą mogli korzystać ze swojej nieruchomości w sposób dotychczasowy, zgodnie z art. 36 Ustawy, mogą żądać od gminy odszkodowania, wykupienia nieruchomości lub nieruchomości zamiennej.</p>
645	723	Wapienniki i Kamieniołomy Pychowickie Sp. z o.o.	<p>Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki na Tereny zieleni urządzonej i sportu.</p> <p>– wnosi o przeznaczenie działki pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o niskiej intensywności (zespół 8-10 domów</p>	dz. nr 226 brak nr obrębu	<p>1ZP/ZS Tereny zieleni urządzonej i sportu</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Wnoszący uwagę nie określił obrębu w którym znajduje się nieruchomość, wobec czego można oprzeć się tylko na informacji zawartej w piśmie.</p> <p>Działka 226 jest położona w terenie niezabudowanym, wnioskowanym do objęcia granicą obszaru NATURA 2000, częściowo na spadku powyżej 12% narażonym na osuwanie się mas ziemnych.</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, 1ZP/ZS zawierającego działkę nr: 226 uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez

			<p>jednorodzinnych, z powierzchnią zabudowy nie większą niż 15%, pow. biologicznie czynną nie mniejszą niż 70% powierzchni działki).</p>					<p>Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w lutym 2006 r.);</p> <p>– w granicach terenów otwartych (bez prawa zabudowy) wg. Studium, oraz rolnicze przeznaczenie w dotychczasowych dokumentach planistycznych;</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa a sprawdza tę zgodność Wojewoda.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych działka była przeznaczona pod Zieleń Publiczną. Takie ustalenie zapisano w studium wyznaczając kierunek rozwoju tego terenu, pod zieleń, rekreację i wypoczynek.</p> <p>Właściciele, którzy w związku z uchwaleniem planu miejscowego nie będą mogli korzystać ze swojej nieruchomości w sposób dotychczasowy, zgodnie z art. 36 Ustawy, mogą żądać od gminy odszkodowania, wykupienia nieruchomości lub nieruchomości zamiennej.</p>
646	724	Wapienniki i Kamieniołomy Pychowickie Sp. z o.o.	<p>Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki na Tereny zieleni urządzonej i sportu</p> <p>– wnosi o przeznaczenie działki pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o niskiej intensywności z dominacją zieleni urządzonej.</p> <p>Działka ta, stanowiąca element inwestycji celu publicznego, jest własnością prywatną.</p>	dz. nr 226	1ZP/ZS Tereny zieleni urządzonej i sportu	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Wnoszący uwagę nie określił obrębu w którym znajduje się nieruchomość, wobec czego można oprzeć się tylko na informacji zawartej w piśmie.</p> <p>Działka 226 jest położona w terenie niezabudowanym, wnioskowanym do objęcia granicą obszaru NATURA 2000, częściowo na spadku powyżej 12% narażonym na osuwanie się mas ziemnych.</p> <p>Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, 1ZP/ZS zawierającego działkę nr: 226 uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <p>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</p> <p>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w lutym 2006 r.);</p> <p>– w granicach terenów otwartych (bez prawa zabudowy) wg. Studium, oraz rolnicze przeznaczenie w dotychczasowych dokumentach planistycznych;</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa a sprawdza tę zgodność Wojewoda.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p> <p>Właściciele, którzy w związku z uchwaleniem planu miejscowego nie będą mogli korzystać ze swojej nieruchomości w sposób dotychczasowy, zgodnie z art. 36 Ustawy, mogą żądać od gminy odszkodowania, wykupienia nieruchomości lub nieruchomości zamiennej.</p>
647	725	Wapienniki i Kamieniołomy Pychowickie Sp. z o.o.	<p>Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod Tereny ogrodu botanicznego.</p> <p>– wnosi o przeznaczenie działki pod usługi turystyczne, z możliwością urządzenia pola campingowego z dopuszczeniem zabudowy towarzyszącej (pomieszczenia socjalne i sanitarne oraz niezbędne pomieszczenia gospodarcze).</p> <p>Działka ta, stanowiąca element inwestycji celu</p>	Dz. nr 89/1	2 R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Wnoszący uwagę nie określił obrębu w którym znajduje się nieruchomość, wobec czego można oprzeć się tylko na informacji zawartej w piśmie.</p> <p>Działka jest położona w oddaleniu od zainwestowania osiedli Pychowice i Skotniki w dużym kompleksie rolnym o szczególnych walorach przyrodniczych i krajobrazowych, na granicy lasu na Górze Św Piotra.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działki, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <p>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</p> <p>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</p> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p>

			publicznego, jest własnością prywatną. Studium nie wyklucza przeznaczenia działki pod usługi turystyczne.					Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości. Właściciele, którzy w związku z uchwaleniem planu miejscowego nie będą mogli korzystać ze swojej nieruchomości w sposób dotychczasowy, zgodnie z art. 36 Ustawy, mogą żądać od gminy odszkodowania, wykupienia nieruchomości lub nieruchomości zamiennej. Nie wszystkie tereny przeznaczone pod ogród botaniczny, muszą być wykorzystane. Do czasu zmiany przeznaczenia pozostają w dotychczasowym, czyli rolniczym użytkowaniu.
648	726	Wapienniki i Kamieniołomy Pychowickie Sp. z o.o.	Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod Tereny zieleni urządzonej i sportu. – wnosi o przeznaczenie działki pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o niskiej intensywności, zharmonizowaną z poddawany rehabilitacji krajobrazem poeksploatacyjnym nieczynnego kamieniołomu. Działki te, stanowiące element inwestycji celu publicznego, są własnością prywatną. Doprowadzenie zdegradowanego terenu do standardów ładu przestrzennego jest nierealne, co doprowadzi do pozostawienia terenu jako składowiska odpadów budowlanych.	dz. nr 168/5, 168/1	2ZP/ZS Tereny zieleni urządzonej i sportu z podstawowym przeznaczeniem pod realizację przestrzeni publicznej	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Wnoszący uwagę nie określił obrębu w którym znajduje się nieruchomość, wobec czego można oprzeć się tylko na informacji zawartej w piśmie. Działki 168/5 168/1są położona w terenie niezabudowanym, terenie dawnego kamieniołomu, wnioskowanym do objęcia granicą obszaru NATURA 2000, bogatym w zasoby chronionej roślinności kserotermicznej, częściowo na spadku powyżej 12% narażonym na osuwanie się mas ziemnych. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, 2 ZP/ZS zawierającego działki nr: 168/5 168/1 uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w lutym 2006 r.); – w granicach terenów otwartych (bez prawa zabudowy) wg. Studium, oraz rolnicze przeznaczenie w dotychczasowych dokumentach planistycznych; <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Natomiast, co do informacji zawartej w studium, w zakresie wnioskowanych działek, na planszach Środowisko przyrodnicze i kulturowe - kierunki i zasady ochrony i rozwoju, oraz Struktura przestrzenna - kierunki i zasady rozwoju – kolor popielaty oznacza tereny zabudowane i zainwestowane, w tym wypadku teren poeksploatacyjny kamieniołomu. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa a sprawdza tę zgodność Wojewoda. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości. Właściciele, którzy w związku z uchwaleniem planu miejscowego nie będą mogli korzystać ze swojej nieruchomości w sposób dotychczasowy, zgodnie z art. 36 Ustawy, mogą żądać od gminy odszkodowania, wykupienia nieruchomości lub nieruchomości zamiennej. W zakresie dopuszczenia lokalizacji masztów telefonii komórkowej, taki zapis byłby w sprzeczności z zasadami ochrony krajobrazu.
649	727	Wapienniki i Kamieniołomy Pychowickie Sp. z o.o.	Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki na Tereny zieleni urządzonej i sportu – wnosi o przeznaczenie działki pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o niskiej intensywności, z dominacją zieleni urządzonej – wnosi również o dopuszczenie w obszarze planu instalacji dla telefonii komórkowej.	dz. nr 168/5, 168/1	2ZP/ZS Tereny zieleni urządzonej i sportu z podstawowym przeznaczeniem pod realizację przestrzeni publicznej	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Wnoszący uwagę nie określił obrębu w którym znajduje się nieruchomość, wobec czego można oprzeć się tylko na informacji zawartej w piśmie. Działki 168/5 168/1są położona w terenie niezabudowanym, terenie dawnego kamieniołomu, wnioskowanym do objęcia granicą obszaru NATURA 2000, bogatym w zasoby chronionej roślinności kserotermicznej, częściowo na spadku powyżej 12% narażonym na osuwanie się mas ziemnych. <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, 2 ZP/ZS zawierającego działki nr: 168/5 168/1 uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w lutym 2006 r.); – w granicach terenów otwartych (bez prawa zabudowy) wg. Studium, oraz rolnicze przeznaczenie w dotychczasowych dokumentach planistycznych; <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.

								<p>Natomiast, co do informacji zawartej w studium, w zakresie wnioskowanych działek, na planszach Środowisko przyrodnicze i kulturowe - kierunki i zasady ochrony i rozwoju, oraz Struktura przestrzenna - kierunki i zasady rozwoju – kolor popielaty oznacza tereny zabudowane i zainwestowane, w tym wypadku teren poeksploatacyjny kamieniołomu.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa a sprawdza tę zgodność Wojewoda.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p> <p>Właściciele, którzy w związku z uchwaleniem planu miejscowego nie będą mogli korzystać ze swojej nieruchomości w sposób dotychczasowy, zgodnie z art. 36 Ustawy, mogą żądać od gminy odszkodowania, wykupienia nieruchomości lub nieruchomości zamiennej.</p> <p>W zakresie dopuszczenia lokalizacji masztów telefonii komórkowej, taki zapis byłby w sprzeczności z zasadami ochrony krajobrazu</p>
650	728	Wapienniki i Kamieniołomy Pychowickie Sp. z o.o.	<p>Kwestionuje zapis zawarty w § 4 ust.1 projektu ustaleń planu.</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki n Tereny zieleni urządzonej i sportu – wnosi o przeznaczenie działki pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w otoczeniu zieleni parkowej, z urządzeniami sportowo – rekreacyjnymi, placami zabaw i sportów dla dzieci i przestrzeni społecznych dla mieszkańców zespołu mieszkaniowego. Wnosi o zastosowanie niskich wskaźników powierzchni zabudowy (ok. 20%) i wysokich wskaźników powierzchni biologicznie czynnej (ok. 60%). 	dz. nr 168/5, 168/1	2ZP/ZS Tereny zieleni urządzonej i sportu z podstawowym przeznaczeniem pod realizację przestrzeni publicznej	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Kwestionowany zapis zawarty w § 4 ust.1 projektu ustaleń planu określający cele planu w brzmieniu: „Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno-kulturowego, poprzez równoważenie rozwoju obszaru o wysokich wartościach przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych w skali miasta, mającego ważne znaczenie dla jego atrakcyjności i pełniącego funkcję obszaru węzłowego w systemie korytarza ekologicznego rzeki Wisły” jest zgodny uzasadnieniem do Uchwały Nr LXXVII/759/05 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 maja 2005 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bodzów- Kostrze”, między innymi w brzmieniu: „Plan dla obszaru „Bodzów-Kostrze” ma na celu realizację zasady zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego, obejmujący obszar o najwyższych wartościach krajobrazowych i kluczowym znaczeniu dla utrzymania ciągłości systemu przyrodniczego miasta. W obszarze planu znajdują się punkty i ciągi widokowe o dużej skali zasięgu widocznych panoram w miejscach szerokich otwarć terenowych. Ponadto w granicach planu znajdują się obiekty fortyfikacji Twierdzy Kraków (m.in. fort Bodzów i Winnica) wpisane do rejestru zabytków. Oprócz potrzeby ochrony środowiska przyrodniczego przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Bodzów-Kostrze” podyktowane jest również potrzebą zachowania jednoznacznego rozgraniczenia terenów niezabudowanych od zainwestowanych i przeznaczonych do zainwestowania oraz harmonijne kształtowanie zabudowy tego obszaru. Obszar „Bodzów-Kostrze” objęty jest sporządzanym aktualnie przez Dyрекcję Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych projektem planu ochrony Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego na podstawie art. 13a ustawy o ochronie przyrody”.</p> <p>Wnoszący uwagę nie określił obrębu w którym znajduje się nieruchomość, wobec czego można oprzeć się tylko na informacji zawartej w piśmie.</p> <p>Działki nr 168/5 168/1 są położona w terenie niezabudowanym, terenie dawnego kamieniołomu, wnioskowanym do objęcia granicą obszaru NATURA 2000, bogatym w zasoby chronionej roślinności kserotermicznej, częściowo na spadku powyżej 12% narażonym na osuwanie się mas ziemnych.</p> <p>Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, 2 ZP/ZS zawierającego działki nr: 168/5 168/1 uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w lutym 2006 r.); – w granicach terenów otwartych (bez prawa zabudowy) wg. Studium, oraz rolnicze przeznaczenie w dotychczasowych dokumentach planistycznych; <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p>
651	729	Wapienniki i Kamieniołomy Pychowickie Sp. z o.o.	<p>Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod Tereny lasów.</p> <p>Wnosi o przeznaczenie działki pod usługi turystyczne, z możliwością urządzenia pola campingowego z dopuszczeniem zabudowy towarzyszącej</p>	Dz. nr 89/1	10 ZL Teren lasu z podstawowym przeznaczeniem pod lasy w rozumieniu przepisów odrębnych	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Wnoszący uwagę nie określił obrębu w którym znajduje się nieruchomość, wobec czego można oprzeć się tylko na informacji zawartej w piśmie.</p> <p>Wskazana część działka 89/1 leży na gruncie leśnym, stanowiąc z działkami sąsiednimi duży kompleks leśny na górze Św. Piotra.</p> <p>Ustalenia § 22 projektu planu oparte są na obowiązujących przepisach odrębnych, z którymi projekt planu musi być zgodny. Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991r (Dz. U. z 2005 r. Nr 45 poz. 435) i ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2004 r. Nr 121 poz. 1266) określają dopuszczalne w lasach urządzenia turystyczne, w których nie figurują pola campingowe z zabudową towarzyszącą – socjalną, sanitarną.</p> <p>W związku z powyższym nie ma możliwości wprowadzenia dodatkowych zapisów dotyczących przeznaczenia dopuszczalnego w § 22.</p>

			(pomieszczenia socjalne i sanitarne oraz niezbędne pomieszczenia gospodarcze). Wnosi o rozszerzenie zapisu §22 dla przeznaczenia dopuszczalnego i przeznaczenie części działki pod urządzone pola kampingowe wraz z zabudową towarzyszącą, (pomieszczenia socjalne, sanitarne i techniczne) z zapisem umożliwiającym lokalizację miejsc postojowych dla samochodów osobowych z przyczepami turystycznymi typu „caravaning” z dopuszczeniem dojazdu na teren pola kampingowego przy ul. Tynieckiej.					
652	730	Wapienniki i Kamieniołomy Pychowickie Sp. z o.o.	Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod Tereny lasów. Wnosi o przeznaczenie działki pod eksperymentalną zabudowę mieszkaniową jednorodzinną na działkach o powierzchni minimalnej 5000 m ² , z pow. zabudowy nie większą niż 5% i pow. biologicznie czynną nie mniejszą niż 90%, z wymogiem stosowania tylko i wyłącznie niekonwencjonalnych źródeł energii (pompa ciepła, kolektory słoneczne itp.) oraz obowiązkiem pielęgnacji zieleni o charakterze parkowym.	dz. nr 89/1	10 ZL Teren lasu z podstawowym przeznaczeniem pod lasy w rozumieniu przepisów odrębnych	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Wnoszący uwagę nie określił obrębu w którym znajduje się nieruchomość, wobec czego można oprzeć się tylko na informacji zawartej w piśmie. Wskazana działka 89/1 leży na gruncie leśnym, stanowiąc z działkami sąsiednimi duży kompleks leśny na górze Św. Piotra. Ustalenia § 22 projektu planu oparte są na obowiązujących przepisach odrębnych, z którymi projekt planu musi być zgodny. Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991r (Dz. U. z 2005 r. Nr 45 poz. 435) i ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2004 r. Nr 121 poz. 1266) W związku z powyższym nie ma możliwości przeznaczenia działki pod eksperymentalną zabudowę mieszkaniową.
653	731	Wapienniki i Kamieniołomy Pychowickie Sp. z o.o.	Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki n Tereny zieleni urządzonej i sportu. Wnosi o przeznaczenie działki pod tereny zabudowy mieszkaniowej o niskiej intensywności zharmonizowaną z poddawanym rehabilitacji krajobrazem poeksploatacyjnym nieczynnego kamieniołomu.	dz. nr 226	IZP/ZS Tereny zieleni urządzonej i sportu	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Wnoszący uwagę nie określił obrębu w którym znajduje się nieruchomość, wobec czego można oprzeć się tylko na informacji zawartej w piśmie. Działka 226 jest położona w terenie niezabudowanym, wnioskowanym do objęcia granicą obszaru NATURA 2000, częściowo na spadku powyżej 12% narażonym na osuwanie się mas ziemnych. <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, IZP/ZS zawierającego działkę nr: 226 uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w lutym 2006 r.); – w granicach terenów otwartych (bez prawa zabudowy) wg. Studium, oraz rolnicze przeznaczenie w dotychczasowych dokumentach planistycznych; <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.

								Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa a sprawdza tę zgodność Wojewoda. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości. Właściciele, którzy w związku z uchwaleniem planu miejscowego nie będą mogli korzystać ze swojej nieruchomości w sposób dotychczasowy, zgodnie z art. 36 Ustawy, mogą żądać od gminy odszkodowania, wykupienia nieruchomości lub nieruchomości zamiennej.
654	732	Wapienniki i Kamięniolomy Pychowickie Sp. z o.o.	Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod Tereny lasów. Wnosi o rozszerzenie zapisu dla przeznaczenia dopuszczalnego i przeznaczenie części działki pod pola biwakowe (camping) wraz z zabudową towarzyszącą (pomieszczenia sanitarne i techniczne do obsługi pól biwakowych) z zapisem umożliwiającym lokalizację miejsc postojowych dla ruchu turystycznego typu „caravanning” z zapewnieniem dojazdu z terenu drogi publicznej- z ul. Tynieckiej.	dz. nr 89/1	10 ZL Teren lasu z podstawowym przeznaczeniem pod lasy w rozumieniu przepisów odrębnych	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Wnoszący uwagę nie określił obrębu w którym znajduje się nieruchomość, wobec czego można oprzeć się tylko na informacji zawartej w piśmie. Cześć działki 89/1 leży na gruncie leśnym, stanowiąc z działkami sąsiednimi duży kompleks leśny na górze Św. Piotra. Ustalenia § 22 projektu planu oparte są na obowiązujących przepisach odrębnych, z którymi projekt planu musi być zgodny. Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991r (Dz. U. z 2005 r. Nr 45 poz. 435) i ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2004 r. Nr 121 poz. 1266) określają dopuszczone w lasach urządzenia turystyczne, w których nie figurują pola campingowe z zabudową towarzyszącą – socjalną, sanitarną. W związku z powyższym nie ma możliwości wprowadzenia dodatkowych zapisów dotyczących przeznaczenia dopuszczalnego w § 22.
655	733	Janusz Oleksy	Wnoszący uwagę (na powielonym druku) – kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu ustalenia dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania – wnosi o przeznaczenie działki pod tereny mieszkaniowe Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzionego z przepisów: - Konstytucji RP (art.64) - Kodeksu cywilnego (art.140) - ustawy (art.17) oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego	dz. nr 454 obr. 6	6R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działka leży w oddaleniu od terenów zainwestowanych, w terenach otwartych, bez dostępu do drogi publicznej. Przeznaczenie w dotychczasowych dokumentach planistycznych – ZP – obszar miejskiej zieleni publicznej. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu - 6R(Z)n – Teren ogrodu botanicznego - jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 454 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości. Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.

656	734	Mirosław Pieniążek	Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod zieleni ogrodu botanicznego 2R(Z)n – wnioskuję o przeznaczenie działki oraz sąsiednich działek pod zabudowę mieszkaniową (druk powielany). Działki są położone w sąsiedztwie terenów zielonych góry św. Piotra. Projektowane przeznaczenie obniża ich wartość.	dz. nr 250 obr. 6	2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działka leży w oddaleniu od terenów zainwestowanych, w terenach otwartych, bez dostępu do drogi publicznej na granicy kompleksu leśnego na górze Św. Piotra, w dotychczasowych dokumentach planistycznych bez prawa zabudowy. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 250 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.
657	735	Mirosław Pieniążek	Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod zieleni ogrodu botanicznego 7R(Z)n. – wnioskuję o przeznaczenie działki oraz sąsiednich działek pod zabudowę mieszkaniową (druk powielany). Działki są położone w sąsiedztwie terenów zielonych góry św. Piotra. Projektowane przeznaczenie obniża ich wartość.	dz. nr 36/1 obr. 38	7R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Nie odnaleziono działki nr 36/1 obr 38. W dokumentach znajduje się działka nr 36 położona w dużym kompleksie terenów nie zainwestowanych, podmokłych. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 36/1 obręb 38 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 36 obr. 38, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa a sprawdza tę zgodność Wojewoda.
658	736	Mirosław Pieniążek	Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod zieleni ogrodu botanicznego (2R(Z)n). – wnioskuję o przeznaczenie działki oraz sąsiednich działek pod zabudowę mieszkaniową (druk powielany). Działki są położone w sąsiedztwie terenów zielonych góry św. Piotra. Projektowane przeznaczenie obniża ich wartość.	dz. nr 381/1 obr. 6	2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Wnioskowane działki znajdują się w obszarze dotychczas użytkowanym rolniczo, przeznaczeniem w dotychczasowych dokumentach planistycznych pod uprawy polowe. W studium , teren działek leży w obszarze ZO – Tereny otwarte (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) o głównych funkcjach takich jak m.in. łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, oraz głównych kierunkach zagospodarowania przestrzennego takich jak m.in.: utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, zagospodarowanie terenów objętych ochroną prawną zgodnie z przepisami odrębnymi itd., a także z warunkami i standardami wykorzystania terenu, takimi jak m.in.: całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu - 2R(Z)n – Teren ogrodu botanicznego - jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 381/1 obr. 6 uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-

								<p>Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Ponadto podstawowym celem tego planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</p> <p>Projektowane przeznaczenie nie obniża wartości bo utrzymuje teren w dotychczasowym przeznaczeniu.</p>
659	737	Mirosław Pieniążek	<p>Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod zieleni ogrodu botanicznego 2R(Z)n</p> <p>– wnioskuje o przeznaczenie działki oraz sąsiednich działek pod zabudowę mieszkaniową (druk powielany).</p> <p>Działki są położone w sąsiedztwie terenów zielonych góry św. Piotra. Projektowane przeznaczenie obniża ich wartość.</p>	dz. nr 289 obr. 6	2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Działka 289 obr. 6 położona jest w centralnej części kompleksu gruntów rolnych, przeznaczeniem w dotychczasowych dokumentach planistycznych pod uprawy polowe.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu - 2R(Z)n – Teren ogrodu botanicznego - jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 289 obr. 6 uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Ponadto podstawowym celem tego planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</p> <p>Projektowane przeznaczenie nie obniża wartości bo utrzymuje teren w dotychczasowym przeznaczeniu.</p>
660	738	Mirosław Pieniążek	<p>Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod zieleni ogrodu botanicznego 2R(Z)n</p> <p>– wnioskuje o przeznaczenie działki oraz sąsiednich działek pod zabudowę mieszkaniową (druk powielany).</p> <p>Działki są położone w sąsiedztwie terenów zielonych góry św. Piotra. Projektowane przeznaczenie obniża ich wartość.</p>	Dz. nr 290 obr. 6	2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Działka 290 obr. 6 położona jest w centralnej części kompleksu gruntów rolnych, przeznaczeniem w dotychczasowych dokumentach planistycznych pod uprawy polowe.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu - 2R(Z)n – Teren ogrodu botanicznego - jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 290 obr. 6 uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Ponadto podstawowym celem tego planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</p> <p>Projektowane przeznaczenie nie obniża wartości bo utrzymuje teren w dotychczasowym przeznaczeniu.</p>

661	739	Wojciech Żaba	Wnioskuję o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodziną. Nie zgadza się na planowane utworzenie na działce rezerwatu. Działka posiada dojazd oraz rozpoczęto starania o wydanie warunków zabudowy.	dz. nr 118 obr. 5	2R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działka 118 obr. 5 leży w obszarze rolniczym na Górze Bodzowskiej, pomiędzy dwoma zagajnikami, w terenie, którego przeznaczenie w dotychczasowych dokumentach planistycznych nigdy nie było inwestycyjne. Teren 2R(Z) jest terenem rolniczym o szczególnych walorach widokowych i przyrodniczych położonym w strefie ochrony zasobów przyrodniczych. Tereny rolne i leśne Góry Bodzowskiej, to tereny o unikatowych walorach przyrodniczych predysponowane do objęcia formą ochrony przyrody in situ – jako „użytek ekologiczny” – wg przepisów odrębnych. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działkę posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższym - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Wg Studium są to tereny otwarte z zakazem zabudowy Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Działkę pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.
662	740	Mirosław Pieniążek	Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod zieleni ogrodu botanicznego 2R(Z)n. Wnioskuję o przeznaczenie działki oraz sąsiednich działek pod zabudowę mieszkaniową (druk powielany). Działki są położone w sąsiedztwie terenów zielonych góry św. Piotra. Projektowane przeznaczenie obniża ich wartość.	Dz. nr 249 obr. 6	2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działka leży w oddaleniu od terenów zainwestowanych, w terenach otwartych, bez dostępu do drogi publicznej na granicy kompleksu leśnego na górze Św. Piotra, w dotychczasowych dokumentach planistycznych bez prawa zabudowy. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; Uwarunkowania , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 249 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Projektowane przeznaczenie nie obniża wartości bo utrzymuje teren w dotychczasowym przeznaczeniu.
663	741	Mirosław Pieniążek	Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod zieleni ogrodu botanicznego - 2R(Z)n. Wnioskuję o przeznaczenie działki oraz sąsiednich działek pod zabudowę mieszkaniową (druk powielany). Działki są położone w sąsiedztwie terenów zielonych góry św. Piotra. Projektowane przeznaczenie obniża ich wartość.	dz. nr 429/1, 429/2 obr. 6	2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; 2 Uwarunkowania , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 429/1, 429/2 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Projektowane przeznaczenie nie obniża wartości bo utrzymuje teren w dotychczasowym przeznaczeniu.
664	742	Mirosław Pieniążek	Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod	Dz. nr 243, 244 obr. 6	2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego	Prezydent Miasta Krakowa	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta	Działki leżą w oddaleniu od terenów zainwestowanych, w terenach otwartych, bez dostępu do drogi publicznej na granicy kompleksu leśnego na górze Św. Piotra, w dotychczasowych dokumentach planistycznych bez prawa zabudowy. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta

			zielen ogrodu botanicznego (2R(Z)n). Wnosi o przeznaczenie działki oraz sąsiednich działek pod zabudowę mieszkaniową (druk powielany). Działki są położone w sąsiedztwie terenów zielonych góry św. Piotra. Projektowane przeznaczenie obniża ich wartość.		z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	nie uwzględnił wniesionej uwagi	Krakowa	Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działki nr: 243, 244 obr. 6, uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to ich położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa Projektowane przeznaczenie nie obniża wartości bo utrzymuje teren w dotychczasowym przeznaczeniu.
665	743	Mirosław Pieniążek	Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod zielen ogrodu botanicznego 7R(Z)n – wnioskuję o przeznaczenie działki oraz sąsiednich działek pod zabudowę mieszkaniową (druk powielany). Działki są położone w sąsiedztwie terenów zielonych góry św. Piotra. Projektowane przeznaczenie obniża ich wartość.	Dz. nr 387 obr. 7	7R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działka położona w terenach niezabudowanych, podmokłych po południowej stronie ul. Zakrzowieckiej. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 387 obr. 7, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Projektowane przeznaczenie nie obniża wartości bo utrzymuje teren w dotychczasowym przeznaczeniu.
666	744	Andrzej Starzyk	Wnosi o: 1) wprowadzenie działek zlokalizowanych przy ul. Śląskiego do obszaru objętego planem i oznaczenie symbolem MN, 2) wyłączenie działek nr 125/1-133 przy ul. Bobrowej z terenu przeznaczonego na park botaniczny i przeznaczyć pod zabudowę jednorodziną, celem koncentracji zabudowy.	1) dz. nr 179/5, 179/6, 180, 181/1, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198/1 obr. 3 2) dz. nr 125/1-133 obr. 3	1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Dz. nr 179/5, 179/6, 180, 181/1, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198/1 obr. 3 leżą w obszarze planu na północ od ul. Śląskiego. Dz. nr 125/1-133 obr. 3 leżą pomiędzy ul. Bobrowa, a Tyniecką. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego wnioskowane działki, uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.

667	745	Andrzej Marszałek	Wnosi o wyznaczenie na obszarze planu dodatkowych terenów pod zabudowę mieszkaniową (nie tylko na podanych działkach, ale na całym obszarze planu).	dz. nr 45-61 obr. 37	7R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działki leżą po północnej stronie ul. Unruga w terenach niezainwestowanych. Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego. Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
668	747	Krzysztof Starowicz	Wnoszący uwagę (na powielonym druku) – kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu, dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania – wnosi o przeznaczenie działki pod tereny mieszkaniowe Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzionego z przepisów: - Konstytucji RP (art.64) - Kodeksu cywilnego (art.140) - ustawy (art.17) oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego	dz. nr 453 obr. 6	6R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działka leży w oddaleniu od terenów zainwestowanych, w terenach otwartych, bez dostępu do drogi publicznej. Przeznaczenie w dotychczasowych dokumentach planistycznych – ZP – obszar miejskiej zieleni publicznej. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu - 6R(Z)n – Teren ogrodu botanicznego - jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 453 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości. Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.
669	748	Krzysztof Starowicz	Wnoszący uwagę (na powielonym druku) – kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu, dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania – wnosi o przeznaczenie działki pod tereny mieszkaniowe Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzionego z przepisów: - Konstytucji RP (art.64) - Kodeksu cywilnego (art.140) - ustawy (art.17) oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego	dz. nr 455 obr. 6	6R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Działka leży w oddaleniu od terenów zainwestowanych, w terenach otwartych, bez dostępu do drogi publicznej. Przeznaczenie w dotychczasowych dokumentach planistycznych – ZP – obszar miejskiej zieleni publicznej. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu - 6R(Z)n – Teren ogrodu botanicznego - jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 455 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie

							ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości. Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.
670	749	Krzysztof Starowicz	Wnoszący uwagę (na powielonym druku) – kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu, dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania – wnosi o przeznaczenie działki pod tereny mieszkaniowe Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzonego z przepisów: - Konstytucji RP (art.64) - Kodeksu cywilnego (art.140) - ustawy (art.17) oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego	dz. nr 451 obr. 6	6R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa Działka leży w oddaleniu od terenów zainwestowanych, w terenach otwartych, bez dostępu do drogi publicznej. Przeznaczenie w dotychczasowych dokumentach planistycznych – ZP – obszar miejskiej zieleni publicznej. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu - 6R(Z)n – Teren ogrodu botanicznego - jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 451 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości. Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.
671	750	Krzysztof Starowicz	Wnoszący uwagę (na powielonym druku) – kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu, dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania – wnosi o przeznaczenie działki pod tereny mieszkaniowe Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzonego z przepisów: - Konstytucji RP (art.64) - Kodeksu cywilnego (art.140) - ustawy (art.17) oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego	dz. nr 450 obr. 6	6R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa Działka leży w oddaleniu od terenów zainwestowanych, w terenach otwartych, bez dostępu do drogi publicznej. Przeznaczenie w dotychczasowych dokumentach planistycznych – ZP – obszar miejskiej zieleni publicznej. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu - 6R(Z)n – Teren ogrodu botanicznego - jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 450 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości. Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.