

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „MYŚLIWSKA”.

Termin składania wniosków do planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu upłynął z dniem 18 września 2007 r.
W ww. terminie zostały złożone wnioski wyszczególnione w poniższym wykazie.

Ip.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO LUB NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
		(adresy w dokumentacji planistycznej)		(numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)			(informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - dotyczy wniosków nieuwzględnionych, częściowo uwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	27.08.2007	Rodzinny Ogród Działkowy „Słoneczny”	Wniosek o umieszczenie w planie zagospodarowania Rodzinnego Ogrodu Działkowego „SŁONECZNY”. (w jego obszarze znajdują się 102 działki pracownicze)	dz. nr 342 obr. 19		nieuwzględniony	Wnioskowany teren położony jest w obszarze, na którym Studium wyznacza tereny zieleni publicznej ZP w kompleksie terenów MW. Wstępnie na tym etapie prac nad planem, w niniejszym rozpatrzeniu zakłada się możliwość tymczasowego przeznaczenia przedmiotowej części obszaru na ogrody działkowe (ZD) z zachowaniem docelowego kierunku zgodnego z ustaleniami Studium. Utrzymanie jednak – tak docelowe jak i czasowe – jest uzależnione także od uwzględnienia uwarunkowań wynikających z położenia tego terenu w kompleksie terenów MW.
2	28.08.2007	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowo Produkcyjne „Krak-Old” Sp. z o.o.	Wniosek o umieszczenie w MPZP na działce zabudowy mieszkalnej wielorodzinnej o wysokości od 4-6 kondygnacji z funkcją usługowo-handlową w kondygnacji parteru.	dz. nr 22/4 obr. 16	częściowo uwzględniony		Wnioskowany teren położony jest w obszarze, na którym Studium wyznacza tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych UC. Wniosek został uwzględniony częściowo, gdyż jako przeznaczenie uzupełniające Studium dopuszcza na przedmiotowym terenie program mieszkaniowy wielorodzinny. Szczegółowy zakres i sposób uwzględnienia wniosku w projekcie planu, dotyczący min. procentowego udziału zabudowy mieszkaniowej, jej charakteru, oraz gabarytów budynków, jest zależny od rozwiązań i dalszej procedury planistycznej (w tym m.in. procesu opiniowania i uzgodnień).
3	05.09.2007	Real – Construct Sp. z o.o.	Wniosek o przeznaczenie terenu działki pod zabudowę wielorodzinną o wysokości budynków do 5 kondygnacji nadziemnych, współczynnika zabudowy 35% i powierzchni biologicznie czynnej 30%	dz. nr 95/8 obr. 17 (część dawnej działki 95/2)	uwzględniony z zastrzeżeniem		Wnioskowany teren położony jest w obszarze, na którym Studium wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW, w których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkalnej i mieszkalno-usługowej o wysokiej intensywności wraz z: - niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym, - obiektami i urządzeniami usług komercyjnych służącymi zaspokojeniu potrzeb mieszkańców obszaru. Szczegółowy zakres i sposób uwzględnienia wniosku w projekcie planu, dotyczący min. gabarytów budynku, współczynnika zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej jest zależny od jego rozwiązań i dalszej procedury planistycznej (w tym m.in. procesu opiniowania i uzgodnień).
4	05.09.2007	Elżbieta Tomana	Wniosek o przekształcenie działki z rolnej na budowlaną.	dz. nr 168/3 obr. 17	uwzględniony z zastrzeżeniem		Wnioskowany teren położony jest w obszarze, na którym Studium wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW, w których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkalnej i mieszkalno-usługowej o wysokiej intensywności wraz z: - niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym, - obiektami i urządzeniami usług komercyjnych służącymi zaspokojeniu potrzeb mieszkańców obszaru. Szczegółowy zakres i sposób uwzględnienia wniosku w projekcie planu, dotyczący min. rodzaju zabudowy, jest zależny od jego rozwiązań i dalszej procedury planistycznej (w tym m.in. procesu opiniowania i uzgodnień).
5	06.09.2007	Kinga Giecold – Gumula	Wniosek o przeznaczenie działki – zgodnie z zapisami Studium – dla realizacji budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego o wysokiej intensywności wraz z infrastrukturą towarzyszącą, taką jak usługi społeczne i komercyjne o podstawowym znaczeniu. • Zabudowa mieszkaniowa w swoich parametrach powinna nawiązywać do już istniejącej w północnej części tego obszaru tj. o wysokości do 11 kondygnacji nadziemnej. • Zaprojektowany układ komunikacyjny winien proponować rozwiązania dla wszystkich działek bądź grup działek stanowiących jednorodną własność.	dz. nr 60/5 obr. 19	uwzględniony z zastrzeżeniem		Wnioskowany teren położony jest w obszarze, na którym Studium wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW, w których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkalnej i mieszkalno-usługowej o wysokiej intensywności wraz z: - niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym, - obiektami i urządzeniami usług komercyjnych służącymi zaspokojeniu potrzeb mieszkańców obszaru. Szczegółowy zakres i sposób uwzględnienia wniosku w projekcie planu, dotyczący min. gabarytów budynków, infrastruktury technicznej oraz komunikacyjnej jest zależny od jego rozwiązań i dalszej procedury planistycznej (w tym m.in. procesu opiniowania i uzgodnień).

1	2	3	4	5	6	7	8
6	13.09.2007	Krzysztof Krężel	Wniosek o przeznaczenie działek pod budownictwo wielorodzinne.	dz. nr 12, 16 obr. 19	uwzględniony z zastrzeżeniem		Wnioskowany teren położony jest w obszarze, na którym Studium wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW, w których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkalnej i mieszkalno-usługowej o wysokiej intensywności wraz z: - niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym, - obiektami i urządzeniami usług komercyjnych służącymi zaspokojeniu potrzeb mieszkańców obszaru. Szczegółowy zakres i sposób uwzględnienia wniosku w projekcie planu, dotyczący min. gabarytów budynków, współczynnika zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej jest zależny od jego rozwiązań i dalszej procedury planistycznej (w tym m.in. procesu opiniowania i uzgodnień).
7	13.09.2007	Proins S.A.	Wniosek o ustalenie przeznaczenia działek pod lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, wysokiej do 11 kondygnacji z dopuszczeniem usług nie kolidujących z podstawowym przeznaczeniem terenu.	dz. nr 60/3, 59/1, 58/1 obr. 19	uwzględniony z zastrzeżeniem		Wnioskowany teren położony jest w obszarze, na którym Studium wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW, w których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkalnej i mieszkalno-usługowej o wysokiej intensywności wraz z: - niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym, - obiektami i urządzeniami usług komercyjnych służącymi zaspokojeniu potrzeb mieszkańców obszaru. Szczegółowy zakres i sposób uwzględnienia wniosku w projekcie planu, dotyczący min. gabarytów budynków, współczynnika zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej jest zależny od jego rozwiązań i dalszej procedury planistycznej (w tym m.in. procesu opiniowania i uzgodnień).
8	22.08.2005	Rodziny Ogród Działkowy „Zakole Wisły”	Wniosek o ujęcie w MPZP terenów użytkowanych i zagospodarowanych przez mieszkańców Krakowa od roku 1962.	teren użytkowany przez ROD „Zakole Wisły” przy ul. Nowohuckiej 80		nieuwzględniony	Wnioskowany teren położony jest w obszarze, na którym Studium wyznacza tereny zieleni publicznej ZP w kompleksie terenów MW. Wstępnie na tym etapie prac nad planem, w niniejszym rozpatrzeniu zakłada się możliwość tymczasowego przeznaczenia przedmiotowej części obszaru na ogrody działkowe (ZD) z zachowaniem docelowego kierunku zgodnego z ustaleniami Studium. Utrzymanie jednak – tak docelowe jak i czasowe – jest uzależnione także od uwzględnienia uwarunkowań wynikających z położenia tego terenu w kompleksie terenów MW.
9	17.09.2007	Łanoszka Adam	Wniosek o przekształcenie przeznaczenia działek. <i>Jako uzasadnienie wnioskodawca podaje realizację zabudowy nieruchomości sąsiadującej z przedmiotowymi działkami na podstawie postanowienia Prezydenta Miasta Krakowa RU-443-1-1035/07 wydanego spółce „Plaszów” Sp. z o.o. ul. Wierzbowa, Kraków.</i>	dz. nr 10/1, 10/2 obr. 17	uwzględniony z zastrzeżeniem		W zakresie działek 10/1 i 10/2 obr. 17 wniosek jest uwzględniony z zastrzeżeniem. Wnioskowany teren położony jest w obszarze, na którym Studium wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW, w których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkalnej i mieszkalno-usługowej o wysokiej intensywności wraz z: - niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym, - obiektami i urządzeniami usług komercyjnych służącymi zaspokojeniu potrzeb mieszkańców obszaru. Ze względu na położenie działek w bezpośrednim sąsiedztwie wału przeciwpowodziowego szczegółowy zakres i sposób uwzględnienia wniosku w projekcie planu jest zależny od jego rozwiązań i dalszej procedury planistycznej (w tym m.in. procesu opiniowania i uzgodnień).
				dz. nr 110, obr. 18		nieuwzględniony	W zakresie działki 110 obr. 18 wniosek nie został uwzględniony ze względu na położenie działki poza granicą terenów przeznaczonych do zainwestowania, w terenach systemu zieleni i parków rzecznych, określonych w Studium.
10	17.09.2007	Wiesław Hryniewicz	Wniosek o przekształcenie przeznaczenia działki na budowlaną. <i>Jako uzasadnienie wnioskodawca podaje realizację zespołu zabudowy mieszkaniowej nieruchomości sąsiadującej z przedmiotową działką i na podstawie postanowienia Prezydenta Miasta Krakowa RU-443-1-1035/07 wydanego spółce „Plaszów” Sp. z o.o. ul. Wierzbowa, Kraków.</i>	dz. nr 76 obr. 18		nieuwzględniony	Wniosek nie został uwzględniony ze względu na położenie większości terenu działki poza granicą terenów przeznaczonych do zainwestowania, w terenach systemu zieleni i parków rzecznych, określonych w Studium. Niewielki fragment działki od strony zachodniej znajduje się w obszarze, na którym Studium wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW, jednak ze względu na niedużą powierzchnię oraz położenie w bezpośrednim sąsiedztwie wału przeciwpowodziowego brak możliwości wyznaczenia terenów budowlanych.
11	17.09.2007	Stanisława Brzezińska, Franciszek Kęsek	Wniosek o przeznaczenie działek pod budownictwo niskie wielorodzinne.	dz. nr 58/10, 138/3 obr. 18	uwzględniony z zastrzeżeniem		Wnioskowany teren położony jest w obszarze, na którym Studium wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW, w których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkalnej i mieszkalno-usługowej o wysokiej intensywności wraz z: - niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym, - obiektami i urządzeniami usług komercyjnych służącymi zaspokojeniu potrzeb mieszkańców obszaru. Ze względu na położenie działek w bezpośrednim sąsiedztwie wału przeciwpowodziowego szczegółowy zakres i sposób uwzględnienia wniosku w projekcie planu dotyczący min. gabarytów budynków oraz współczynnika zabudowy jest zależny od jego rozwiązań i dalszej procedury planistycznej (w tym m.in. procesu opiniowania i uzgodnień).

1	2	3	4	5	6	7	8
12	17.09.2007	Budimex Nieruchomości Inwestycje Sp. z o.o.	<p>Wniosek o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz ustalenie dla przedmiotowego obszaru następujących parametrów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przeznaczenie podstawowe: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną o wysokości do VII kondygnacji nadziemnych, • przeznaczenie dopuszczalne: usługi komercyjne i publiczne w parterach budynków mieszkalnych, zieleni urządzonej, komunikacja związana z obsługą wyznaczonych terenów zabudowy, infrastruktura techniczna i komunalna, garaże wbudowane w parterach i podziemiu budynku, • ilość kondygnacji: VII kondygnacji nadziemnych, • dachy płaskie, • wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej : ok. 25%, • ilość miejsc postojowych : 0,6-0,9 mp/1 mieszkanie; 12 mp/1000m² pow. usług, • realizacja miejsc postojowych: garaże wbudowane w parterach, garaże podziemne i miejsca postojowe na terenie. <p><i>Jako uzasadnienie wnioskodawca podaje, iż wnioskowane przeznaczenie terenu stanowić będzie kontynuację istniejącej i realizowanej wielorodzinnej zabudowy mieszkaniowej w pasie terenu wzdłuż ul. Myśliwskiej, Lipskiej oraz sąsiednich obszarów ulic Koszykarskiej, Ks. Turka, Płaszowskiej i Ciepłowniczej.</i></p>	dz. nr 347/8, 347/9, 347/10, 347/11 obr. 19	uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>Wnioskowany teren położony jest w obszarze, na którym Studium wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW, w których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkalnej i mieszkalno-usługowej o wysokiej intensywności wraz z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym, - obiektami i urządzeniami usług komercyjnych służącymi zaspokojeniu potrzeb mieszkańców obszaru. <p>Szczegółowy zakres i sposób uwzględnienia wniosku w projekcie planu, dotyczący min. gabarytów budynków, infrastruktury komunikacyjnej, technicznej i komunalnej oraz współczynnika zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej jest zależny od jego rozwiązań i dalszej procedury planistycznej (w tym m.in. procesu opiniowania i uzgodnień).</p>
13	17.09.2007	Urszula Kowacz, Barbara Pigłowska, Czesław Wróbel	<p>Wniosek o przeznaczenie terenów pod zabudowę jednorodzinna, jednokondygnacyjną z zamieszkałym poddaszem.</p>	<p>dz. nr 95/3, 95/5, 95/7, 118 obr. 17</p> <p><i>w załączniku graficznym dołączonym do wniosku ujęto także działki nr 95/6, 95/4</i></p>		nieuwzględniony z zastrzeżeniem	<p>Wniosek został uwzględniony negatywnie z zastrzeżeniem ze względu na położenie działek w obszarze, na którym Studium wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW, w których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkalnej i mieszkalno-usługowej o wysokiej intensywności wraz z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym, - obiektami i urządzeniami usług komercyjnych służącymi zaspokojeniu potrzeb mieszkańców obszaru. <p>W sytuacjach uzupełnienia istniejącej zabudowy projekt planu będzie dążył do zachowania lokalnego gabarytu budynków oraz zasad kompozycji urbanistycznej.</p> <p>Szczegółowy zakres i sposób uwzględnienia wniosku w projekcie planu, dotyczący min. intensywności zabudowy jest zależny od jego rozwiązań i dalszej procedury planistycznej (w tym m.in. procesu opiniowania i uzgodnień).</p>
14	17.09.2007	Krakowskie Przedsiębiorstwo Hotelarsko-Turystyczne Sp z o.o.	<p>Wniosek o uwzględnienie działek jako terenów zabudowy mieszkalno-usługowej o wysokości do 6 kondygnacji oraz zapewnienie dostępu do dróg publicznych, niezależnego od istniejącej sieci dróg wewnętrznych.</p>	dz. nr 8/134, 8/135, 8/136, 121/3, 70/3 oraz część działki 71/9 obr. 17	uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>Wnioskowany teren położony jest w obszarze, na którym Studium wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW, w których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkalnej i mieszkalno-usługowej o wysokiej intensywności wraz z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym, - obiektami i urządzeniami usług komercyjnych służącymi zaspokojeniu potrzeb mieszkańców obszaru <p>Szczegółowy zakres i sposób uwzględnienia wniosku w projekcie planu, dotyczący min. gabarytów budynków, infrastruktury technicznej i komunikacyjnej jest zależny od jego rozwiązań i dalszej procedury planistycznej (w tym m.in. procesu opiniowania i uzgodnień).</p>
15	17.09.2007	Przedsiębiorstwo Handlowo-Produkcyjne Polski Tytoń S.A. w Radomiu, Zakład sprzedaży w Krakowie	<p>Wniosek o ustanowienie dla przedmiotowych działek przeznaczenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny zabudowy usług wielofunkcyjnych wraz z zabudową wielorodzinną mieszkalno-usługową wysokiej intensywności. <p>Podstawowe przeznaczenie terenu to inwestycje związane z komercyjną działalnością usługową w zakresie handlu detalicznego, hurtowego, hotelarstwa, gastronomii, usług biurowych, finansowych; dopuszczające lokalizację samodzielnych obiektów handlowych wielkopowierzchniowych oraz wielorodzinne budynki mieszkaniowe wysokiej intensywności.</p>	dz. nr 48/9, 48/10 obr. 18	częściowo uwzględniony		<p>Wnioskowany teren położony jest w obszarze, na którym Studium wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW, w których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkalnej i mieszkalno-usługowej o wysokiej intensywności wraz z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym, - obiektami i urządzeniami usług komercyjnych służącymi zaspokojeniu potrzeb mieszkańców obszaru. <p>Wniosek został uwzględniony częściowo gdyż wnioskowane przeznaczenie mieści się w przeznaczeniu uzupełniającym, określonym w Studium.</p> <p>Szczegółowy zakres i sposób uwzględnienia wniosku w projekcie planu, dotyczący min. procentowego udziału zabudowy usługowej, jej charakteru, oraz gabarytów budynków, jest zależny od jego rozwiązań i dalszej procedury planistycznej (w tym m.in. procesu opiniowania i uzgodnień).</p>
16	14.09.2007	Aleksandra Basta, Jędrzej Siwek	<p>Wniosek o uwzględnienie w MPZP warunków zabudowy (decyzja NR AU-2/7331/3312/06) tak by cały teren działki miał przeznaczenie mieszkaniowe.</p>	dz. nr 107/4 obr. 18	uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>Wnioskowany teren położony jest w obszarze, na którym Studium wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW, w których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkalnej i mieszkalno-usługowej o wysokiej intensywności wraz z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym, - obiektami i urządzeniami usług komercyjnych służącymi zaspokojeniu potrzeb mieszkańców obszaru. <p>Szczegółowy zakres i sposób uwzględnienia wniosku w projekcie planu, dotyczący min. gabarytów budynków, intensywności zabudowy, infrastruktury technicznej i komunikacyjnej jest zależny od jego rozwiązań i dalszej procedury planistycznej (w tym m.in. procesu opiniowania i uzgodnień).</p>
17	14.09.2007	Artur Berniak	<p>Wniosek o utrzymanie przeznaczenia działki – „zabudowa wielorodzinną o wysokiej intensywności”</p>	dz. nr 99/8 obr. 19	uwzględniony		

1	2	3	4	5	6	7	8
18	14.09.2007	„Budmasz” Marta Kowalczyk	<p>Wniosek o przyjęcie sposobu wykorzystania nieruchomości jako miejsca pod przyszłą zabudowę mieszkalną wielorodzinną z garażami podziemnymi o następujących parametrach:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wykorzystanie powierzchni działek do 20%, - ilość kondygnacji – max 4, - wysokość do kalenicy 13m, wysokość do ściany atykowej 13m. <p><i>Jako uzasadnienie wnioskodawca podaje:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - położenie działek blisko centrum, - uzbrojenie we wszystkie media, - powstanie w bezpośrednim sąsiedztwie osiedli mieszkaniowych o podobnym charakterze - funkcjonowanie w najbliższym terenie przedszkola, szkoły i sieci sklepów - łatwa dostępność komunikacyjna 	dz. nr 40/3, 40/4, 40/1, 39/4, 129 obr. 19	uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>Wnioskowany teren położony jest w obszarze, na którym Studium wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW, w których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkalnej i mieszkalno-usługowej o wysokiej intensywności wraz z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym, - obiektami i urządzeniami usług komercyjnych służącymi zaspokojeniu potrzeb mieszkańców obszaru. <p>Szczegółowy zakres i sposób uwzględnienia wniosku w projekcie planu, dotyczący min. gabarytów budynków, współczynnika zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej jest zależny od jego rozwiązań i dalszej procedury planistycznej (w tym m.in. procesu opiniowania i uzgodnień).</p>
19	14.09.2007	Góralczyk, Rychlicki, Boroń spółka jawna, adwokaci w imieniu Spółki PŁASZÓW Sp. z o.o.	<p>Wniosek o wprowadzenie w MPZP następujących zapisów:</p> <p>a) w zakresie rodzaju inwestycji – dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, zabudowy usługowej wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną,</p> <p>b) w zakresie warunków i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy od str. ul. Nowohuckiej dla zabudowy usługowej i mieszkaniowej o wysokości do 18m w odległości 10m od krawędzi ul. Nowohuckiej, <p>c) w zakresie wskaźnika wielkości powierzchni nowej zabudowy w stosunku do powierzchni działek/terenu, w tym udział powierzchni biologicznie czynnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - udział powierzchni nowej zabudowy w stosunku do powierzchni terenu do 40%, - udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni terenu do 25%, <p>d) w zakresie wysokości górnej krawędzi elewacji frontowej, jej gzymsu lub atyki :</p> <ul style="list-style-type: none"> - wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej dla zabudowy usługowej o nieprzekraczalnej linii zabudowy 10m od krawędzi jezdni ul. Nowohuckiej – do 18m od poziomu terenu, - dla pozostałej zabudowy mieszkalnej i usługowej – od 27 do 42m od poziomu terenu przy zastosowaniu zróżnicowanej wysokości. 	dz. nr 8/49, 8/50, 8/86, 8/87, 8/88, 8/89 obr. 17	częściowo uwzględniony (działki 8/49, 8/50, 8/88, 8/89 oraz południowej części działki 8/87 i przeważającej południowej części działki 8/86 obr. 17)	częściowo nieuwzględniony (w części północnej działek 8/87, 8/86)	<p>Wnioskowany teren położony jest w obszarze, na którym Studium wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW, w których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkalnej i mieszkalno-usługowej o wysokiej intensywności wraz z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym, - obiektami i urządzeniami usług komercyjnych służącymi zaspokojeniu potrzeb mieszkańców obszaru. <p>Szczegółowy zakres i sposób uwzględnienia wniosku w projekcie planu, dotyczący min. gabarytów budynków, współczynnika zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej jest zależny od jego rozwiązań i dalszej procedury planistycznej (w tym m.in. procesu opiniowania i uzgodnień).</p> <p>Wniosek nie został uwzględniony częściowo w zakresie północnych części działek 8/87, 8/86 ze względu na ich położenie w terenach, na których Studium wyznacza korytarze podstawowego układu drogowo-ulicznego.</p>
			<p>Wniosek o wprowadzenie w MPZP następujących zapisów:</p> <p>e) w zakresie rodzaju inwestycji – dopuszczenie zabudowy usługowej, w szczególności budynków biurowych i budynków przeznaczonych na cele handlowe wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną,</p> <p>f) w zakresie warunków i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy od str. ul. Na Zakolu Wisły dla zabudowy w odległości 4m od krawędzi ul. Na Zakolu Wisły, <p>g) w zakresie wskaźnika wielkości powierzchni nowej zabudowy w stosunku do powierzchni działek/terenu, w tym udział powierzchni biologicznie czynnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - udział powierzchni nowej zabudowy w stosunku do powierzchni terenu do 50%, - udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni terenu do 25%, <p>d) w zakresie wysokości górnej krawędzi elewacji frontowej dla zabudowy usługowej do 85m od poziomu terenu.</p>	dz. nr 3/10, 3/12, 3/20, 3/21, 3/22, 3/4, 3/5 obr. 16	uwzględniony z zastrzeżeniem w zakresie działek nr 3/12, 3/21, 3/4, 3/5 obr. 16	nieuwzględniony w zakresie działek nr 3/10, 3/20, 3/22	<p>Wnioskowany teren położony jest w obszarze, na którym Studium wyznacza tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych UC. Wniosek został uwzględniony z zastrzeżeniem w zakresie działek nr 3/12, 3/21, 3/4, 3/5 obr. 16, gdyż szczegółowy zakres i sposób uwzględnienia wniosku w projekcie planu, dotyczący min. charakteru zabudowy gabarytów budynków, współczynnika zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej jest zależny od rozwiązań i dalszej procedury planistycznej (w tym m.in. procesu opiniowania i uzgodnień).</p> <p>Wniosek nie został uwzględniony w zakresie działek 3/10, 3/20, 3/22, gdyż są one położone w obszarze, na którym Studium wyznacza tereny zieleni publicznej</p>

1	2	3	4	5	6	7	8
19 cd			Wniosek o włączenie działek ewidencyjnych do obszaru „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności (MW)”.	dz. nr 1/ 2, 28/2, 2/1, obr. 16		niewzględniony	Wniosek nie został uwzględniony gdyż przedmiotowe działki znajdują się w terenach określonych w studium jako tereny zieleni publicznej ZP oraz system zieleni i parków rzecznych.
			1/ 2 obr. 18		niewzględniony	Wniosek nie został uwzględniony ze względu na położenie działki w terenach, na których Studium wyznacza korytarze podstawowego układu drogowo-ulicznego oraz system zieleni i parków rzecznych .	
			8/49, 8/50, 8/86, 8/87, 8/88, 8/89, 8/79 obr. 17	częściowo uwzględniony (działki 8/49, 8/50, 8/88, 8/89, 8/79 oraz południowej części działek 8/86, 8/87 obr. 17)		częściowo uwzględniony	Wnioskowany teren położony jest w obszarze, na którym Studium wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW, w których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkalnej i mieszkalno-usługowej o wysokiej intensywności wraz z: - niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym, - obiektami i urządzeniami usług komercyjnych służącymi zaspokojeniu potrzeb mieszkańców obszaru. Szczegółowy zakres i sposób uwzględnienia wniosku w projekcie planu, dotyczący min. gabarytów budynków, współczynnika zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej jest zależny od jego rozwiązań i dalszej procedury planistycznej (w tym m.in. procesu opiniowania i uzgodnień).
					częściowo niewzględniony (w części północnej działek 8/86, 8/87)	Wniosek nie został uwzględniony częściowo w zakresie północnych części działek 8/87, 8/86 ze względu na ich położenie w terenach, na których Studium wyznacza korytarze podstawowego układu drogowo-ulicznego.	
			2812/5, 2783/1 obr.		niewzględniony	W stosunku do nieruchomości oznaczonej „ dz. 2812/5, 2783/1 obr.” wniosek nie może być uwzględniony, ponieważ takie działki nie figurują w ewidencji gruntów w obszarze planu, zatem nie może być zidentyfikowane ich położenie.	
			8/78, obr. 17	uwzględniony z zastrzeżeniem		Wnioskowany teren położony jest w obszarze, na którym Studium wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW, w których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkalnej i mieszkalno-usługowej o wysokiej intensywności wraz z: - niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym, - obiektami i urządzeniami usług komercyjnych służącymi zaspokojeniu potrzeb mieszkańców obszaru. Szczegółowy zakres i sposób uwzględnienia wniosku w projekcie planu, dotyczący min. gabarytów budynków, współczynnika zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej jest zależny od jego rozwiązań i dalszej procedury planistycznej (w tym m.in. procesu opiniowania i uzgodnień). Działka nr 8/78 znajduje się w Studium w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru korytarzy podstawowego drogowo-ulicznego, co w przypadku dalszych prac projektowych skutkować może przeznaczeniem w planie części działki na cele komunikacyjne.	
			8/26, 8/105, 8/106 obr. 17 8/5, 8/13, 8/14, 8/126, 8/127 obr. 17	uwzględniony z zastrzeżeniem		Wnioskowany teren położony jest w obszarze, na którym Studium wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW, w których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkalnej i mieszkalno-usługowej o wysokiej intensywności wraz z: - niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym, - obiektami i urządzeniami usług komercyjnych służącymi zaspokojeniu potrzeb mieszkańców obszaru. Szczegółowy zakres i sposób uwzględnienia wniosku w projekcie planu, dotyczący min. gabarytów budynków, współczynnika zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej jest zależny od jego rozwiązań i dalszej procedury planistycznej (w tym m.in. procesu opiniowania i uzgodnień). Działka nr 8/14 znajduje się w Studium w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru korytarzy podstawowego drogowo-ulicznego, co w przypadku dalszych prac projektowych skutkować może przeznaczeniem w planie części działki na cele komunikacyjne.	
			37/18 obr. 27, obr. 17		niewzględniony	W stosunku do nieruchomości oznaczonej „ dz. 37/18 obr. 17 ” wniosek nie może być uwzględniony, ponieważ taka działka nie figuruje w ewidencji gruntów w obszarze planu, zatem nie może być zidentyfikowane jej położenie. W stosunku do nieruchomości oznaczonej „ dz. 37/18 obr. 27 ” wniosek nie może być uwzględniony, ponieważ taka działka położona jest poza obszarem planu.	
		niewzględniony z zastrzeżeniem	Wniosek nie został uwzględniony ze względu na niemożliwość podjęcia stosownej decyzji właściwych organów na obecnym etapie procedury planistycznej. Przy sporządzaniu projektu planu muszą zostać uwzględnione uwarunkowania istniejące, w tym stan faktyczny zagospodarowania i zainwestowania. W zakresie możliwości uwzględnienia wniosku na dalszych etapach prac - zostanie przeprowadzona konsultacja z właściwymi w tej sprawie organami.				
			Wniosek o przesunięcie prawego wału przeciwpowodziowego pomiędzy stopniem wodnym Dąbie a mostem w ciągu ulicy Nowohuckiej oraz za mostem w ciągu ulicy Nowohuckiej w dół rzeki Wisły w stronę mostu Wandy				

1	2	3	4	5	6	7	8
20	18.09.2007	Jan Jamka, Anna Jamka	<p>Wniosek sformułowany jako sprzeciw przeciwko miejscowemu planowi zagospodarowania przestrzennego i przeznaczeniu terenu pod budownictwo wielopiętrowe i wielorodzinne.</p> <p><i>Jako uzasadnienie wnioskodawca podaje, iż planowana zabudowa „blokowa” zakłóci dotychczasowy charakter lokalnej zabudowy jednorodzinnej, narażając mieszkańców na dodatkowe uciążliwości związane z funkcjonowaniem osiedli mieszkaniowych – takich jak hałas, natężenie ruchu, oraz wpłynie na spadek wartości nieruchomości. W konkluzji wniosku Wnioskodawca wyraża pogląd, że w obszarze planu możliwa jest zabudowa jednorodzinna.</i></p>	<p>dz. nr 51/2, 51/4, 8 obr. 19</p> <p><i>wniosek dotyczy całego obszaru planu</i></p>		nieuwzględniony	<p>Wniosek ma postać przedwczesnej uwagi do nie opracowanego jeszcze planu, wyrażającej niezadowolenie z przeznaczenia terenu pod zabudowę wielorodzinną. Studium na terenie objętym wnioskiem wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW. W projekcie planu istniejące enklawy zabudowy jednorodzinnej mogą zostać utrzymane a zgodnie z ustaleniami Studium, w sytuacjach uzupełnienia istniejącej zabudowy projekt planu będzie dążył do zachowania lokalnego gabarytu budynków oraz zasad kompozycji urbanistycznej.</p>
21	17.09.2007	Stanisław Jurek	<p>Wniosek sformułowany jako sprzeciw przeciwko miejscowemu planowi zagospodarowania przestrzennego i przeznaczeniu terenu pod budownictwo wielopiętrowe i wielorodzinne.</p> <p><i>Jako uzasadnienie wnioskodawca podaje, iż planowana zabudowa „blokowa” zakłóci dotychczasowy charakter lokalnej zabudowy jednorodzinnej, narażając mieszkańców na dodatkowe uciążliwości związane z funkcjonowaniem osiedli mieszkaniowych – takich jak hałas, natężenie ruchu, oraz wpłynie na spadek wartości nieruchomości. W konkluzji wniosku Wnioskodawca wyraża pogląd, że w obszarze planu możliwa jest zabudowa jednorodzinna.</i></p>	<p>dz. nr 76 obr. 19</p> <p><i>wniosek dotyczy całego obszaru planu</i></p>		nieuwzględniony	<p>Wniosek ma postać przedwczesnej uwagi do nie opracowanego jeszcze planu, wyrażającej niezadowolenie z przeznaczenia terenu pod zabudowę wielorodzinną. Studium na terenie objętym wnioskiem wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW. W projekcie planu istniejące enklawy zabudowy jednorodzinnej mogą zostać utrzymane a zgodnie z ustaleniami Studium, w sytuacjach uzupełnienia istniejącej zabudowy projekt planu będzie dążył do zachowania lokalnego gabarytu budynków oraz zasad kompozycji urbanistycznej.</p>
22	17.09.2007	Krystyna Lenart	<p>Wniosek sformułowany jako sprzeciw przeciwko miejscowemu planowi zagospodarowania przestrzennego i przeznaczeniu terenu pod budownictwo wielopiętrowe i wielorodzinne.</p> <p><i>Jako uzasadnienie wnioskodawca podaje, iż planowana zabudowa „blokowa” zakłóci dotychczasowy charakter lokalnej zabudowy jednorodzinnej, narażając mieszkańców na dodatkowe uciążliwości związane z funkcjonowaniem osiedli mieszkaniowych – takich jak hałas, natężenie ruchu, oraz wpłynie na spadek wartości nieruchomości. W konkluzji wniosku Wnioskodawca wyraża pogląd, że w obszarze planu możliwa jest zabudowa jednorodzinna.</i></p>	<p>dz. nr 87 obr. 19</p> <p><i>wniosek dotyczy całego obszaru planu</i></p>		nieuwzględniony	<p>Wniosek ma postać przedwczesnej uwagi do nie opracowanego jeszcze planu, wyrażającej niezadowolenie z przeznaczenia terenu pod zabudowę wielorodzinną. Studium na terenie objętym wnioskiem wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW. W projekcie planu istniejące enklawy zabudowy jednorodzinnej mogą zostać utrzymane a zgodnie z ustaleniami Studium, w sytuacjach uzupełnienia istniejącej zabudowy projekt planu będzie dążył do zachowania lokalnego gabarytu budynków oraz zasad kompozycji urbanistycznej.</p>
23	17.09.2007	Ewa Knet	<p>Wniosek sformułowany jako sprzeciw przeciwko miejscowemu planowi zagospodarowania przestrzennego i przeznaczeniu terenu pod budownictwo wielopiętrowe i wielorodzinne.</p> <p><i>Jako uzasadnienie wnioskodawca podaje, iż planowana zabudowa „blokowa” zakłóci dotychczasowy charakter lokalnej zabudowy jednorodzinnej, narażając mieszkańców na dodatkowe uciążliwości związane z funkcjonowaniem osiedli mieszkaniowych – takich jak hałas, natężenie ruchu, oraz wpłynie na spadek wartości nieruchomości. W konkluzji wniosku Wnioskodawca wyraża pogląd, że w obszarze planu możliwa jest zabudowa jednorodzinna.</i></p>	<p>dz. nr 84/1 obr. 19</p> <p><i>wniosek dotyczy całego obszaru planu</i></p>		nieuwzględniony	<p>Wniosek ma postać przedwczesnej uwagi do nie opracowanego jeszcze planu, wyrażającej niezadowolenie z przeznaczenia terenu pod zabudowę wielorodzinną. Studium na terenie objętym wnioskiem wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW. W projekcie planu istniejące enklawy zabudowy jednorodzinnej mogą zostać utrzymane a zgodnie z ustaleniami Studium, w sytuacjach uzupełnienia istniejącej zabudowy projekt planu będzie dążył do zachowania lokalnego gabarytu budynków oraz zasad kompozycji urbanistycznej.</p>
24	17.09.2007	Irena Prociak	<p>Wniosek sformułowany jako sprzeciw przeciwko miejscowemu planowi zagospodarowania przestrzennego i przeznaczeniu terenu pod budownictwo wielopiętrowe i wielorodzinne.</p> <p><i>Jako uzasadnienie wnioskodawca podaje, iż planowana zabudowa „blokowa” zakłóci dotychczasowy charakter lokalnej zabudowy jednorodzinnej, narażając mieszkańców na dodatkowe uciążliwości związane z funkcjonowaniem osiedli mieszkaniowych – takich jak hałas, natężenie ruchu, oraz wpłynie na spadek wartości nieruchomości. W konkluzji wniosku Wnioskodawca wyraża pogląd, że w obszarze planu możliwa jest zabudowa jednorodzinna.</i></p>	<p><i>wniosek dotyczy całego obszaru planu</i></p>		nieuwzględniony	<p>Wniosek ma postać przedwczesnej uwagi do nie opracowanego jeszcze planu, wyrażającej niezadowolenie z przeznaczenia terenu pod zabudowę wielorodzinną. Studium na terenie objętym wnioskiem wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW. W projekcie planu istniejące enklawy zabudowy jednorodzinnej mogą zostać utrzymane a zgodnie z ustaleniami Studium, w sytuacjach uzupełnienia istniejącej zabudowy projekt planu będzie dążył do zachowania lokalnego gabarytu budynków oraz zasad kompozycji urbanistycznej.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8
25	17.09.2007	Tadeusz Kita	<p>Wniosek sformułowany jako sprzeciw przeciwko miejscowemu planowi zagospodarowania przestrzennego i przeznaczeniu terenu pod budownictwo wielopiętrowe i wielorodzinne.</p> <p><i>Jako uzasadnienie wnioskodawca podaje, iż planowana zabudowa „blokowa” zakłóci dotychczasowy charakter lokalnej zabudowy jednorodzinnej, narażając mieszkańców na dodatkowe uciążliwości związane z funkcjonowaniem osiedli mieszkaniowych – takich jak hałas, natężenie ruchu, oraz wpłynie na spadek wartości nieruchomości. W konkluzji wniosku Wnioskodawca wyraża pogląd, że w obszarze planu możliwa jest zabudowa jednorodzinna.</i></p>	<p>dz. nr 75 obr. 19</p> <p><i>wniosek dotyczy całego obszaru planu</i></p>		nieuwzględniony	<p>Wniosek ma postać przedwczesnej uwagi do nie opracowanego jeszcze planu, wyrażającej niezadowolenie z przeznaczenia terenu pod zabudowę wielorodzinną. Studium na terenie objętym wnioskiem wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW. W projekcie planu istniejące enklawy zabudowy jednorodzinnej mogą zostać utrzymane a zgodnie z ustaleniami Studium, w sytuacjach uzupełnienia istniejącej zabudowy projekt planu będzie dążył do zachowania lokalnego gabarytu budynków oraz zasad kompozycji urbanistycznej.</p>
26	17.09.2007	Dorota Kulasz	<p>Wniosek sformułowany jako sprzeciw przeciwko miejscowemu planowi zagospodarowania przestrzennego i przeznaczeniu terenu pod budownictwo wielopiętrowe i wielorodzinne.</p> <p><i>Jako uzasadnienie wnioskodawca podaje, iż planowana zabudowa „blokowa” zakłóci dotychczasowy charakter lokalnej zabudowy jednorodzinnej, narażając mieszkańców na dodatkowe uciążliwości związane z funkcjonowaniem osiedli mieszkaniowych – takich jak hałas, natężenie ruchu, oraz wpłynie na spadek wartości nieruchomości. W konkluzji wniosku Wnioskodawca wyraża pogląd, że w obszarze planu możliwa jest zabudowa jednorodzinna.</i></p>	<p><i>wniosek dotyczy całego obszaru planu</i></p>		nieuwzględniony	<p>Wniosek ma postać przedwczesnej uwagi do nie opracowanego jeszcze planu, wyrażającej niezadowolenie z przeznaczenia terenu pod zabudowę wielorodzinną. Studium na terenie objętym wnioskiem wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW. W projekcie planu istniejące enklawy zabudowy jednorodzinnej mogą zostać utrzymane a zgodnie z ustaleniami Studium, w sytuacjach uzupełnienia istniejącej zabudowy projekt planu będzie dążył do zachowania lokalnego gabarytu budynków oraz zasad kompozycji urbanistycznej.</p>
27	17.09.2007	Ewa Makówka	<p>Wniosek sformułowany jako sprzeciw przeciwko miejscowemu planowi zagospodarowania przestrzennego i przeznaczeniu terenu pod budownictwo wielopiętrowe i wielorodzinne.</p> <p><i>Jako uzasadnienie wnioskodawca podaje, iż planowana zabudowa „blokowa” zakłóci dotychczasowy charakter lokalnej zabudowy jednorodzinnej, narażając mieszkańców na dodatkowe uciążliwości związane z funkcjonowaniem osiedli mieszkaniowych – takich jak hałas, natężenie ruchu, oraz wpłynie na spadek wartości nieruchomości. W konkluzji wniosku Wnioskodawca wyraża pogląd, że w obszarze planu możliwa jest zabudowa jednorodzinna..</i></p>	<p><i>wniosek dotyczy całego obszaru planu</i></p>		nieuwzględniony	<p>Wniosek ma postać przedwczesnej uwagi do nie opracowanego jeszcze planu, wyrażającej niezadowolenie z przeznaczenia terenu pod zabudowę wielorodzinną. Studium na terenie objętym wnioskiem wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW. W projekcie planu istniejące enklawy zabudowy jednorodzinnej mogą zostać utrzymane a zgodnie z ustaleniami Studium, w sytuacjach uzupełnienia istniejącej zabudowy projekt planu będzie dążył do zachowania lokalnego gabarytu budynków oraz zasad kompozycji urbanistycznej.</p>
28	17.09.2007	Józefa Gaudyn	<p>Wniosek sformułowany jako sprzeciw przeciwko miejscowemu planowi zagospodarowania przestrzennego i przeznaczeniu terenu pod budownictwo wielopiętrowe i wielorodzinne.</p> <p><i>Jako uzasadnienie wnioskodawca podaje, iż planowana zabudowa „blokowa” zakłóci dotychczasowy charakter lokalnej zabudowy jednorodzinnej, narażając mieszkańców na dodatkowe uciążliwości związane z funkcjonowaniem osiedli mieszkaniowych – takich jak hałas, natężenie ruchu, oraz wpłynie na spadek wartości nieruchomości. W konkluzji wniosku Wnioskodawca wyraża pogląd, że w obszarze planu możliwa jest zabudowa jednorodzinna.</i></p>	<p>dz. nr 95/4 obr. 19</p> <p><i>wniosek dotyczy całego obszaru planu</i></p>		nieuwzględniony	<p>Wniosek ma postać przedwczesnej uwagi do nie opracowanego jeszcze planu, wyrażającej niezadowolenie z przeznaczenia terenu pod zabudowę wielorodzinną. Studium na terenie objętym wnioskiem wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW. W projekcie planu istniejące enklawy zabudowy jednorodzinnej mogą zostać utrzymane a zgodnie z ustaleniami Studium, w sytuacjach uzupełnienia istniejącej zabudowy projekt planu będzie dążył do zachowania lokalnego gabarytu budynków oraz zasad kompozycji urbanistycznej.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8
29	17.09.2007	Aneta Łapczuk	<p>Wniosek sformułowany jako sprzeciw przeciwko miejscowemu planowi zagospodarowania przestrzennego i przeznaczeniu terenu pod budownictwo wielopiętrowe i wielorodzinne.</p> <p><i>Jako uzasadnienie wnioskodawca podaje, iż planowana zabudowa „blokowa” zakłóci dotychczasowy charakter lokalnej zabudowy jednorodzinnej, narażając mieszkańców na dodatkowe uciążliwości związane z funkcjonowaniem osiedli mieszkaniowych – takich jak hałas, natężenie ruchu, oraz wpłynie na spadek wartości nieruchomości. W konkluzji wniosku Wnioskodawca wyraża pogląd, że w obszarze planu możliwa jest zabudowa jednorodzinna.</i></p>	<p>dz. nr 78 obr. 19</p> <p><i>wniosek dotyczy całego obszaru planu</i></p>		niewzględniony	<p>Wniosek ma postać przedwczesnej uwagi do nie opracowanego jeszcze planu, wyrażającej niezadowolenie z przeznaczenia terenu pod zabudowę wielorodzinną. Studium na terenie objętym wnioskiem wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW. W projekcie planu istniejące enklawy zabudowy jednorodzinnej mogą zostać utrzymane a zgodnie z ustaleniami Studium, w sytuacjach uzupełnienia istniejącej zabudowy projekt planu będzie dążył do zachowania lokalnego gabarytu budynków oraz zasad kompozycji urbanistycznej.</p>
30	17.09.2007	Jadwiga Oztalin	<p>Wniosek sformułowany jako sprzeciw przeciwko miejscowemu planowi zagospodarowania przestrzennego i przeznaczeniu terenu pod budownictwo wielopiętrowe i wielorodzinne.</p> <p><i>Jako uzasadnienie wnioskodawca podaje, iż planowana zabudowa „blokowa” zakłóci dotychczasowy charakter lokalnej zabudowy jednorodzinnej, narażając mieszkańców na dodatkowe uciążliwości związane z funkcjonowaniem osiedli mieszkaniowych – takich jak hałas, natężenie ruchu, oraz wpłynie na spadek wartości nieruchomości. W konkluzji wniosku Wnioskodawca wyraża pogląd, że w obszarze planu możliwa jest zabudowa jednorodzinna.</i></p>	<p>dz. nr 81/2 obr. 19</p> <p><i>wniosek dotyczy całego obszaru planu</i></p>		niewzględniony	<p>Wniosek ma postać przedwczesnej uwagi do nie opracowanego jeszcze planu, wyrażającej niezadowolenie z przeznaczenia terenu pod zabudowę wielorodzinną. Studium na terenie objętym wnioskiem wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW. W projekcie planu istniejące enklawy zabudowy jednorodzinnej mogą zostać utrzymane a zgodnie z ustaleniami Studium, w sytuacjach uzupełnienia istniejącej zabudowy projekt planu będzie dążył do zachowania lokalnego gabarytu budynków oraz zasad kompozycji urbanistycznej.</p>
31	17.09.2007	Janusz Kałuża	<p>Wniosek sformułowany jako sprzeciw przeciwko miejscowemu planowi zagospodarowania przestrzennego i przeznaczeniu terenu pod budownictwo wielopiętrowe i wielorodzinne.</p> <p><i>Jako uzasadnienie wnioskodawca podaje, iż planowana zabudowa „blokowa” zakłóci dotychczasowy charakter lokalnej zabudowy jednorodzinnej, narażając mieszkańców na dodatkowe uciążliwości związane z funkcjonowaniem osiedli mieszkaniowych – takich jak hałas, natężenie ruchu, oraz wpłynie na spadek wartości nieruchomości. W konkluzji wniosku Wnioskodawca wyraża pogląd, że w obszarze planu możliwa jest zabudowa jednorodzinna.</i></p>	<p><i>wniosek dotyczy całego obszaru planu</i></p>		niewzględniony	<p>Wniosek ma postać przedwczesnej uwagi do nie opracowanego jeszcze planu, wyrażającej niezadowolenie z przeznaczenia terenu pod zabudowę wielorodzinną. Studium na terenie objętym wnioskiem wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW. W projekcie planu istniejące enklawy zabudowy jednorodzinnej mogą zostać utrzymane a zgodnie z ustaleniami Studium, w sytuacjach uzupełnienia istniejącej zabudowy projekt planu będzie dążył do zachowania lokalnego gabarytu budynków oraz zasad kompozycji urbanistycznej.</p>
32	17.09.2007	Danuta Bysiek	<p>Wniosek sformułowany jako sprzeciw przeciwko miejscowemu planowi zagospodarowania przestrzennego i przeznaczeniu terenu pod budownictwo wielopiętrowe i wielorodzinne.</p> <p><i>Jako uzasadnienie wnioskodawca podaje, iż planowana zabudowa „blokowa” zakłóci dotychczasowy charakter lokalnej zabudowy jednorodzinnej, narażając mieszkańców na dodatkowe uciążliwości związane z funkcjonowaniem osiedli mieszkaniowych – takich jak hałas, natężenie ruchu, oraz wpłynie na spadek wartości nieruchomości. W konkluzji wniosku Wnioskodawca wyraża pogląd, że w obszarze planu możliwa jest zabudowa jednorodzinna.</i></p>	<p><i>wniosek dotyczy całego obszaru planu</i></p>		niewzględniony	<p>Wniosek ma postać przedwczesnej uwagi do nie opracowanego jeszcze planu, wyrażającej niezadowolenie z przeznaczenia terenu pod zabudowę wielorodzinną. Studium na terenie objętym wnioskiem wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW. W projekcie planu istniejące enklawy zabudowy jednorodzinnej mogą zostać utrzymane a zgodnie z ustaleniami Studium, w sytuacjach uzupełnienia istniejącej zabudowy projekt planu będzie dążył do zachowania lokalnego gabarytu budynków oraz zasad kompozycji urbanistycznej.</p>
33	17.09.2007	Stanisława Stawowy	<p>Wniosek sformułowany jako sprzeciw przeciwko miejscowemu planowi zagospodarowania przestrzennego i przeznaczeniu terenu pod budownictwo wielopiętrowe i wielorodzinne.</p> <p><i>Jako uzasadnienie wnioskodawca podaje, iż planowana zabudowa „blokowa” zakłóci dotychczasowy charakter lokalnej zabudowy jednorodzinnej, narażając mieszkańców na dodatkowe uciążliwości związane z funkcjonowaniem osiedli mieszkaniowych – takich jak hałas, natężenie ruchu, oraz wpłynie na spadek wartości nieruchomości. W konkluzji wniosku Wnioskodawca wyraża pogląd, że w obszarze planu możliwa jest zabudowa jednorodzinna.</i></p>	<p>dz. nr 19 obr. 19</p> <p><i>wniosek dotyczy całego obszaru planu</i></p>		niewzględniony	<p>Wniosek ma postać przedwczesnej uwagi do nie opracowanego jeszcze planu, wyrażającej niezadowolenie z przeznaczenia terenu pod zabudowę wielorodzinną. Studium na terenie objętym wnioskiem wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW. W projekcie planu istniejące enklawy zabudowy jednorodzinnej mogą zostać utrzymane a zgodnie z ustaleniami Studium, w sytuacjach uzupełnienia istniejącej zabudowy projekt planu będzie dążył do zachowania lokalnego gabarytu budynków oraz zasad kompozycji urbanistycznej.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8
34	17.09.2007	Marceli, Artur, Bogumiła Spiradek	<p>Wniosek sformułowany jako sprzeciw przeciwko miejscowemu planowi zagospodarowania przestrzennego i przeznaczeniu terenu pod budownictwo wielopiętrowe i wielorodzinne.</p> <p><i>Jako uzasadnienie wnioskodawca podaje, iż planowana zabudowa „blokowa” zakłóci dotychczasowy charakter lokalnej zabudowy jednorodzinnej, narażając mieszkańców na dodatkowe uciążliwości związane z funkcjonowaniem osiedli mieszkaniowych – takich jak hałas, natężenie ruchu, oraz wpłynie na spadek wartości nieruchomości. W konkluzji wniosku Wnioskodawca wyraża pogląd, że w obszarze planu możliwa jest zabudowa jednorodzinna.</i></p>	<p>dz. nr 89/3 obr. 19</p> <p><i>wniosek dotyczy całego obszaru planu</i></p>		nieuwzględniony	<p>Wniosek ma postać przedwczesnej uwagi do nie opracowanego jeszcze planu, wyrażającej niezadowolenie z przeznaczenia terenu pod zabudowę wielorodzinną. Studium na terenie objętym wnioskiem wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW. W projekcie planu istniejące enklawy zabudowy jednorodzinnej mogą zostać utrzymane a zgodnie z ustaleniami Studium, w sytuacjach uzupełnienia istniejącej zabudowy projekt planu będzie dążył do zachowania lokalnego gabarytu budynków oraz zasad kompozycji urbanistycznej.</p>
35	17.09.2007	JK Karaś	<p>Wniosek sformułowany jako sprzeciw przeciwko miejscowemu planowi zagospodarowania przestrzennego i przeznaczeniu terenu pod budownictwo wielopiętrowe i wielorodzinne.</p> <p><i>Jako uzasadnienie wnioskodawca podaje, iż planowana zabudowa „blokowa” zakłóci dotychczasowy charakter lokalnej zabudowy jednorodzinnej, narażając mieszkańców na dodatkowe uciążliwości związane z funkcjonowaniem osiedli mieszkaniowych – takich jak hałas, natężenie ruchu, oraz wpłynie na spadek wartości nieruchomości. W konkluzji wniosku Wnioskodawca wyraża pogląd, że w obszarze planu możliwa jest zabudowa jednorodzinna.</i></p>	<p><i>wniosek dotyczy całego obszaru planu</i></p>		nieuwzględniony	<p>Wniosek ma postać przedwczesnej uwagi do nie opracowanego jeszcze planu, wyrażającej niezadowolenie z przeznaczenia terenu pod zabudowę wielorodzinną. Studium na terenie objętym wnioskiem wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW. W projekcie planu istniejące enklawy zabudowy jednorodzinnej mogą zostać utrzymane a zgodnie z ustaleniami Studium, w sytuacjach uzupełnienia istniejącej zabudowy projekt planu będzie dążył do zachowania lokalnego gabarytu budynków oraz zasad kompozycji urbanistycznej.</p>
36	17.09.2007	Maria Gąsiorek	<p>Wniosek sformułowany jako sprzeciw przeciwko miejscowemu planowi zagospodarowania przestrzennego i przeznaczeniu terenu pod budownictwo wielopiętrowe i wielorodzinne.</p> <p><i>Jako uzasadnienie wnioskodawca podaje, iż planowana zabudowa „blokowa” zakłóci dotychczasowy charakter lokalnej zabudowy jednorodzinnej, narażając mieszkańców na dodatkowe uciążliwości związane z funkcjonowaniem osiedli mieszkaniowych – takich jak hałas, natężenie ruchu, oraz wpłynie na spadek wartości nieruchomości. W konkluzji wniosku Wnioskodawca wyraża pogląd, że w obszarze planu możliwa jest zabudowa jednorodzinna.</i></p>	<p>dz. nr 74 obr. 19</p> <p><i>wniosek dotyczy całego obszaru planu</i></p>		nieuwzględniony	<p>Wniosek ma postać przedwczesnej uwagi do nie opracowanego jeszcze planu, wyrażającej niezadowolenie z przeznaczenia terenu pod zabudowę wielorodzinną. Studium na terenie objętym wnioskiem wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW. W projekcie planu istniejące enklawy zabudowy jednorodzinnej mogą zostać utrzymane a zgodnie z ustaleniami Studium, w sytuacjach uzupełnienia istniejącej zabudowy projekt planu będzie dążył do zachowania lokalnego gabarytu budynków oraz zasad kompozycji urbanistycznej.</p>
37	17.09.2007	Grażyna Adamczyk	<p>Wniosek sformułowany jako sprzeciw przeciwko miejscowemu planowi zagospodarowania przestrzennego i przeznaczeniu terenu pod budownictwo wielopiętrowe i wielorodzinne.</p> <p><i>Jako uzasadnienie wnioskodawca podaje, iż planowana zabudowa „blokowa” zakłóci dotychczasowy charakter lokalnej zabudowy jednorodzinnej, narażając mieszkańców na dodatkowe uciążliwości związane z funkcjonowaniem osiedli mieszkaniowych – takich jak hałas, natężenie ruchu, oraz wpłynie na spadek wartości nieruchomości. W konkluzji wniosku Wnioskodawca wyraża pogląd, że w obszarze planu możliwa jest zabudowa jednorodzinna.</i></p>	<p>dz. nr 74 obr. 19</p> <p><i>wniosek dotyczy całego obszaru planu</i></p>		nieuwzględniony	<p>Wniosek ma postać przedwczesnej uwagi do nie opracowanego jeszcze planu, wyrażającej niezadowolenie z przeznaczenia terenu pod zabudowę wielorodzinną. Studium na terenie objętym wnioskiem wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW. W projekcie planu istniejące enklawy zabudowy jednorodzinnej mogą zostać utrzymane a zgodnie z ustaleniami Studium, w sytuacjach uzupełnienia istniejącej zabudowy projekt planu będzie dążył do zachowania lokalnego gabarytu budynków oraz zasad kompozycji urbanistycznej.</p>
38	17.09.2007	Paweł, Krystyna, Franciszek Rzeszódko	<p>Wniosek sformułowany jako sprzeciw przeciwko miejscowemu planowi zagospodarowania przestrzennego i przeznaczeniu terenu pod budownictwo wielopiętrowe i wielorodzinne.</p> <p><i>Jako uzasadnienie wnioskodawca podaje, iż planowana zabudowa „blokowa” zakłóci dotychczasowy charakter lokalnej zabudowy jednorodzinnej, narażając mieszkańców na dodatkowe uciążliwości związane z funkcjonowaniem osiedli mieszkaniowych – takich jak hałas, natężenie ruchu, oraz wpłynie na spadek wartości nieruchomości. W konkluzji wniosku Wnioskodawca wyraża pogląd, że w obszarze planu możliwa jest zabudowa jednorodzinna.</i></p>	<p>dz. nr 19 obr. 29</p> <p><i>wniosek dotyczy całego obszaru planu</i></p>		nieuwzględniony	<p>Wniosek ma postać przedwczesnej uwagi do nie opracowanego jeszcze planu, wyrażającej niezadowolenie z przeznaczenia terenu pod zabudowę wielorodzinną. Studium na terenie objętym wnioskiem wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW. W projekcie planu istniejące enklawy zabudowy jednorodzinnej mogą zostać utrzymane a zgodnie z ustaleniami Studium, w sytuacjach uzupełnienia istniejącej zabudowy projekt planu będzie dążył do zachowania lokalnego gabarytu budynków oraz zasad kompozycji urbanistycznej.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8
39	17.09.2007	Wojciech Stramek	<p>Wniosek sformułowany jako sprzeciw przeciwko miejscowemu planowi zagospodarowania przestrzennego i przeznaczeniu terenu pod budownictwo wielopiętrowe i wielorodzinne.</p> <p><i>Jako uzasadnienie wnioskodawca podaje, iż planowana zabudowa „blokowa” zakłóci dotychczasowy charakter lokalnej zabudowy jednorodzinnej, narażając mieszkańców na dodatkowe uciążliwości związane z funkcjonowaniem osiedli mieszkaniowych – takich jak hałas, natężenie ruchu, oraz wpłynie na spadek wartości nieruchomości. W konkluzji wniosku Wnioskodawca wyraża pogląd, że w obszarze planu możliwa jest zabudowa jednorodzinna.</i></p>	<i>wniosek dotyczy całego obszaru planu</i>		niewzględniiony	Wniosek ma postać przedwczesnej uwagi do nie opracowanego jeszcze planu, wyrażającej niezadowolenie z przeznaczenia terenu pod zabudowę wielorodzinną. Studium na terenie objętym wnioskiem wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW. W projekcie planu istniejące enklawy zabudowy jednorodzinnej mogą zostać utrzymane a zgodnie z ustaleniami Studium, w sytuacjach uzupełnienia istniejącej zabudowy projekt planu będzie dążył do zachowania lokalnego gabarytu budynków oraz zasad kompozycji urbanistycznej.
40	17.09.2007	Paulina Styczeń	<p>Wniosek sformułowany jako sprzeciw przeciwko miejscowemu planowi zagospodarowania przestrzennego i przeznaczeniu terenu pod budownictwo wielopiętrowe i wielorodzinne.</p> <p><i>Jako uzasadnienie wnioskodawca podaje, iż planowana zabudowa „blokowa” zakłóci dotychczasowy charakter lokalnej zabudowy jednorodzinnej, narażając mieszkańców na dodatkowe uciążliwości związane z funkcjonowaniem osiedli mieszkaniowych – takich jak hałas, natężenie ruchu, oraz wpłynie na spadek wartości nieruchomości. W konkluzji wniosku Wnioskodawca wyraża pogląd, że w obszarze planu możliwa jest zabudowa jednorodzinna.</i></p>	<p>dz. nr 19 obr. 29</p> <p><i>wniosek dotyczy całego obszaru planu</i></p>		niewzględniiony	Wniosek ma postać przedwczesnej uwagi do nie opracowanego jeszcze planu, wyrażającej niezadowolenie z przeznaczenia terenu pod zabudowę wielorodzinną. Studium na terenie objętym wnioskiem wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW. W projekcie planu istniejące enklawy zabudowy jednorodzinnej mogą zostać utrzymane a zgodnie z ustaleniami Studium, w sytuacjach uzupełnienia istniejącej zabudowy projekt planu będzie dążył do zachowania lokalnego gabarytu budynków oraz zasad kompozycji urbanistycznej.
41	17.09.2007	Kazimierz Duda	<p>Wniosek o przekwalifikowanie działki pod funkcję biurowo-handlową z uwzględnieniem parametrów zabudowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 11 kondygnacji naziemnych +1 kondygnacja podziemna, - stopień zabudowy działki – 0,8. 	dz. nr 60/10 obr. 19	częściowo uwzględniony		Wnioskowany teren położony jest w obszarze, na którym Studium wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW, w których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkalnej i mieszkalno-usługowej o wysokiej intensywności wraz z: - niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym, - obiektami i urządzeniami usług komercyjnych służącymi zaspokojeniu potrzeb mieszkańców obszaru. Wniosek został uwzględniony częściowo, gdyż wnioskowane przeznaczenie mieści się w przeznaczeniu uzupełniającym, określonym w Studium. Szczegółowy zakres i sposób uwzględnienia wniosku w projekcie planu, dotyczący min. procentowego udziału zabudowy usługowej, jej charakteru oraz gabarytów budynków, jest zależny od jego rozwiązań i dalszej procedury planistycznej (w tym m.in. procesu opiniowania i uzgodnień).
42	17.09.2007	Kazimierz Duda	<p>Wniosek o przekwalifikowanie działki pod funkcję usługowo-handlowo-mieszkalną z uwzględnieniem parametrów zabudowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 8 kondygnacji naziemnych +1 kondygnacja podziemna, - stopień zabudowy działki – 0,8. 	dz. nr 60/6, 60/4 obr. 19	uwzględniony z zastrzeżeniem		Wnioskowany teren położony jest w obszarze, na którym Studium wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW, w których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkalnej i mieszkalno-usługowej o wysokiej intensywności wraz z: - niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym, - obiektami i urządzeniami usług komercyjnych służącymi zaspokojeniu potrzeb mieszkańców obszaru. Szczegółowy zakres i sposób uwzględnienia wniosku w projekcie planu, dotyczący min. gabarytów budynków i intensywności zabudowy jest zależny od jego rozwiązań i dalszej procedury planistycznej (w tym m.in. procesu opiniowania i uzgodnień).
43	18.09.2007	Mirosława Loraj, Roman Golonka, Bogumiła Golonka, Alina Kobińska, Stanisław Lenda, Władysław Lenda	<p>Wniosek o przeznaczenie terenu pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne.</p> <p>Na przedmiotowym terenie mają zostać zrealizowane 3 budynki mieszkalne wielorodzinne IV kondygnacyjne z garażami w poziomie piwnic wraz z obsługą komunikacyjną (drogi wewnętrzne, parkingi terenowe, chodniki, zjazdy do garaży, elementy małej architektury). W północnej części terenu, w pierzei ul. Koszykarskiej, zlokalizowany będzie budynek mieszkalny jednorodzinny.</p>	dz. nr 143/1, 143/2, 166, 144/2, 144/3 obr. 17	uwzględniony z zastrzeżeniem		Wnioskowany teren położony jest w obszarze, na którym Studium wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW, w których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkalnej i mieszkalno-usługowej o wysokiej intensywności wraz z: - niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym, - obiektami i urządzeniami usług komercyjnych służącymi zaspokojeniu potrzeb mieszkańców obszaru. Szczegółowy zakres i sposób uwzględnienia wniosku w projekcie planu, dotyczący min. gabarytów budynków, infrastruktury technicznej oraz komunikacyjnej jest zależny od jego rozwiązań i dalszej procedury planistycznej (w tym m.in. procesu opiniowania i uzgodnień).

1	2	3	4	5	6	7	8
44	18.09.2007	Arkadiusz Bajolek	Wniosek o przeznaczenie terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.	dz. nr: 58/3, 59/1, 59/2, 60/1, 60/2, 61/1, 61/2, 62/1, 62/2, 63/1, 63/2, 64/1, 64/2, 65/1, 65/2, 66/1, 77/2, 80/2, 81/2, 82/2, 84/2, 85/2, 86/2, 91, 92/1, 92/2, 93, 94/1, 95/1, 121/11, 138/1, 148 obr. 18	uwzględniony w zakresie działek nr 58/3, 59/1, 59/2, 60/1, 60/2, 61/1, 61/2, 62/1, 62/2, 63/1, 63/2, 64/1, 64/2, 65/1, 65/2, 66/1, 77/2, 80/2, 81/2, 82/2, 84/2, 85/2, 86/2, 91, 92/1, 92/2, 93, 94/1, 95/1, 121/11, 138/1, obr. 18	niewzględniony w zakresie działki nr 148	Wnioskowany teren położony jest w obszarze, na którym Studium wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW, w których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkalnej i mieszkalno-usługowej o wysokiej intensywności wraz z: - niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym, - obiektami i urządzeniami usług komercyjnych służącymi zaspokojeniu potrzeb mieszkańców obszaru. Ze względu na położenie działek w bezpośrednim sąsiedztwie wału przeciwpowodziowego szczegółowy zakres i sposób uwzględnienia wniosku w projekcie planu dotyczący min. gabarytów budynków oraz współczynnika zabudowy jest zależny od jego rozwiązań i dalszej procedury planistycznej (w tym m.in. procesu opiniowania i uzgodnień). W zakresie działki nr 148 wniosek nie został uwzględniony ze względu na położenie w terenach zieleni publicznej ZP, określonych w Studium.
45	18.09.2007	Bolesław Prociak	Wniosek o przeznaczenie działek na działki o zabudowie mieszkaniowej wysokiej intensywności.	dz. nr 110, 12, 14, 29/1 obr. 18		niewzględniony	Wniosek nie został uwzględniony ze względu na położenie działek poza granicą terenów przeznaczonych do zainwestowania, w terenach systemu zieleni i parków rzecznych, określonych w Studium.
46	18.09.2007	Bernadeta i Paweł Wojas	Wniosek o: przeznaczenie działki 31/57 obr. 19 na tereny rekreacyjne – plac zabaw dla dzieci i młodzieży tj: boiska sportowe, korty tenisowe, piaskownice, huśtawki, drabinki, ławki itp.	dz. nr 31/57 obr. 19		niewzględniony	Działka w znacznej części położona jest poza granicą opracowywanego planu. Pozostała część działki znajduje się w terenach wyznaczonych w Studium jako korytarze podstawowego układu drogowo-ulicznego.
46 cd			Przeznaczenie działki 21/13 obr. 17 na tereny zielone, np. zieleń parkowa.	dz. nr 21/13 obr. 17	uwzględniony		
			Przekwalifikowanie istniejących terenów przemysłowych tj: działki nr 108/10, 48/9 obr. 18 oraz 322/3, 322/4, 322/22, 322/23, 347/8, 347/10 obr. 19 na tereny rekreacyjne (np. parki, place zabaw dla dzieci, ogrody, obiekty małej architektury itp.)	dz. nr 108/10, 48/9 obr. 18 oraz dz. nr 322/3, 322/4, 322/22, 322/23, 347/8, 347/10 obr. 19	niewzględniony z zastrzeżeniem	Wnioskowany teren położony jest w obszarze, na którym Studium wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW, w których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkalnej i mieszkalno-usługowej o wysokiej intensywności wraz z: - niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym, - obiektami i urządzeniami usług komercyjnych służącymi zaspokojeniu potrzeb mieszkańców obszaru. Tereny te zostaną uzupełnione zielenią w zakresie właściwego kształtowania i warunków wypoczynku i rekreacji w terenach mieszkaniowych. Terenu działki 48/9 dotyczy także wniosek nr 15 o przeznaczenie działki na tereny zabudowy usług wielofunkcyjnych wraz z zabudową wielorodzinną mieszkalno-usługową wysokiej intensywności. Wniosek ten został częściowo uwzględniony.	
			Usunięcie istniejącej w pierwotnych planach tzw. „Trasy ciepłowniczej” lub zaplanowanie jej na terenach objętych MPZP „Rybitwy-Północ” na obszarze okolic ul. Golikówka		niewzględniony	Wniosek nie dotyczy bezpośrednio przedmiotowego planu.	
47	18.09.2007	Marta Płoskonka	Wniosek o uwzględnienie statusu terenu na którym znajduje się baza magazynowa (handel hurtowy i detaliczny) z uwagi na konieczność zachowania komercyjnego charakteru istniejących zabudowań oraz zapewnienia dojazdu ulicą Przewóz.	dz. nr 99/9, 99/10 obr. 19		niewzględniony	Wnioskowany teren położony jest w obszarze, na którym Studium wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW, w których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkalnej i mieszkalno-usługowej o wysokiej intensywności wraz z: - niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym, - obiektami i urządzeniami usług komercyjnych służącymi zaspokojeniu potrzeb mieszkańców obszaru. Wniosek nie został uwzględniony, gdyż wnioskowane przeznaczenie nie mieści się w przeznaczeniu określonym w Studium.
48	18.09.2007	Krzysztof Bukalski, Wojciech Lis	Wniosek o przeznaczenie działek pod budowę dwóch domów jednorodzinnych. <i>Dla przedmiotowych działek zostały wydane warunki zabudowy dla inwestycji „Budowa dwóch budynków mieszkalnych jednorodzinnych na działkach 3, 4 obr. 19 Podgórze” nr AU-2/7331/842/07</i>	dz. nr 3, 4 obr. 19	częściowo uwzględniony		Wniosek został uwzględniony częściowo ze względu na położenie działek w obszarze, na którym Studium wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW, w których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkalnej i mieszkalno-usługowej o wysokiej intensywności wraz z: - niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym, - obiektami i urządzeniami usług komercyjnych służącymi zaspokojeniu potrzeb mieszkańców obszaru. W sytuacjach uzupełnienia istniejącej zabudowy projekt planu będzie dążył do zachowania lokalnego gabarytu budynków oraz zasad kompozycji urbanistycznej. Szczegółowy zakres i sposób uwzględnienia wniosku w projekcie planu jest zależny od jego rozwiązań i dalszej procedury planistycznej (w tym m.in. procesu opiniowania i uzgodnień).
49	18.09.2007	Bogdan Jamka, Renata Jamka	Wniosek sformułowany jako sprzeciw przeciwko miejscowemu planowi zagospodarowania przestrzennego i przeznaczeniu terenu pod budownictwo wielopiętrowe i wielorodzinne. <i>Jako uzasadnienie wnioskodawca podaje, iż planowana zabudowa „blokowa” zakłóci dotychczasowy charakter lokalnej zabudowy jednorodzinnej, narażając mieszkańców na dodatkowe uciążliwości związane z funkcjonowaniem osiedli mieszkaniowych – takich jak hałas, natężenie ruchu, oraz wpłynie na spadek wartości nieruchomości. W konkluzji wniosku Wnioskodawca wyraża pogląd, że w obszarze planu możliwa jest zabudowa jednorodzinna.</i>	dz. nr 52, 51/3, 51/1, 50/2, 14, 15 obr. 19 <i>wniosek dotyczy całego obszaru planu</i>		niewzględniony	Wniosek ma postać przedwczesnej uwagi do nie opracowanego jeszcze planu, wyrażającej niezadowolony z przeznaczenia terenu pod zabudowę wielorodzinną. Studium na terenie objętym wnioskiem wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW. W projekcie planu istniejące enklawy zabudowy jednorodzinnej mogą zostać utrzymane a zgodnie z ustaleniami Studium, w sytuacjach uzupełnienia istniejącej zabudowy projekt planu będzie dążył do zachowania lokalnego gabarytu budynków oraz zasad kompozycji urbanistycznej.

1	2	3	4	5	6	7	8
50	18.09.2007	Jarosław Szuper	Wniosek sformułowany jako sprzeciw przeciwko miejscowemu planowi zagospodarowania przestrzennego i przeznaczeniu terenu pod budownictwo wielopiętrowe i wielorodzinne. <i>Jako uzasadnienie wnioskodawca podaje, iż planowana zabudowa „blokowa” zakłóci dotychczasowy charakter lokalnej zabudowy jednorodzinnej, narażając mieszkańców na dodatkowe uciążliwości związane z funkcjonowaniem osiedli mieszkaniowych – takich jak hałas, natężenie ruchu, oraz wpłynie na spadek wartości nieruchomości. W konkluzji wniosku Wnioskodawca wyraża pogląd, że w obszarze planu możliwa jest zabudowa jednorodzinna.</i>	dz. nr 86/6 obr. 19 <i>wniosek dotyczy całego obszaru planu</i>		nieuwzględniony	Wniosek ma postać przedwczesnej uwagi do nie opracowanego jeszcze planu, wyrażającej niezadowolenie z przeznaczenia terenu pod zabudowę wielorodzinną. Studium na terenie objętym wnioskiem wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW. W projekcie planu istniejące enklawy zabudowy jednorodzinnej mogą zostać utrzymane a zgodnie z ustaleniami Studium, w sytuacjach uzupełnienia istniejącej zabudowy projekt planu będzie dążył do zachowania lokalnego gabarytu budynków oraz zasad kompozycji urbanistycznej.
51	18.09.2007	Mirosława, Jacek Ryszawa	Wniosek sformułowany jako sprzeciw przeciwko miejscowemu planowi zagospodarowania przestrzennego i przeznaczeniu terenu pod budownictwo wielopiętrowe i wielorodzinne. <i>Jako uzasadnienie wnioskodawca podaje, iż planowana zabudowa „blokowa” zakłóci dotychczasowy charakter lokalnej zabudowy jednorodzinnej, narażając mieszkańców na dodatkowe uciążliwości związane z funkcjonowaniem osiedli mieszkaniowych – takich jak hałas, natężenie ruchu, oraz wpłynie na spadek wartości nieruchomości. W konkluzji wniosku Wnioskodawca wyraża pogląd, że w obszarze planu możliwa jest zabudowa jednorodzinna.</i>	dz. nr 72 obr. 19 <i>wniosek dotyczy całego obszaru planu</i>		nieuwzględniony	Wniosek ma postać przedwczesnej uwagi do nie opracowanego jeszcze planu, wyrażającej niezadowolenie z przeznaczenia terenu pod zabudowę wielorodzinną. Studium na terenie objętym wnioskiem wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW. W projekcie planu istniejące enklawy zabudowy jednorodzinnej mogą zostać utrzymane a zgodnie z ustaleniami Studium, w sytuacjach uzupełnienia istniejącej zabudowy projekt planu będzie dążył do zachowania lokalnego gabarytu budynków oraz zasad kompozycji urbanistycznej.
52	20.09.2007	Krystyna Regdos	Wniosek o uwzględnienie w MPZP jako nieruchomości z przeznaczeniem mieszkalnym.	dz. nr 3/24 obr. 16	częściowo uwzględniony		Wnioskowany teren położony jest w obszarze, na którym Studium wyznacza tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych UC. Wniosek został uwzględniony częściowo gdyż jako przeznaczenie uzupełniające Studium dopuszcza na przedmiotowym terenie program mieszkaniowy wielorodzinny. Szczegółowy zakres i sposób uwzględnienia wniosku w projekcie planu, dotyczący min. procentowego udziału zabudowy mieszkaniowej, jej charakteru, oraz gabarytów budynków, jest zależny od jego rozwiązań i dalszej procedury planistycznej (w tym m.in. procesu opiniowania i uzgodnień).

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Umiejscowienie - wg przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej „ustawą” - rozpatrzenia wniosków do planu w początkowej fazie procedury planistycznej powoduje, że kryteria rozpatrywania wniosków do planu na tym etapie sporządzania planu, muszą być ogólne i odniesione w szczególności do wymagań formalno-prawnych. Rozpatrzenie wniosków do planu na tym etapie nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach (m.in. – opracowania projektu planu, opiniowania, uzgodnień oraz wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu) mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o końcowym uwzględnieniu lub nie uwzględnieniu wniosku w ostatecznym projekcie planu.
 - W związku z powyższym, jako podstawowe kryteria rozpatrzenia wniosków przyjęto, w szczególności:
 - spełnienie warunków formalnych, tj.: termin, forma i sposób złożenia wniosku, położenie terenu objętego wnioskiem (w obszarze planu, poza obszarem planu) oraz przedmiot wniosku (dotyczy, nie dotyczy) regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (art. 4 ust. 1 ustawy),
 - zapewnienie zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.
 - Obecne rozpatrzenie wniosków do planu nie ogranicza uczestnictwa zainteresowanych (w tym wnioskodawców) w dalszym procesie sporządzania planu. Zgodnie z ustawą zainteresowani mają możliwość udziału w dalszym procesie planistycznym, w szczególności na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Będą mogli wówczas zapoznać się ze sposobem i zakresem uwzględnienia i wykorzystania ich wniosków do planu oraz składać uwagi do projektu planu, podlegające rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Krakowa, a później (na etapie uchwalania planu) rozstrzygnięciom Rady Miasta Krakowa.
 - Nieuwzględnienie wniosków z powodu niezgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa ma charakter wstępny. Zgodnie z ustaleniami Studium granica między terenami wskazanymi do zainwestowania, a otwartymi ma charakter orientacyjny i jej ostateczny przebieg może ulec zmianie na dalszym etapie prac nad planem - w przypadkach określonych w Studium.
 - Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie w sprawie nieuwzględnienia wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
 - Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”.
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).