

**WYKAZ I INFORMACJA O SPOSOBIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „RYBITWY-PÓŁNOC”**

Termin składania wniosków do planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu upłynął z dniem 18 września 2007 r. W ww. terminie zostały złożone wnioski wyszczególnione w poniższym wykazie.

lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - dotyczy wniosków nieuwzględnionych, częściowo uwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	7.08.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę.	dz. nr 143/3 obr.21 dz. nr 141/2 obr.21	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem w zakresie działki dz. nr 143/3 obr.21 oraz wschodniej części działki nr 141/2	Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem w części zachodniej działki dz. nr 141/2 obr.21	Działka dz. nr 141/2 obr.21 według obowiązującego Studium znajduje się we wschodniej części w terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania a w części zachodniej w terenach otwartych ZO. Ponadto ta część działki objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku w części dot. działki nr 141/2 uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku dotyczącego zachodniej części działki 141/2, na obecnym etapie nieuwzględnionego.
2.	7.08.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę.	dz. nr 112 obr.23 dz. nr 96 obr.21		Wniosek nieuwzględniony dla działki nr 112 obr.23 Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem dla działki nr 96 obr.21	Działka nr 112 obr.23 według obowiązującego Studium znajduje się w terenie zieleni publicznej ZP, w systemie zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania. Ponadto na terenie tym wg Studium przewidziany był teren cmentarza. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Działka nr 96 obr.21, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, na styku z terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania. Ponadto działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku w części dot. działki nr 96.
3.	7.08.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę	dz. nr 142 obr.21		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Działka według obowiązującego Studium znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta i objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych. Działka ta przylega bezpośrednio do terenów do zabudowy i zainwestowania wyznaczonych w Studium. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku, na obecnym etapie nieuwzględnionego.

4.	10.08.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania całej działki pod zabudowę	dz. nr 247, obr21	Wniosek uwzględniony		
5.	21.08.2007	[...]*	dot. przeznaczenia pod budowę pawilonu handlowo-usługowego z zapleczem biurowo-mieszkalnym	dz. nr 191/3 obr.22	Wniosek uwzględniony		
6.	21.08.2007	[...]*	dot. przeznaczenia działki pod budowę budynku z zapleczem mieszkalno-biurowym	dz. nr 196/11 obr.22	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Dla północnej części działki należy zachować pas zieleni stanowiący obudowę biologiczną cieków. Szczegółowa szerokość pasa zieleni zostanie określona na dalszym etapie procedury planistycznej, zgodnie z przepisami odrębnymi oraz wytycznymi odpowiednich organów i instytucji.
7.	21.08.2007	[...]*	dot. przeznaczenia pod budowę warsztatu dla samochodów ciężarowych	dz. nr 149/2 obr.22		Wniosek nieuwzględniony	Działka według obowiązującego Studium znajduje się w terenach zieleni publicznej ZP. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
8.	21.08.2007	[...]*	dot. przeznaczenia pod budowę hali magazynowej	dz. nr 85/3 obr. 107		Wniosek nieuwzględniony	Wnioskowana działka w większości znajduje się poza granicami opracowania planu. Jedynie nieznaczna północna część działki według obowiązującego Studium znajduje się w terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Niewielki i bardzo wąski pas działki położony w obszarze planu nie daje żadnych możliwości realizacji zamierzenia określonego we wniosku.
9.	21.08.2007	[...]*	dot. przeznaczenia pod budowę budynku biurowego z pomieszczeniami magazynowymi oraz parkingu	dz. nr 84/1 obr. 107		Wniosek nieuwzględniony	Wnioskowana działka znajduje się poza granicami sporządzanego planu.
10.	18.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę mieszkaniowo-usługową	126/22 126/33 126/34 obr.23	Wniosek uwzględniony		Działka 126/22 i północna część dz. nr 126/33, wg obowiązującego Studium znajdują się w terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Przez południową część działki 126/33 i całą działkę nr 126/34, wg Studium, przebiega trasa drogi publicznej zbiorczej KT/Z, której szczegółowy przebieg i parametry określone zostaną na dalszym etapie procedury planistycznej. Ponadto na dz. nr 126/34 i 126/33 wydane zostało pozwolenie na budowę dla stacji LPG Nr rejestru: 26948, Nr sprawy: AU – 01-2.73531-268/05 Z DN. 20.07.2005. Uwagę uznaje się za uwzględnioną w zakresie ww działek, gdyż utrzymuje się rozwiązanie przyjęte decyzją, pomimo niezgodności z przeznaczeniem terenu wg Studium (droga KT/Z), na którym mieszczą się przedmiotowe działki o nr 126/34 i 126/33.
11.	21.08.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę.	dz. nr 136/1 obr. 23 dz. nr 136/3 obr. 23	Wniosek uwzględniony w zakresie działki nr 136/1	Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem w zakresie działki nr 136/3	Pomimo, że działka nr 136/3 obr. 23 znajduje się w terenach przeznaczonych w Studium do zabudowy i zainwestowania, to w znacznej części musi zostać wyłączona z terenu przeznaczonego pod zabudowę, ponieważ przez działkę przepływa ciek wodny wraz z jego obudową biologiczną. Szczegółowa szerokość pasa zieleni zostanie określona na dalszym etapie procedury planistycznej, zgodnie z przepisami odrębnymi oraz wytycznymi odpowiednich organów i instytucji.
12.	21.08.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę.	dz. nr 122/2 dz. nr 203/9 dz. nr 123/11 obr. 23	Wniosek uwzględniony w zakresie środkowej części działki (z wyłączeniem pasa 50m od granic cmentarza) nr 123/11	Wniosek nieuwzględniony we wschodniej części działki 123/11 (również w pasie 50m od granic cmentarza) oraz w zakresie całej działki nr 203/9 i całej działki nr 122/2	Działka nr 203/9 wg Studium położona jest na trasie drogi publicznej zbiorczej KT/Z. Działka nr 123/11 w części zachodniej położona jest na trasie drogi publicznej zbiorczej KT/Z. Pozostała część działki (środkowa) znajduje się w terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania i w części wschodniej w terenach zieleni publicznej ZP. Ponadto działka w połowie (od strony wschodniej) znajduje się w pasie 50m od granic istniejącego cmentarza, gdzie zgodnie z <i>Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25.08.1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze</i> obowiązuje zakaz budowy budynków mieszkalnych, zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowywujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych. Uwzględnienie wniosku (poza zachodnią część działki nr 123/11) spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium oraz z przepisami odrębnymi. Działka nr 122/2 prawie w całości znajduje się w terenach zieleni publicznej ZP. Ponadto działka zlokalizowana jest w pasie 50m od granic istniejącego cmentarza, gdzie zgodnie z <i>Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25.08.1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze</i> obowiązuje zakaz budowy budynków mieszkalnych, zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowywujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych.

13.	21.08.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę.	dz. nr 96 obr. 21		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Działka, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, w bezpośrednim sąsiedztwie z terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania. Ponadto działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku, na obecnym etapie nieuwzględnionego.
14.	21.08.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę.	dz. nr 121/3 obr. 22 dz. nr 121/2 obr. 22	Wniosek uwzględniony		
15.	22.08.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr 152/7 obr. 22	Wniosek uwzględniony		
16.	24.08.2007	Metal Serwis Sp. zo.o. 30-732 Kraków,	dot. przekwalifikowania działek z rolniczych na budowlane - pod zabudowę przemysłowo-usługową	dz. nr 278/1, dz. nr 278/2, dz. nr 278/3, dz. nr 280/1, dz. nr 280/2 obr.106 dzielnica Podgórze		Wniosek nieuwzględniony	Wszystkie wnioskowane działki znajdują się poza granicami sporządzanego planu.
17.	27.08.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działki z rolniczej na budowlaną - pod zabudowę wielorodzinną.	dz. nr 139/3 obr.23		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Działka w północnej części położona jest, wg Studium, w terenach zieleni publicznej ZP a w pozostałej części, w terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania MN - tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności, w których Studium nie przewiduje dopuszczalności zabudowy wielorodzinnej. Rodzaj zabudowy mieszkaniowej i jej parametry zostaną ustalone na dalszych etapach procedury planistycznej. Działka w części północnej objęta jest pasem 50m od granic cmentarza, w którym zgodnie z <i>Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25.08.1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze</i> obowiązuje zakaz budowy budynków mieszkalnych, zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych.
18.	30.08.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę.	dz. nr 126/11 dz. nr 126/29 dz. nr 126/10 obr.23	Wniosek uwzględniony W zakresie dz. nr dz. nr 126/11 i 126/10 obr.23 Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem w zakresie dz. nr 126/29		Działki znajdują się w terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Jedynie przez południową część działki 126/29, wg Studium, przebiega trasa drogi publicznej zbiorczej KT/Z, której szczegółowy przebieg i parametry określone zostaną na dalszym etapie procedury planistycznej; wtedy też zostanie ustalony zakres uwzględnienia wniosku w części dot. działki nr 126/29.
19.	31.08.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę (z rolnej na działkę przemysłowo budowlaną)	78 obr.23 (wg wniosku) -na podstawie ewidencji ustalono, że wniosek dot. działki nr 78/4)		Wniosek nieuwzględniony	Wniosek nie zawiera załącznika graficznego Na aktualnej mapie ewidencyjnej nie ma w obr. 23 działki o nr 78. Po sprawdzeniu w zasobach ewidencyjnych gruntów ustalono, że wymieniona we wniosku działka nr 78 odpowiada działce nr 78/4. Działka w większości, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenie zieleni publicznej ZP (teren przewidziany pod budowę cmentarza), w systemie zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Pozostały niewielki fragment działki w części zachodniej, położony jest na trasie drogi publicznej zbiorczej KT/Z. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.

20.	03.09.2007	Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody Ul. Krowoderska 49/1 31-158 Kraków	dot. Wyznaczenia w planie terenu zieleni publicznej ZP przy ul. Christo Botewa	dz. nr 173/36 obr.22	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Działka wg Studium położona jest w terenach do zabudowy i zainwestowania – o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności /MN/. Główną funkcją jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym. Na działce znajduje się naturalny zbiornik wodny, wnioskowany do objęcia ochroną. Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku nastąpi na dalszym etapie procedury planistycznej.
21.	3.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działki z rolnej na budowlaną	dz. nr 446/2 obr.108		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Działka, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Działka położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przeznaczonych w studium do zabudowy i zainwestowania. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku, na obecnym etapie nieuwzględnionego.
22.	4.09.2007	[...]* [...]* reprezentowana przez [...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodziną (możliwość zabudowy na min. 30% działki)	dz. nr 152 Kraków- Podgórze		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Działka według obowiązującego Studium znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych. Działka położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przeznaczonych w studium do zabudowy i zainwestowania. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku, na obecnym etapie nieuwzględnionego.
23.	6.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę jednorodziną niskiej intensywności	dz. nr 445 obr. 108 dz. nr 66/4 i dz. nr 72/5 obr.23		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem w zakresie dz. nr 66/4 obr.23 oraz dz. nr 445 obr.108 Wniosek nieuwzględniony w zakresie dz. nr 72/5 obr.23	Działka dz. nr 66/4 obr.23 według obowiązującego Studium znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. w systemie zieleni i parków rzecznych. Ponadto działka położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przeznaczonych w studium do zabudowy i zainwestowania, a we fragmencie od strony wschodniej znajduje się na trasie drogi publicznej zbiorczej KT/Z. Działka dz. nr 445 obr.108, według obowiązującego Studium znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku dla dz. nr 66/4 i dz. nr 445 na obecnym etapie nieuwzględnionego. Działka nr 72/5 obr.23 w większości, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenie zieleni publicznej ZP (teren przewidziany pod budowę cmentarza), w systemie zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. W części zachodniej, na fragmencie, położona jest na trasie drogi publicznej zbiorczej KT/Z. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.

24.	6.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę jednorodzinną niskiej intensywności	dz. nr 446/3 obr. 108 dz. nr 37 obr.106	Wniosek uwzględniony W zakresie dz. nr 37 obr.106	Wniosek nieuwzględniony w zakresie dz. nr 446/3 z zastrzeżeniem	Działka dz. nr 446/3 według obowiązującego Studium w większości znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Przylega bezpośrednio do terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania, a jej południowo-zachodnia część znajduje się w tych terenach. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku, na obecnym etapie nieuwzględnionego.
25.	6.09.2007	[...]* [...]*	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr 33/1 dz. nr 33/2 dz. nr 29/10 dz. nr 29/12 obr.106	Wniosek uwzględniony		
26.	7.09.2007	[...]*	dot. Przekwalifikowania działki na teren zielony Miasta Krakowa (ochrona Ostoi Przyrody „Staw Przy Cegielni” i naturalnego zbiornika odwadniającego)	dz. nr 173/36 obr.22	Wniosek uwzględniony		Działka wg Studium położona jest w terenach do zabudowy i zainwestowania – o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności /MN/. Główną funkcją jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym. Na działce znajduje się naturalny zbiornik wodny, wnioskowany do objęcia ochroną. W związku z powyższym wnioskowane przeznaczenie działki nr 173/36 obr.22,(stanowiącej własność Gminy Kraków) jest zgodne z zapisami Studium, dlatego uwagę uznaje się za uwzględnioną a szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku nastąpi na dalszym etapie procedury planistycznej.
27.	7.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działki z rolnej na budowlaną	Brak oznaczenia nieruchomości we wniosku. Na podstawie ewidencji gruntów zidentyfikowano nieruchomość jako działkę 31/1 obr. 20		Wniosek nieuwzględniony	Brak załącznika graficznego do wniosku, numer działki i obrębu opisany nieprecyzyjnie. Po sprawdzeniu wg aktualnego stanu ewidencji gruntów ustalono, że wniosek dotyczy działki nr 31/1, obr. 20. Działka według obowiązującego Studium znajdują się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
28.	10.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr 157/5 obw.21	Wniosek uwzględniony w części południowej działki	Wniosek nieuwzględniony w części północnej działki	Działka według obowiązującego Studium znajduje się w południowej części w terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania a w części północnej w terenach otwartych ZO. Ponadto działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku dla północnej części działki, na obecnym etapie nieuwzględnionego.
29.	10.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr 29/3 dz. nr 29/7 dz. nr 29/8 dz. nr 29/9 dz. nr 29/11 obr. 106 oraz dz. nr 436 obr. 108	Wniosek uwzględniony w zakresie działek nr: dz. nr 29/7 dz. nr 29/8 dz. nr 29/9 dz. nr 29/11 oraz w części dz. nr 29/3 poza odległością 50m od stopy wału	Wniosek nieuwzględniony w zakresie części dz. nr 29/3 obr.106 (w odległości 50m od stopy wału) oraz działki nr 436 obr. 108	Nieuwzględnienie wniosku dla części północnej dz. nr 29/3 obr106 jest uzasadnione przepisami ustawy Prawo wodne, która w art. 85 stanowi, że w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału po stronie odpowietrznej zabrania się m.in. wykonywania obiektów budowlanych. Przepis ten ma zastosowanie przy rozpatrywaniu przedmiotowego wniosku, gdyż ta część działki nr 29/3 jest położona w odległości do 50m od stopy wałów rzeki Wisły. Działka nr 436 obr. 108 znajduje się w większości poza granicami opracowania planu, jedynie we fragmencie (część półn-zach), według obowiązującego Studium w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.

30.	10.09.2007	Spółka dla Zagospodarowania Wspólnoty Gruntowej w Przewozie Kraków	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę jednorodzinną niskiej intensywności	dz. nr 16 dz. nr 54/4 dz. nr 67 dz. nr 68 obr.106 dz. nr 12/1 obr.107	Wniosek uwzględniony w zakresie dz. nr: 16, 67, 54/4	Wniosek nieuwzględniony w zakresie dz. nr 68 Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem w zakresie północnej części dz. nr 12/1 obr. 107	Działka nr 68, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenie zieleni publicznej ZP. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Południowa część działki nr 12/1, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania, północna część położona jest w terenie zieleni publicznej, zlokalizowanym wśród terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. W odniesieniu do północnej części działki szczegółowy sposób i zakres uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej.
31.	11.09.2007	[...]* [...]* [...]* [...]*	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę usługową (Wnioskujący zgłasza prośbę dotyczącą zmiany działek na usługowo - budowlane)	dz. nr 101/4 dz. nr 101/5 dz. nr 35/ dz. nr 45/4 dz. nr 29/1 obr 23		Wniosek nieuwzględniony w zakresie dz. nr 101/4 obr.23 nr 35 obr.23 dz. nr 29/1 dz. nr 45/4 Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem w zakresie dz. nr 101/5 obr.23	<u>Działka dz. nr 101/4 obr.23</u> według obowiązującego Studium znajduje się w terenach otwartych ZO, (przy cieku wodnym –rowie odwadniającym), gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, w systemie zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. <u>Działka nr 35</u> (na załączniku graficznym zaznaczona jest na działkach 35/1, 35/3, 35/4) w większości, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenie zieleni publicznej ZP (teren przewidziany pod budowę cmentarza), w systemie zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Jedynie w części zachodniej, na fragmencie, położona jest na trasie drogi publicznej zbiorczej KT/Z. Ponadto nieuwzględnienie wniosku jest uzasadnione przepisami ustawy Prawo wodne, która w art. 85 stanowi, że w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału po stronie odpowietrznej zabrania się m.in. wykonywania obiektów budowlanych. Przepis ten ma zastosowanie przy rozpatrywaniu przedmiotowego wniosku, gdyż działka nr 35 położona jest w całości w odległości do 50m od stopy wałów rzeki Wisły. <u>Działka nr 45/4</u> w większości, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, w systemie zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania, a w części wschodniej, na fragmencie, położona jest na trasie drogi publicznej zbiorczej KT/Z. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Ponadto nieuwzględnienie wniosku jest uzasadnione przepisami ustawy Prawo wodne, która w art. 85 stanowi, że w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału po stronie odpowietrznej zabrania się m.in. wykonywania obiektów budowlanych. Przepis ten ma zastosowanie przy rozpatrywaniu przedmiotowego wniosku, gdyż działka położona jest w całości w odległości do 50m od stopy wałów rzeki Wisły. <u>Działka nr 29/1</u> według obowiązującego Studium, znajduje się w terenie zieleni publicznej ZP, w systemie parków rzecznych. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Nieuwzględnienie wniosku dla dz. nr 29/1 jest uzasadnione jest również przepisami ustawy Prawo wodne, która w art. 85 stanowi, że w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału po stronie odpowietrznej zabrania się m.in. wykonywania obiektów budowlanych. Przepis ten ma zastosowanie przy rozpatrywaniu przedmiotowego wniosku, gdyż działka nr 29/1 położona jest w całości w odległości do 50m od stopy wałów rzeki Wisły. <u>Działka dz. nr 101/5 obr.23</u> według obowiązującego Studium położona jest w terenach otwartych ZO, (przy cieku wodnym –rowie odwadniającym), gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, w systemie zieleni i parków rzecznych, ale przylega do terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i

							rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku w zakresie dot. działki nr 101/5, na obecnym etapie nieuwzględniono.
			dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę rekreacyjną (Wnioskujący zgłasza prośbę dotyczącą zmiany działki na działkę rekreacyjno-budowlaną)	dz. nr 31 obr. 23		Wniosek nieuwzględniony	Działka nr 31 obr. 23 zgodnie z art. 82 ustawy Prawo wodne położona jest w obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią (między linią brzegu rzeki Wisły a wałem przeciwpowodziowym), w którym obowiązuje zakaz wykonywania robót i czynności mogących utrudnić ochronę przed powodzią, w tym wznoszenia obiektów budowlanych.
			dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę	dz. nr 70/2 dz. nr 70/6 dz. nr 70/3 dz. nr 70/4 dz. nr 70/7 dz. nr 68/1 dz. nr 70/5, dz. nr 68/2 - obr.22	Wniosek uwzględniony w zakresie działek nr: 68/1, 68/2, 70/3, 70/4, 70/8	Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem w zakresie dz. nr: 70/6 i 70/7 Wniosek nieuwzględniony w zakresie dz. nr 70/5	Działka o nr 70/2 nie występuje na mapie ewidencyjnej przygotowanej do sporządzania plany (uległa podziałowi). Wniosek dot. tej działki został rozpatrzony wg załącznika złożonego z wnioskiem Działki nr: 70/6 i 70/7 według obowiązującego Studium znajdują się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Działki te przylegają do terenów przeznaczonych w Studium do zabudowy i zainwestowania. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku w zakresie dot. działek nr 70/ i 70/7, na obecnym etapie nieuwzględniono Działka nr 70/5 według obowiązującego Studium znajdują się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
32.	11.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr 91/10 obr. 23		Wniosek nieuwzględniony	Działka według obowiązującego Studium znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych i jest położona poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
33.	11.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr 91/09 obr. 23		Wniosek nieuwzględniony	Działka według obowiązującego Studium, znajduje się w terenie zieleni publicznej ZP (teren przeznaczony pod cmentarz) oraz w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto działka zlokalizowana jest w systemie parków rzecznych. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Nieuwzględnienie wniosku dla działki jest uzasadnione również przepisami ustawy Prawo wodne, która w art. 85 stanowi, że w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału po stronie odpowietrznej zabrania się m.in. wykonywania obiektów budowlanych. Przepis ten ma zastosowanie przy rozpatrywaniu przedmiotowego wniosku, gdyż przedmiotowa działka położona jest w całości w odległości do 50m od stopy wałów rzeki Wisły.
34.	11.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę	dz. nr 217/5 dz. nr 217/4 dz. nr 217/3 dz. nr 217/1 obr. 22	Wniosek uwzględniony w zakresie działek nr: 217/1, 217/3 oraz wschodniej części działki nr 217/4	Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem w zakresie 217/5, 217/4	Działka 217/5 zlokalizowana jest w części zachodniej w terenach zieleni publicznej a w części wschodniej leży na trasie drogi publicznej zbiorczej KT/Z. Działka nr 217/4 położona jest od strony zachodniej w terenach zieleni publicznej, w części środkowej na trasie drogi KT/Z, a w części wschodniej w terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania (i w tej części wniosek jest uwzględniony). Szczegółowa szerokość zarówno pasa zieleni publicznej jak i szerokość drogi zbiorczej zostanie określona na dalszym etapie procedury planistycznej, zgodnie z przepisami oraz wytycznymi odpowiednich organów i instytucji.

35.	12.09.2007	[...]* [...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę	dz. nr 95 obr. 21		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Działka, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku, na obecnym etapie nieuwzględnionego.
36.	13.09.2007	[...]* [...]*	dot. przekwalifikowania całej działki pod zabudowę mieszkaniową	dz. nr 177/4 obr. 23	Wniosek uwzględniony w zakresie zachodniej części działki 177/4	Wniosek nieuwzględniony w zakresie wschodniej części działki 177/4 z zastrzeżeniem	Według Studium zachodnia część działki znajduje się w terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania, wschodnia położona jest w niewielkim terenie zieleni publicznej, zlokalizowanym wśród terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. W odniesieniu do wschodniej części działki szczegółowy sposób i zakres uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej.
37.	13.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę przemysłową	dz. nr 126/10 dz. nr 126/11 dz. nr 126/29 (po podziale z dz.126/5)		Wniosek nieuwzględniony	Działki znajdują się w terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania - MN (tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności), w których Studium nie przewiduje możliwości zabudowy o charakterze przemysłowym. Ponadto w część południowej przez działkę 126/29, wg Studium, przebiega trasa drogi publicznej zbiorczej KT/Z Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
38.	13.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę	dz. nr 166 obr.22	Wniosek uwzględniony		
39.	14.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę jednorodzinną niskiej intensywności	dz. nr 38/2 dz. nr 38/3 dz. nr 112 obr. 106	Wniosek uwzględniony		
40.	14. 09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę jednorodzinną niskiej intensywności	dz. nr 75/3	Wniosek uwzględniony		
41.	14.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę jednorodzinną	82 92 93 obr.21		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem w zakresie dz. nr: 92 i 93 obr. 21 (poza 50m od stopy wału) Wniosek nieuwzględniony w zakresie dz. nr 82 oraz dla dz. nr 92 i 93 (w pasie 50m od stopy wału)	Działki nr: 92 i 93 obr. 21, według obowiązującego Studium, znajdują się w terenach otwartych ZO. Ponadto działki objęte są systemem zieleni i parków rzecznych. Obydwie działki położone przylegają do terenu przeznaczonego w Studium do zabudowy i zainwestowania. W części północno-zachodniej znajdują się w pasie 50m od stopy wału. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku dot. działki nr 92 i nr 93 w części poza 50m od stopy wału, na obecnym etapie nieuwzględnionego. Działka nr 82 obr. 21, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, w systemie zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Ponadto nieuwzględnienie wniosku w zakresie dz. nr 82 i części dz. nr: 92 i 93 jest uzasadnione przepisami ustawy Prawo wodne, która w art. 85 stanowi, że w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału po stronie odpowietrznej zabrania się m.in. wykonywania obiektów budowlanych. Przepis ten ma zastosowanie przy rozpatrywaniu przedmiotowego wniosku, gdyż północny fragment działki nr 82 oraz północno-zachodnia część dz. nr: 92 i 93 położone są w odległości do 50m od stopy wału rzeki Wisły.

			ot. przekwalifikowania działek pod zabudowę produkcyjno-usługową	61 obr. 20		Wniosek nieuwzględniony w zakresie dz. nr 61	Działka nr 61 obr. 20, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, w systemie zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
42.	17.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę	dz. nr 130/6 dz. nr 130/7 dz. nr 130/2 obr.22 dz. nr 92/9 obr.23	Wniosek uwzględniony w zakresie działek nr: 130/6, 130/7, 130/2 obr.22	Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem w zakresie dz. nr 92/9 obr. 23	Działka dz. nr 92/9 obr.23 według obowiązującego Studium położona terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, w systemie zieleni i parków rzecznych. Działka leży na styku z terenami do zabudowy i zainwestowania. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku dot. działki nr 92/9, na obecnym etapie nieuwzględnionego.
43.	17.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę	dz. nr 446/1 obr.108 dz. nr 74 obr.106	Wniosek uwzględniony w zakresie dz. nr 74 obr.106	Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem w zakresie dz. nr 446/1 obr. 108	Działka nr 446/1 obr. 108, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Działka leży na styku z terenami do zabudowy i zainwestowania. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku dot. działki nr 446/1, na obecnym etapie nieuwzględnionego.
44.	17.09.2007	[...]*	Pod budownictwo niskie wielorodzinne	dz. nr 172/1 dz. nr 172/2 obr.21 oraz dz. nr dz. nr 77 obr.20		Wniosek nieuwzględniony w zakresie dz. nr 172/1 oraz 172/2 obr.21 Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem w zakresie dz. nr dz. nr 77 obr.20	Działki nr 172/1 i 172/2 obr.21, według obowiązującego Studium, znajdują się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, w systemie zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Działka nr 77 położona jest w terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania MN - tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności, w których Studium nie przewiduje dopuszczalności zabudowy wielorodzinnej. Rodzaj zabudowy mieszkaniowej i jej parametry zostaną ustalone na dalszych etapach procedury planistycznej.
45.	17.09.2007	ASCO S.A.	Pod centrum magazynowo-logistyczne z budynkiem biurowym firmy ASCO S.A. (Zainteresowani dostali decyzję WZ). Ponadto wnoszą o umożliwienie realizacji budynków biurowych o wysokości do 25m (7-8 kondygnacji) w nawiązaniu do już istniejącej zabudowy.	dz. nr 165/11 dz. nr 166/11 dz. nr 167/10 dz. nr 169/9 dz. nr 169/10 dz. nr 170/1 dz. nr 167/11 dz. nr 166/10 dz. nr 165/9 dz. nr 165/10	Wniosek uwzględniony w części południowej obszaru objętego wnioskiem z zastrzeżeniem	Wniosek nieuwzględniony w części północnej obszaru objętego wnioskiem	W zakresie uwzględnionej części wniosku (działki położone w terenach UC wg Studium) zastrzeżenie dotyczy wysokości budynków biurowych, która zostanie określona na dalszym etapie procedury planistycznej. Północna część terenu wskazanego we wniosku znajduje w terenach przeznaczonych w Studium do zabudowy i zainwestowania o funkcji MN (tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności). Ustalenia Studium nie dopuszczają możliwości lokalizacji usług o charakterze komercyjnym w terenach MN. Wniosek uznaje się za nieuwzględniony w zakresie działek znajdujących się na terenie MN. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.

46.	17.09.2007	[...]*	Zainteresowana wnioskuje o: a) „ <i>uciętą</i> ” na mapie i w terenie ulicę Albatrosów przedłużyć w kierunku rzeki Wisły z możliwością połączenia z obszarem po drugiej stronie rzeki. b) po stronie zachodniej przedłużonej ul. Albatrosów, gdzie znajduje się moja działka nr 256/1, wnoszę o przeznaczenie tego obszaru pod zabudowę obiektami usługowymi typu hurtownie, bazy, jako przedłużenie istniejącej już zabudowy w sąsiedztwie.	dz. nr 259/1 obr. 21		a/Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem b/Wniosek nieuwzględniony	Ad.a W zakresie rozwiązań komunikacyjnych szczegółowe decyzje planistyczne będą przeanalizowane na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione jest od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych właściwym organom i instytucjom. Ad. b Działka, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, w systemie zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
47.	17.09.2007	[...]* [...]* [...]* [...]*	Zainteresowani wnioskuja o: a) „ <i>uciętą</i> ” na mapie i w terenie ulicę Albatrosów przedłużyć w kierunku rzeki Wisły z możliwością połączenia z obszarem po drugiej stronie rzeki. b) po stronie zachodniej przedłużonej ul. Albatrosów, gdzie znajduje się nasza działka nr 256/2, wnosimy o przeznaczenie tego obszaru pod zabudowę obiektami usługowymi typu hurtownie, bazy, jako przedłużenie istniejącej już zabudowy w sąsiedztwie.	dz. nr 259/2 obr. 21		a/Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem b/Wniosek nieuwzględniony	Ad.a W zakresie rozwiązań komunikacyjnych szczegółowe decyzje planistyczne będą przeanalizowane na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione jest od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych właściwym organom i instytucjom. Ad. b Działka, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, w systemie zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
48.	17.09.2007	[...]*	Zainteresowany wnioskuje o: a) „ <i>uciętą</i> ” na mapie i w terenie ulicę Albatrosów przedłużyć w kierunku rzeki Wisły z możliwością połączenia z obszarem po drugiej stronie rzeki. b) po stronie zachodniej przedłużonej ul. Albatrosów, gdzie znajduje się moja działka nr 261, wnoszę o przeznaczenie tego obszaru pod zabudowę obiektami usługowymi typu hurtownie, bazy, jako przedłużenie istniejącej już zabudowy w sąsiedztwie.	dz. nr 261 obr. 21		a/Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem b/Wniosek nieuwzględniony	Ad.a W zakresie rozwiązań komunikacyjnych szczegółowe decyzje planistyczne będą przeanalizowane na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione jest od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych właściwym organom i instytucjom. Ad. b Działka, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, w systemie zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
49.	17.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr 315, dz. nr 364, dz. nr 441/2 obr.108	Wniosek uwzględniony w zakresie północnej części dz. nr 441/2 obr. 108	Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem w zakresie południowej dz. nr 441/2 obr. 108 W zakresie działek nr: 315 i 364 wniosek nieuwzględniony	Działka dz. nr 441/2 obr.108 według obowiązującego Studium znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. W części północnej (pas przy drodze) znajduje się w terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku dot. południowej części działki nr 441/2, na obecnym etapie nieuwzględniono. Działki nr: 315 i 364 znajdują się poza obszarem sporządzanego planu.

50.	17.09.2007	[...]* [...]*	dot. przekwalifikowania działek w całości pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr 147/3 dz. nr 148/3 obr. 23	Wniosek uwzględniony		
51.	17.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działki w całości pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr 149/3 obr.23	Wniosek uwzględniony		
52.	17.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę	dz. nr 153/4 obr.21		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Działka według obowiązującego Studium znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych. Działka przylega do terenów przeznaczonych w Studium do zabudowy i zainwestowania. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku, na obecnym etapie nieuwzględnionego.
53.	17.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę	dz. nr 99/5 dz. nr 99/9 obr. 21	Wniosek uwzględniony w części północnej działek	Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem w części południowej działek	Południowa część działek, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Część północna działek położona jest w terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku dot. południowej części działek, na obecnym etapie nieuwzględnionego.
54.	17.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę	dz. nr 63/7 dz. nr 79/4 obr. 23	Wniosek uwzględniony w części zachodniej dz. nr 63/7	Wniosek nieuwzględniony w zakresie dz. nr 79/4 obr.23 Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem w części środkowej i wschodniej dz. nr 63/7	Działka nr 79/4 obr.23 w przeważającej części, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenie zieleni publicznej ZP (teren przewidziany pod budowę cmentarza), w systemie zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. W części zachodniej, na fragmencie, położona jest na trasie drogi publicznej zbiorczej KT/Z. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Działka dz. nr 63/7 obr.23 według obowiązującego Studium znajduje się w części zachodniej w terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania (i w tym zakresie wniosek jest uwzględniony), w części środkowej w terenach otwartych ZO, a w części wschodniej, na fragmencie, położona jest na trasie drogi publicznej zbiorczej KT/Z. Ponadto działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku dot. środkowej i wschodniej części działki nr 63/7, na obecnym etapie nieuwzględnionego
55.	17.09.2007	[...]*	Zainteresowana wnioskuje o: a) „uciętą” na mapie i w terenie ulicę Albatrosów przedłużyć w kierunku rzeki Wisły z możliwością połączenia z obszarem po drugiej stronie rzeki. b) po stronie zachodniej przedłużonej ul. Albatrosów, gdzie znajduje się moja działka nr 258, wnoszę o przeznaczenie tego obszaru pod zabudowę obiektami usługowymi typu hurtownie, bazy, jako przedłużenie istniejącej już zabudowy w sąsiedztwie.	dz. nr 258 obr.21		a/Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem b/Wniosek nieuwzględniony	Ad.a W zakresie rozwiązań komunikacyjnych szczegółowe decyzje planistyczne będą przeanalizowane na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione jest od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych właściwym organom i instytucjom. Ad. b Działka, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, w systemie zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.

56.	17.09.2007	[...]*	Zainteresowany wnioskuje o: a) „ <i>uciętą</i> ” na mapie i w terenie ulicę Albatrosów przedłużyć w kierunku rzeki Wisły z możliwością połączenia z obszarem po drugiej stronie rzeki. b) po stronie zachodniej przedłużonej ul. Albatrosów, gdzie znajduje się moja działka nr 260, wnoszę o przeznaczenie tego obszaru pod zabudowę obiektami usługowymi typu hurtownie, bazy, jako przedłużenie istniejącej już zabudowy w sąsiedztwie.	dz. nr 260 obr.21		a/Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem b/Wniosek nieuwzględniony	Ad.a W zakresie rozwiązań komunikacyjnych szczegółowe decyzje planistyczne będą przeanalizowane na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione jest od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych właściwym organom i instytucjom. Ad. b Działka, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, w systemie zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
57.	17.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr 505 obr. 108		Wniosek nie podlega rozpatrzeniu	Wnioskowana działka znajduje się poza granicami opracowania planu wyznaczonym uchwałą Rady
58.	17.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr 309 dz. nr 367 dz. nr 368 obr. 108		Wniosek nie podlega rozpatrzeniu	Wnioskowane działki znajdują się poza granicami opracowania planu wyznaczonym uchwałą Rady
59.	17.09.2007	[...]* [...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr 38/14 obr.21	Wniosek uwzględniony w zakresie południowej części działki	Wniosek nieuwzględniony w zakresie północnej części działki	Północna część działki, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto nieuwzględnienie wniosku dla części północnej działki jest uzasadnione przepisami ustawy Prawo wodne, która w art. 85 stanowi, że w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału po stronie odpowietrznej zabrania się m.in. wykonywania obiektów budowlanych. Przepis ten ma zastosowanie przy rozpatrywaniu przedmiotowego wniosku, gdyż północna część działki położona jest w odległości do 50m od stopy wału rzeki Wisły. W części południowej znajduje się w terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania i w tym zakresie wniosek został uwzględniony.
60.	17.09.2007	[...]* [...]* [...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr 38/16 obr.21		Wniosek nieuwzględniony	W treści wniosku przywołany jest nr dz. 38/16, gdzie wg materiałów z ewidencji gruntów jest to działka 38/8. Nieuwzględnienie wniosku jest uzasadnione przepisami ustawy Prawo wodne, która w art. 85 stanowi, że w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału po stronie odpowietrznej zabrania się m.in. wykonywania obiektów budowlanych. Przepis ten ma zastosowanie przy rozpatrywaniu przedmiotowego wniosku, gdyż działka położona jest w większości w odległości do 50m od stopy wałów rzeki Wisły.
61.	17.09.2007	[...]* [...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr 77/4 obr. 23		Wniosek nieuwzględniony	Działka w większości, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenie zieleni publicznej ZP (teren przewidziany pod budowę cmentarza), w systemie zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Jedynie w części zachodniej, na fragmencie, położona jest na trasie drogi publicznej zbiorczej KT/Z. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
62.	17.09.2007	[...]* [...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr 37/2 obr 21		Wniosek nieuwzględniony	Nieuwzględnienie wniosku jest uzasadnione przepisami ustawy Prawo wodne, która w art. 85 stanowi, że w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału po stronie odpowietrznej zabrania się m.in. wykonywania obiektów budowlanych. Przepis ten ma zastosowanie przy rozpatrywaniu przedmiotowego wniosku, gdyż działka położona jest w całości w odległości do 50m od stopy wałów rzeki Wisły.
63.	17.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr 106/7 obr.22 dz. nr 106/8 obr.22	Wniosek uwzględniony		

64.	17.09.2007	[...]* [...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną lub komercyjną	dz. nr 115/1 obr. 23		Wniosek nieuwzględniony	Działka według obowiązującego Studium znajduje się w terenie zieleni publicznej ZP (teren przewidziany pod budowę cmentarza), w systemie zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Ponadto działka w części zachodniej zlokalizowana jest w pasie 50m od granic istniejącego cmentarza, gdzie zgodnie z <i>Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25.08.1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze</i> obowiązuje zakaz budowy budynków mieszkalnych, zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych.
65.	17.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr 106/9 dz. nr 106/10 – obr.22 dz. nr 115/3 obr.23	Wniosek uwzględniony w zakresie dz. nr: 106/9 i 106/10 – obr.22	Wniosek nieuwzględniony w zakresie dz. nr 115/3 obr.23	Działka 115/3 obr.23, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenie zieleni publicznej ZP (teren przewidziany pod budowę cmentarza), w systemie zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Ponadto działka w części zachodniej zlokalizowana jest w pasie 50m od granic istniejącego cmentarza, gdzie zgodnie z <i>Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25.08.1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze</i> obowiązuje zakaz budowy budynków mieszkalnych, zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych.
66.	17.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr 155/6 obr.23		Wniosek nieuwzględniony	Działka według obowiązującego Studium znajduje się w terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania UC (tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych). Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
67.	17.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr 108 obr.23		Wniosek nieuwzględniony	Działka według obowiązującego Studium znajduje się w terenie zieleni publicznej ZP (teren przewidziany pod budowę cmentarza), w systemie zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
68.	17.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr 69 obr.22		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Działka według obowiązującego Studium znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych. Działka przylega do terenów przeznaczonych w Studium do zabudowy i zainwestowania. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku, na obecnym etapie nieuwzględnionego.
69.	17.09.2007	[...]* [...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę	dz. nr 46/8 obr. 21	Wniosek uwzględniony		
70.	17.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę	dz. nr 46/5 obr. 21		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Działka według obowiązującego Studium znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych. Działka przylega do terenów przeznaczonych w Studium do zabudowy i zainwestowania. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku, na obecnym etapie nieuwzględnionego.

71.	17.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr 65/4 obr 23		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Działka według obowiązującego Studium znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, w systemie zieleni i parków rzecznych. Ponadto we fragmencie od strony wschodniej znajduje się na trasie drogi publicznej zbiorczej KT/Z. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku, na obecnym etapie nieuwzględnione.
72.	17.09.2007	[...]* [...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną niskiej intensywności	dz. nr 77/7 obr. 106	Wniosek uwzględniony		
73.	17.09.2007	[...]* [...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną niskiej intensywności	dz. nr 77/8 obr. 106	Wniosek uwzględniony		
74.	17.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działki na działkę budowlaną z możliwością prowadzenia działalności gospodarczej	dz. nr 221/1 obr. 22	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Działka wg Studium położona jest w terenach do zabudowy i zainwestowania – o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności /MN/. Główną funkcją jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z niezbędnymi obiektami i urządzeniami usług komercyjnych służącymi zaspokojeniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym. Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku w zakresie rodzaju i możliwości prowadzenia działalności gospodarczej na terenach MN zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej.
75.	17.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działek na działki budowlane z możliwością prowadzenia działalności komercyjnej	dz. nr 222/7 dz. nr 222/8 obr.22	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem w zakresie dz. nr 222/7 Wniosek uwzględniony we wschodniej części działki 222/8	Wniosek nieuwzględniony w zachodniej części działki 222/8	Działka nr 222/7 wg Studium położona jest w terenach do zabudowy i zainwestowania – o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności /MN/. Główną funkcją jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z niezbędnymi obiektami i urządzeniami usług komercyjnych służącymi zaspokojeniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym. Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku w zakresie rodzaju i możliwości prowadzenia działalności gospodarczej na terenach MN zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej. Działka dz. nr 222/8, według obowiązującego Studium, znajduje się w części wschodniej w terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania UC (tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych), a w części zachodniej znajduje się na trasie drogi publicznej zbiorczej KT/Z.
76.	17.09.2007	[...]*	dot. a) przeznaczenia część działki 214/8 o pow. 0,3ha od strony ul. Christo Botewa na cele komercyjne P/UC, ewentualnie na usługi komercyjne UC b) pozostałe 0,2065ha na cele budownictwa mieszkaniowego c) uwzględnienie w planie zagospodarowania drogi, która będzie obsługiwać w/w działki oraz działki nr 214/9 zgodnej z proj. budowlanym	nr dz. 214/8 nr dz. 214/4 nr dz. 214/9 obr. 22	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad a) i b) Działki według obowiązującego Studium znajdują się w terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania – MN (tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności). Wg zapisów Studium jedną z głównych funkcji terenów MN są obiekty i urządzenia usług komercyjnych, służących zaspokojeniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym. Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku w zakresie rodzaju i możliwości prowadzenia działalności gospodarczej (usługi komercyjne P/UC lub UC) na terenach MN, zostanie określony na dalszym etapie prac planistycznych. Ad c) W zakresie rozwiązań komunikacyjnych szczegółowe decyzje planistyczne będą przeanalizowane na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione jest od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych właściwym organom i instytucjom.

77.	17.09.2007	KCI Park Technologiczny Rybitwy Spółka zo.o.	Wnioskujący zgłasza: a) <i>zmianę błędnego oznaczenia MN i wprowadzenia funkcji „usługi komercyjne” (UC)”: handel hurtowy i detaliczny, obiekty biurowe, składy i magazyny, nieuciążliwą produkcję, obiekty hotelowe, konferencyjne, wystawiennicze, gastronomia, ze szczególnym uwzględnieniem możliwości ulokowania stacji paliw, warsztatów samochodowych, stacji diagnostyki pojazdowej, salonu samochodowego oraz umożliwienie zabudowy do wysokości 7 kondygnacji działek nr: 85/1, 93/1, 93/3 obr.107 jedn. Ewidencyjna Kraków Podgórze położonych w południowo-wschodniej części terenu objętego planem, w bliskim sąsiedztwie Trasy S-7,</i> b) <i>ustalenie funkcji usług komercyjnych (UC) dla kompleksu działek pomiędzy pasem mającej powstać ulicy Chrusto Botewa na południu a wymienionymi w pkt 3 działkami na północy obejmując: nieuciążliwą produkcję, handel hurtowy i detaliczny, obiekty biurowe, składy i magazyny, obiekty hotelowe, wystawiennicze i konferencyjne, gastronomię, warsztaty samochodowe i diagnostykę pojazdową, obiekty instytutów badawczo-rozwojowych.</i> c) <i>Przesunięcie na północ granicy UC przyjmując do rozgraniczenia pomiędzy funkcjami północną granicę działek nr 255/5,251/1, 249/1, 245/4, 245/8, 239/2, 238/1, 235/1, 232/2, 373/2, 231/2, 230/2, 228/2, 227/1, 219/2, 202/4 oraz wschodnią granicę działek 201/1, 196/2, 202/2, 195/2, 195/3, 268/4, 269/1, 270/1, 274/4, co pozwoli na stworzenie zwartego kompleksu o regularnym kształcie, pozwalającym na racjonalne wykorzystanie terenu,</i>	a) dz nr: 85/1, 93/1, 93/3 obr.107 Ad. b, c, d, e dot. terenu określonego pomiędzy pasem ulicy Chisto Botewa na południu a północną granicą działek nr 255/5,251/1, 249/1, 245/4, 245/8, 239/2, 238/1, 235/1, 232/2, 373/2, 231/2, 230/2, 228/2, 227/1, 219/2, 202/4 oraz wschodnią granicą działek 201/1, 196/2, 202/2, 195/2, 195/3, 268/4, 269/1, 270/1, 274/4,	Ad. b) i c) Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad. a) Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad. a) Wnioskowane działki nr: 85/1, 93/1, 93/3 obr.107 według obowiązującego Studium znajdują się w terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania – MN (tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności). Na obecnym etapie planu wniosek nie został uwzględniony. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie prac planistycznych. Ad. b) i c) Przedstawiony we wniosku zakres przeznaczenia terenów na cele UC (usług komercyjnych) jest zbliżony do zasięgu UC (tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych) określonego w Studium. Wnioskowane poszerzenie terenu UC (w kierunku północnym i wschodnim) poza granice określone w Studium, będzie przedmiotem analiz i rozstrzygnięć na dalszych etapach procedury planistycznej.
-----	------------	--	---	---	--	--	---

			d) <i>Umożliwienie zabudowy do wysokości 7 kondygnacji naziemnych w pasie o szerokości 200 metrów na północ od linii rozgraniczającej drogę wewnętrzną tj. działek nr 258/3, 259/3, 260/1, 262/1, 263/1, 264/1, 265/1, 266/1, 272/7, 271/4 oraz 5 kondygnacji na pozostałym terenie oznaczonym symbolem UC</i> e) <i>Zachowanie statusu drogi wewnętrznej, zapewniającej jedynie dojazd do nieruchomości oraz funkcje parkingowe dla drogi przebiegającej aktualnie po działkach nr 258/3, 259/3, 260/1, 262/1, 263/1, 264/1, 265/1, 266/1, 272/7, 271/4, 267/1, 270/1, 269/1, 268/4, 374/3, 374/2, 195/4, 195/2 i nie będącej dzisiaj drogą publiczną.</i>		Ad. e)	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad. d) Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku w zakresie określenia wysokości dla zabudowy w poszczególnych terenach przeznaczonych do zainwestowania zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej. Ad. e) W zakresie rozwiązań komunikacyjnych, w tym w zakresie dróg dojazdowych, szczegółowe decyzje planistyczne będą przeanalizowane na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione jest od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych właściwym organom i instytucjom.
78.	17.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę	nr dz. 128 obr.21		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Działka, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO. Ponadto działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych. Działka leży na styku z terenami przeznaczonymi w Studium do zabudowy i zainwestowania. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku, na obecnym etapie nieuwzględnionego.
79.	18.09.2007	[...]* [...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną	122/4 obr.22	Wniosek uwzględniony		
80.	18.09.2007	[...]* [...]*	Dotyczy : a) przeznaczenia dz. nr 31/57 obr. 19 pod tereny rekreacyjne- plac zabaw dla dzieci i młodzieży, tj: boiska sportowe, korty tenisowe, piaskownice, huśtawki, drabinki, ławki, itp. b) Przeznaczenia dz. nr 21/13 obr.17 na tereny zielone, np. zieleń parkowa c) przekwalifikowanie istniejących terenów przemysłowych, tj. dz. nr: 108/10, 48/9 obr.18 oraz 322/3, 322/4, 322/22, 322/23, 347/8, 347/10 obr.19. na tereny rekreacyjne (np. parki, place zabaw dla dzieci, ogrody, obiekty małej architektury, itp.) d) usunięcia tzw. „Trasy Ciepłowniczej” lub zaplanowanie jej na terenach objętych mpzp na obszarze	a) dz. nr 31/57 obr. 19 b) dz. nr 21/13 c) dz. nr: 108/10, 48/9 obr.18 oraz 322/3, 322/4, 322/22, 322/23, 347/8, 347/10 obr.19.		Wniosek nieuwzględniony	Wszystkie wnioskowane działki znajdują się poza granicami sporządzanego planu.

			okolic ul. Goligówka wg załącznika do niniejszego wniosku				
81.	18.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną (w pasie 200m od ul. Rącznej)	dz. nr 146/5 obr.23	Wniosek uwzględniony		
82.	18.09.2007	[...]* [...]*	Dot.: zmiany przeznaczenia działki na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z zabudową wolnostojącą	dz. nr 87, obr.21		Wniosek nieuwzględniony	Działka, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, w systemie zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Ponadto nieuwzględnienie wniosku jest uzasadnione przepisami ustawy Prawo wodne, która w art. 85 stanowi, że w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału po stronie odpowietrznej zabrania się m.in. wykonywania obiektów budowlanych. Przepis ten ma zastosowanie przy rozpatrywaniu przedmiotowego wniosku, gdyż północna część działki położona jest w odległości do 50m od stopy wału rzeki Wisły.
83.	18.09.2007	[...]* [...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną z zabudową wolnostojącą oraz wyznaczenia drogi dojazdowej przez dz. nr 17 lub nr 18 obr. 20 oraz poszerzenia istn. drogi dz. nr. 130 i połączenia jej z drogą dz. nr 128/11	dz. nr 20 obr. 20		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Działka, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku, na obecnym etapie nieuwzględnionego. Natomiast w zakresie rozwiązań komunikacyjnych, w tym w zakresie dróg dojazdowych, szczegółowe decyzje planistyczne będą przeanalizowane na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione jest od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych właściwym organom i instytucjom.
84.	18.09.2007	[...]*	Dot. zapewnienia dojazdu do działki nr 128/4, obr. 22. działkami o numerach: 128/5 i 128/9 obr. 22, stanowiących własność Gminy Kraków i na działce sąsiedniej nr 127/7 lub 127/8 lub 127/5 obr 22.	dz. nr 128/4		Wniosek nieuwzględniony	Wnioskowane wyznaczenie w planie drogi dojazdowej do dz. nr 128/4, która zdaniem Wnioskodawcy powinna przebiegać przez dz. nr: 128/5 i 128/9(własność Gminy Kraków) i dz. nr: 127/7 lub 127/8 lub 127/5 nie jest możliwe, ponieważ ww działki wchodzą w pas drogowy drogi publicznej zbiorczej KT/Z ustalonej w Studium. Szczegółowe decyzje planistyczne w zakresie rozwiązań komunikacyjnych, będą przeanalizowane na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych właściwym organom i instytucjom.
85.	18.09.2007	[...]*	Dot. zapewnienia dojazdu do działki nr 128/8, obr. 22. działkami o numerach: 128/5 i 128/9 obr. 22, stanowiących własność Gminy Kraków i na działce sąsiedniej nr 127/7 lub 127/8 lub 127/5 obr 22.	dz. nr128/8		Wniosek nieuwzględniony	Wnioskowane wyznaczenie w planie drogi dojazdowej do dz. nr 128/8, która zdaniem Wnioskodawcy powinna przebiegać przez dz. nr: 128/5 i 128/9(własność Gminy Kraków) i dz. nr: 127/7 lub 127/8 lub 127/5 nie jest możliwe, ponieważ ww działki wchodzą w pas drogowy drogi publicznej zbiorczej KT/Z ustalonej w Studium. Szczegółowe decyzje planistyczne w zakresie rozwiązań komunikacyjnych, będą przeanalizowane na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych właściwym organom i instytucjom.
86.	18.09.2007	[...]* [...]*	Dot. zapewnienia dojazdu do działek nr 129/1 i 129/2, obr. 22. działkami o numerach: 128/5 i 128/9 obr. 22, stanowiących własność Gminy Kraków i na działce sąsiedniej nr 127/7 lub 127/8 lub 127/5 obr 22.	dz. nr129/1 dz. nr 129/2		Wniosek nieuwzględniony	Wnioskowane wyznaczenie w planie drogi dojazdowej do dz. nr 129/1 i 129/2, która zdaniem Wnioskodawcy powinna przebiegać przez dz. nr: 128/5 i 128/9(własność Gminy Kraków) i dz. nr: 127/7 lub 127/8 lub 127/5 nie jest możliwe, ponieważ ww działki wchodzą w pas drogowy drogi publicznej zbiorczej KT/Z ustalonej w Studium. Zaznacza się ponadto, że dz. nr: 129/1 i 129/2 według obowiązującego Studium położone są w przeważającej części w pasie ww drogi KT/Z. Szczegółowe decyzje planistyczne w zakresie rozwiązań komunikacyjnych, będą przeanalizowane na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych właściwym organom i instytucjom.

87.	18.09.2007	[...]*	Dot. zapewnienia dojazdu do działek nr 128/6 i 128/7, obr. 22. działkami o numerach: 128/5 i 128/9 obr. 22, stanowiących własność Gminy Kraków i na działce sąsiedniej nr 127/7 lub 127/8 lub 127/5 obr. 22.	dz. nr 128/6 dz. nr 128/7		Wniosek nieuwzględniony	Wnioskowane wyznaczenie w planie drogi dojazdowej do dz. nr 128/6 I 128/7, która zdaniem Wnioskodawcy powinna przebiegać przez dz. nr: 128/5 i 128/9(własność Gminy Kraków) i dz. nr: 127/7 lub 127/8 lub 127/5 nie jest możliwe, ponieważ ww działki wchodzą w pas drogowy drogi publicznej zbiorczej KT/Z ustalonej w Studium. Zaznacza się ponadto, że dz. nr: 129/1 i 129/2 według obowiązującego Studium położone są w przeważającej części w pasie ww drogi KT/Z. Szczegółowe decyzje planistyczne w zakresie rozwiązań komunikacyjnych, będą przeanalizowane na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych właściwym organom i instytucjom.
88.	18.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę jednorodzinną i przebiegu drogi dojazdowej przez działki nr 89 i wzdłuż granic dz. nr: 90, 170/1, 91, 163, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 99/6, 162	dz. nr 162 dz. nr 163 dz. nr 89 (współwłasność) -obr. 21		Wniosek nieuwzględniony	Działki według obowiązującego Studium znajdują się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. W zakresie rozwiązań komunikacyjnych, w tym w zakresie dróg dojazdowych, szczegółowe decyzje planistyczne będą przeanalizowane na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione jest od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych właściwym organom i instytucjom.
89.	18.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania pozostałej części działki pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr 179 obr.23	Wniosek uwzględniony		
90.	18.09.2007	[...]* [...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę wielorodzinną „o niskiej zabudowie”	dz. nr 165 obr.21		Wniosek nieuwzględniony	Działka według obowiązującego Studium znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
91.	18.09.2007	[...]* [...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę wielorodzinną „o niskiej zabudowie”	dz. nr 170/1 obr.21		Wniosek nieuwzględniony	Działka według obowiązującego Studium znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
92.	18.09.2007	[...]* [...]*	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę	dz. nr 92/8 dz. nr 28 - obr. 23 dz. nr 144 dz. nr 143/1 dz. nr 143/2 dz. nr 143/3 – obr 22	Wniosek uwzględniony w zakresie dz. nr 144 obr.22, dz. nr 143/1 i dz. nr 143/2	Wniosek nieuwzględniony w zakresie dz. nr 92/8 i dz. nr 28 obr. 23 Wniosek nieuwzględniony w zakresie dz. nr 143/3 obr. 22	Działka nr 92/8 obr 23 według obowiązującego Studium znajdują się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Działka nr 28 obr. 23, według obowiązującego Studium znajduje się w terenie zieleni publicznej ZP (teren przewidziany pod budowę cmentarza), w systemie zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Działka nr 143/3 obr 22, według obowiązującego Studium znajduje się w terenie zieleni publicznej; przez działkę przepływa ciek wodny wraz z jego obudową biologiczną. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.

93.	18.09.2007	[...]*	W treści wniosku podano jedynie nr działki bez jakiegokolwiek określenia jej przeznaczenia oczekiwanego przez wnioskodawcę	dz. nr 28 obr 20		Wniosek nieuwzględniony	Wniosek nie może być uwzględniony z uwagi na nieokreślenie oczekiwanego przeznaczenia działki. Działka nr 28 według obowiązującego Studium znajdują się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania.
94.	18.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działki nr 128 obr.21 pod zabudowę mieszkaniową oraz dz. nr 48/9 obr. 21 na budynki gospodarcze	dz. nr 128 obr.21 dz. nr 48/9 obr 21		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem w zakresie dz. nr 128 obr.21 Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem w zakresie dz. nr 48/9 obr 21	Działka nr 128, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO. Ponadto działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych. Działka leży na styku z terenami przeznaczonymi w Studium do zabudowy i zainwestowania. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku dla dz. nr 128, na obecnym etapie nieuwzględnionego. Działka nr 48/9 obr 21, według obowiązującego Studium znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Ponadto w części północnej na działce obowiązuje zakaz wykonywania obiektów budowlanych, uzasadniony przepisami ustawy Prawo wodne, która w art. 85 stanowi, że w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału po stronie odpowietrznej zabrania się m.in. wykonywania obiektów budowlanych. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku dot. możliwości lokalizacji budynków gospodarczych na dz. nr 48/9 (poza pasem 50m od stopy wału), na obecnym etapie nieuwzględnionego
95.	18.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę	dz. nr 161/1 dz. nr 160/4 dz. nr 161/2 dz. nr 161/3 - obr.21		Wniosek nieuwzględniony	Działki według obowiązującego Studium znajdują się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
96.	18.09.2007	[...]*	dot. przeznaczenia działek pod budownictwo jednorodzinne zagrodowe lub w zabudowie szeregowej niskiej intensywności	dz. nr 197/19 obr21 dz. nr 198R dz. nr 199R obr.21	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Wnioskodawca przedstawia się jako właściciel dz. nr 197/19 położonej w terenach przeznaczonych w Studium do zabudowy i zainwestowania MN. Wnosi, by sąsiednie działki nr 198 i 199, zostały przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną o niskiej intensywności. Właściciele działek nr 198 i 199 nie złożyli wniosku do planu.
97.	18.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę	dz. nr 179/5 obr.108	Wniosek uwzględniony		Wnioskujący omyłkowo wpisał numer obrębu w treści wniosku. Działka nr 179/5 wg załącznika graficznego do wniosku znajduje się w obrębie 106.
98.	18.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę	dz. nr 460/3 obr. 108	Wniosek uwzględniony w zakresie północnej części działki	Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem w zakresie południowej części działki	Działka według obowiązującego Studium, w części południowej, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. W pozostałej północnej części, działka zlokalizowana jest w terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy

							wykonywania obiektów budowlanych. Przepis ten ma zastosowanie przy rozpatrywaniu przedmiotowego wniosku, gdyż północn-zachodnia część działki nr 91 położona jest w odległości do 50m od stopy wału rzeki Wisły.
102.	18.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę nr 97 obr.21 oraz poprowadzenia drogi pomiędzy dz. nr: 89, 170/1, 90, 163, 91, 92, 93, 94, 95, 97, 99/6, 99/10, 162, 101/3, 102/2, 160/4, 102/1, 161/1, 104, 107, 108, 161/2, 161/3, 111, 113, 114/1, 114/2, 118, 153/1, 153/2, 153/3, 153/4, 153/5, 152, 119, 120, 121, 122, 123, 124.	dz. nr 97 obr.21		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Działka, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku, na obecnym etapie nieuwzględnionego. W zakresie rozwiązań komunikacyjnych szczegółowe decyzje planistyczne będą przeanalizowane na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych właściwym organom i instytucjom.
103.	18.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę nr 46/6 i 123 obr.21 oraz poprowadzenia drogi pomiędzy dz. nr: 89, 170/1, 90, 163, 91, 92, 93, 94, 95, 97, 99/6, 99/10, 162, 101/3, 102/2, 160/4, 102/1, 161/1, 104, 107, 108, 161/2, 161/3, 111, 113, 114/1, 114/2, 118, 153/1, 153/2, 153/3, 153/4, 153/5, 152, 119, 120, 121, 122, 123, 124.	dz. nr 46/6 obr.21 dz. nr 123 obr.21		Wniosek nieuwzględniony	Działki według obowiązującego Studium znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Ponadto w części północnej dz. nr 46/6 obowiązuje zakaz wykonywania obiektów budowlanych, wynikający z przepisów ustawy Prawo wodne, która w art. 85 stanowi, że w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału po stronie odpowietrznej zabrania się m.in. wykonywania obiektów budowlanych. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. W zakresie rozwiązań komunikacyjnych szczegółowe decyzje planistyczne będą przeanalizowane na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych właściwym organom i instytucjom.
104.	18.09.2007	Konsorcjum Stali S.A.	dot. przekwalifikowania działki pod inwestycje typu hale magazynowe	dz. nr: 279/1, 279/2, 279/3, 281/1, 281/2, 281/3 obr. 106		Wniosek nieuwzględniony	Wszystkie wnioskowane działki znajdują się poza granicami sporządzanego planu.
105.	18.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę	dz. nr 45 obr. 21	Wniosek uwzględniony w zakresie południowej części działki	Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem w zakresie północnej części działki Wniosek nieuwzględniony w zakresie części działki w pasie 50m od stopy wału	Wg danych z ewidencji gruntów działka nr 45 obr. 21 nie figuruje w ewidencji. Na podstawie adresu Wnioskodawcy i nr obrębu geodezyjnego przyjęto, że wniosek dotyczy dz. o n 45/1 Działka w części północnej, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. W części południowej działka znajduje się w terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku, na obecnym etapie nieuwzględnionego. Ponadto w części północnej działki obowiązuje zakaz wykonywania obiektów budowlanych, wynikający z przepisów ustawy Prawo wodne, która w art. 85 stanowi, że w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału po stronie odpowietrznej zabrania się m.in. wykonywania obiektów budowlanych

106.	18.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę niskiej intensywności	dz. nr 67 obr.20		Wniosek nieuwzględniony	Działka, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, w systemie zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
107.	18.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę przemysłową	dz. nr 39 obr. 23		Wniosek nieuwzględniony	Działka nr 39 obr. 23, według obowiązującego Studium znajduje się w terenie zieleni publicznej ZP (teren przewidziany pod budowę cmentarza), w systemie zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
108.	18.09.2007	[...]*	Dot. zapewnienia dojazdu do działki nr 128/3, obr. 22. działkami o numerach: 128/5 i 128/9 obr. 22, stanowiących własność Gminy Kraków i na działce sąsiedniej nr 127/7 lub 127/8 lub 127/5 obr 22.	dz. nr 128/3 obr.22		Wniosek nieuwzględniony	Wnioskowane wyznaczenie w planie drogi dojazdowej do dz. nr 128/3, która zdaniem Wnioskodawcy powinna przebiegać przez dz. nr: 128/5 i 128/9(własność Gminy Kraków) i dz. nr: 127/7 lub 127/8 lub 127/5 nie jest możliwe, ponieważ ww działki wchodzą w pas drogowy drogi publicznej zbiorczej KT/Z ustalonej w Studium. Zaznacza się ponadto, że dz. nr: 128/3 według obowiązującego Studium położona jest w przeważającej części w pasie ww drogi KT/Z. Szczegółowe decyzje planistyczne w zakresie rozwiązań komunikacyjnych, będą przeanalizowane na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych właściwym organom i instytucjom.
109.	18.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę	dz. nr 115/2 obr. 23		Wniosek nieuwzględniony	Działka według obowiązującego Studium znajduje się w terenie zieleni publicznej ZP (teren przewidziany pod budowę cmentarza), w systemie zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Ponadto działka w części zachodniej zlokalizowana jest w pasie 50m od granic istniejącego cmentarza, gdzie zgodnie z <i>Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25.08.1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze</i> obowiązuje zakaz budowy budynków mieszkalnych, zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych.
110.	18.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę	dz. nr 145 obr.22	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Wg danych z ewidencji gruntów działka nr 145 obr. 22 nie figuruje w ewidencji. Na podstawie aktualnych informacji z ewidencji przyjęto, że wniosek dotyczy działek 145/1, 145/3, 145/4. Według Studium północna część działki znajduje się w terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania, wschodnia położona jest w niewielkim terenie zieleni publicznej, zlokalizowanym wśród terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. W odniesieniu do południowej części działki szczegółowy sposób i zakres uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej.
111.	18.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr 132/3 obr. 21	Wniosek uwzględniony		
112.	18.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr 132/6 obr. 21		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Działka, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO. Ponadto działka objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych. Położona w sąsiedztwie z terenami przeznaczonymi w Studium do zabudowy i zainwestowania. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku, na obecnym etapie nieuwzględnionego.
113.	18.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr 132/2 obr. 21	Wniosek uwzględniony		

114.	18.09.2007	[...]* [...]* [...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę przemysłową	dz. nr 44/5 obr. 20	Wniosek uwzględniony w zakresie południowej i wschodniej części działki	Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem w zakresie północnej części działki	Działka według obowiązującego Studium znajduje się w południowej i wschodniej części w terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania UC (tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych) a w części północnej w terenach otwartych ZO. Ponadto część działki położona w ZO objęta jest systemem zieleni i parków rzecznych. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku dla północnej części działki, na obecnym etapie nieuwzględnione. Zakres działalności dopuszczanej w terenach UC wyznaczonych w Studium zostanie ustalony na dalszym etapie procedury planistycznej.
115.	18.09.2007	[...]* [...]* [...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr 134/3 obr. 21	Wniosek uwzględniony		
116.	18.09.2007	KRAKFLOS Barnas Cygan Hurtownia Zielarsko- Farmaceutyczna	dot. utrzymania dotychczasowego przeznaczenia działek – usługi komercyjne (zabudowa usługowo-handlowa) oraz poszerzenia o zabudowę mieszkaniową	dz. nr 267/8 dz. nr 271/9 obr.106	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Wniosek uwzględniony w zakresie utrzymania przeznaczenia na wnioskowanych działkach (UC) z zastrzeżeniem, że możliwość zabudowy mieszkaniowej na tych terenach zostanie przeanalizowana na dalszych etapach prac nad planem.
117.	18.09.2007	[...]* [...]*	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę mieszkalno-usługową (sprzedaż roślin ozdobnych, nasion, art chemicznych, artykułów przemysłowych, artykułów pirotechnicznych, komis samochodowy)	dz. nr 126/32 dz. nr 126/34 obr.23	Wniosek uwzględniony w części północnej dz. nr 126/32 (poza pasem KT/Z)	Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem w południowej cz. dz. 126/32	Wniosek uwzględniony w zakresie przeważającej północnej części dz. 126/32 położonej wg Studium w terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN (Studium przewiduje obiekty i urządzenia usług komercyjnych w terenach MN). Szczegółowe decyzje planistyczne dotyczące szerokości pasa drogi KT/Z będą przeanalizowane na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych właściwym organom i instytucjom. Na dz. nr 126/34 (i nr 126/33 nie objętej wnioskiem) wydane zostało pozwolenie na budowę dla stacji LPG Nr rejestru: 26948, Nr sprawy: AU – 01-2.73531-268/05 Z DN. 20.07.2005. Uwagę uznaje się za uwzględnioną w zakresie ww działki, gdyż utrzymuje się rozwiązania przyjęte decyzją, pomimo niezgodności z przeznaczeniem terenu wg Studium (droga KT/Z), na którym mieści się przedmiotowa działka o nr 126/34.
118.	18.09.2007	[...]*	dot: a) przekwalifikowania działki 107/4 obr.20 pod zabudowę b) przekwalifikowania działki nr 91 obr.21 pod zabudowę c) likwidacji przebiegu naziemnego magistrali ciepłowniczej wzdłuż ul. Lipskiej i ul. Surzyckiego d) zapewnienia dojazdu do dz. nr: 106/9, 106/10, 106/11, 107/4, 108/4 obr.20 i sąsiednich drogą miejską z możliwością włączenia się do ruchu (np. światła) na ul. Surzyckiego lub ul. Goligówka (proponowane przedłużenie drogi biegnącej dz. nr 106/7, 107/5, 108/5 aż do ul. Goligówka lub skorzystanie	Ad. a) dz. nr 107/4 obr.20 Ad. b) dz. nr 91 obr.21 Ad. c) dojazd do dz. nr: 106/9, 106/10, 106/11, 107/4, 108/4 obr.20	Ad. a) Wniosek uwzględniony	Ad. b) Wniosek nieuwzględniony w zakresie dz. nr 91 obr.21	Ad. b) Działka nr 91, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, w systemie zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Ponadto nieuwzględnienie wniosku jest uzasadnione przepisami ustawy Prawo wodne, która w art. 85 stanowi, że w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału po stronie odpowietrznej zabrania się m.in. wykonywania obiektów budowlanych. Przepis ten ma zastosowanie przy rozpatrywaniu przedmiotowego wniosku, gdyż północna część działki nr 91 położona jest w odległości do 50m od stopy wału rzeki Wisły.

			obecnego przejazdu „mostkiem” po modernizacji wraz z możliwością światła oraz zaprojektowanie nowej ulicy biegnącej od strony np. dz. 88/1 i 87		Ad. c) i d) Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad. c) W zakresie rozwiązań dotyczących infrastruktury technicznej (w tym sieci ciepłowniczej) szczegółowe decyzje planistyczne, dotyczące zarówno zapisów planu, jak i zmiany przebiegu sieci, będą na dalszych etapach sporządzania planu, po poddaniu ich uzgodnieniom i opiniowaniu właściwym organom i instytucjom, zgodnie z procedurą planu. Ad d) W zakresie rozwiązań komunikacyjnych szczegółowe decyzje planistyczne będą przeanalizowane na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych właściwym organom i instytucjom.
119.	18.09.2007	[...]*	dot. przekwalifikowania działek w całości pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr 213/5 dz. nr 213/11 obr. 22	Wniosek uwzględniony		

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Umieszczenie - wg przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej „ustawą” - rozpatrzenia wniosków do planu w początkowej fazie procedury planistycznej powoduje, że kryteria rozpatrywania wniosków do planu na tym etapie sporządzania planu, muszą być ogólne i odniesione w szczególności do wymagań formalno-prawnych. Rozpatrzenie wniosków do planu na tym etapie nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach (m.in. – opracowania projektu planu, opiniowania, uzgodnień oraz wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu) mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o końcowym uwzględnieniu lub nie uwzględnieniu wniosku w ostatecznym projekcie planu.
- W związku z powyższym, jako podstawowe kryteria rozpatrzenia wniosków przyjęto, w szczególności:
 - spełnienie warunków formalnych, tj.: termin, forma i sposób złożenia wniosku, położenie terenu objętego wnioskiem (w obszarze planu, poza obszarem planu) oraz przedmiot wniosku (dotyczy, nie dotyczy) regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (art. 4 ust. 1 ustawy),
 - zapewnienie zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.
- Obecne rozpatrzenie wniosków do planu nie ogranicza uczestnictwa zainteresowanych (w tym wnioskodawców) w dalszym procesie sporządzania planu. Zgodnie z ustawą zainteresowani mają możliwość udziału w dalszym procesie planistycznym, w szczególności na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Będą mogli wówczas zapoznać się ze sposobem i zakresem uwzględnienia i wykorzystania ich wniosków do planu oraz składać uwagi do projektu planu, podlegające rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Krakowa, a później (na etapie uchwalania planu) rozstrzygnięciom Rady Miasta Krakowa.
- Nieuwzględnienie wniosków z powodu niezgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa ma charakter wstępny. Zgodnie z ustaleniami Studium granica między terenami wskazanymi do zainwestowania, a otwartymi ma charakter orientacyjny i jej ostateczny przebieg może ulec zmianie na dalszym etapie prac nad planem - w przypadkach określonych w Studium.
- Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie w sprawie nieuwzględnienia wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
- Ilekcroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rybitwy-Północ”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).

Prezydent Miasta Krakowa
/ - /