

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU PŁASZOWSKA-KRZYWDA**

Termin składania wniosków do planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu upłynął z dniem 24 lipca 2007 r.
W ww. terminie zostały złożone wnioski wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR wniosku	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	1.	26.06.2007	Polski Związek Działkowców Okręgowy Zarząd Małopolski	Wniosek dotyczy: przeznaczenia w planie obszaru enklawy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Płaszów” jako terenów zieleni działkowej – ZD.	185/16 i 185/19, Obr. 17		nieuwzględniony	Działka nr 185/16 leży poza granicami planu. Zgodnie z kierunkami polityki przestrzennej zawartymi w Studium działka nr 185/19 posiada funkcję terenu zieleni publicznej ZP w kompleksie terenów MN/UC. Wstępnie na tym etapie prac nad planem, w niniejszym rozpatrzeniu zakłada się możliwość rozważenia tymczasowego przeznaczenia przedmiotowej części obszaru na ogrody działkowe (ZD) z zachowaniem docelowego kierunku zgodnego z ustaleniami Studium. Utrzymanie jednak – tak docelowe jak i czasowe – jest uzależnione także od uwzględnienia uwarunkowań wynikających z położenia tego terenu w kompleksie terenów MN/UC. Część ww. działki znajduje się w Studium w obszarze korytarzy podstawowego układu drogowo-ulicznego, co w przypadku dalszych prac projektowych skutkować może przeznaczeniem w planie części działki 185/19 na cele komunikacyjne.
2.	2.	10.07.2007	Stanisław Kałafut	Wniosek dotyczy: uwzględnienie w planie przeznaczenia działki nr 322/31 zgodnie z prawomocną decyzją o warunkach zabudowy znak: AK-02-3.WBO.7331-2629/03 z dnia 27.11.2006 r.	322/31, Obr. 15		nieuwzględniony	Utrzymanie w planie zakresu i warunków określonych w przywołanej decyzji o warunkach zabudowy jest niemożliwe z uwagi na obowiązujące Studium, w którym nie przewiduje się lokalizacji „wielkopowierzchniowych” obiektów handlowych.
3.	3.	12.07.2007	Janina i Stanisław Plewa	Wniosek dotyczy: przekwalifikowania działki rolnej na działkę budowlaną	36/1, Obr. 15	uwzględniony częściowo		Zgodnie ze Studium działka nr 36/1 znajduje się w obszarze oznaczonym symbolem MN/UC, gdzie MN – tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności, natomiast UC – tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych. Sąsiedztwo projektowanej ul. Kuklińskiego i związana z tym konieczność zachowania m.in. maksymalnej nieprzekraczalnej linii zabudowy uniemożliwi w całości przekwalifikowanie ww. działki.
4.	4.	13.07.2007	Alicja Podgórska – Birkner	Wniosek dotyczy: przekwalifikowania działki nr 17/4 na działkę komercyjną	17/4, Obr. 15	uwzględniony		Zgodnie ze Studium działka nr 17/4 znajduje się w obszarze oznaczonym symbolem UC – tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych.
5.	5.	16.07.2007	Krzysztof Juszcak	Wniosek dotyczy: uwzględnienia decyzji nr AU-2/7331/1871/07 o ustalenie warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn. nadbudowa, rozbudowa, przebudowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego na działce nr 226, Obr. 15 wraz z infrastrukturą techniczną dodatkowo na działkach nr 319, 226, 227/3, 227/1, 228/34, Obr. 15 przy ul. Paproci w Krakowie	226, 319, 227/3, 227/1, 228/34 Obr. 15	uwzględniony z zastrzeżeniem		Decyzja o ustalenie warunków zabudowy nr AU-2/7331/1871/07 z dnia 20.06.2007 r. dla zamierzenia inwestycyjnego pn: „Nadbudowa, rozbudowa, przebudowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego na działce nr 226 obr. 15 Podgórze wraz z infrastrukturą techniczną dodatkowo na działkach nr 319, 226, 227/3, 227/1, 228/34 obr. jw. przy ul. Paproci w Krakowie”. Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem, że sposób realizacji zabudowy uzależniony będzie od szczegółowej analizy wszystkich uwarunkowań na etapie sporządzania projektu planu, a także konieczności zapewnienia standardów urbanistycznych.
6.	6.	13.07.2007	ARKA – Aleksander Czarny i Wspólnicy Sp. j.	Wniosek dotyczy: uwzględnienia w planie uzyskanej decyzji WZ nr AU-02-5.WMA.7331-919/06 z dnia 14.05.2007 pod nazwą Budowa budynku hotelowego z częścią handlowo-usługową (w miejscu istniejącego budynku handlowego)	124/1, 331, 123/83, Obr. 15	uwzględniony z zastrzeżeniem		Błąd we wniosku. Decyzja dotyczy działki nr 123/13 a nie 123/83. Decyzja o ustalenie warunków zabudowy nr AU-02-5.WMA.7331-919/06 z dnia 14.05.2007 r. pn: „Budowa budynku hotelowego z częścią handlowo-usługową (w miejscu istniejącego budynku handlowego)”. Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem, że sposób realizacji zabudowy uzależniony będzie od szczegółowej analizy wszystkich uwarunkowań na etapie sporządzania projektu planu, a także konieczności zapewnienia standardów urbanistycznych.

Lp.	NR wniosku	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
7.	7.	18.07.2007	Robert Kolodziej	Wniosek dotyczy: przeznaczenia działki nr 37 pod zabudowę wielorodzinną	37, Obr. 15	uwzględniony z zastrzeżeniem		Zgodnie ze Studium działka nr 37 znajduje się w obszarze oznaczonym symbolem MN/UC, gdzie MN – tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności, natomiast UC – tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych wraz z możliwym uzupełnieniem programem mieszkaniowym wielorodzinnym. Ze względu na dominację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w sąsiedztwie działki nr 37, realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnnej wymagać będzie m.in. zachowania gabarytów i standardów urbanistycznych właściwych zabudowie jednorodzinnej.
8.	8.	20.07.2007	Barbara Łokaj	Wniosek dotyczy: zmiany przeznaczenia działek na teren mieszkaniowy wraz z usługami jako kontynuacja już istniejących funkcji w zakresie: ▪ usługi komercyjne, handel, usługi wielobranżowe, ▪ budynki mieszkalne wielorodzinne.	294, 299, 300, Obr. 15	uwzględniony: działki nr 299, 300	nieuwzględniony: działka nr 294	Wniosek uwzględniony jedynie w odniesieniu do działek nr 299 i 300, które zgodnie ze Studium znajdują się w obszarze oznaczonym symbolem UC – tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych, tj. zabudowa usługowa wraz z możliwym uzupełnieniem programem mieszkaniowym wielorodzinnym. Wniosek nie uwzględniono dla działki nr 294, która zgodnie ze Studium znajduje się w obszarze oznaczonym symbolem ZP – tereny zieleni publicznej. Na obszarze tym przewidziano możliwość realizacji jedynie ogólnodostępnych terenów otwartych w formie ogrodów i parków miejskich (w tym rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrodów działkowych wyposażonych w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), cieki i zbiorniki wodne, a także cmentarze.
9.	9.	23.07.2007	Elżbieta Ćwierz	Wniosek dotyczy: odrolnienia i przeklasyfikowania działki nr 31/3 na budowlaną, uwzględnienia wjazdu i wyjazdu do Trasy Kotlarskiej, dostępu do mediów: wody, kanalizacji, energii elektrycznej oraz przełożenia magistrali wodociągowej Ø 800 z terenu prywatnego w nowopowstający pas drogowy	31/3, Obr. 15	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony częściowo jedynie w zakresie przeznaczenia w planie działki nr 31/3 pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Uwzględnienie pozostałych wniosków zależeć będzie od szczegółowej analizy wszystkich uwarunkowań na etapie sporządzania projektu planu.
10.	10.	23.07.2007	Teresa Połapska	Wniosek dotyczy: ujęcia w planie zabudowy wielorodzinnej (4 kondygnacyjnej) z budynkami użytkowymi wraz z garażami podziemnymi dla działki nr 291/2	291/2, Obr. 15		nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony z uwagi na rozmiary działki uniemożliwiające zachowanie niezbędnych standardów urbanistycznych gwarantujących dojazd do planowanej inwestycji, odległości od działek sąsiednich, jak również powierzchni biologicznie czynnej. Południowo-zachodnia część działki nr 291/2 znajduje się w Studium w obszarze oznaczonym symbolem ZP – tereny zieleni publicznej. Na obszarze tym przewidziano możliwość realizacji jedynie ogólnodostępnych terenów otwartych w formie ogrodów i parków miejskich (w tym rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrodów działkowych wyposażonych w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), cieki i zbiorniki wodne, a także cmentarze.
11.	11.	23.07.2007	Jacek Połapski	Wniosek dotyczy: ujęcia w planie zabudowy wielorodzinnej (4 kondygnacyjnej) z budynkami użytkowymi wraz z garażami podziemnymi dla działki nr 291/2	291/2, Obr. 15		nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony z uwagi na rozmiary działki uniemożliwiające zachowanie niezbędnych standardów urbanistycznych gwarantujących dojazd do planowanej inwestycji, odległości od działek sąsiednich, jak również powierzchni biologicznie czynnej. Południowo-zachodnia część działki nr 291/2 znajduje się w Studium w obszarze oznaczonym symbolem ZP – tereny zieleni publicznej. Na obszarze tym przewidziano możliwość realizacji jedynie ogólnodostępnych terenów otwartych w formie ogrodów i parków miejskich (w tym rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrodów działkowych wyposażonych w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), cieki i zbiorniki wodne, a także cmentarze.
12.	12.	24.07.2007	Kazimierz Bączek	Wniosek dotyczy: wprowadzenie do projektu planu zapisu zapewniającego możliwość realizacji budynków komercyjnych i przemysłowych na działkach nr 250/2, 28/1, 28/2	250/2, 28/1, 28/2, Obr. 28	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony częściowo bez możliwości realizacji budynków przemysłowych, ponieważ zgodnie ze Studium działki nr 250/2, 28/1, 28/2 znajdują się w obszarze oznaczonym symbolem UC – tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych, tj. zabudowa usługowa wraz z możliwym uzupełnieniem programem mieszkaniowym wielorodzinnym.

Lp.	NR wniosku	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						WNIOSK UWZGLĘDNIONY	WNIOSK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
13.	13.	24.07.2007	Krzysztof Krajewski	Wniosek dotyczy: przeznaczenia działki nr 321 pod zabudowę mieszkalną wielorodzinną o parametrach adekwatnych dla lokalizacji terenu w strefie zabudowy śródmiejskiej, tj. 25-30 % powierzchni zabudowy i 15-18 m wysokości, w nawiązaniu do zabudowy wielorodzinnej zlokalizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie, po przeciwnej stronie ulicy, przy której działka jest położona	321, Obr. 15	uwzględniony częściowo		Zgodnie ze Studium działka nr 321 znajduje się w obszarze oznaczonym symbolem UC – tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych. Na obszarze tym możliwa jest realizacja zabudowy usługowej wraz z uzupełnieniem programem mieszkaniowym wielorodzinnym. Proponowane zapisy zostaną uwzględnione o ile w trakcie sporządzania planu nie pojawią się okoliczności (uwarunkowania) uniemożliwiające przyjęcie takich rozwiązań.
14.	14.	24.07.2007	Jarosław Sznajder – Prezes Zarządu Krakow Developments	Wniosek dotyczy: przeznaczenia działki nr 321 pod zabudowę mieszkalną wielorodzinną o parametrach adekwatnych dla lokalizacji terenu w strefie zabudowy śródmiejskiej, tj. 25-30 % powierzchni zabudowy i 15-18 m wysokości, w nawiązaniu do zabudowy wielorodzinnej zlokalizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie, po przeciwnej stronie ulicy	321, Obr. 15	uwzględniony częściowo		Zgodnie ze Studium działka nr 321 znajduje się w obszarze oznaczonym symbolem UC – tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych. Na obszarze tym możliwa jest realizacja zabudowy usługowej wraz z uzupełnieniem programem mieszkaniowym wielorodzinnym. Proponowane zapisy zostaną uwzględnione o ile w trakcie sporządzania planu nie pojawią się okoliczności (uwarunkowania) uniemożliwiające przyjęcie takich rozwiązań.
15.	15.	24.07.2007	Mieczysław Panek	Wniosek dotyczy: przekwalifikowania działki nr 16/1 z budowlanej na komercyjną, do której będą doprowadzone media: prąd, woda	16/1, Obr. 15	uwzględniony z zastrzeżeniem		Zgodnie ze Studium działka nr 16/1 znajduje się w obszarze oznaczonym symbolem UC – tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych. Na obszarze tym możliwa jest realizacja zabudowy usługowej wraz z uzupełnieniem programem mieszkaniowym wielorodzinnym. Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem, ponieważ wielkość działki i konieczność zachowania niezbędnych standardów urbanistycznych może uniemożliwić realizację inwestycji.
16.	16.	24.07.2007	Jolanta Kret	Wniosek dotyczy: „dopelnienia” działki 33/8 działką 35/6	33/8, 35/6 Obr. 15	uwzględniony częściowo		Zgodnie ze Studium znajdują się w obszarze oznaczonym symbolem UC – tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych, tj. zabudowa usługowa wraz z możliwym uzupełnieniem programem mieszkaniowym wielorodzinnym. Z uwagi na fakt, że działka znajduje się w obszarze wydanej decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego nr AU-2/7331/2423/06. Ostateczna forma zagospodarowania zależna będzie od kształtu projektu ul. Kuklińskiego.
17.	17.	24.07.2007	Andrzej Polapski	Wniosek dotyczy: ujęcia w planie zabudowy wielorodzinnej (4 kondygnacyjnej) z budynkami użytkowymi wraz z garażami podziemnymi dla działek nr 265/3, 290, 291/2, 291/3	265/3, 290, 291/2, 291/3, Obr. 15	uwzględniony częściowo: działki nr 290, 291/2, 291/3	nieuwzględniony: działka nr 265/3	Wniosek uwzględniony częściowo jedynie w zakresie przeznaczenia w planie działek nr 290, 291/2, 291/3 z zastrzeżeniem, że sposób realizacji zabudowy uzależniony będzie od szczegółowej analizy wszystkich uwarunkowań na etapie sporządzania projektu planu, a także konieczności zapewnienia standardów urbanistycznych. Ww. działki zgodnie ze Studium znajdują się w obszarze oznaczonym symbolem UC – tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych. Na obszarze tym przewidziano możliwość realizacji jedynie zabudowy usługowej wraz z możliwym uzupełnieniem programem mieszkaniowym wielorodzinnym. Wniosek nieuwzględniony dla południowo-zachodniej części działki nr 291/2 oraz działki 265/3, ponieważ zgodnie ze Studium, znajduje się w obszarze oznaczonym symbolem ZP – tereny zieleni publicznej. Na obszarze tym przewidziano możliwość realizacji jedynie ogólnodostępnych terenów otwartych w formie ogrodów i parków miejskich (w tym rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrodów działkowych wyposażonych w ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne, a także cmentarze.

Lp.	NR wniosku	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
18.	18.	24.07.2007	Jacek Pomadowski	<p>Wniosek dotyczy:</p> <p>a) przekwalifikowania działek 33/5 i 33/10 z rolnych na komercyjne,</p> <p>b) przekwalifikowania działki 33/2 z rolnej na drogę dojazdową</p>	33/5, 33/10, 33/2, Obr. 15	uwzględniony: działka nr 33/5	nieuwzględniony: działki nr 33/10, 33/2	<p>Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia w planie działki nr 33/5, która zgodnie ze Studium znajduje się w obszarze oznaczonym symbolem UC – tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych. Na obszarze tym przewidziano możliwość realizacji jedynie zabudowy usługowej wraz z możliwym uzupełnieniem programem mieszkaniowym wielorodzinnym.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony dla działek nr 33/10 i 33/2, ponieważ:</p> <ul style="list-style-type: none"> działka nr 33/10 zgodnie ze Studium znajduje się w pasie drogowym projektowanej ul. Kuklińskiego, działka nr 33/2 pełni funkcję dojazdu tylko do działki nr 33/5 z ulicy Sarmackiej. Droga dojazdowa musiałaby mieć szerokość min. 10 m w liniach rozgraniczających i spowodowałoby konieczność utrzymywania jej przez samorząd miejski jako drogi publicznej.
19.	19.	23.07.2007	„A.N. Holdings” Sp. z o.o.	<p>Wniosek dotyczy:</p> <p>ujęcia w planie zabudowy wielorodzinnej (4 kondygnacyjnej) z budynkami użytkowymi wraz z garażami podziemnymi dla działek nr 265/3, 290, 291/2, 291/3, Obr. 15</p>	265/3, 290, 291/2, 291/3, Obr. 15	uwzględniony częściowo: działki nr 290, 291/2, 291/3	nieuwzględniony: działka nr 265/3	<p>Wniosek uwzględniony częściowo jedynie w zakresie przeznaczenia w planie działek nr 290, 291/2, 291/3 z zastrzeżeniem, że sposób realizacji zabudowy uzależniony będzie od szczegółowej analizy wszystkich uwarunkowań na etapie sporządzania projektu planu, a także konieczności zapewnienia standardów urbanistycznych.</p> <p>Ww. działki zgodnie ze Studium znajdują się w obszarze oznaczonym symbolem UC – tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych. Na obszarze tym przewidziano możliwość realizacji jedynie zabudowy usługowej wraz z możliwym uzupełnieniem programem mieszkaniowym wielorodzinnym.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony dla południowo-zachodniej części działki nr 291/2 oraz działki 265/3, ponieważ zgodnie ze Studium, znajduje się w obszarze oznaczonym symbolem ZP – tereny zieleni publicznej. Na obszarze tym przewidziano możliwość realizacji jedynie ogólnodostępnych terenów otwartych w formie ogrodów i parków miejskich (w tym rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrodów działkowych wyposażonych w ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne, a także cmentarze.</p>
20.	20.	24.07.2007	Marzena i Andrzej Majcher	<p>Wniosek dotyczy:</p> <p>1.Ulicy Płaszowskiej:</p> <ol style="list-style-type: none"> Odsunięcia linii zabudowy od chodnika i pasa jezdni – umożliwienia wyprostowania/regulacji trasy ulicy (lub przynajmniej odsłonięcia zakrętów) przez wykup części gruntów, Wprowadzenia minimalnej i maksymalnej wysokości elewacji – odpowiednio 7 i 10 m, Wprowadzenia maksymalnej wysokości kalenicy - 14m, Wprowadzenia minimalnej odległości zabudowania od pasa drogi (chodnika) - 4 m, Kształtowania dachów jako dwuspadowych lub wielospadowych symetrycznych o kącie nachylenia połąci 30 - 45 stopni, Wykluczenia dachów płaskich. Wprowadzenia ruchu jednokierunkowego umożliwiającego poszerzenie istniejących chodników, budowę pasa dla rowerów, oraz umożliwiającego tymczasowe zmniejszenie natężenia ruchu, Przesunięcia linii ul. Płaszowskiej na odcinku ul. Saska - ul. Paproci na północ w celu normalizacji trasy (eliminacja zakrętu), Odcięcia ul. Płaszowskiej od skrzyżowania Klimeckiego - Nowohucka - Powstańców Wielkopolskich - Trasa Centralna. <p>2.Ulicy Sarmackiej:</p>	Obszar planu 162/5, 162/6, Obr. 15	uwzględniony z zastrzeżeniem: Ad. 9	<p>nieuwzględniony:</p> <p>Ad 1. g) do i)</p> <p>Ad. 2 a) do c)</p> <p>Ad. 4 a)</p> <p>Ad. 5.1. a) do e)</p> <p>Ad. 5.3. a) do c)</p> <p>Ad. 5.4. a)</p> <p>Ad. 5.5. a) do c)</p> <p>Ad. 5.7.</p> <p>Ad. 8</p>	<p>Ad. 1 ppkt a) do f)</p> <p>Wskazane uregulowania zostaną szczegółowo przeanalizowane na etapie sporządzania projektu planu. W przypadku gdy lokalne uwarunkowania i koncepcja planu nie wymusi odrębnych rozwiązań przyjęte zostaną wskaźniki zaproponowane we wniosku.</p> <p>Ad 1. ppkt g)</p> <p>Sporządzanie planu organizacji ruchu na obszarze planu leży poza kompetencją realizującego plan. Ujęte zostaną w projekcie sugestie wskazujące na konieczność przeprowadzania w obszarze planu tras dla rowerów.</p> <p>Ad. 1 ppkt h)</p> <p>W projekcie planu wskazany zostanie pas drogowy o określonej w przepisach szerokości, w obrębie którego może być realizowana korekta przebiegu drogi zgodnie z wydaną decyzją o ustaleniu lokalizacji celu publicznego nr AU-2/7331/2423/06.</p> <p>Ad. 1 ppkt i)</p> <p>Projektanci planu przy budowaniu koncepcji układu drogowego w pierwszej kolejności uwzględnią rozwiązania przewidziane w wydanej decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego nr AU-2/7331/2423/06.</p> <p>Ad. 2 ppkt a) do b)</p> <p>Zgodnie z istniejącymi przepisami w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nie można zawrzeć nakazu remontu, a jedynie można wskazać parametry architektoniczne jakim powinny po remoncie odpowiadać znajdujące się w graniach planu objekty.</p> <p>Ad. 2 ppkt c)</p> <p>Projektanci planu przy budowaniu koncepcji układu drogowego w pierwszej kolejności uwzględnią rozwiązania przewidziane w wydanej decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego nr AU-2/7331/2423/06.</p> <p>Ad. 3.</p>

Lp.	NR wniosku	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
				<p>a) Nakazu remontu lub ostatecznego wykonania elewacji budynków,</p> <p>b) Nakazu remontu pokryć dachowych,</p> <p>c) Zapewnienia dwukierunkowego dojazdu w oparciu o planowaną Trasę Centralną i ulicę Strycharską.</p> <p>3. Obszar A: Staw Płaszowski, obecne ogródki działkowe (na południe od skrzyżowania Nowohucka-Saska), Stadion Sportowy KS Płaszowianka (północny róg skrzyżowania Lipska-Saska do ul. Stróża Rybna)</p> <p>a) Ustanowienia lokalizacji terenów zieleni parkowej urządzonej w powiązaniu ze zbiornikiem wodnym, placów zabaw, obiektów dla nauki, sport-rekreacja na świeżym powietrzu,</p> <p>b) Ustalenia lokalizacji terenowych urządzeń sportowych, takich jak: boiska do gier sportowych, ścieżka zdrowia z urządzeniami do ćwiczeń, elementów wyposażenia parku, urządzeń plaży i moło z przystanią dla rowerów wodnych.</p> <p>4. Obszar B: pomiędzy ulicami Wodna, południowa częścią ul. Gromadzkiej, powstającą Trasą Nowopłaszowską i torami kolejowymi, oraz obszar ograniczony ulicami Paproci, Saska, ogródkami działkowymi i boiskiem KS Płaszowianka.</p> <p>a) Przeznaczenia pod zabudowę wielorodzinną: 2 - 4 kondygnacyjne bloki mieszkalne lub budownictwo szeregowe,</p> <p>b) Ustanowienia wskaźnika parkingów dla zabudowy szeregowej i wielorodzinnej.</p> <p>5. Obszar 'C': Teren ograniczony Trasą Centralną, boiskiem KS Płaszowianka, ulicą Paproci, ogródkami działkowymi i ul. Nowohucką.</p> <p>5.1. Sieci i przyłączy:</p> <p>a) Wymogu przebudowy napowietrznych linii telekomunikacyjnych jako linii kablowych doziemnych, w tym układanych w kanalizacji teletechnicznej,</p> <p>b) Budowy i rozbudowy sieci oraz przyłączy, w szczególności infrastruktury teletechnicznej i elektrycznej w oparciu o rozwiązania podziemne,</p> <p>c) Wykluczenia instalacji opartych o technologię napowietrzną (słupy i wiszące w powietrzu kable),</p> <p>d) Opracowania planów modernizacji sieci telefonicznej i energetycznej,</p> <p>e) Opracowania planów kanalizacji (kratki ściekowe w pasie drogowym) ulic Krzywdą, Sarmacka, Strycharska, Koźlarska.</p> <p>5.2. Rozmiarów budynków:</p> <p>a) Zachowania charakteru budownictwa jednorodzinne i szeregowe,</p>				<p>Proponowane zapisy zostaną uwzględnione o ile w trakcie sporządzania planu nie pojawią się okoliczności (uwarunkowania) uniemożliwiające przyjęcie takich rozwiązań.</p> <p>Ad. 4 a) Przeznaczenie dużej części wskazanego obszaru pod zabudowę wielorodzinną będzie niemożliwe z uwagi na wyłączenie części terenu z zainwestowania. Dla pozostałej części warunki zabudowy określi szczegółowa analiza uwarunkowań.</p> <p>Ad. 4 b) Zgodnie z przyjętą metodyką sporządzania planów miejscowych dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej określony zostanie wskaźnik parkingowy.</p> <p>Ad. 5.1. ppkt. a) do c) W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nie określa się warunków technicznych wg których realizowane będą sieci infrastrukturalne. Zastosowanie takiego zapisu uniemożliwiłoby np. realizację połączeń telefonii stacjonarnej poprzez sieć odbiorników radiowych.</p> <p>Ad. 5.1. ppkt. d) do e) Opracowanie wskazanych planów nie wchodzi w zakres miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Ad. 5.2 ppkt a) i c) do i) Wskazane uregulowania zostaną szczegółowo przeanalizowane na etapie sporządzania projektu planu. W przypadku gdy lokalne uwarunkowania i koncepcja planu nie wymusi odrębnych rozwiązań przyjęte zostaną wskaźniki zaproponowane we wniosku.</p> <p>Ad. 5.2 ppkt b) Postulat zostanie uwzględniony o ile nie naruszy interesu prawnego osób lub podmiotów będących właścicielami istniejących obiektów lub gruntów</p> <p>Ad. 5.3. ppkt a) do b) Organizacja ruchu na obszarze planu leży poza kompetencją realizującego plan. Projektanci planu przy budowaniu koncepcji układu drogowego w pierwszej kolejności uwzględnią rozwiązania przewidziane w wydanej decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego nr AU-2/7331/2423/06.</p> <p>Ad. 5.3. ppkt c) Kwestie te znajdują się poza kompetencją opracowującego projekt planu. Jednak realizacja inwestycji w granicach planu będzie możliwa jedynie przy spełnieniu warunków określonych w przepisach szczególnych, które dla trasa o tej kategorii prowadzonych przez tereny mieszkaniowe przewidują stosowne zabezpieczenia.</p> <p>Ad. 5.4. ppkt a) Opracowanie wskazanych planów nie wchodzi w zakres miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Ad. 5.4. ppkt b) Wskazane uregulowania zostaną szczegółowo przeanalizowane na etapie sporządzania projektu planu. W przypadku gdy lokalne uwarunkowania i koncepcja planu nie wymusi odrębnych rozwiązań przyjęte zostaną rozwiązania zaproponowane we wniosku.</p> <p>Ad. 5.5. ppkt a) do c) W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nie określa się warunków technicznych w oparciu, o które funkcjonować mają lokalne ciepłownie.</p> <p>Ad. 5.6. Wskazane uregulowania zostaną szczegółowo przeanalizowane na etapie sporządzania</p>

Lp.	NR wniosku	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
				<ul style="list-style-type: none"> b) Wykluczenia budynków wielkokubaturowych (hał, magazynów, bloków mieszkalnych, wieżowców itp.), c) Określenia maksymalnego współczynnika gęstości zabudowy: 0.7, d) Wprowadzenia minimalnej i maksymalnej wysokości elewacji – odpowiednio 7 i 10 m, e) Wprowadzenia maksymalnej wysokości kalenicy - 14m, f) Wprowadzenia minimalnej odległości zabudowania od pasa drogi (chodnika) - 4 m, g) Kształtowania dachów jako dwuspadowych lub wielospadowych symetrycznych o kącie nachylenia połaci 30 - 45 stopni, h) Wykluczenie dachów płaskich, i) W przypadku realizacji zabudowy w układzie bliźniaczym i szeregowym wprowadzenie zakazu realizacji budynków odmiennych pod względem wysokości obiektu, kształtu dachu głównego, kąta nachylenia połaci oraz typu i koloru pokrycia dachowego. Dopuszczenie stosowania odmiennego detalu, kolorystyki elewacji, oraz odmiennego planu budynku pod warunkiem, że poszczególne obiekty będą skomponowane w obrębie całej bryły. <p>5.3 Ruchu drogowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Eliminacji ruchu tranzytowego i ciężarowego (obecnie głównie z uprzemysłowionych Rybitw w stronę ulicy Nowohuckiej) z ulic Sarmacka, Gromadzka, Plaszowska, Paproci, Koźlarska, Strycharska, b) Zapewnienia dojazdu dla ruchu lokalnego w oparciu o planowaną Trasę Centralną i ul. Nowohucką, c) Wprowadzenia obowiązku budowy ekranów dźwiękochłonnych i pyłochłonnych eliminujących negatywny wpływ planowanej Trasy Nowopłaszowskiej i Trasy Centralnej na okoliczne tereny. <p>5.4 Dróg i chodników:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Zaplanowania remontów / modernizacji (drogi i chodniki) ulic Sarmacka, Plaszowska, Gromadzka, b) Wprowadzenia zakazu lokalizacji i urządzania placów handlowych, składowych, magazynowych oraz lokalizacji parkingów dla pojazdów o masie całkowitej powyżej 3,5 t. <p>5.5 Ogrzewania:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Wykluczenia w nowych lub modernizowanych budynkach ogrzewania opartego o węgiel kamienny i jego pochodne (koks/brykiety/mączka), b) Ogrzewania w oparciu o MPEC, gaz, prąd, olej opałowy, c) Pokrycia potrzeb ciepłych obiektów, które nie będą podłączone do miejskiej sieci ciepłowniczej poprzez stosowanie paliw „ekologicznie czystych” (gaz, lekki olej 			<p>projektu planu. W przypadku gdy lokalne uwarunkowania i koncepcja planu nie wymusi odrębnych rozwiązań przyjęte zostaną rozwiązania zaproponowane we wniosku.</p> <p>Ad. 5.7. Ustalanie wysokości podatków od nieruchomości nie należy do zakresu ustaleń planu.</p> <p>Ad. 5.8. Wskazane uregulowania zostaną szczegółowo przeanalizowane na etapie sporządzania projektu planu. W przypadku gdy lokalne uwarunkowania i koncepcja planu nie wymusi odrębnych rozwiązań przyjęte zostaną rozwiązania zaproponowane we wniosku.</p> <p>Ad. 6 Wskazane uregulowania zostaną szczegółowo przeanalizowane na etapie sporządzania projektu planu. W przypadku gdy lokalne uwarunkowania i koncepcja planu nie wymusi odrębnych rozwiązań przyjęte zostaną rozwiązania zaproponowane we wniosku.</p> <p>Ad. 7 Wskazane uregulowania zostaną szczegółowo przeanalizowane na etapie sporządzania projektu planu. W przypadku gdy lokalne uwarunkowania i koncepcja planu nie wymusi odrębnych rozwiązań przyjęte zostaną rozwiązania zaproponowane we wniosku.</p> <p>Ad. 8 W projekcie planu wskazany zostanie pas drogowy o określonej w przepisach szerokości, w obrębie którego może być realizowana droga. Realizacja inwestycji w granicach planu będzie możliwa jedynie przy spełnieniu warunków określonych w przepisach szczególnych, które dla trasa o tej kategorii prowadzonych przez tereny mieszkaniowe przewidują stosowne zabezpieczenia. Projekt będzie zgodny z wydaną decyzją o ustaleniu lokalizacji celu publicznego nr AU-2/7331/2423/06.</p> <p>Ad. 9. Zgodnie ze Studium działki 162/5, 162/6 znajdują się w obszarze oznaczonym symbolem MN/UC, w którym w ramach projektu planu zostaną ustalone odpowiednie zasady obsługi komunikacyjnej.</p>	

Lp.	NR wniosku	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
				<p>opalowy, energia elektryczna), z zastosowaniem technologii zapewniających minimalne wskaźniki emisyjne gazów i pyłów do powietrza.</p> <p>5.6 Pokrycia dachów:</p> <p>a) Wykonania z materiałów ceramicznych lub ich imitacji w kolorze czerwonym, czerwono-brązowym lub brązowym,</p> <p>b) Wprowadzenia zakazu stosowania elementów refleksyjnych, „sidingu” i innych okładzin elewacyjnych z tworzyw sztucznych, a także z blachy (również falistej i trapezowej) oraz innych niskostandardowych elewacyjnych materiałów wykończeniowych.</p> <p>5.7 Podatków: Wykluczenia istniejącej zabudowy jednorodzinnej od wzrostu podatku od nieruchomości z tytułu istnienia Planu Zagospodarowania Przestrzennego.</p> <p>5.8 Ustanowienia zakazu przechowywania i składowania odpadów promieniotwórczych, lokalizacji magazynów produktów ropopochodnych i innych substancji chemicznych oraz rurociągów do ich transportu, lokalizacji i eksploatacji stacji paliw, wylewisk odpadów komunalnych i przemysłowych, lokalizacji wysypisk odpadów komunalnych i przemysłowych, lokalizacji produkcyjnych zakładów przemysłowych, lokalizacji ferm chowu zwierząt, lokalizacji nowych ujęć wody, wykonywania głębokich wykopów ziemnych wymagających prowadzenia prac odwodnieniowych;</p> <p>6. Obszar D: Teren obecnej CHT Tandeta (2 hale, za wyłączeniem części terenu placu handlowego i parkingów w stronę Stawu Płaszowskiego), w stronę planowanej Trasy Centralnej. Zagospodarowania poprzez lokalizację wielkokubaturowych obiektów handlowo-usługowych o wysokości nie przekraczającej 16 m.</p> <p>7. Obszar 'E': Teren ograniczony Trasą Centralną, południową częścią ulicy Gromadzkiej, ulicą Saską i torami Kolejowymi oraz na północ od ul. Płaszowskiej.</p> <p>a) Zagospodarowania poprzez lokalizację nowoczesnych wielkopowierzchniowych obiektów biurowych, centrów szkoleń, obiektów akademickich - sale wykładowe, inkubatorów przedsiębiorczości, itp.,</p> <p>b) Lokalizacji obiektów biur, centrów konferencyjnych i wystawienniczych, obiektów usługowych z zakresu: gastronomii; edukacji i oświaty (centra szkoleniowe, domy kultury i ogniska pracy pozaszkolnej), ochrony zdrowia i opieki socjalnej (gabinety lekarskie, dzienne ośrodki społeczno-wychowawcze); sportu i rekreacji (siedziby klubów sportowych, sale treningowe, gabinety odnowy biologicznej), administracji, doradztwa i finansów, rzemiosła</p>				

Lp.	NR wniosku	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
				nie wymagającego sporządzenia oceny oddziaływania na środowisko. 8. Obszar F: Projektowana Trasa Centralna a) Wyznaczenia pasa zieleni około 15-20 m wzdłuż Projektowanej Trasy od zewnętrznych krawędzi pasa drogi po obu stronach jezdni, b) Budowy Ekranu pyłoszczelnego i dźwiękoszczelnego chroniącego obszar zabudowy jednorodzinnej C. 9. Działka 162/5 obręb 15 Podgórze. Ustanowienia dojazdu do działki 162/5 w oparciu o ulicę Sarmacką i działkę 162/6.				

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Umiejscowienie - wg przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej „ustawą” - rozpatrzenia wniosków do planu w początkowej fazie procedury planistycznej powoduje, że kryteria rozpatrywania wniosków do planu na tym etapie sporządzania planu, muszą być ogólne i odniesione w szczególności do wymagań formalno-prawnych. Rozpatrzenie wniosków do planu na tym etapie nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach (m.in. – opracowania projektu planu, opiniowania, uzgodnień oraz wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu) mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o końcowym uwzględnieniu lub nie uwzględnieniu wniosku w ostatecznym projekcie planu.
- W związku z powyższym, jako podstawowe kryteria rozpatrzenia wniosków przyjęto, w szczególności:
 - spełnienie warunków formalnych, tj.: termin, forma i sposób złożenia wniosku, położenie terenu objętego wnioskiem (w obszarze planu, poza obszarem planu) oraz przedmiot wniosku (dotyczy, nie dotyczy) regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (art. 4 ust. 1 ustawy),
 - zapewnienie zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.
- Obecne rozpatrzenie wniosków do planu nie ogranicza uczestnictwa zainteresowanych (w tym wnioskodawców) w dalszym procesie sporządzania planu. Zgodnie z ustawą zainteresowani mają możliwość udziału w dalszym procesie planistycznym, w szczególności na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Będą mogli wówczas zapoznać się ze sposobem i zakresem uwzględnienia i wykorzystania ich wniosków do planu oraz składać uwagi do projektu planu, podlegające rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Krakowa, a później (na etapie uchwalania planu) rozstrzygnięciom Rady Miasta Krakowa.
- Nieuwzględnienie wniosków z powodu niezgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa ma charakter wstępny. Zgodnie z ustaleniami Studium granica między terenami wskazanymi do zainwestowania, a otwartymi ma charakter orientacyjny i jej ostateczny przebieg może ulec zmianie na dalszym etapie prac nad planem - w przypadkach określonych w Studium.
- Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
- Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Płaszowska-Krzywdą,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).

Prezydent Miasta Krakowa

/ - /