

SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAGI ZGŁOSZONEJ W RAMACH POSTĘPOWANIA W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „RUCZAJ-ZABORZE”

Projekt planu został poddany postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, z udziałem społeczeństwa - w okresie jego wyłożenia do publicznego wglądu wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.

Wyznaczony termin wnoszenia uwag i wniosków w ramach postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko został określony na 12 marca 2007 r.

W wyżej określonym terminie została zgłoszona uwaga, rozpatrzona wg niniejszego Załącznika.

Lp.	Nr uwagi / wniosku	Data zgłoszenia uwagi / wniosku	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej (adres w dokumentacji planu)	Treść uwagi / wniosku	Sposób rozpatrzenia uwagi / wniosku
1.	1.	12.03.2007	Ślipczyńska Barbara Olimpia Mieczkowska	<p>zarzuty o:</p> <p>1) „naruszenia art. 41 ust. 2 pkt.3, pkt.6, pkt.7, pkt. 8 w związku art. 3 ust.11 oraz w związku z art. 4 ust. 1, a także naruszenie art. 71, ust. 1 i 2, art. 72 ust. 1 pkt. 6 oraz art. 72 ust. 2 Ustawy Prawo ochrony środowiska”</p> <p>2) opracowanie prognozy „pomija ocenę oddziaływania na środowisko dla istniejącej zabudowy”, „oba budynki znalazły się w strefie zakazu zabudowy ponieważ nieprzekraczalna linia zabudowy znalazła się za istniejącą zabudowa bliźniaczą”</p> <p>3) naruszenie art. 32 ust.1 Konstytucji RP (zasada równości wobec prawa) - „wykonana prognoza sankcjonuje takie ustalenia w projekcie Planu..., które obejmują ochroną tylko tereny przeznaczone pod przyszłą zabudowę... nie uwzględniając zabudowy już istniejącej z istniejącymi mieszkańcami”</p>	<p>W oparciu o opracowane przez autora „Prognozy oddziaływania na środowisko” wyjaśnienia do poszczególnych zagadnień podnoszonych w uwadze, stwierdza się, że w zakresie realizacji podstawowych zasad ochrony środowiska ustalone nakazy i zakazy wg zapisów ustaleń planu spełniają wymogi środowiska. Zagrożenie dla środowiska może wynikać jedynie z braku kompleksowej realizacji ustaleń planu</p> <p>W zakresie spełnienia parametrów środowiskowych, dla realizacji drogi klasy zbiorczej przewidziane są urządzenia techniczne zapewniające minimalizację uciążliwości jej oddziaływania.</p> <p>Poniżej, szczegółowe rozpatrzenie podnoszonych zagadnień : <i>Ad 1, Ad 2 i Ad 3</i></p> <p><u>Ad 1. Dotyczy zarzutów do Prognozy oddziaływania na środowisko, w tym zarzuty o „naruszenie art. 41 ust. 2 pkt.3, pkt.6, pkt.7, pkt. 8 w związku art. 3 ust.11 oraz w związku z art. 4 ust. 1, a także naruszenie art. 71, ust. 1 i 2, art. 72 ust. 1 pkt. 6 oraz art. 72 ust. 2 Ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2001 nr 62 poz. 627)”</u></p> <p>Zgodnie z ustawą Prawo Ochrony Środowiska (Dz.U.2001 nr 62 poz. 627 z późn. zm.)</p> <p>Art. 41 ust. 2 „Prognoza oddziaływania na środowisko...powinna:”</p> <p>pkt 3 – „określać, analizować i oceniać istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu”</p> <p>– analizowana Prognoza określa, analizuje i ocenia istniejący stan środowiska w pkt 3 zwracając uwagę na elementy zarówno biotyczne jak i abiotyczne środowiska, w pkt 12 Prognozy przedstawiono skutki braku realizacji planu.</p> <p>pkt 6 – „określać, analizować i oceniać przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko oraz zabytki, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe”</p> <p>– Prognoza w pkt 5 zawiera identyfikację oddziaływań związanych z planowanym funkcjonowaniem obszaru, zbiorcze zestawienie zawiera - Tabela 9. Identyfikacja oddziaływań i zagrożeń wynikających z realizacji planu, dodatkowo w pkt 6 w Tabeli 11 przedstawiona została charakterystyka typów oddziaływań, z podziałem na etap budowy jak i realizacji, w tym oddziaływanie na człowieka, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe</p> <p>– w pkt 6.2. zawiera szczegółową charakterystykę przewidywanych znaczących oddziaływań projektowanego zagospodarowania na poszczególne elementy: 6.2.1 gleby, 6.2.2 wody powierzchniowe i podziemne, 6.2.3 zanieczyszczenia powietrza, 6.2.4 stan klimatu akustycznego, 6.2.5 promieniowanie elektromagnetyczne niejonizujące, 6.2.6 wpływ na tereny sąsiednie, bioróżnorodność i ochronę przyrody, 6.2.7 krajobraz, 6.2.8 ryzyko wystąpienia nadzwyczajnych zagrożeń środowiska,</p> <p>– w pkt 10. zawiera ocenę skutków dla istniejących form ochrony przyrody, innych obszarów chronionych – w przypadku omawianego terenu brak jest terenów i obiektów, które objęte są przepisami szczególnymi dotyczącymi form ochrony przyrody, nie wyznaczono również obszarów sieci ochronnych Natura 2000, dlatego w prognozie stwierdzono, że „Realizacja planu zagospodarowania nie wpłynie na istotne zmniejszenie bioróżnorodności występującej na analizowanym obszarze.”</p> <p>pkt 7 „przedstawiać rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu”</p> <p>– w pkt 11 zawarto ocenę możliwości eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie, zarówno w zakresie ochrony przyrody, kultury i krajobrazu, jak i w zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych i ochrony powietrza – określonych w projekcie planu. Rozdział ten zawiera także proponowane działania minimalizujące skutki niekorzystnego oddziaływania hałasu, (rejon ul. Grota-Roweckiego, rejon Trasy Łagiewnickiej, rejon ul. Nowoobozowej).</p> <p>pkt 8 „przedstawiać rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru, w tym także wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy”</p>

				<p>– w pkt 8 prognozy zostały ocenione rozwiązania funkcjonalno – przestrzenne i inne ustalenia zawarte w projekcie planu (oceniono zgodność z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska), oceniono przedstawione rozwiązania ochrony zabytków, krajobrazu naturalnego i kulturowego – ze względu na to, że rozwiązania te oceniono jako wystarczające i zapewniające odpowiednią ochronę, nie przedstawiono innych alternatywnych rozwiązań. Oceniono skuteczność ochrony różnorodności biologicznej zawartej w projekcie planu i stwierdzono, że planowane zmiany dotyczące zagospodarowania terenu nie wpłyną istotnie na stan środowiska oraz jego bioróżnorodność. Generalnie zaproponowane w planie ustalenia, spełniają wymogi ochrony środowiska.</p> <p>– w pkt 9 oceniono określone w projekcie warunki zagospodarowania terenu wynikające z potrzeb ochrony środowiska. Projekt planu zawiera szereg ustaleń istotnych dla funkcjonowania i ochrony środowiska. W konsekwencji stwierdzono, że Plan zagospodarowania jest dostosowany do warunków środowiska przyrodniczego i krajobrazu.</p> <p>Art. 3 ilekroć w ustawie mowa o: Ust. 11 ”oddziaływaniu na środowisko – rozumie się przez to również oddziaływanie na zdrowie ludzi” Art. 4 ust. 1 „Powszechne korzystanie ze środowiska przysługuje z mocy ustawy każdemu i obejmuje korzystanie ze środowiska, bez użycia instalacji, w celu zaspokojenia potrzeb osobistych oraz gospodarstwa domowego, w tym wypoczynku oraz uprawiania sportu , w zakresie:.....” Art. 71 ust. 1 i 2 Ust. 1 „Zasady zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska stanowią podstawę do sporządzania i aktualizacji – koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, strategii rozwoju województw, planów zagospodarowania przestrzennego województw, studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego” Ust. 2 „W koncepcji, strategiach, planach i studiach, o których mowa w ust. 1, w szczególności: 1.) określa się rozwiązania niezbędne do zapobiegania powstawaniu zanieczyszczeń, zapewniania ochrony przed powstającymi zanieczyszczeniami oraz przywracania środowiska do właściwego stanu, 2.) ustala się warunki realizacji przedsięwzięcia, umożliwiające uzyskanie optymalnych efektów w zakresie ochrony środowiska. – Projekt planu zawiera szereg ustaleń istotnych dla funkcjonowania i ochrony środowiska. Należą do nich przede wszystkim zaprojektowane rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej, ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego – rozdz. 9. W zakresie realizacji podstawowych zasad ochrony środowiska ustalono: nakazy i zakazy. Generalnie zaproponowane w planie ustalenia, spełniają wymogi ochrony środowiska.</p> <p>Art. 72 ust. 1 pkt. 6 Ust. 1 „w... miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapewnia się warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska, w szczególności przez: 6). Uwzględnienie innych potrzeb w zakresie ochrony powietrza, wód, gleby, ziemi, ochrony przed hałasem, wibracjami i polami elektromagnetycznymi.” – Projekt planu zawiera szereg ustaleń istotnych dla zapewnienia warunków utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska, w szczególności przez: Uwzględnienie innych potrzeb w zakresie ochrony powietrza, wód, gleby, ziemi, ochrony przed hałasem, wibracjami i polami elektromagnetycznymi, poza wymienionymi w pkt 6.2.6.</p> <p>Art. 72 ust. 2 „w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego przy przeznaczeniu terenów na poszczególne cele oraz przy określaniu zadań związanych z ich zagospodarowaniem w strukturze wykorzystania terenu, ustala się proporcje pozwalające na zachowanie lub przywrócenie na nich równowagi przyrodniczej i prawidłowych warunków życia Oceniany w Prognozie plan jest zgodny z zapisami w Studium... Spośród wymienionych w Studium...dziesięciu celów rozwoju, w sposób bezpośrednio odnoszących się do terenów objętych projektem planu należy wymienić następujące realizowane w planie cele: 1. Rozwój przestrzenny Miasta będzie zrównoważony i konsekwentnie podporządkowany zasadom ładu przestrzennego i ograniczania niekontrolowanego zainwestowania. 2. System przyrodniczy Miasta będzie konsekwentnie chroniony, kształtowany i utrwalany. 3. Zostanie poprawiona jakość i estetyka przestrzeni publicznej. 4. Zostaną poprawione warunki mieszkaniowe, wyposażenie Miasta i dostępność do infrastruktury społecznej oraz publicznej, a także stan bezpieczeństwa mieszkańców. 5. Podstawowy układ systemu transportu stworzy warunki dla sprawnego i ograniczającego uciążliwość dla środowiska przemieszczania się osób i towarów. 6. Komunikacja zbiorowa zostanie usprawniona i uzupełniona o nowe jakościowo środki transportu.</p> <p>Ad 2. Zarzuty do prognozy, ...która całkowicie pomija analizę, ocenę i skutki dla części obszaru (działki 234/20 i 234/19 obr. 31) znajdujące się w polu oddziaływania projektowanej trasy KD/ZI. Nie przedstawiono też żadnego rozwiązania mającego na celu ochronę przed negatywnymi skutkami oddziaływania na środowisko wynikającymi z projektu planu.” Celem prognozy nie jest identyfikacja, ocena skutków, a także przedstawienie rozwiązań alternatywnych dla każdej działki. Niniejsza prognoza zawiera ocenę i szczegółową charakterystykę przewidywanych znaczących oddziaływań projektowanego zagospodarowania z uwzględnieniem poszczególnych elementów środowiska dla całego omawianego terenu, ocenia zagrożenia dla środowiska wynikające z ustaleń planu. Zawiera także ocenę określonych w projekcie warunków zagospodarowania terenu wynikających z potrzeb ochrony środowiska, w tym nakazy i zakazy w zakresie realizacji podstawowych zasad ochrony środowiska. Określa zasady ochrony przed hałasem w nawiązaniu do obowiązujących w tym zakresie norm dla odpowiednich sposobów użytkowania terenów. Przedstawia możliwości eliminujące lub ograniczające negatywne oddziaływanie, w tym także proponowane działania minimalizujące skutki niekorzystnego oddziaływania hałasu – rozdz. 11.</p>
--	--	--	--	---

				<p>Zgodnie z prognozą ruchu kołowego na drogach biegnących przez analizowany teren w 2025 roku, najbardziej obciążoną ruchem arterią komunikacyjną będzie (i aktualnie jest) ul. Grota – Roweckiego, a następnie w kolejności będzie planowana Trasa Łagiewnicka (maksymalne na natężenie ruchu wystąpi na odcinku od ul. Nowoobozowej do ul. Wadowickiej wyniesie ok. 5200 poj/h i będzie nieznacznie niższe niż na ul. Grota - Roweckiego). Dlatego też w prognozie dokonano analizy oddziaływania emisji zanieczyszczeń powietrza dla tego ciągu komunikacyjnego – jako potencjalnie najbardziej uciążliwego dla otoczenia. Przeprowadzona analiza wskazuje, że wpływ analizowanej arterii komunikacyjnej największy jest w rejonie skrzyżowania z Trasą Łagiewnicką, tj. strefa przekroczeń dopuszczalnych stężeń NO₂ może tu sięgać na odległość do 40 m natomiast na pozostałym odcinku ulicy sięga na odległość maksymalnie do ok. 15 m po obu stronach jezdni.</p> <p>Oddziaływanie pozostałych arterii komunikacyjnych będzie znacznie mniejsze i generalnie nigdzie nie przekroczy pasa rozgraniczającego.</p> <p>W prognozie stwierdzono także, że zasadnicza zmiana w jakości klimatu akustycznego wystąpi jedynie na tych terenach które aktualnie położone są poza oddziaływaniem hałasu komunikacyjnego (np. rejon Trasy Łagiewnickiej i ulicy Nowoobozowej).</p> <p>Prognozowany wzrost natężenia ruchu samochodowego spowoduje wzrost natężenia hałasu na terenach sąsiadujących z siecią ww. ulic dojazdowych do terenów przeznaczonych pod nową zabudowę i w mniejszym stopniu w pobliżu dróg wewnętrznych. Z tego względu istotne staje się wyznaczenie w projekcie planu stref uciążliwości akustycznej.</p> <p>Z przeprowadzonych obliczeń teoretycznych wynika, że strefy ponadnormatywnego oddziaływania hałasu komunikacyjnego¹ (kryterialna izofona L_{eq} = 50 dB w godzinach nocnych) w przypadku poszczególnych ulic sięgają na odległość:</p> <ul style="list-style-type: none"> – do blisko 240 m od krawędzi skrajnych ulic skrzyżowań Trasy Łagiewnickiej z ul. Grota Roweckiego i z ul. Nowoobozową⁷ – do 140 metrów wzdłuż pozostałej części odcinka ul. Grota Roweckiego i Trasy Łagiewnickiej⁷ – do 100 wzdłuż ul. Nowoobozowej², – do 50 m wzdłuż ul. Kobierzyńskiej. <p>Rysunek planu prognozy pokazuje konflikty ustaleń planu z celami środowiskowymi. Poniżej przedstawiono cytaty z omawianej prognozy, wskazujące na te konflikty.</p> <p>„Z analizy przestrzennej (Mapa prognozy) wynika, że aktualne zagospodarowanie stwarza na znacznych obszarach konflikty o różnym stopniu natężenia. Realizacja ustaleń planu, tylko w niewielkich obszarach złagodzi zidentyfikowane konflikty, natomiast wpłynie również na zwiększenie ich zasięgu.</p> <p>Do nieuniknionych skutków negatywnych ustaleń planu, wynikających m.in. z potrzeb rozwoju należy zaliczyć tereny dróg publicznych zwłaszcza KD/GP oraz tereny usług komercyjnych (U).</p> <p>Na tych terenach może wystąpić potencjalne zagrożenie dla środowiska, jednak bezpośrednie uciążliwości mogą być ograniczone przez rozwiązania techniczno-organizacyjne. Natomiast uciążliwości pośrednie ograniczane są ustaleniami planu, w związku z tym ważna jest jego realizacja w zakresie budowy dróg, systemów kanalizacyjnych, kształtowania zieleni izolacyjnej.</p> <p>Zagrożenie dla środowiska może więc wynikać z braku kompleksowej realizacji ustaleń planu.”</p> <p><u>Ad 3. „Opracowanie tej prognozy równocześnie z projektem planu ma na celu poszukiwanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla środowiska i społeczności lokalnej poprzez:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. identyfikację i ocenę wpływów na biofizyczne i zdrowotne komponenty środowiska określonego obszaru jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie planu. 2. Dyskusję i współpracę z autorem projektu planu celem eliminacji rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska lub zagrożeń dla zdrowia mieszkańców.” <p>Ad 1. Niniejsza prognoza zawiera charakterystykę oddziaływań, jakie mogą wynikać w związku z ustaleniami planu, w tym zagrożenia środowiska wraz z identyfikacją źródeł tych zagrożeń. Rozpatruje wpływ planu przestrzennego zagospodarowania na środowisko, z uwzględnieniem zagrożeń takich jak: (emisja hałasu, zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych oraz zanieczyszczenie gleb). Przedstawia skutki wariantów realizacji projektu planu w ujęciu wariantu odstąpienia od jego realizacji, wariantu przedstawionego w projekcie planu i wariantu najlepszego dla środowiska (Tabela 10).</p> <p>Ad 2. W dyskusji z zespołem autorów projektu planu nad zaproponowanymi w planie rozwiązaniami stwierdzono, że analizując uwarunkowania obszaru, w tym dynamiczną zabudowę realizowaną w oparciu o decyzje administracyjne - wariant realizacji planu w wersji z zadeklarowanymi zapisami w zakresie środowiska jest wariantem prośrodowiskowym.</p> <p>Ponadto wyjaśnienia wymaga:</p> <p><i>Nieprzekraczalna linia zabudowy</i> oznacza „granicę” sytuowania nowych i rozbudowywanych budynków od strony drogi publicznej lub określa maksymalny zasięg zabudowy na działce, w głąb tej działki (lub terenu).</p> <p><i>Nieprzekraczalna linia zabudowy nie jest równoważna</i> ze strefą zagrożeń.</p> <p>Pojęcie nadzwyczajne zagrożenie środowiska (NZŚ) zdefiniowane jest jako <i>zagrożenie spowodowane gwałtownym zdarzeniem, nie będącym klęską żywiołową, które może wywołać znaczne zniszczenie środowiska lub pogorszenie jego stanu, stwarzające powszechne niebezpieczeństwo dla ludzi i środowiska.</i></p> <p>Rozwiązania drogowe stwarzają większe ryzyko nadzwyczajnego zagrożenia dla środowiska niż ustalenia planu.</p> <p>Żółte została zinterpretowana mapa prognozy. Na żółto oznaczono stan dotychczasowy, natomiast kolor pomarańczowy oznacza stan docelowy.</p>
--	--	--	--	---

Prezydent Miasta Krakowa

/ - /

¹ docelowo ewentualnie - w sytuacji gdy techniczne środki ograniczenia uciążliwości hałasu komunikacyjnego (ekrany akustyczne) okażą się niewystarczające - stref ograniczonego użytkowania

² w tym przypadku uwzględniono oddziaływanie trasy szybkiego tramwaju powodującej podniesienie sumarycznej wielkości oddziaływań akustycznych o ok. 1-2 dB.