

WYKAZ i INFORMACJA O SPOSOBIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „KLINY POŁUDNIE” W KRAKOWIE

Termin składania wniosków do planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu upłynął z dniem 11 czerwca 2007 r.
W ww. terminie zostały złożone wnioski wyszczególnione w poniższym wykazie.

| lp. | DATA WPLYWU WNIOSKU | NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach) | TREŚĆ WNIOSKU | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK | ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU | | UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - dotyczy wniosków nieuwzględnionych, częściowo uwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem) |
|-----|---------------------------|---|--|---|--|----------------------------|--|
| | | | | | WNIOSEK UWZGLĘDNIONY | WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. | 24.05.2007 | Władysława Markiewicz Lucja Motyka- pełnomocnik Władysławy Markiewicz Teresa Dobrowolska Roman Kukuła Wacław Kukuła Krzysztof Kukuła Józef Kukuła Henryka Kukuła Barbara Piechowicz Teresa Gruber Ewa Samek Barbara Żyła | dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę mieszkaniową | dz. nr 33 obr. 70 Podgórze | Wniosek uwzględniony | | Działka nr 33 według obowiązującego Studium zawiera się w obszarze terenów o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest realizacja zabudowy jednorodzinnej, w gabarycie i formie oraz układzie zgodnym z warunkami i tradycją lokalną. Wnioskowana działka zawiera się również w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. |
| 2. | 24.05.2007 | Jolanta Żurek | dot. przekwalifikowania działki na budowlaną | dz. nr 2 obr. 83 Podgórze | Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem | | Działka nr 2 według obowiązującego Studium zawiera się w obszarze terenów: - o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest realizacja zabudowy jednorodzinnej, w gabarycie i formie oraz układzie zgodnym z warunkami i tradycją lokalną, - o przeważającej funkcji usług publicznych UP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest kształtowanie zabudowy związanej z realizacją programu infrastruktury społecznej na poziomie standardowym, - o przeważającej funkcji usług komercyjnych UC, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest racjonalne wykorzystanie terenu dla realizacji różnorodnego programu usługowego z uwzględnieniem przyjętych w obowiązującym Studium zasad kształtowania struktury przestrzennej. Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej. Wnioskowana działka zawiera się również w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. |
| 3. | 08.06.2007 | Ewa Kopcińska | dot. przekwalifikowania fragmentu działki na budowlaną | dz. nr 19 obr. 69 Podgórze | Wniosek uwzględniony | | Działka nr 19 według obowiązującego Studium zawiera się w obszarze terenów o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest realizacja zabudowy jednorodzinnej, w gabarycie i formie oraz układzie zgodnym z warunkami i tradycją lokalną. Wnioskowana działka zawiera się również w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. |

| | | | | | | | |
|----|------------|-------------------|--|---|---|---|---|
| 4. | 11.06.2007 | Robert Springwald | <p>dot.</p> <p>a) pozostawienia bez zabudowy łąk pomiędzy ulicą Braci Kiemliczów a prostopadłymi do tej działki ulicami Dęboroga, Zbaraska, Butrymów i innymi do końca długiego boku działki,</p> <p>b) objęcia ochroną lasu przylegającego do ulicy Korpala,</p> <p>c) uwzględnienia w planie miejsca na szkołę podstawową z gimnazjum, żłobek, przedszkole, sportowe tereny rekreacyjne (boisko piłkarskie, boisko do koszykówki i siatkówki oraz basen), dom kultury, kościół z plebanią,</p> | <p>a) tereny pomiędzy ulicą Braci Kiemliczów a prostopadłymi do tej działki ulicami Dęboroga, Zbaraska, Butrymów i innymi do końca długiego boku działki,</p> <p>b) las przy ulicy Korpala (wg ewidencji gruntów - Ls dz. nr 186/20)</p> <p>c) obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Kliny Południe”</p> | <p>b) wniosek uwzględniony</p> <p>c) wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem</p> | <p>a) wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>b) wniosek uwzględniony</p> <p>c) wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem</p> | <p>a) Wnioskowany teren według obowiązującego Studium zawiera się w obszarze terenów o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest realizacja zabudowy jednorodzinnej, w gabarycie i formie oraz układzie zgodnym z warunkami i tradycją lokalną i znajduje się poza granicami terenów zieleni publicznej ZP określonymi w Studium. Zastrzeża się, że na obecnym etapie rozpatrywania wniosków nie można w sposób jednoznaczny przesądzić o rozwiązaniu problemu zaspokojenia lokalnych potrzeb w zakresie terenów zieleni ogólnodostępnej.</p> <p>b) Wnioskowany teren według obowiązującego Studium zawiera się w obszarze terenu zieleni leśnej, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest zagospodarowania lasów zgodnie z ich ochronnymi funkcjami na podstawie planów urządzenia lasów.</p> <p>c) Wniosek uwzględniony w zakresie funkcji usług publicznych tj. szkoła podstawowa z gimnazjum, żłobek, przedszkole, dom kultury, kościół z plebanią, w części dotyczącej obszarów terenów o przeważającej funkcji usług publicznych UP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest kształtowanie zabudowy związanej z realizacją programu infrastruktury społecznej na poziomie standardowym. Wniosek uwzględniony także w zakresie terenów rekreacyjnych w części dotyczącej obszarów terenów zieleni publicznej ZP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest ukształtowanie miejskiego systemu zieleni publicznej (w przeważającej części ogólnodostępnej) w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze i zróżnicowanie wyposażenia terenu w urządzenia parkowe (ścieżki, place, obiekty rekreacyjne), w zależności od położenia w strefie wielkomiejskiej, miejskiej i przedmieść, odległości od zespołów zabudowy mieszkaniowej, ogólnie miejskiej, bądź lokalnej rangi parku a także walorów przyrodniczych danego terenu. Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej. Wnioskowany teren zawiera się w części w strefie kształtowania systemu przyrodniczego.</p> |
| 5. | 08.06.2007 | Maciej Nazimek | <p>dot. przeznaczenia:</p> <p>a) terenu na budowę szkoły, przedszkola, pętli autobusowej, placu zabaw dla dzieci i boiska wielofunkcyjnego,</p> <p>b) terenu na budowę kościoła wraz z plebanią oraz miejscami parkingowymi,</p> <p>c) terenu na rozbudowę parku Kliny Zacisze – powiększenie go o obszar zielony pomiędzy ulicą Kiemliczów a ulicami Dęboroga – Zbaraska –</p> | <p>a) dz. nr 96/369 przy ul. Prof. Bartla obr. 69 Podgórze</p> <p>b) dz. nr 91/3 obr. 70</p> <p>c) tereny pomiędzy ulicą Kiemliczów a ulicami Dęboroga – Zbaraska – Butrymów – Laudańska – Pod Strugą,</p> | <p>b) wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem</p> | <p>a) wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>c) wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem</p> | <p>a) Działka nr 96/369 według obowiązującego Studium zawiera się w obszarze terenów o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest realizacja zabudowy jednorodzinnej, w gabarycie i formie oraz układzie zgodnym z warunkami i tradycją lokalną. Ponadto, wg Studium m.in. przez teren tej działki przebiega pas terenu rezerwowany dla podstawowego połączenia w układzie drogowo-ulicznym. Na obecnym etapie sporządzania planu o rozwiązaniu przebiegu tej drogi i ew. lokalizacji pętli autobusowej nie rozstrzyga się. Nadmienia się, że dla tego terenu wydana została decyzja o warunkach zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>b) Działka nr 91/3 według obowiązującego Studium zawiera się w obszarze terenów o przeważającej funkcji usług publicznych UP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest kształtowanie zabudowy związanej z realizacją programu infrastruktury społecznej na poziomie standardowym. Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej. Dla działki nr 91/3 obr.70 przy ul. Komuny Paryskiej zostały wydane warunki zabudowy dla inwestycji pn. kaplica z parkingiem.</p> <p>c) Wnioskowany teren według obowiązującego Studium zawiera się w obszarze terenów o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest realizacja zabudowy jednorodzinnej, w gabarycie i formie oraz układzie zgodnym z warunkami i tradycją lokalną i znajduje się poza granicami terenów zieleni publicznej ZP określonymi w Studium. Zastrzeża się, że na obecnym etapie rozpatrywania wniosków nie można w sposób jednoznaczny</p> |

| | | | | | | | |
|----|------------|---------------------------------------|---|--|---|---|---|
| | | | <p>Butrymów – Laudańska – Pod Strugą,</p> <p>d) terenów najbliższych autostradzie od strony północnej na budowę budynków biurowych (z ograniczeniem ich wysokości do 4 kondygnacji) – dojazd do terenów z drogi technicznej, połączonej z autostradą w węzłach Zakopiańskim i Skotnickim – wraz z miejscami parkingowymi, oraz infrastrukturą usługową,</p> <p>e) terenów na wybudowanie drogi serwisowej równoległej do autostrady łączącej ul. Skotnicką z ul. Zakopiańską,</p> <p>f) ograniczenia wysokości zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i biurowej do 4 kondygnacji oraz zabudowy jednorodzinnej do dwóch kondygnacji,</p> | <p>d) tereny położone wzdłuż autostrady po jej północnej stronie</p> <p>e) pas terenu po północnej stronie autostrady</p> | <p>d) wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem</p> | <p>e) wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>f) wniosek nieuwzględniony</p> | <p>przesądzić o rozwiązaniu problemu zaspokojenia lokalnych potrzeb w zakresie terenów zieleni ogólnodostępnej.</p> <p>d) Wniosek uwzględniony w zakresie funkcji w części dotyczącej obszarów terenów o przeważającej funkcji usług komercyjnych UC, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest racjonalne wykorzystanie terenu dla realizacji różnorodnego programu usługowego z uwzględnieniem przyjętych w obowiązującym studium zasad kształtowania struktury przestrzennej. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku, co do wysokości budynków i sposobu dojazdu, uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, która zostanie przeprowadzona na dalszym etapie prac nad planem..</p> <p>Tereny najbliższe autostradzie, według decyzji Wojewody Krakowskiego Nr 3/98 dnia 29.12.1994 r. o ustaleniu lokalizacji autostrady płatnej (w części uchylonej decyzją Prezesa Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast z dnia 03.08.1999 r.), zawierają się w granicach zasięgu obszaru ponadnormatywnego oddziaływania autostrady.</p> <p>W strefie uciążliwości o zasięgu 150m od krawędzi jezdni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - należy zapewnić skuteczną ochronę istniejących obiektów przeznaczonych na stały pobyt ludzi przed szkodliwym wpływem autostrady przez dotrzymanie obowiązujących normatywów oraz zastosowanie rozwiązań, środków i urządzeń technicznych pozwalających na maksymalną ochronę środowiska i zdrowia tj. ekranów ochronnych, zieleni ochronnej w pasie 30 -50 m od autostrady lub zieleni osłonowej za ekranami ochronnymi w pasie do 12m; - niedopuszczalne jest prowadzenie upraw warzyw i lokalizowanie ogrodów działkowych. <p>e) W zakresie zaplanowania proponowanej drogi, na obecnym etapie sporządzania planu, wniosku nieuwzględnia się. Szczegółowa obsługa komunikacyjna będzie analizowana na dalszych etapach sporządzania planu i uzależniona jest od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych właściwym organom i instytucjom.</p> <p>f) Stopień i zakres uwzględnienia wniosku, co do wysokości zabudowy, będzie przedmiotem określenia w projekcie planu. Na obecnym wstępnym etapie procesu planistycznego brak jest przesłanek do wprowadzenia wnioskowanych ograniczeń.</p> <p>Wnioskowany teren zawiera się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego.</p> |
| 6. | 08.06.2007 | Barbara Klimek Marta Nakoneczny | dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę mieszkaniową średniej intensywności z możliwością zlokalizowania w niewielkim procencie usług i handlu | dz. nr 27 obr. 70 | W zakresie północnej części działki wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem. | W zakresie południowej części działki wniosek nieuwzględniony | <p>Północna część działki nr 27 według obowiązującego Studium zawiera się w obszarze terenów o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest realizacja zabudowy jednorodzinnej, w gabarycie i formie oraz układzie zgodnym z warunkami i tradycją lokalną.</p> <p>Wniosek uwzględniony w zakresie wnioskowanej funkcji. Zakres uwzględnienia dotyczący określenia intensywności wynikać będzie z dalszych prac nad planem.</p> <p>Część południowa wnioskowanej działki według obowiązującego Studium zawiera się w obszarze terenów zieleni publicznej ZP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest ukształtowanie miejskiego systemu zieleni publicznej (w przeważającej części ogólnodostępnej) w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze - poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania.</p> <p>Wnioskowana działka zawiera się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego.</p> |
| 7. | 06.06.2007 | ZETWU INWEST LOGISTICS sp. z o. o. | dot.: a) zlokalizowania, w pasie przy autostradowym w zależności od stref oddziaływania autostrady, usług komercyjnych, w tym pod handel wielkopowierzchniowy (typu kilkukondygnacyjnych) | dz. nr 20, 21, 22, 23, 26, 42, 111/4, 111/10, 111/12, 111/14, 117, 164, 165, 166 obr. 70 Podgórze dz. nr 5/2, 6, 7, 8, 9, 10/1, 11, 12, 13, 14, 15, 22/6, 23/6, 24/6, 25/6, 27/6, 28/6, 29/6, 30, 31, | a) wniosek uwzględniony częściowo | a) wniosek częściowo nieuwzględniony | <p>a) Wniosek nieuwzględniony w zakresie lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych („handlu wielkopowierzchniowego”). W planie miejscowym nie ma możliwości lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych (powyżej 2000m² powierzchni sprzedaży), lokalizacja taka byłaby niegodna z ustaleniami obowiązującego Studium - obszar objęty planem nie został określony w Studium jako obszar rozmieszczenia tego typu obiektów.</p> <p>Tereny najbliższe autostradzie, według decyzji Wojewody Krakowskiego Nr 3/98 dnia 29.12.1994 r. o ustaleniu lokalizacji autostrady płatnej (w części uchylonej decyzją Prezesa Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast z dnia 03.08.1999 r.), zawierają się w granicach zasięgu obszaru</p> |

| | | | | | | | |
|----|------------|-----------------------------------|---|---|---|----------------------------|---|
| | | | wraz z miejscami parkingowymi, strefami rekreacyjno – spacerowymi oraz usługami gastronomicznymi, | 33, 34/1, 35, 37, 39, 40/2, 41, 42, 43, 44/2, 45, 46, 47, 49, 52/2, 55/2, 61/7, 87/2, 90/6, 91/2, 94, 96/9, 97/9, 99/2, 105/6 | | | ponadnormatywnego oddziaływania autostrady. W strefie uciążliwości o zasięgu 150m od krawędzi jezdni: - należy zapewnić skuteczną ochronę istniejących obiektów przeznaczonych na stały pobyt ludzi przed szkodliwym wpływem autostrady przez dotrzymanie obowiązujących normatywów oraz zastosowanie rozwiązań, środków i urządzeń technicznych pozwalających na maksymalną ochronę środowiska i zdrowia tj. ekranów ochronnych, zielni ochronnej w pasie 30 -50 m od autostrady lub zieleni osłonowej za ekranami ochronnymi w pasie do 12m; - niedopuszczalne jest prowadzenie upraw warzyw i lokalizowanie ogrodów działkowych. |
| | | | b) przeznaczenia, na północ od autostrady terenu pod: - usługi z częścią mieszkalną, handel, sport, rekreację, gastronomię, biura, hotele, - zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o dużej intensywności zabudowy i dużej wysokości z funkcją usług, - zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o dużej intensywności zabudowy, | dz. nr 73/23 obr. 86 (zgodnie z załącznikiem graficznym dołączonym do wniosku) pozostałe działki wg załącznika graficznego, dołączonego do wniosku, położone po południowej stronie autostrady, znajdują się poza granicami obszaru planu | b) wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem | | b) Wniosek uwzględniony w części dotyczącej obszarów terenów o przeważającej funkcji usług komercyjnych UC, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest racjonalne wykorzystanie terenu dla realizacji różnorodnego programu usługowego z uwzględnieniem przyjętych w obowiązującym studium zasad kształtowania struktury przestrzennej. Stożek i zakres uwzględnienia wniosku w zakresie intensywności zabudowy uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Działki nr 55/2, 99/2, 90/6, 105/6, 96/9, 97/9, 22/6, 23/6, 24/6, 25/6, 33, 34/1 w całości oraz działki nr 27/6, 28/6, 29/6, 37, 39, 40/2, 44/2, 52/2, 87/2, 91/2, 94, 92, 117, 58/6, 73/23 w części znajdują się w terenach najbliższych autostradzie, które według decyzji Wojewody Krakowskiego Nr 3/98 dnia 29.12.1994 r. o ustaleniu lokalizacji autostrady płatnej (w części uchylonej decyzją Prezesa Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast z dnia 03.08.1999 r.), zawierają się w granicach zasięgu obszaru ponadnormatywnego oddziaływania autostrady. W strefie uciążliwości o zasięgu 150m od krawędzi jezdni: - należy zapewnić skuteczną ochronę istniejących obiektów przeznaczonych na stały pobyt ludzi przed szkodliwym wpływem autostrady przez dotrzymanie obowiązujących normatywów oraz zastosowanie rozwiązań, środków i urządzeń technicznych pozwalających na maksymalną ochronę środowiska i zdrowia tj. ekranów ochronnych, zielni ochronnej w pasie 30 -50 m od autostrady lub zieleni osłonowej za ekranami ochronnymi w pasie do 12m; - niedopuszczalne jest prowadzenie upraw warzyw i lokalizowanie ogrodów działkowych. Działki nr 5/2, 22/6, 23/6, 24/6, 25/6, 27/6, 28/6, 29/6, 30, 31, 35, 33, 34/1, 61/7, 37, 8, 9, 7, 6, 41, 42, 43, 39, 40/2, 22, 23, 42 w całości i działki nr 73/23, 11/14, 111/4, 111/10, 111/12, 163, 166, 165, 15, 14, 13, 12, 11, 21, 10/1, 26, 45, 46, 47 w części, według obowiązującego Studium zawierają się w obszarze terenów zieleni publicznej ZP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest ukształtowanie miejskiego systemu zieleni publicznej (w przeważającej części ogólnodostępnej) w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze i zróżnicowanie wyposażenia terenu w urządzenia parkowe (ścieżki, place, obiekty rekreacyjne, w zależności od położenia w strefie wielkomiejskiej, miejskiej i przedmieść, odległości od zespołów zabudowy mieszkaniowej, ogólnie miejskiej, bądź lokalnej rangi parku a także walorów przyrodniczych danego terenu. Stożek i zakres uwzględnienia wniosku w zakresie terenów rekreacyjnych uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem, która zostanie przeprowadzona na dalszym etapie prac nad planem. |
| 8. | 06.06.2007 | Stanisław Ziętek Rafał Ziętek | dot. przeznaczenia, na północ od linii wysokiego napięcia terenu pod: - zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o dużej intensywności zabudowy i dużej wysokości z funkcją usług, - zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o dużej intensywności zabudowy, | dz. nr 111/11, 111/9, 111/13 obr. 70 Podgórze (zgodnie z załącznikiem graficznym dołączonym do wniosku) | | Wniosek nieuwzględniony | Działki nr 111/11, 111/9, 111/13 według obowiązującego Studium w północnej części zawierają się w obszarze terenów o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest realizacja zabudowy jednorodzinnej, w gabarycie i formie oraz układzie zgodnym z warunkami i tradycją lokalną. Część południowa wnioskowanych działek według obowiązującego Studium zawiera się w obszarze terenów zieleni publicznej ZP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest ukształtowanie miejskiego systemu zieleni publicznej (w przeważającej części ogólnodostępnej) w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze - poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność planu z ustaleniami Studium. Wnioskowane działki zawierają się również w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. |
| 9. | 06.06.2007 | Stowarzyszenie „Bezpieczne Kliny” | dot. przeznaczenia: a) terenu na budowę szkoły z boiskiem przyszkolnym | a) dz. nr 96/369 obr. 69 Podgórze | | a) wniosek nieuwzględniony | a) Działka nr 96/369 według obowiązującego Studium zawiera się w obszarze terenów o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN, gdzie głównym kierunkiem |

| | | | | | | |
|--|--|---|---|--|---|---|
| | | <p>oraz przedszkola samorządowego z placem zabaw,</p> <p>b) terenu na budowę pętli autobusowej</p> <p>c) terenu na budowę kościoła wraz z potrzebną infrastrukturą,</p> <p>d) terenu na utrzymanie i rozbudowę parku Kliny Zacisze – powiększenie go o obszar zielony pomiędzy ulicą Kiemliczów a ulicami Dęboroga – Zbaraska – Butrymów – Laudańska – Pod Strugą,</p> <p>e) terenów na wybudowanie drogi technicznej połączonej z autostradą w okolicach węzłów Zakopiańskiego i Skotnickiego,</p> <p>f) terenów najbliższych autostradzie (oddzielonych od autostrady tylko wnioskowana drogą techniczną) od strony północnej na budowę budynków biurowych,</p> <p>g) terenów na północ od wnioskowanych terenów biurowych na parkingi dla biurowców, tereny zielone oraz rekreacyjno –</p> | <p>b) dz. nr 96/369 obr. 69 Podgórze</p> <p>c) dz. nr 91/3 obr.70</p> <p>d) tereny pomiędzy ulicą Kiemliczów a ulicami Dęboroga – Zbaraska – Butrymów – Laudańska – Pod Strugą,</p> | <p>c) wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>f) wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>g) wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem</p> | <p>b) wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>d) wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>e) wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem</p> | <p>zagospodarowania przestrzennego jest realizacja zabudowy jednorodzinnej, w gabarycie i formie oraz układzie zgodnym z warunkami i tradycją lokalną. Ponadto, wg Studium m.in. przez teren tej działki przebiega pas terenu rezerwowany dla podstawowego połączenia w układzie drogowo-ulicznym.</p> <p>b) Działka nr 96/369 według obowiązującego Studium zawiera się w obszarze terenów o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest realizacja zabudowy jednorodzinnej, w gabarycie i formie oraz układzie zgodnym z warunkami i tradycją lokalną. Ponadto, wg Studium m.in. przez teren tej działki przebiega pas terenu rezerwowany dla podstawowego połączenia w układzie drogowo-ulicznym. Na obecnym etapie sporządzania planu o ew. lokalizacji pętli autobusowej nie rozstrzyga się.</p> <p>c) Działka nr 91/3 według obowiązującego Studium zawiera się w obszarze terenów o przeważającej funkcji usług publicznych UP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest kształtowanie zabudowy związanej z realizacją programu infrastruktury społecznej na poziomie standardowym. Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej. Dla działki nr 91/3 obr.70 przy ul. Komuny Paryskiej zostały wydane warunki zabudowy dla inwestycji pn. kaplica z parkingiem.</p> <p>d) Wnioskowany teren według obowiązującego Studium zawiera się w obszarze terenów o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest realizacja zabudowy jednorodzinnej, w gabarycie i formie oraz układzie zgodnym z warunkami i tradycją lokalną i znajduje się poza granicami terenów zieleni publicznej ZP określonymi w Studium. Zastrzega się, że na obecnym etapie rozpatrywania wniosków nie można w sposób jednoznaczny przesądzić o rozwiązaniu problemu zaspokożenia lokalnych potrzeb w zakresie terenów zieleni ogólnieodostępnej.</p> <p>e) W zakresie zaplanowania proponowanej drogi, na obecnym etapie sporządzania planu, wniosku nie uwzględnia się. Szczegółowa obsługa komunikacyjna będzie analizowana na dalszych etapach sporządzania planu i uzależniona jest od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych właściwym organom i instytucjom.</p> <p>f) Wniosek uwzględniony w zakresie funkcji w części dotyczącej obszarów terenów o przeważającej funkcji usług komercyjnych UC, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest racjonalne wykorzystanie terenu dla realizacji różnorodnego programu usługowego z uwzględnieniem przyjętych w obowiązującym studium zasad kształtowania struktury przestrzennej. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku, uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych. Tereny najbliższe autostradzie, według decyzji Wojewody Krakowskiego Nr 3/98 dnia 29.12.1994 r. o ustaleniu lokalizacji autostrady płatnej (w części uchylonej decyzją Prezesa Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast z dnia 03.08.1999 r.), zawierają się w granicach zasięgu obszaru ponadnormatywnego oddziaływania autostrady. W strefie uciążliwości o zasięgu 150m od krawędzi jezdni: - należy zapewnić skuteczną ochronę istniejących obiektów przeznaczonych na stały pobyt ludzi przed szkodliwym wpływem autostrady przez dotrzymanie obowiązujących normatywów oraz zastosowanie rozwiązań, środków i urządzeń technicznych pozwalających na maksymalną ochronę środowiska i zdrowia tj. ekranów ochronnych, zieleni ochronnej w pasie 30 -50 m od autostrady lub zieleni osłonowej za ekranami ochronnymi w pasie do 12m; - niedopuszczalne jest prowadzenie upraw warzyw i lokalizowanie ogrodów działkowych.</p> <p>g) Wniosek uwzględniony w części dotyczącej obszarów terenów zieleni publicznej ZP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest ukształtowanie miejskiego systemu zieleni publicznej (w przeważającej części ogólnieodostępnej) w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze i zróżnicowanie wyposażenia terenu w urządzenia parkowe (ścieżki, place, obiekty rekreacyjne, w zależności od położenia w strefie wielkomiejskiej, miejskiej i przedmieść, odległości</p> |
|--|--|---|---|--|---|---|

| | | | | | | | |
|-----|------------|--|--|---|--|--|--|
| | | | wypoczynkowe, zarówno ogólnie dostępne (boiska itp.) jak i wykorzystywane komercyjnie (korty, hale sportowe), h) ograniczenia wysokości zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i biurowej do 4 pięter oraz do zabudowy jednorodzinnej i) utworzenia ścieżki rowerowej łączącej ulicę Komuny Paryskiej z ul. Spacerową, proponowana lokalizacja to okolice drogi gruntowej łączącej te dwie ulice, | | | | od zespołów zabudowy mieszkaniowej, ogólnie miejskiej, bądź lokalnej rangi parku a także walorów przyrodniczych danego terenu. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem, która zostanie przeprowadzona na dalszym etapie prac nad planem. W zakresie zaplanowania infrastruktury drogowej (parkingów) na tym etapie sporządzania planu nie rozstrzyga się. h) Stopień i zakres uwzględnienia wniosku, co do wysokości zabudowy, będzie przedmiotem określenia w projekcie planu. Na obecnym wstępnym etapie procesu planistycznego brak jest przesłanek do wprowadzenia wnioskowanych ograniczeń. i)W zakresie zaplanowania ścieżek rowerowych wniosku na obecnym etapie sporządzania planu nie uwzględnia się. Szczegółowa obsługa komunikacyjna będzie analizowana na dalszych etapach sporządzania planu i uzależniona jest od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych właściwym organom i instytucjom. Wnioskowane działki zawieją się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. |
| 10. | 06.06.2007 | Rzymsko Katolicka Parafia p. w. św. Rafała Kalinowskiego | dot. przekwalifikowania terenu: a) pod budowę kościoła parafialnego, b) pod miejsca parkingowe | a) dz. nr 91/3 obr. 70 Podgórze b) dz. nr 170 obr. 70 Podgórze | a) wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem b)wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem | a)Działka nr 91/3 według obowiązującego Studium zawiera się w obszarze terenów o przeważającej funkcji usług publicznych UP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest kształtowanie zabudowy związanej z realizacją programu infrastruktury społecznej na poziomie standardowym. Dla działki nr 91/3 obr.70 przy ul. Komuny Paryskiej zostały wydane warunki zabudowy dla inwestycji pn. kaplica z parkingiem. b) W zakresie zaplanowania miejsc parkingowych w ramach linii rozgraniczających drogi wniosku na obecnym etapie sporządzania planu nie uwzględnia się (dz. nr 170 wg ewidencji jest działką drogową). Szczegółowa obsługa komunikacyjna będzie analizowana na dalszych etapach sporządzania planu i uzależniona jest od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych właściwym organom i instytucjom. Wnioskowane działki zawierają się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. | |
| 11. | 08.06.2007 | Anna Trylska - Zajac | dot. przekwalifikowania działki z rolnej na budowlaną | dz. nr 48/3 ul. Spacerowa 17 obr. 70 Podgórze | Wniosek uwzględniony | Działka nr 48/3 według obowiązującego Studium zawiera się w obszarze terenów o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest realizacja zabudowy jednorodzinnej, w gabarycie i formie oraz układzie zgodnym z warunkami i tradycją lokalną. Wnioskowana działka zawiera się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. | |
| 12. | 11.06.2007 | Tadeusz Zaraska | dot. przekwalifikowania działek pod budownictwo wielorodzinne – małe budynki mieszkalne | dz. nr 50, 51/1, 51/2, 174 obr. 70 Podgórze | Wniosek nieuwzględniony | Działki nr 50, 51/1, 51/2, 174 według obowiązującego Studium zawierają się w obszarze terenów o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest realizacja zabudowy jednorodzinnej, w gabarycie i formie oraz układzie zgodnym z warunkami i tradycją lokalną. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność z ustaleniami Studium. Wnioskowane działki zawieją się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. | |
| 13. | 12.06.2007 | Poland Alloys Sp. z o.o. | dot. rozszerzenia przeznaczenia obszaru jako teren usług komercyjnych z przeznaczeniem: - podstawowym pod usługi komercyjne: - inkubator przedsiębiorczości, - obiekty biurowe, | dz. nr 76/20 obr. 69 | Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem | Wniosek uwzględniony w zakresie funkcji, z zastrzeżeniem wyłączenia produkcji uciążliwej, w części dotyczącej obszarów terenów o przeważającej funkcji usług komercyjnych UC, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest racjonalne wykorzystanie terenu dla realizacji różnorodnego programu usługowego z uwzględnieniem przyjętych w obowiązującym studium zasad kształtowania struktury przestrzennej. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku dotyczący: przeznaczenia podstawowego, dopuszczalnego i wysokości zabudowy i sposobu obsługi terenu, uzależniony jest od analizy uwarunkowań | |

| | | | | | | | |
|-----|------------|-----------------|---|--|---|---|---|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> - usługi wielobranżowe, - produkcje nieuciążliwą, - handel, - usługi hotelowe, - usługi w zakresie handlu paliwami/stacje benzynową z zapleczem usługowym/, - dopuszczalnym(możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń towarzyszących): - usługi publiczne, - zieleni urządzonej, - urządzonych ciągów pieszych i dojeżdżać oraz podjazdów do budynków, - urządzeń infrastruktury technicznej związanych z obsługą i zagospodarowaniem terenu, - parkingów wielopoziomowych, - wysokości 25m dla dominanty architektonicznej. | | | | przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem, która zostanie przeprowadzona na dalszym etapie prac nad planem. |
| 14. | 11.06.2007 | Maciej Wicherek | <p>dot. przeznaczenia:</p> <p>a) terenu na budowę szkoły, przedszkola, pętli autobusowej, placu zabaw dla dzieci i boiska wielofunkcyjnego,</p> <p>b) terenu na budowę kościoła wraz z plebanią oraz miejscami parkingowymi,</p> <p>c) terenu na rozbudowę parku Kliny Zacisze – powiększenie go o obszar zielony pomiędzy ulicą Kiemliczów a ulicami Dęboroga – Zbaraska – Butrymów – Laudańska – Pod Strugą,</p> <p>d) terenów najbliższych autostradzie od strony północnej na budowę budynków biurowych (z ograniczeniem ich wysokości do 4 kondygnacji) – dojazd do terenów z drogi technicznej, połączonej z</p> | <p>a) dz. nr 96/369 obr. 69 Podgórze ul. Bartła</p> <p>b) dz. nr 91/3 obr. 70 Podgórze</p> <p>c) tereny pomiędzy ulicą Kiemliczów a ulicami Dęboroga – Zbaraska – Butrymów – Laudańska – Pod Strugą,</p> | <p>b) wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>d) wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem</p> | <p>a) wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>c) wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem</p> | <p>a) Działka nr 96/369 według obowiązującego Studium zawiera się w obszarze terenów o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest realizacja zabudowy jednorodzinnej, w gabarycie i formie oraz układzie zgodnym z warunkami i tradycją lokalną. Ponadto, wg Studium m.in. przez teren tej działki przebiega pas terenu rezerwowany dla podstawowego połączenia w układzie drogowo-ulicznym. Na obecnym etapie sporządzania planu o rozwiązaniu przebiegu tej drogi i ew. lokalizacji pętli autobusowej nie rozstrzyga się. Nadmienia się, że dla tego terenu wydana została decyzja o warunkach zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>b) Działka nr 91/3 według obowiązującego Studium zawiera się w obszarze terenów o przeważającej funkcji usług publicznych UP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest kształtowanie zabudowy związanej z realizacją programu infrastruktury społecznej na poziomie standardowym. Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej. Dla działki nr 91/3 obr.70 przy ul. Komuny Paryskiej zostały wydane warunki zabudowy dla inwestycji pn. kaplica z parkingiem.</p> <p>c) Wnioskowany teren według obowiązującego Studium zawiera się w obszarze terenów o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest realizacja zabudowy jednorodzinnej, w gabarycie i formie oraz układzie zgodnym z warunkami i tradycją lokalną i znajduje się poza granicami terenów zieleni publicznej ZP określonymi w Studium. Zastrzega się, że na obecnym etapie rozpatrywania wniosków nie można w sposób jednoznaczny przesądzić o rozwiązaniu problemu zaspokojenia lokalnych potrzeb w zakresie terenów zieleni ogólnodostępnej.</p> <p>d) Wniosek uwzględniony w zakresie funkcji w części dotyczącej obszarów terenów o przeważającej funkcji usług komercyjnych UC, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest racjonalne wykorzystanie terenu dla realizacji różnorodnego programu usługowego z uwzględnieniem przyjętych w obowiązującym studium zasad kształtowania struktury przestrzennej. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku, co do wysokości i sposobu dojazdu, uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, która zostanie przeprowadzona na dalszym etapie prac nad planem..</p> |

| | | | | | | |
|-----|------------|--------------------------------------|---|--|---|---|
| | | | <p>autostradą w węzłach Zakopiańskim i Skotnickim – wraz z miejscami parkingowymi oraz infrastrukturą usługową i sportową</p> <p>e) ograniczenie wysokości zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i biurowej do 4 kondygnacji oraz zabudowy jednorodzinnej do dwóch kondygnacji</p> <p>f) przeznaczenie terenów na wybudowanie drogi serwisowej równoległej do autostrady łączącej ul. Skotnicką z ul. Zakopiańską</p> <p>g) przeznaczenie terenów na wybudowanie drogi równoległej do ul. Zawitej łączącej ul. komuny Paryskiej z ul. Sidzińską, za budowanym blokiem przy ul. Komuny Paryskiej</p> | <p>f) pas terenu po północnej stronie autostrady</p> | <p>e) wniosek nieuwzględniony</p> <p>f) wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>g) wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem</p> | <p>Tereny najbliższe autostradzie, według decyzji Wojewody Krakowskiego Nr 3/98 dnia 29.12.1994 r. o ustaleniu lokalizacji autostrady płatnej (w części uchylonej decyzją Prezesa Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast z dnia 03.08.1999 r.), zawierają się w granicach zasięgu obszaru ponadnormatywnego oddziaływania autostrady.</p> <p>W strefie uciążliwości o zasięgu 150m od krawędzi jezdni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - należy zapewnić skuteczną ochronę istniejących obiektów przeznaczonych na stały pobyt ludzi przed szkodliwym wpływem autostrady przez dotrzymanie obowiązujących normatywów oraz zastosowanie rozwiązań, środków i urządzeń technicznych pozwalających na maksymalną ochronę środowiska i zdrowia tj. ekranów ochronnych, zieleni ochronnej w pasie 30 -50 m od autostrady lub zieleni osłonowej za ekranami ochronnymi w pasie do 12m; - niedopuszczalne jest prowadzenie upraw warzyw i lokalizowanie ogrodów działkowych. <p>e) Stopień i zakres uwzględnienia wniosku, co do wysokości zabudowy, będzie przedmiotem określenia w projekcie planu. Na obecnym wstępnym etapie procesu planistycznego brak jest przesłanek do wprowadzenia wnioskowanych ograniczeń.</p> <p>f) W zakresie zaplanowania proponowanej drogi, na obecnym etapie sporządzania planu, wniosku nie uwzględnia się. Szczegółowa obsługa komunikacyjna będzie analizowana na dalszych etapach sporządzania planu i uzależniona jest od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych właściwym organom i instytucjom.</p> <p>g) W zakresie zaplanowania proponowanej drogi, na obecnym etapie sporządzania planu, wniosku nieuwzględnia się. Szczegółowa obsługa komunikacyjna będzie analizowana na dalszych etapach sporządzania planu i uzależniona jest od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych właściwym organom i instytucjom.</p> <p>Wnioskowany teren zawiera się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego.</p> |
| 15. | 12.06.2007 | Janina Prochwicz Tomasz Prochwicz | dot. przekwalifikowania działki z rolnej na budowlaną | dz. nr 4 obr.83 | Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem | <p>Wnioskowana działka nr 4 według obowiązującego studium zawiera się w obszarze terenów zieleni publicznej ZP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest ukształtowanie miejskiego systemu zieleni publicznej (w przeważającej części ogólnodostępnej) w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze.</p> <p>Działka nr 4 zlokalizowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie terenów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest realizacja zabudowy jednorodzinnej, w gabarycie i formie oraz układzie zgodnym z warunkami i tradycją lokalną, - o przeważającej funkcji usług publicznych UP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest kształtowanie zabudowy związanej z realizacją programu infrastruktury społecznej na poziomie standardowym, - o przeważającej funkcji usług komercyjnych UC, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest racjonalne wykorzystanie terenu dla realizacji różnorodnego programu usługowego z uwzględnieniem przyjętych w obowiązującym Studium zasad kształtowania struktury przestrzennej. <p>Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem.</p> <p>Uwzględnienie wniosku uzasadnione jest ustaleniami Studium, które dopuszczają w planach miejscowych korekty określonej w studium granicy pomiędzy terenami otwartymi, a przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania a także linii rozgraniczających pomiędzy wyodrębnionymi kategoriami terenów, pod warunkiem realizacji zasad zrównoważonego rozwoju i kształtowania ładu przestrzennego określonych dla Krakowa w studium, a w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nienaruszalności najcenniejszych elementów systemu przyrodniczego, - nie rozpraszania zabudowy i tworzenia zwartych zespołów zabudowy, |

| | | | | | | | |
|-----|------------|----------------------|---|---|---|---|--|
| | | | | | | | <p>- integralności zagospodarowania przestrzennego oraz infrastruktury drogowej i technicznej, - respektowania ustaleń dla stref określonych w studium. W przedmiotowej sprawie spełnione są warunki dokonania korekt w zgodności ze Studium. Wnioskowana działka zawiera się również w strefie kształtowania systemu przyrodniczego.</p> |
| 16. | 12.06.2007 | „Torca K” Sp. z o.o. | <p>dot. poparcia wniosku złożonego przez ZETWU INWEST LOGISTICS sp. z o. o. dot.:</p> <p>a) zlokalizowania, w pasie przy autostradowym w zależności od stref oddziaływania autostrady, usług komercyjnych, w tym pod tkz. handel wielkopowierzchniowy (typu kilkukondygnacyjnych centrów) wraz z miejscami parkingowymi, strefami rekreacyjno – spacerowymi oraz usługami gastronomicznymi,</p> <p>b) przeznaczenia, na północ od pasa przy autostradowego, strefowo terenu pod:</p> <ul style="list-style-type: none"> - usługi z częścią mieszkalną, handel, sport, rekreację, gastronomię, biura, hotele, - zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o dużej intensywności zabudowy i dużej wysokości z funkcją usług, - zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o dużej intensywności zabudowy, | <p>dz. nr 73/3, 73/14, 73/15, 73/22, 73/23, 73/29, 73/30 obr.86</p> | <p>a) wniosek uwzględniony częściowo</p> <p>b) wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem</p> | <p>a) wniosek częściowo nieuwzględniony</p> | <p>a) Wniosek nieuwzględniony w zakresie lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych („handlu wielkopowierzchniowego”). W planie miejscowym nie ma możliwości lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych (powyżej 2000m² powierzchni sprzedaży), lokalizacja taka byłaby niegodna z ustaleniami obowiązującego Studium - obszar objęty planem nie został określony w Studium jako obszar rozmieszczenia tego typu obiektów.</p> <p>b) Wniosek uwzględniony w części dotyczącej obszarów terenów o przeważającej funkcji usług komercyjnych UC, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest racjonalne wykorzystanie terenu dla realizacji różnorodnego programu usługowego z uwzględnieniem przyjętych w obowiązującym studium zasad kształtowania struktury przestrzennej. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku w zakresie intensywności zabudowy uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem, która zostanie przeprowadzona na dalszym etapie prac nad planem.</p> <p>Wnioskowane działki nr 73/30 i 73/23 według obowiązującego Studium zawierają się w obszarze terenów o przeważającej funkcji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - usług komercyjnych UC, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest racjonalne wykorzystanie terenu dla realizacji różnorodnego programu usługowego z uwzględnieniem przyjętych w obowiązującym studium zasad kształtowania struktury przestrzennej, - produkcyjnej P, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest kształtowanie nowoczesnych zespołów zabudowy przemysłowej i produkcyjnej o racjonalnie wykorzystanej przestrzeni, uporządkowanym układzie urbanistycznym i zabudowie o wysokiej jakości, - usług publicznych UP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest kształtowanie zabudowy związanej z realizacją programu infrastruktury społecznej na poziomie standardowym, - zieleni publicznej ZP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest ukształtowanie miejskiego systemu zieleni publicznej (w przeważającej części ogólnodostępnej) w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze. <p>Ponadto działki nr 73/30 i 73/23 w części, znajdują się w terenach najbliższych autostradzie, które według decyzji Wojewody Krakowskiego Nr 3/98 dnia 29.12.1994 r. o ustaleniu lokalizacji autostrady płatnej (w części uchylonej decyzją Prezesa Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast z</p> |

| | | | | | | | |
|-----|------------|-----------------------------|--|---|---|---|---|
| | | | | | | | <p>dnia 03.08.1999 r.), zawierają się w granicach zasięgu obszaru ponadnormatywnego oddziaływania autostrady. W strefie uciążliwości o zasięgu 150m od krawędzi jezdni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - należy zapewnić skuteczną ochronę istniejących obiektów przeznaczonych na stały pobyt ludzi przed szkodliwym wpływem autostrady przez dotrzymanie obowiązujących normatywnów oraz zastosowanie rozwiązań, środków i urządzeń technicznych pozwalających na maksymalną ochronę środowiska i zdrowia tj. ekranów ochronnych, zieleni ochronnej w pasie 30 -50 m od autostrady lub zieleni osłonowej za ekranami ochronnymi w pasie do 12m; - niedopuszczalne jest prowadzenie upraw warzyw i lokalizowanie ogrodów działkowych. <p>Działki nr 73/3, 73/14, 73/15, 73/22, 73/29 położone są poza granicami obszaru planu.</p> <p>Wnioskowane działki nr 73/30 i 73/23 zawierają się również w strefie kształtowania systemu przyrodniczego.</p> |
| 17. | 06.06.2007 | Przedsiębiorstwo Liberta | dot. utrzymania przeznaczenia obszaru przemysłowego (funkcji przemysłowych, magazynowo-składowych i handlowych) | dz. nr 186/16, 186/17, 289/1, 289/2, 289/3 obr. 69 | Wniosek uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem | Wniosek częściowo nieuwzględniony z zastrzeżeniem | <p>Wnioskowane działki według obowiązującego studium zawierają się w obszarze terenów o przeważającej funkcji usług komercyjnych UC, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest racjonalne wykorzystanie terenu dla realizacji różnorodnego programu usługowego z uwzględnieniem przyjętych w obowiązującym studium zasad kształtowania struktury przestrzennej.</p> <p>Wydane w dniu 25.09.2006r. pozwolenie na budowę dla działek nr 289/2, 289/2 (hurtownie i magazyny).</p> <p>Wniosek uwzględniony w zakresie utrzymania istniejących funkcji magazynowych, składowych związanych z handlem.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie lokalizacji nowych obiektów o funkcji wyłącznie przemysłowej.</p> |
| 18. | 11.06.2007 | Rada Dzielnicy X Swoszowice | <p>dot. przeznaczenia:</p> <p>a) terenu na budowę szkoły, przedszkola, pętli autobusowej, placu zabaw dla dzieci i boiska wielofunkcyjnego,</p> <p>b) terenu na budowę kościoła wraz z plebanią oraz miejscami parkingowymi,</p> <p>c) terenu na rozbudowę parku Kliny Zacisze – powiększenie go o obszar zielony pomiędzy ulicą Kiemliczów a ulicami Dęboroga – Zbaraska – Butrymów – Laudańska – Pod Strugą,</p> <p>d) terenów najbliższych autostradzie od strony północnej na budowę budynków biurowych (z</p> | <p>a) dz. nr 96/369 obr. 69 Podgórze ul. Bartła</p> <p>b) dz. nr 91/3 obr. 70 Podgórze</p> <p>c) tereny pomiędzy ulicą Kiemliczów a ulicami Dęboroga – Zbaraska – Butrymów – Laudańska – Pod Strugą,</p> <p>d) tereny położone wzdłuż autostrady po jej północnej stronie</p> | <p>b) wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>d) wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem</p> | <p>a) wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>c) wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem</p> | <p>a) Działka nr 96/369 według obowiązującego Studium zawiera się w obszarze terenów o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest realizacja zabudowy jednorodzinnej, w gabarycie i formie oraz układzie zgodnym z warunkami i tradycją lokalną. Ponadto, wg Studium m.in. przez teren tej działki przebiega pas terenu rezerwowany dla podstawowego połączenia w układzie drogowo-ulicznym. Na obecnym etapie sporządzania planu o rozwiązaniu przebiegu tej drogi i ew. lokalizacji pętli autobusowej nie rozstrzyga się. Nadmienia się, że dla tego terenu wydana została decyzja o warunkach zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>b) Działka nr 91/3 według obowiązującego Studium zawiera się w obszarze terenów o przeważającej funkcji usług publicznych UP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest kształtowanie zabudowy związanej z realizacją programu infrastruktury społecznej na poziomie standardowym. Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej. Dla działki nr 91/3 obr.70 przy ul. Komuny Paryskiej zostały wydane warunki zabudowy dla inwestycji pn. kaplica z parkingiem.</p> <p>c) Wnioskowany teren według obowiązującego Studium zawiera się w obszarze terenów o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest realizacja zabudowy jednorodzinnej, w gabarycie i formie oraz układzie zgodnym z warunkami i tradycją lokalną i znajduje się poza granicami terenów zieleni publicznej ZP określonymi w Studium. Zastrzega się, że na obecnym etapie rozpatrywania wniosków nie można w sposób jednoznaczny przesądzić o rozwiązaniu problemu zaspokoienia lokalnych potrzeb w zakresie terenów zieleni ogólniedostępnej.</p> <p>d) Wniosek uwzględniony w zakresie funkcji w części dotyczącej obszarów terenów o przeważającej funkcji usług komercyjnych UC, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest racjonalne wykorzystanie terenu dla realizacji różnorodnego programu usługowego z uwzględnieniem przyjętych w obowiązującym studium zasad kształtowania struktury przestrzennej.</p> |

| | | | | | |
|--|--|---|--|---|--|
| | | <p>ograniczeniem ich wysokości do 4 kondygnacji) – dojazd do terenów z drogi technicznej, połączonej z autostradą w węzłach Zakopiańskim i Skotnickim – wraz z miejscami parkingowymi oraz infrastrukturą usługową i sportową</p> <p>e) przeznaczenie terenów na wybudowanie drogi serwisowej równoległej do autostrady łączącej ul. Skotnicką z ul. Zakopiańską</p> <p>f) ograniczenie wysokości zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i biurowej do 4 kondygnacji oraz zabudowy jednorodzinnej do dwóch kondygnacji</p> | <p>e) pas terenu po północnej stronie autostrady</p> | <p>e) wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>f) wniosek nieuwzględniony</p> | <p>Stopień i zakres uwzględnienia wniosku, co do wysokości i sposobu dojazdu, uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, która zostanie przeprowadzona na dalszym etapie prac nad planem.</p> <p>Tereny najbliższe autostradzie, według decyzji Wojewody Krakowskiego Nr 3/98 dnia 29.12.1994 r. o ustaleniu lokalizacji autostrady płatnej (w części uchylonej decyzją Prezesa Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast z dnia 03.08.1999 r.),, zawierają się w granicach zasięgu obszaru ponadnormatywnego oddziaływania autostrady. W strefie uciążliwości o zasięgu 150m od krawędzi jezdni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - należy zapewnić skuteczną ochronę istniejących obiektów przeznaczonych na stały pobyt ludzi przed szkodliwym wpływem autostrady przez dotrzymanie obowiązujących normatywów oraz zastosowanie rozwiązań, środków i urządzeń technicznych pozwalających na maksymalną ochronę środowiska i zdrowia tj. ekranów ochronnych, zielni ochronnej w pasie 30 -50 m od autostrady lub zieleni osłonowej za ekranami ochronnymi w pasie do 12m; - niedopuszczalne jest prowadzenie upraw warzyw i lokalizowanie ogrodów działkowych. <p>e) W zakresie zaplanowania proponowanej drogi, na obecnym etapie sporządzania planu, wniosku nieuwzględnia się. Szczegółowa obsługa komunikacyjna będzie analizowana na dalszych etapach sporządzania planu i uzależniona jest od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych właściwym organom i instytucjom.</p> <p>f) Stopień i zakres uwzględnienia wniosku, co do wysokości zabudowy, będzie przedmiotem określenia w projekcie planu. Na obecnym wstępnym etapie procesu planistycznego brak jest przesłanek do wprowadzenia wnioskowanych ograniczeń.</p> <p>Wnioskowany teren zawiera się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego.</p> |
|--|--|---|--|---|--|

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Umieszczenie - wg przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej „ustawą” - rozpatrzenia wniosków do planu w początkowej fazie procedury planistycznej powoduje, że kryteria rozpatrywania wniosków do planu na tym etapie sporządzania planu, muszą być ogólne i odniesione w szczególności do wymagań formalno-prawnych. Rozpatrzenie wniosków do planu na tym etapie nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach (m.in. – opracowania projektu planu, opiniowania, uzgodnień oraz wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu) mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o końcowym uwzględnieniu lub nie uwzględnieniu wniosku w ostatecznym projekcie planu.
2. W związku z powyższym, jako podstawowe kryteria rozpatrzenia wniosków przyjęto, w szczególności:
 - 1) spełnienie warunków formalnych, tj.: termin, forma i sposób złożenia wniosku, położenie terenu objętego wnioskiem (w obszarze planu, poza obszarem planu) oraz przedmiot wniosku (dotyczy, nie dotyczy) regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (art. 4 ust. 1 ustawy),
 - 2) zapewnienie zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.
3. Obecne rozpatrzenie wniosków do planu nie ogranicza uczestnictwa zainteresowanych (w tym wnioskodawców) w dalszym procesie sporządzania planu. Zgodnie z ustawą zainteresowani mają możliwość udziału w dalszym procesie planistycznym, w szczególności na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Będą mogli wówczas zapoznać się ze sposobem i zakresem uwzględnienia i wykorzystania ich wniosków do planu oraz składać uwagi do projektu planu, podlegające rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Krakowa, a później (na etapie uchwalania planu) rozstrzygnięciom Rady Miasta Krakowa.
4. Nieuwzględnienie wniosków z powodu niezgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa ma charakter wstępny. Zgodnie z ustaleniami Studium granica między terenami wskazanymi do zainwestowania, a otwartymi ma charakter orientacyjny i jej ostateczny przebieg może ulec zmianie na dalszym etapie prac nad planem - w przypadkach określonych w Studium.
5. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
6. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kliny Południe”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).

Prezydent Miasta Krakowa

/ - /