

WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „DOLINA PRĄDNIKA”

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Tygodniku Grodzkim Dziennika Polskiego w dniu 6 października 2006 r.
Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 6 października 2006 r.
Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 8 listopada 2006 r.
W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym wykazie.

lp.	DATA WPLYWU WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku w zakresie wniosków nieuwzględnionych lub uwzględnionych częściowo albo z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3 (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	4	5 (numery działek)	6	7	8
1.	23.10.2006 r.	Jan Fiołek Maria Wojtal Zofia Stanek Hanna Lewacka Małgorzata i Dariusz Wójcik Ewa i Piotr Woźniak Krystyna Żurek	Wnoszą o przeznaczenie działek na cele budownictwa mieszkaniowego jednorodzinne. Jednocześnie zaznaczają, że wystąpili z wnioskiem do Wydziału Geodezji o dokonanie przekwalifikowania ww. działek z rolnych na budowlane.	5/1, 5/2 5/3, 5/4, 5/5 5/6, 5/7 obr. 26 Krowodrza		Wniosek nieuwzględniony	Działki, których dotyczy wniosek zawierają się w terenach wskazanych w Studium pod tereny otwarte ZO (w tym rolniczą przestrzeń produkcyjną), gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto wnioskowany teren objęty jest systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajduje się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
2.	23.10.2006 r.	Adam Zajac reprezentujący z pełnomocnictwem: - Agnieszkę Jamską-Kulka, - Monikę Małek, - Annę Jamską	Wnosi o przeznaczenie działek na cele budownictwa wielorodzinnego (o wysokości od 12m do 25m) wraz z garażami podziemnymi. Ponadto informuje, że na ww. działkach zostało wydane pozwolenie na budowę budynku hali sportowej.	14/73, 14/119, 14/123, 14/124 obr. 42 Krowodrza		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Działki, których dotyczy wniosek (za wyjątkiem przeważającej części działki nr 14/124), zawierają się w terenach wskazanych w Studium pod tereny zieleni publicznej ZP i tereny otwarte ZO. Tereny te objęte są systemem zieleni i parków rzecznych i znajdują się poza granicami terenów przeznaczonych w Studium do zainwestowania. Ponadto przez teren działek nr 14/73 i 14/112 przebiega projektowana trasa szybkiego tramwaju. Działka nr 14/124 w przeważającej części położona jest w terenach określonych w Studium jako tereny mieszkaniowe o niskiej intensywności. Uwzględnienie wniosku dotyczącego przeznaczenia ww. działek na cel budownictwa wielorodzinnego, spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Wydane pozwolenie na budowę „hali sportowej” dotyczy działki nr 14/119 (wymienionej we wniosku) oraz działki nr 14/120. Pozwolenie to zostało wydane na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, wydanej po utracie mocy planu ogólnego z 1994 r. Rozstrzygnięcie to nie obejmuje wnioskowanego do planu przeznaczenia na cele budownictwa wielorodzinnego.
3.	06.11.2006 r.	Leszek Koński Władysława Skowronek Lucyna Końska Bogusław Koński	1) Wnoszą o umożliwienie wykorzystania działek nr 196, 198, oraz niewielkiej płd. części dawnej działki katastralnej nr 83/3 pod działalność inwestycyjną, związaną np. z rekreacją i gastronomią. 2) Ponadto informują o propozycji ze strony UMK, dotyczącej ewentualnej zamiany części działek, których są właścicielami na działkę gminną nr 199/4 – informuje również, że sprawa jest na etapie wnioskowania o możliwość użytkowania wieczystego).	196, 198, 199/4, obr. 42 Krowodrza oraz 83/3 („dawna działka katastralna”)		Wniosek nieuwzględniony	1) Wnioskowany obszar (w części położonej w graniach planu) zawiera się w terenie wskazanym w Studium pod tereny zieleni publicznej ZP, objętym systemem zieleni i parków rzecznych. Wniosek nie może być uwzględniony ze względu na położenie działek poza terenami ustalonymi w Studium do zainwestowania – jego uwzględnienie spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. 2) Plan miejscowy nie rozstrzyga spraw związanych z ewentualnymi zamianami nieruchomości.

4.	06.11.2006 r.	Emilia Gołda Izabela Gołda	Wnoszą o przeznaczenie w całości wnioskowanych działek pod zabudowę wielorodzinną „MW”, z dopuszczeniem lokalizacji usług publicznych i komercyjnych oraz obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej.	218/1, 218/4 obr. 42 Krowodrza	Wniosek uwzględniony w części z zastrzeżeniem (w zakresie określonym w wyjaśnieniu)		W zakresie części działek nr 218/1 i 218/4, położonych w terenach przeznaczonych w Studium do zabudowy i zainwestowania - wniosek uwzględnia się. Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku zostanie określony na dalszym etapie procedury planistycznej. W zakresie pozostałej części działek nr 218/1 i 218/4, położonych w terenach wskazanych w Studium pod tereny zieleni publicznej ZP, objętych systemem zieleni i parków rzecznych - wniosku nie uwzględnia się, ze względu na położenie tej części działek poza terenami wskazanymi w Studium do zainwestowania; uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Rozpatrzenie wniosku ma charakter wstępny; zakres uwzględnienia wniosku i warunki zagospodarowania zostaną określone na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione od wyników opiniowania i uzgodnień.
5.	06.11.2006 r.	Barbara Klich Franciszek Klich Barbara Zielińska Marian Zieliński	Wnoszą o zmianę przeznaczenia działek z rolniczego pod zabudowę wielorodzinną.	7/1, 11/3, 12/1 obr. 42 Krowodrza		Wniosek nieuwzględniony	Działki, których dotyczy wniosek, zawierają się w terenach wskazanych w Studium pod tereny zieleni publicznej ZP, objętych systemem zieleni i parków rzecznych. Wniosek nie może być uwzględniony ze względu na położenie działek poza terenami wskazanymi w Studium do zainwestowania - uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
6.	08.11.2006 r.	Anna i Zbigniew Jaworscy	Wnoszą o przeznaczenie w sporządzanym planie działki nr 703/1 oraz części działek nr 682/1, 681/9 (w szerokości działki 698/9) jako terenu urządzonej zieleni przydomowej z dojazdem do budynku (z działki 681/3 jako drogi dojazdowej do działki 698).	703/1, 682/1, 681/9, 681/3, 698 obr. 43 Krowodrza		Wniosek nieuwzględniony	Wniosek o przeznaczenie działki 703/1 oraz części działek nr 682/1, 681/9 „w szerokości działki nr 698” pod tereny zieleni przydomowej nie może być uwzględniony, ponieważ wydzielenie tych terenów jako „zieleni przydomowej” w tym obszarze spowoduje utratę ich funkcji publicznych, ogólnodostępnych; zasady obsługi komunikacyjnej i zapewnienie dostępu do dróg publicznych – zostaną określone w projekcie planu, z uwzględnieniem ustawowych uzgodnień w tym zakresie.
7.	08.11.2006 r.	Parafia Rzymskokatolicka Św. Marii Magdaleny Kraków – Witkowiec Proboszcz ks. Mieczysław Działek	Wnosi o wprowadzenie na działce 72 oraz na części działki 28/3 obr. 26 Krowodrza, funkcji umożliwiającej lokalizację parafialnego cmentarza grzebalnego; działka nr 72 jest własnością Gminy Kraków, a dz. nr 28/3 własnością Seminarium Duchownego Archidiecezji Krakowskiej.	72, 28/3 obr. 26 Krowodrza		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Obszar, którego dotyczy wniosek, zawiera się w terenach wskazanych w Studium pod tereny zieleni publicznej ZP i tereny otwarte ZO, oraz objętych systemem zieleni i parków rzecznych - poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium. Określone w Studium tereny lokalizacji (i rozbudowy) cmentarzy nie obejmują rejonu wskazanego we wniosku Teren proponowanej lokalizacji cmentarza (w zakresie części działki nr 28/3), znajduje się w obszarze niekorzystnych warunków geologicznych (intensywne spęływanie pokryw lessowych i zwierzelinowych). Rozpatrzenie wniosku ma charakter wstępny. Ewentualna możliwość lokalizacji cmentarza zostanie przeanalizowana na dalszych etapach sporządzania planu. Wnioskowana lokalizacja uzależniona jest m.in. od przedstawienia przez wnioskodawcę odpowiednich dokumentów geologicznych i hydrogeologicznych. Należy również uwzględnić ograniczenia wynikające z tej lokalizacji – w odniesieniu do nieruchomości położonych w strefach sanitarnych cmentarza – odpowiednio w odległości 50 m i 150 m.
8.	08.11.2006 r.	Małopolska Hodowla Roślin - HBP Sp. z o.o.	1) Wnosi o: a) wprowadzenie na części działek nr 12 i 13/9 - pomiędzy ul. Zielone Wzgórze, Głogową i Kórnickiego - zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i dogodną komunikacją. b) przeznaczenie pozostałego areału ww. działek na cele zieleni publicznej. 2) Na obszarze działek 219/1 i 219/2 proponuje wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o wysokiej intensywności lub zabudowy mieszkaniowo – usługowej wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i dogodną komunikacją. Z uwagi na położenie działek nr 219/1 i 219/2 w granicach mpzp obszaru „Linia tramwajowa od pętli Krowodrza Górka do Górki Narodowej – Zachód” wnosi, aby przebieg linii tramwajowej zlokalizowany był poza granicami ww. działek.	24/2, 25, 26, 27 obr. 26 Krowodrza 10/1, 11, 12, 13/9 obr. 30 Krowodrza 219/1, 219/2 obr. 42 Krowodrza		ad 1a) Wniosek nieuwzględniony (w zakresie określonym w pkt. 1a wyjaśnienia) ad 1b) Wniosek uwzględniony ad 2) Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem (w zakresie określonym w pkt. 2 wyjaśnienia)	1a) Działki nr 12 i 13/9, zawierają się w terenach wskazanych w Studium pod tereny otwarte ZO (w tym rolniczą przestrzeń produkcyjną), gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto tereny, w którym położone są ww. działki, objęte są systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajdują się poza granicami terenów określonymi w Studium do zainwestowania. Uwzględnienie wniosku w zakresie lokalizacji zabudowy mieszkaniowej na działkach nr 12 i 13/9 spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. 2) Działka nr 219/2 i znaczna część działki 219/1 położone są w terenie wskazanym w Studium jako tereny zabudowane i zainwestowane. Przez teren działki nr 219/1, zgodnie ze Studium ma przebiegać linia szybkiego tramwaju. W zakresie lokalizacji zabudowy na działce 219/2 oraz części działki 219/1 (z wyłączeniem terenu przebiegu projektowanej linii szybkiego tramwaju) wniosek uwzględnia się. Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku odnośnie rodzajów i parametrów zabudowy zostanie określony na dalszym etapie prac planistycznych. Na obecnym, wstępnym etapie sporządzania planu nie można przesądzać o szczegółowej lokalizacji linii tramwajowej; rozwiązania komunikacyjne w tym zakresie uzależnione będą od wyników opiniowania i uzgodnień. Rozpatrzenie wniosku ma charakter wstępny; zakres uwzględnienia wniosku i warunki zagospodarowania zostaną określone na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione od wyników opiniowania i uzgodnień.

9	08.11.2006 r.	Marta Sobol	<p>Wnosi o:</p> <p>1) uwzględnienie w miejscowym planie działek nr 14/121, 14/122, 14/11, 14/81.</p> <p>2) zakwalifikowanie dz. nr 51/14 jako terenu zieleni ogrodowej a nie zieleni ogólnodostępnej, argumentując powyższe utrudnionym dojściem do tej działki.</p> <p>3) proponuje, aby wzdłuż rzeki Prądnik Biały na działce 14/81 mogła powstać droga rowerowa.</p> <p>4) proponuje, aby działki przylegające do drogi służebnej zakwalifikować jako zielen przydomową z możliwością lokalizacji pomieszczeń gospodarczych czy sportowych.</p>	<p>14/11, 14/75, 14/76, 14/77, 14/78, 14/79, 14/81, 14/121, 14/122, 51/14 obr. 42 Krowodrza</p>	<p>ad1) Wniosek uwzględniony w części (w zakresie określonym w pkt. 1 wyjaśnienia)</p> <p>ad 3) Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem (w zakresie określonym w pkt. 3 wyjaśnienia)</p> <p>ad 4) Wniosek uwzględniony w części z zastrzeżeniem (w zakresie określonym w pkt. 4 wyjaśnienia)</p>	<p>ad 2) Wniosek nieuwzględniony w części (w zakresie określonym w pkt. 2 wyjaśnienia)</p>	<p>Działki, których dotyczy wnioski zawierają się w znacznej części w terenach wskazanych w Studium pod tereny zieleni publicznej ZP, objętych systemem zieleni i parków rzecznych i położonych poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania.</p> <p>1) Działki nr 14/121, 14/122 i 14/18 zawierają się w granicach planu. W odniesieniu do działki nr 14/11 (położonej poza obszarem planu) wniosek nie może być uwzględniony, gdyż granice planu ustalono w stosownej uchwale Rady Miasta Krakowa, w sprawie przystąpienia do jego sporządzania. Zasadność przystąpienia do planu w tych granicach potwierdzona została wykonaniem stosownych, ustawowo wymaganych analiz.</p> <p>2) W zakresie przeznaczenia działki nr 51/14 pod zielen ogrodową, wniosku nie uwzględnia się, ponieważ jej wydzielenie jako „zieleni przydomowej” spowoduje utratę jej ogólnodostępnych funkcji publicznych.</p> <p>3) W zakresie lokalizacji ścieżki rowerowej na działce 14/81 wniosek uwzględnia się. Szczegółowy sposób uwzględnienia wniosku odnośnie parametrów zagospodarowania oraz przebiegu ścieżki rowerowej zostanie określony na dalszym etapie prac planistycznych.</p> <p>4) W zakresie przeznaczenia działki nr 14/122 pod zielen przydomową, wniosku nie uwzględnia się, gdyż uniemożliwiłoby to przeprowadzenie ścieżki rowerowej (wyżej wnioskowanej) do działki gminnej nr 51/14. Wniosek uwzględnia się w zakresie przeznaczenia pozostałych działek określonych jako „przylegające do drogi służebnej” tj.: 14/76, 14/77, 14/78, 14/79, 14/121 pod „zielen przydomową, z tym, że możliwość i ewentualne warunki zagospodarowania tych działek w zakresie „lokalizacji pomieszczeń gospodarczych czy sportowych”, mogą zostać określone na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione będą od dalszych prac planistycznych, w tym wyników opiniowania i uzgodnień.</p> <p>Rozpatrzenie wniosku ma charakter wstępny; zakres uwzględnienia wniosku i warunki zagospodarowania zostaną określone na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione będą od stopnia uwzględnienia innych wniosków złożonych do planu oraz od dalszych prac i czynności planistycznych, w tym wyników opiniowania i uzgodnień.</p>
10	08.11.2006 r.	Zygmunt Ziobrowski	<p>Wnosi o przeznaczenie w planie wszystkich terenów otwartych i niezabudowanych pod zielen parkową, o zróżnicowanych kategoriach użytkowania (parki, skwery, zielen łęgowa, łąki a nawet uprawy rolne) bez prawa zabudowy, za wyjątkiem niezbędnej infrastruktury drogowej i technicznej, zgodnie z ustaleniami dotychczasowych planów i studium uwarunkowań.</p>	<p>dotyczy terenów otwartych i niezabudowanych w obszarze planu</p>	<p>Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem</p>		<p>Rozpatrzenie wniosku ma charakter wstępny; zakres uwzględnienia wniosku i warunki zagospodarowania zostaną określone na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione będą od stopnia uwzględnienia innych wniosków złożonych do planu oraz od dalszych prac i czynności planistycznych, w tym wyników opiniowania i uzgodnień.</p>
11	08.11.2006 r.	Wniosek zbiorowy 40 – tu mieszkańców IV dzielnicy miasta Krakowa – nazwiska wg odrębnego wykazu – w zbiorze wniosków	<p>Wnoszą o przeznaczenie działek na ZP tj. „zielen publiczną i izolacyjną” – po wytyczeniu korytarza na planowaną ulicę zbiorczą z szybkim tramwajem. Celem wniosku jest ochrona przyrody i krajobrazu poprzez wykonanie ciągu pieszo – rowerowego.</p>	<p>14/73, 14/119, 14/81, 14/80, 14/79, 14/78, 14/77, 14/76, 14/121, 14/122, 51/13, 51/12, 51/14, 47/2, 46, 13, 14/93 obr. 42 Krowodrza</p>	<p>Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem</p>		<p>Rozpatrzenie wniosku ma charakter wstępny; zakres uwzględnienia wniosku i warunki zagospodarowania dla terenów określonych w Studium jako zielen publiczna ZP, objętych systemem zieleni i parków rzecznych, zostaną określone na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione będą od stopnia uwzględnienia innych wniosków złożonych do planu oraz od dalszych prac i czynności planistycznych, w tym wyników opiniowania i uzgodnień.</p>
12	08.11.2006 r.	Krystyna Eminowicz - jako pełnomocnik Teresy Eminowicz Ireny Sikorskiej	<p>Wnosi o przeznaczenie działek pod usługi komercyjne z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej.</p>	<p>515/9, 515/13, 515/11 i 514/6 obr. 42 Krowodrza</p>	<p>Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem</p>		<p>Działki, których dotyczy wnioski zawierają się w terenach wskazanych w Studium jako tereny zabudowane i zainwestowane. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem.</p> <p>Rozpatrzenie wniosku ma charakter wstępny; zakres uwzględnienia wniosku i warunki zagospodarowania zostaną określone na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione od wyników opiniowania i uzgodnień.</p>

13	08.11.2006 r.	Elzbieta Koterba	<p>Wnosi, zgodnie z załączonym załącznikiem graficznym o:</p> <p>1) Wyznaczenie na części działki nr 47/2 terenu zabudowy jednorodzinnej, przy przeznaczeniu pozostałej części działki pod ogrody przydomowe;</p> <p>2) Przeznaczenie działki nr 13 i 14/93 na tereny usług sportu, gastronomii, z możliwością realizacji urządzeń i obiektów sportowych z zapleczem szatniowo – sanitarnym i gastronomicznym;</p> <p>3) Potraktowanie terenów parku rzecznoego w objętym wnioskiem obszarze nie jako terenów zieleni nieurządzonej – ale jako terenów zieleni parkowej i ogrodowej;</p> <p>4) Zawarcie w planie ustaleń o konieczności zastosowania zabezpieczeń przeciwpowodziowych (wałów) na lewym brzegu Prądnika Białego na odcinku od ul. Herwina Piątka do torów kolejowych;</p> <p>5) Przeprowadzenie wzdłuż lewego brzegu Prądnika Białego - od ul. Górnickiego w kierunku terenów otwartych (zlokalizowanych za torami kolejowymi) - ciągu pieszorowerowego, lub drogi dojazdowej KDD, połączonej z ul. Rokosza i ul. Herwina Piątka;</p> <p>6) Zagospodarowanie pozostałej części objętego wnioskiem obszaru jako: a) zieleń parkowa, urządzona, z oświetleniem i obiektami małej architektury, b) zieleń ogrodowa z dopuszczeniem możliwości realizacji w jej obszarze ogrodzeń trwałych, obiektów gospodarczych, urządzeń i obiektów sportowych.</p>	<p>47/2, 13 obr. 42 Krowodrza</p> <p>ponadto opisanych we wniosku terenów - zgodnie z załącznikiem graficznym do wniosku</p>	<p>ad 3) Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem (w zakresie określonym w pkt. 3 wyjaśnienia)</p> <p>ad 4) Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem (w zakresie określonym w pkt. 4 wyjaśnienia)</p> <p>ad 5) Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem (w zakresie określonym w pkt. 5 wyjaśnienia)</p> <p>ad 6a) Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem (w zakresie określonym w pkt. 6a wyjaśnienia)</p>	<p>ad 1) i ad 2) Wniosek nieuwzględniony (w zakresie określonym w pkt. 1 i 2 wyjaśnienia)</p> <p>ad 6b) Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem (w zakresie określonym w pkt. 6b wyjaśnienia)</p>	<p>1) i 2) Działki nr 47/2, 13, 14/93 zawierają się w terenach wskazanych w Studium pod tereny zieleni publicznej ZP, objętych systemem zieleni i parków rzecznych i położonym poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania. Uwzględnienie wniosku w zakresie przeznaczenia do zainwestowania części działki 47/2 oraz działek nr 13 i nr 14/93, spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium; ponadto wydzielenie tych terenów jako „zieleni przydomowej” w tym obszarze spowoduje utratę ich ogólnodostępnych funkcji publicznych. Stopień dopuszczenia lokalizacji urządzeń i obiektów towarzyszących zagospodarowaniu terenów zieleni zostanie określony na dalszym etapie prac planistycznych i uzależniony jest od m.in. od wskazań i stanowisk organów i instytucji opiniujących i uzgadniających.</p> <p>3) Rozpatrzenie wniosku ma charakter wstępny; szczegółowe warunki zagospodarowania oraz rodzaj przeznaczenia terenów określonych w Studium jako tereny zieleni publicznej ZP, objętej systemem zieleni i parków rzecznych (w obszarze planu) zostaną określone na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione od wyników opiniowania i uzgodnień.</p> <p>4) Uwzględnienie wniosku w zakresie zastosowania zabezpieczeń przeciwpowodziowych ma charakter wstępny; zakres uwzględnienia wniosku na dalszych etapach sporządzania planu jest uzależniony od wskazań organów i instytucji właściwych ds. gospodarki wodnej i ochrony przed powodzią oraz od wyników prac oraz czynności planistycznych, w tym opinii i uzgodnień.</p> <p>5) Możliwość ustalenia lokalizacji i szczegółowego przebiegu ciągu pieszorowerowego lub innego powiązania komunikacyjnego w terenach zieleni publicznej będzie analizowana na dalszych etapach sporządzania planu i uzależniona jest od zakresu uwzględnienia innych wniosków do planu oraz opinii i uzgodnień.</p> <p>6a) W zakresie przeznaczenia pozostałej części objętego wnioskiem obszaru pod zieleń parkową, urządzoną, z oświetleniem i obiektami małej architektury - wniosek uwzględnia się. Szczegółowe warunki zagospodarowania oraz rodzaj przeznaczenia terenów określonych w Studium jako tereny zieleni publicznej ZP objętej systemem zieleni i parków rzecznych (w obszarze planu) zostaną określone na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione od wyników opiniowania i uzgodnień.</p> <p>6b) W zakresie przeznaczenia pozostałej części objętego wnioskiem obszaru pod zieleń ogrodową z dopuszczeniem możliwości realizacji ogrodzeń trwałych, obiektów gospodarczych, urządzeń i obiektów sportowych – wniosku nie uwzględnia się. Wydzielenie tych terenów jako „zieleni ogrodowej” (przydomowej) w tym obszarze spowoduje utratę ich ogólnodostępnych funkcji publicznych.</p> <p>Rozpatrzenie wniosku w ww. zakresie ma charakter wstępny. Zakres uwzględnienia wniosku (szczegółowe parametry zagospodarowania) na dalszych etapach sporządzania planu oraz w jego końcowym projekcie będzie uzależniony od wyników prac i czynności planistycznych, w tym opinii i uzgodnień, które mogą określić warunki i ograniczenia w sposobie zagospodarowania terenów.</p>
14	08.11.2006 r.	Jerzy Donimirski Donimirski Pałac Pugetów Business Center	<p>Wnosi o:</p> <p>1) Przeznaczenie działki nr 513 (część zachodnia) należącej do Jerzego Donimirskiego oraz działki nr 510/4, 509/19 (część wschodnia), i działek nr 536/6, 574, część przy ul. Białooprądnickiej, należących do Gminy Kraków, na cele placu miejskiego z zielenią towarzyszącą (z możliwością realizacji miejsc postojowych) oraz małej architektury w ramach rekonstrukcji osi urbanistycznej zabytkowego Zespołu Dworu Białooprądnickiego.</p> <p>2) Przeznaczenie dz. 514/3, 514/6, 515/11 na cele mieszkaniowo – usługowe, związane z główną funkcją podworskiego budynku Papiernicza 3 (obecnie adaptowanego na hotel) w ramach odtworzenia pierwotnego układu zabudowy.</p>	<p>1) 513 (część zach.), 510/4, 509/19 (część wsch.), 536/6, 574 - część przy ul. Białooprądnickiej</p> <p>2) 514/3, 514/6, 515/11 obr. 42 Krowodrza</p>	<p>ad 1) Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem (w zakresie określonym w pkt. 1 wyjaśnienia)</p> <p>ad 2) Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem (w zakresie określonym w pkt. 2 wyjaśnienia)</p>		<p>1) Uwzględnienie wniosku ma charakter wstępny; zakres jego uwzględnienia uzależniony jest od wyników prac oraz czynności planistycznych na dalszych etapach sporządzania, w tym opinii i uzgodnień, które mogą określić ograniczenia w sposobie zagospodarowania terenów.</p> <p>2) Uwzględnienie wniosku ma charakter wstępny; zakres jego uwzględnienia uzależniony jest od wyników prac oraz czynności planistycznych na dalszych etapach sporządzania, w tym opinii i uzgodnień, które mogą określić ograniczenia w sposobie zagospodarowania terenów. Dodatkowo – możliwość uwzględnienia wniosku wiąże się z zakresem i sposobem rozpatrzenia innych wniosków do planu, dotyczących części przedmiotowych nieruchomości, ponieważ – jak wskazują dotychczas zebrane informacje – wnioskujący nie dysponuje prawem własności do nich.</p>

15	08.11.2006 r.	Jerzy Małek	Protestuje przeciwko wybudowaniu w miejscu kortów przy ul. Górnickiego bloków wielokondygnacyjnych.	dot. terenu kortów przy ul. Górnickiego	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Kierunki rozwiązań projektu planu nie zakładają lokalizacji w tym rejonie zabudowy mieszkaniowej. W zakresie działek w sąsiedztwie ul. Górnickiego, obejmujących m.in. istniejące korty tenisowe, został złożony wniosek do planu o przeznaczenie ich na „cele budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego”. Wniosek ten na obecnym etapie procedury planistycznej nie został uwzględniony. Nie mniej, gdyby przed uchwaleniem planu zostały wydane wiążące decyzje administracyjne, przesądzenia w tym zakresie będą musiały zostać w planie uwzględnione.
16	08.11.2006 r.	Janusz Krzywdziński	Wnosi o zakwalifikowanie działki jako działki budowlanej.	3 obr. 42 Krowodrza		Wniosek nieuwzględniony	Działka, której dotyczy wniosek zawiera się w terenie wskazanym w Studium pod tereny otwarte ZO (w tym rolniczą przestrzeń produkcyjną), gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Ponadto teren wnioskowany objęty jest systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajduje się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
17	07.11.2006 r.	Rada i Zarząd Dzielnicy IV Miasta Krakowa - w formie Uchwały Nr 494/LVII/06 z dnia 24 października 2006 r.	Wnosi o przeznaczenie: 1) terenu Prochowni i terenu sąsiedniego - na cmentarz parafialny; 2) terenów na północ od terenów kolejowych na cele sportowo – rekreacyjne i tereny zielone; 3) terenów pod nowoprojektowaną ul. Głogową na odcinku od ul. Górnickiego do skrzyżowania ul. Turowiec i Głogowej.	Dotyczy terenów opisanych we wniosku (Uchwale Rady Dzielnicy IV) - bez wskazania oznaczeń nieruchomości		ad 1) Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem (w zakresie określonym w pkt. 1 wyjaśnienia) ad 2) Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem (w zakresie określonym w pkt. 2 wyjaśnienia) ad 3) Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem (w zakresie określonym w pkt. 3 wyjaśnienia)	1) Obszar, którego dotyczy wniosek, zawiera się w terenach wskazanych w Studium pod tereny zieleni publicznej ZP i tereny otwarte ZO, oraz objętych systemem zieleni i parków rzecznych - poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium. Określone w Studium tereny lokalizacji (i rozbudowy) cmentarzy nie obejmują rejonu wskazanego we wniosku. Teren proponowanej lokalizacji cmentarza (w zakresie części działki nr 28/3), znajduje się w obszarze niekorzystnych warunków geologicznych (intensywne spęływanie pokryw lessowych i zwietrzelinowych). Rozpatrzenie wniosku ma charakter wstępny; ewentualne uwzględnienie możliwości lokalizacji cmentarza zostanie przeanalizowane na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione jest m.in. od przedstawienia przez wnioskodawcę odpowiednich dokumentów geologicznych i hydrogeologicznych wskazujących na możliwość lokalizacji cmentarza z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z tej lokalizacji – w odniesieniu do nieruchomości położonych w strefach sanitarnych cmentarza – odpowiednio w odległości 50 m i 150 m. 2) Rozpatrzenie wniosku ma charakter wstępny; zakres uwzględnienia wniosku i warunki zagospodarowania zostaną określone na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione będą od stopnia uwzględnienia innych wniosków złożonych do planu oraz od dalszych prac i wyników opiniowania i uzgodnień. 3) Szczegółowy przebieg i rozwiązania komunikacyjne nowoprojektowanej ul. Głogowskiej (na odcinku od ul. Górnickiego do skrzyżowania ul. Turowiec i Głogowej) - będzie analizowany na dalszych etapach sporządzania planu i uzależniony jest od wskazań organów i instytucji właściwych do opiniowania i uzgadniania planu, w szczególności w zakresie rozwiązań komunikacyjnych.

Wyjaśnienia uzupełniające

- Umieszczenie - wg przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej „ustawą” - rozpatrzenia wniosków do planu w początkowej fazie procedury planistycznej powoduje, że kryteria rozpatrywania wniosków do planu na tym etapie sporządzania planu, muszą być ogólne i odniesione w szczególności do wymagań formalno-prawnych. Rozpatrzenie wniosków do planu na tym etapie nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach (m.in. - opiniowanie, uzgodnienia oraz wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu) mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o końcowym uwzględnieniu lub nieuwzględnieniu wniosku w ostatecznym projekcie planu.
W związku z tym, w rozpatrywaniu wniosków do planu na wstępnym etapie można odnosić się głównie do zgodności z przepisami ustawy, w tym przede wszystkim, w zakresie spełnienia formalno-prawnych wymagań dotyczących przedmiotu, zakresu, sposobu i terminu złożenia wniosku. Obecne rozpatrzenie wniosków do planu, ma zatem przede wszystkim charakter ich kwalifikacji do wykorzystania i odpowiedniego uwzględnienia w dalszym procesie sporządzania planu, przy uwzględnieniu w szczególności zapewnienia zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.
Obecne rozpatrzenie wniosków do planu nie ogranicza uczestnictwa zainteresowanych (w tym wnioskodawców) w dalszym procesie sporządzania planu. Zgodnie z ustawą zainteresowani mają możliwość udziału w dalszym procesie planistycznym, w szczególności na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Będą mogli wówczas zapoznać się ze sposobem i zakresem uwzględnienia wykorzystania ich wniosków do planu oraz składać uwagi do projektu planu, podlegające rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Krakowa, a później (na etapie uchwalania planu) rozstrzygnięciom Rady Miasta Krakowa.
- Nieuwzględnienie wniosków z powodu niezgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa ma charakter wstępny.
- Rozpatrzenie wniosków nie obejmuje terenów (działek lub części działek) położonych poza obszarem objętym planem. W ww. przypadkach zainteresowani otrzymują odrębną odpowiedź.
- Ileokroć w treści wykazu mowa jest o planie – należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dolina Prądnika”
- Ileokroć w treści wykazu mowa jest o Studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązujące na dzień rozpatrzenia wniosków do planu.

Prezydent Miasta Krakowa

/ - /