

ZARZĄDZENIE NR 2248/2006
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 25 października 2006 r.

w sprawie przyjęcia autopoprawki, wynikającej z poprawki zgłoszonej przez Radnych Miasta Krakowa do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Górka Narodowa Zachód – druk nr 1466.

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.), zarządza się co następuje:

§ 1

1. Przyjmuje się autopoprawkę do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Górka Narodowa Zachód - wynikającą z poprawki zgłoszonej przez Radnych Miasta Krakowa – druk nr 1466.
2. Autopoprawka stanowi załącznik do niniejszego Zarządzenia.

§ 2

Wykonanie Zarządzenia powierza się Sekretarzowi Miasta.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Prezydent Miasta Krakowa

/ - /

Załącznik
do Zarządzenia Nr2248/2006
Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 25.10.2006 r.

AUTOPOPRAWKA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA

do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Górka Narodowa Zachód, wynikająca z poprawki zgłoszonej przez Radnych Miasta Krakowa – druk nr 1466.

Na podstawie § 33 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa stanowiącego załącznik do uchwały Nr XLVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996 r. w sprawie Statutu Miasta Krakowa (tekst jednolity: Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2005 r. Nr 256 poz. 1804) postanawia się, co następuje:

Do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Górka Narodowa Zachód wprowadza się następującą autopoprawkę wynikającą z poprawki zgłoszonej przez Radnych Miasta Krakowa - do druku nr 1466:

1. W tekście projektu uchwały
 - w § 4 pkt 1 lit. c tiret pierwszy – skreśla się symbol „7MN”,
 - w § 11 ust. 1 – skreśla się symbol „7MN”,
 - w § 11 ust. 3 pkt 2 lit. a – skreśla się symbol „7MN”,
 - w § 36 pkt 1 – skreśla się symbol „7MN”,
 - w § 37 ust. 1 pkt 4 – skreśla się symbol „7MN”,
 - w § 37 ust. 2 pkt 4 lit. c – skreśla się symbol „7MN”.
2. W części graficznej – w załącznikach nr 1, nr 2 i nr 3 do uchwały, zgodnie z załącznikami graficznymi do autopoprawki, odpowiednio nr 1, nr 2 i nr 3
 - usuwa się linie rozgraniczające teren ulicy pieszojazdowej, oznaczonej symbolem 8KD(X), na odcinku pomiędzy projektowaną ulicą dojazdową 12KD(D) a działką nr 799 obr.29 Krowodrza,
 - usuwa się oznaczenie nieprzekraczalnych linii zabudowy wzdłuż usuniętego odcinka ulicy pieszojazdowej, oznaczonej symbolem 8KD(X),
 - usuwa się oznaczenie terenu symbolem „7MN”, a pod symbolem „9MN” liczbę „4,31 ha” zmienia się na liczbę „8,19 ha”.
3. W załączniku nr 4 do uchwały
 - 1) w poz. 7 sentencja rozstrzygnięcia uwagi nr 13 otrzymuje brzmienie:
**„Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2, i częściowo uwzględnił ją w zakresie pkt 1.
Radni Miasta Krakowa wniesli poprawkę do projektu uchwały i tym samym uwzględnili uwagę w zakresie pkt 1.**

**Prezydent Miasta Krakowa autopoprawką wynikającą z poprawki Radnych Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt.1.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie pkt 2.”**
W „Wyjaśnieniu” skreśla się punkt ad nr 1.

- 2) w poz. 16 sentencja rozstrzygnięcia uwagi nr 26 otrzymuje brzmienie:
**„Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w całości.
Radni Miasta Krakowa wnieśli poprawkę do projektu uchwały i tym samym uwzględnili uwagę w zakresie pkt 1.
Prezydent Miasta Krakowa autopoprawką wynikającą z poprawki Radnych Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt.1.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie pkt 2.”**
„Wyjaśnienie” otrzymuje brzmienie:
„Ad nr 2. Nie wyznacza się w przypadku istniejących dojazdów do działek drogi publicznej w związku z tym, że działki mogą pozostać obsługiwane w sposób dotychczasowy.”
- 3) poz. 20 sentencja rozstrzygnięcia uwagi nr 30 otrzymuje brzmienie:
**„Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo.
Radni Miasta Krakowa wnieśli poprawkę do projektu uchwały i tym samym uwzględnili uwagę w części nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa.
Prezydent Miasta Krakowa autopoprawką wynikającą z poprawki Radnych Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w całości.**
Cały akapit zatytułowany „Wyjaśnienie:” skreśla się.
- 4) w poz. 21 sentencja rozstrzygnięcia uwagi nr 31 otrzymuje brzmienie:
**„Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 i częściowo w zakresie pkt 1.
Radni Miasta Krakowa wnieśli poprawkę do projektu uchwały i tym samym uwzględnili uwagę w zakresie pkt 1 w całości.
Prezydent Miasta Krakowa autopoprawką wynikającą z poprawki Radnych Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt.1.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie pkt 2.”**
W „Wyjaśnieniu” skreśla się punkt ad nr 1, punkt ad nr 2 otrzymuje brzmienie:
„w wyniku uwzględnienia uwagi w zakresie rezygnacji z odcinka drogi 8KD(X) – wniosek jest bezzasadny.”
- 5) w poz. 32 sentencja rozstrzygnięcia uwagi nr 45 otrzymuje brzmienie:
**„Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo.
Radni Miasta Krakowa wnieśli poprawkę do projektu uchwały i tym samym uwzględnili uwagę w części nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa.
Prezydent Miasta Krakowa autopoprawką wynikającą z poprawki Radnych Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w całości.**
Cały akapit zatytułowany „Wyjaśnienie:” skreśla się.

- 6) w poz. 33 sentencja rozstrzygnięcia uwagi nr 46 otrzymuje brzmienie:
**„Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo. Radni Miasta Krakowa wnieśli poprawkę do projektu uchwały i tym samym uwzględnili uwagę w części nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa.
Prezydent Miasta Krakowa autopoprawką wynikającą z poprawki Radnych Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w całości.
Cały akapit zatytułowany „Wyjaśnienie:” skreśla się.**
- 7) w poz. 91 sentencja rozstrzygnięcia uwagi nr 110 otrzymuje brzmienie:
**„Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 5, 6 i 8.
Radni Miasta Krakowa wnieśli poprawkę do projektu uchwały i tym samym uwzględnili uwagę w zakresie pkt 6.
Prezydent Miasta Krakowa autopoprawką wynikającą z poprawki Radnych Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt 6.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie pkt 5 i pkt 8.”
W „Wyjaśnieniu” skreśla się punkt ad nr 6.**

Prezydent Miasta Krakowa

/ - /

UZASADNIENIE

Po przeanalizowaniu poprawki zgłoszonej przez grupę Radnych Miasta Krakowa, do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Górka Narodowa Zachód - druk nr 1466, uznano, że możliwe jest uwzględnienie tej poprawki.

Przyjęcie poprawki w zakresie rezygnacji z wyznaczania fragmentu ulicy pieszojezdnej, oznaczonej symbolem 8KD(X) na odcinku pomiędzy projektowaną ulicą dojazdową 12 KD(D) a działką nr 799 obr. 29 Krowodrza wymaga wprowadzenia zmian w tekście projektu uchwały, w części graficznej i w załączniku nr 4 – wprowadza się je w formie autopoprawki.

Wprowadzone autopoprawką zmiany nie naruszają przyjętych w projekcie planu rozwiązań przestrzennych, i ich zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Nie powodują potrzeby ponowienia czynności określonych w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).