

**ZARZĄDZENIE NR 223/2006**  
**PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA**  
**Z DNIA 31 stycznia 2006 r.**

**w sprawie przyjęcia autopoprawki do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opatkowice - Wschód w Krakowie – druk nr 1067.**

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1

Przyjmuje się autopoprawkę do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opatkowice - Wschód w Krakowie – druk nr 1067 - w brzmieniu załącznika do niniejszego zarządzenia.

§ 2

Wykonanie zarządzenia powierza się Sekretarzowi Miasta.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Prezydent Miasta Krakowa  
/ - /

## **AUTOPOPRAWKA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA**

**do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opatkowice - Wschód w Krakowie – druk nr 1067.**

Na podstawie § 33 ust. 1, w związku z § 22 ust. 2 pkt 11 Statutu Miasta Krakowa stanowiącego załącznik do uchwały Nr XLVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996 r. w sprawie Statutu Miasta Krakowa (tekst jednolity: Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2005 r. Nr 256 poz. 1804) postanawia się, co następuje:

Do projektu uchwały wg druku nr 1067 wprowadza się autopoprawkę w zakresie zapisów ustaleń planu i sposobu rozpatrzenia uwag - wynikającą z wniosku Rady Miasta Krakowa.

1. W treści uchwały:

1) § 3 pkt 16 otrzymuje brzmienie:

„16) decyzji o lokalizacji autostrady A-4 - należy przez to rozumieć Decyzję Nr 3/98 Wojewody Krakowskiego o ustaleniu lokalizacji autostrady płatnej A-4 z dnia 29 grudnia 1998 r. (na odcinku od węzła „Balice I” do ul. Kąpielowej) oraz Decyzję Prezesa Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast z dnia 3 sierpnia 1999 r. (GP-1/A-4/27/EM-AŚ/99/85).”

2) § 16 ust. 4 pkt 2 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) uruchamiania terenu na cele inwestycyjne bez rozwiązania obsługi komunikacyjnej, o której mowa w § 26 ust. 2 pkt 1 lit. b;”

3) § 26 ust. 2 pkt 1 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) przyłączenia do drogi krajowej nr 7 terenu usług komercyjnych oznaczonego na rysunku planu symbolem 25U(c) (w przypadku uruchamiania tego terenu na cele inwestycyjne):

- docelowo, w oparciu o kompleksowe rozwiązanie w formie węzła drogowego, dostosowanego do parametrów drogi ekspresowej,
- do czasu realizacji przebudowy drogi krajowej nr 7 do klasy drogi ekspresowej, dopuszcza się wykonanie niezbędnego zakresu przebudowy ulicy Zakopiańskiej umożliwiającego zjazd z drogi krajowej na teren usług komercyjnych 25U(c) w uzgodnieniu z zarządcą dróg.”

2. W załączniku nr 4 do uchwały w zakresie pozycji „2. Uwaga Nr 3 i Nr 11”:

1) tekst znajdujący się po podpunkcie f otrzymuje brzmienie:

**„Prezydent Miasta Krakowa wniósł uwagę w całości nie uwzględnił w zakresie pkt d) i e), a częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt: b), c) i f); w zakresie pkt a) uwaga została przez Prezydenta uwzględniona.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona w całości w zakresie pkt d) i e) oraz częściowo nieuwzględniona - w zakresie dotyczącym pkt: b), c) i f).”**

2) tekst w treści „Wyjaśnienie:”

a) Podpunkt Ad.b) w całości otrzymuje brzmienie:

„Ad.b) Prezydent Miasta Krakowa - częściowo uwzględnił uwagę - skorygowany został

zapis § 26 ust.2 pkt 1 lit.b, który uzyskał brzmienie:

„b) przyłączenia do drogi krajowej nr 7 terenu usług komercyjnych oznaczonego na rysunku planu symbolem 25U(c) (w przypadku uruchamiania tego terenu na cele inwestycyjne):

- docelowo, w oparciu o kompleksowe rozwiązanie w formie węzła drogowego, dostosowanego do parametrów drogi ekspresowej,
- do czasu realizacji przebudowy drogi krajowej nr 7 do klasy drogi ekspresowej, dopuszcza się wykonanie niezbędnego zakresu przebudowy ulicy Zakopiańskiej umożliwiającego zjazd z drogi krajowej na teren usług komercyjnych 25U(c) w uzgodnieniu z zarządcą dróg,

Ustalenia zapisu § 26 ust. 2 pkt 1 lit. b nakładają obowiązek przyłączenia terenu 25U(c) do drogi krajowej nr 7, nie przesądzają jednak samego sposobu wykonania tego przyłączenia, określają jedynie kryteria dla przyszłych rozwiązań (dostosowanie do parametrów drogi ekspresowej, rozwiązanie w formie węzła drogowego i kompleksowość warunków funkcjonowania nowego układu komunikacyjnego).”

b) Podpunkt Ad.d) w całości otrzymuje brzmienie:

„Ad.d) Prezydent Miasta Krakowa w wyniku ponownego uzgodnienia z Zarządem Dróg i Komunikacji w zakresie warunków obsługi komunikacyjnej terenu 25U(c), utrzymał zapis § 16 ust. 4 pkt 2 lit. a - bez możliwości dopuszczenia przyłączenie terenu 25U(c) do ul. Poronińskiej dla inwestycji o ograniczonej uciążliwości ruchu pojazdów,”

## UZASADNIENIE

W dotychczasowym procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opatkowice - Wschód w Krakowie, po wcześniejszych czynnościach określonych ustawą, a w tym po rozpatrzeniu uwag przez Prezydenta Miasta Krakowa, projekt planu został skorygowany stosownie do sposobu ich rozpatrzenia i przekazany pod obrady Rady Miasta Krakowa.

W dniu 14 września 2005 r. Rada Miasta Krakowa odbyła I czytanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu wg druku nr 1067. W ramach I czytania odbyła również dyskusję dotyczącą nieuwzględnionych i częściowo nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu planu.

Do projektu uchwały wg druku nr 1067 złożono 5 poprawek. Prezydent Miasta, do części wniesionych poprawek (nr 1, 3 i 5) ustosunkował się pozytywnie i uwzględnił je w przygotowanej autopoprawce, a do części poprawek (nr 2 i 4) wyraził opinię negatywną.

Na następnej sesji w dniu 28 września 2005 r. Rada Miasta Krakowa przegłosowała wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały wg druku nr 1067 do projektodawcy celem:

- 1) przeanalizowania, czy wprowadzone w projekcie planu zmiany wynikające z uwzględnienia przez Prezydenta w formie autopoprawki poprawek Radnego - nie powodują konieczności ponowienia procedury planistycznej
- 2) przyjęcia w całości uwag firm: „Diamond”, „Viamot” i „Arge”.

Realizując wyżej przedstawiony wniosek Rady Miasta Krakowa zostały ponownie przeanalizowane zapisy projektu uchwały (w tym również te zmienione autopoprawką). W wyniku tej analizy stwierdzona została potrzeba ponowienia uzgodnienia w zakresie wprowadzonych zmian zapisów dotyczących rozwiązań komunikacyjnych. Wynikające z rozpatrzenia uwag zmiany wprowadzone do projektu planu nie uzyskały akceptacji Zarządu Dróg i Komunikacji w Krakowie. W związku z tym, konieczna stała się taka korekta zapisów ustaleń dotycząca warunków przyłączenia terenu 25U(c,) aby odpowiadała rozwiązaniom uzgodnionym przez Zarząd Dróg i Komunikacji.

Prezydent Miasta Krakowa - realizując ustawową procedurę sporządzania planu przeanalizował i ponowił w niezbędnym zakresie czynności określone w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zakres ponowienia ww. czynności objął część problematyki i zmiany wynikającej z wniosku Rady Miasta Krakowa (odesłanie projektu uchwały do Projektodawcy). Pozostałe wprowadzone zmiany nie wymagały ponowienia czynności określonych w cyt. powyżej przepisie ustawy.

Zakres możliwych do wprowadzenia zmian wynikających z wniosku Rady Prezydent postanowił wprowadzić autopoprawką, natomiast w pozostałym zakresie uwag firm: „Diamond”, „Viamot” i „Arge” Prezydent wyraził już wcześniej stanowisko negatywne.