

**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DOTYCZĄCYCH
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „SIDZINA POŁUDNIE”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Sidzina – Południe” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 19 grudnia 2005r. do 17 stycznia 2006r. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 31 stycznia 2006 r., wpłynęło 26 uwag.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 348/2006 z dnia 21 lutego 2006 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i wprowadził zmiany do projektu planu wynikające z uwzględnienia uwag.

W zakresie uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

***Wyjaśnienie:** w tekście niniejszego Rozstrzygnięcia zachowano numerację uwag i ich punktów zastosowaną w Załączniku do Zarządzenia Nr 348/2006 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 21 lutego 2006 r.*

1. Uwaga Nr 2

dotyczy następujących działek:

działki nr 163, obr. 84, która w projekcie planu znajduje się w następujących terenach:

- oznaczonym symbolem 1 ZL, terenie leśnym z wykluczeniem zabudowy,
- oznaczonym symbolem 8 ZO, terenie naturalnej zieleni nieurządzonej, w tym zadrzewień, użytków rolnych, użytków zielonych.

działek nr 161/1 i 160/2 obr. 84, które w projekcie planu znajdują się w następujących terenach:

- oznaczonym symbolem 9 MN, terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną,
- oznaczonym symbolem 1 ZO(o), terenie obudowy biologicznej cieków wodnych, w tym tereny podmokłe, „naturalnej” zieleni nieurządzonej, użytków rolnych i użytków zielonych.

Pan [...]*

wniósł uwagę, która dotyczyła:

- 1) uwzględnienia drogi dojazdowej do działki, do której nie ma żadnego dojazdu (dz. nr 163),
- 2) przeznaczenia pod zabudowę działek 160/1 i 160/2 tzn. przesunięcie granicy zabudowy bardziej na północ,
- 3) włączenia pod zabudowę zachodniej części działki nr 163 (łąki).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi
Uwaga pozostaje nieuwzględniona

Wyjaśnienie:

- Ad. pkt 1)** działka nr 163 położona jest w terenie z podstawowym przeznaczeniem na naturalną zieleń leśną (1 ZL) z wykluczeniem jakiejkolwiek nowej zabudowy i budowy dróg. Natomiast dojazd do działek nie przewidzianych pod zabudowę odbywa się na dotychczasowych zasadach.
- Ad. pkt 2)** wnioskowane części działek nr 160/1 i 160/2 położone są w terenie podmokłym z podstawowym przeznaczeniem na obudowę biologiczną cieków wodnych z wykluczeniem jakiejkolwiek nowej zabudowy 1 ZO(o).
- Ad. pkt 3)** wnioskowana część dz. nr 163 położona jest w terenach z podstawowym przeznaczeniem na naturalną zieleń nieurządzoną, zadrzewienia oraz użytki rolne i użytki zielone wyłączone z zabudowy (8 ZO).

2. Uwaga Nr 5

dotyczy **działki nr 34 obr. 84**, która w projekcie planu znajduje się w oznaczonym symbolem 1 ZO, terenie naturalnej zieleni nieurządzonej, w tym zadrzewień, użytków rolnych, użytków zielonych.

Pan [...]*

wniósł uwagę, dotyczącą przeznaczenia działki rolniczej na cele budowlane. Działka znajduje się w pobliżu działek budowlanych i posiada od strony południowej drogę dojazdową, a od strony północnej graniczy z byłymi terenami kolejowymi (nieczynny tor).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi
Uwaga pozostaje nieuwzględniona

Wyjaśnienie:

Wnioskowana działka położona jest w terenach z podstawowym przeznaczeniem na naturalną zieleń nieurządzoną, zadrzewienia oraz użytki rolne i użytki zielone wyłączone z zabudowy (1 ZO), stanowiących tereny otwarte oraz zwarty kompleks rolny w oderwaniu od zainwestowania, a także w terenie płytkiego zalegania wód gruntowych (tereny podmokłe) – nie nadającym się pod zabudowę.

3. Uwaga Nr 6

dotyczy **działki nr 229/7 obr. 85**, która w projekcie planu znajduje się w następujących terenach:

- oznaczonych symbolami 13 MN i 16 MN, terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną,
- oznaczonym symbolem 10 KD(D), terenie trasy drogi publicznej – dojazdowej.

Państwo [...] i [...]*

wnieśli uwagę, która dotyczyła w pkt:

- 1) nieuwzględnienia faktu istnienia drogi (ul. Nałkowskiej) od strony północnej działki,
- 3) wniosku o zmianę przebiegu projektowanej drogi z uwzględnieniem drogi istniejącej w pobliżu północnej granicy działki, tj. poszerzenie istniejącej drogi do wymaganych parametrów technicznych i przejście jej przez Gminę Kraków.

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił wniesioną uwagę częściowo w zakresie pkt 1) i pkt 3).

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie części pkt 1) i części pkt 3), nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa.

Wyjaśnienie:

Ad. pkt 1) i pkt 3) Uwzględniono odcinek ulicy Nałkowskiej w przebiegu projektowanej drogi 10 KD(D) jako drogi publicznej, natomiast pozostały przebieg ulicy Nałkowskiej jest nieutwardzony i pozostaje jako droga wewnętrzna, kończąc swój przebieg jako dojazd do istniejącej zabudowy i w związku z tym nie może być wykorzystany do prowadzenia drogi publicznej.

4. Uwaga Nr 7

dotyczy **działek nr 230 i 231/1 obr. 85**, które w projekcie planu znajdują się w następujących terenach:

- oznaczonych symbolami 13 MN i 16 MN, terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną,
- oznaczonym symbolem 10 KD(D), terenie trasy drogi publicznej – dojazdowej.

Państwo [...] i [...]*

wnieśli uwagę, która dotyczyła:

- 1) nieuwzględnienia faktu istnienia drogi (ul. Nałkowskiej) od strony północnej działek,
- 3) wniosku o zmianę przebiegu projektowanej drogi z uwzględnieniem drogi istniejącej w pobliżu północnej granicy działek, tj. poszerzenia istniejącej drogi do wymaganych parametrów technicznych i przejście jej przez Gminę Kraków,

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił wniesioną uwagę częściowo w zakresie pkt 1) i pkt 3).

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie części pkt 1) i części pkt 3), nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa.

Wyjaśnienie:

Ad. pkt 1) i pkt 3) Uwzględniono odcinek ulicy Nałkowskiej w przebiegu projektowanej drogi 10 KD(D) jako drogi publicznej, natomiast pozostały przebieg ulicy Nałkowskiej jest nieutwardzony i pozostaje jako droga wewnętrzna, kończąc swój przebieg jako dojazd do istniejącej zabudowy i w związku z tym nie może być wykorzystany do prowadzenia drogi publicznej.

5. Uwaga Nr 8

dotyczy **działki nr 145 obr. 85**, która w projekcie planu znajduje się w następujących terenach:

- oznaczonym symbolem 13 ZO, terenie naturalnej zieleni nieurządzonej, w tym zadrzewień, użytków rolnych, użytków zielonych,.
- oznaczonym symbolem 8 ZO(o), terenie obudowy biologicznej cieków wodnych, w tym tereny podmokłe, „naturalnej” zieleni nieurządzonej, użytków rolnych i użytków zielonych,
- oznaczonym symbolem 4 KD(L), terenie trasy drogi publicznej – lokalnej.

Pani [...]*

wniosła uwagę, dotyczącą włączenia części działki (o ogólnej powierzchni 1,4 ha) do obszaru przeznaczonego pod zabudowę.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Północna część działki nr 145 położona jest w terenach z podstawowym przeznaczeniem na naturalną zielenie nieurządzoną, zadrzewienia oraz użytki rolne i użytki zielone wyłączone z zabudowy, a część południowa położona jest w terenach obudowy biologicznej cieków wodnych, terenach podmokłych (płytkie zaleganie wód gruntowych) nie nadających się pod zabudowę oraz chronionych ze względu na przebieg rowów odwadniających.

6. Uwaga Nr 11

dotyczy **działki nr 201 obr. 85**, która w projekcie planu znajduje się w następujących terenach:

- oznaczonym symbolem 14 ZO, terenie naturalnej zieleni nieurządzonej, w tym zadrzewień, użytków rolnych, użytków zielonych,
- oznaczonym symbolem 8 ZO(o), terenie obudowy biologicznej cieków wodnych, w tym tereny podmokłe, „naturalnej” zieleni nieurządzonej, użytków rolnych i użytków zielonych.

Pani [...]*

wniosła uwagę, dotyczącą przekwalifikowania działki nr 201 z rolnej na budowlaną. (Po przekwalifikowaniu działki zostanie do niej dokupiona droga dojazdowa z działki nr 200 co już jest uzgodnione z właścicielem działki nr 200.)

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Północna część działki nr 201 położona jest w terenach z podstawowym przeznaczeniem na naturalną zieleń nieurządzoną, zadrzewienia oraz użytki rolne i użytki zielone wyłączone z zabudowy, a część południowa położona jest w terenach obudowy biologicznej cieków wodnych, terenach podmokłych (płytkie zaleganie wód gruntowych) nie nadających się pod zabudowę oraz chronionych ze względu na przebieg rowów odwadniających.

7. Uwaga Nr 12

dotyczy **działek nr 243/5 i 242/3 obr. 85**, które w projekcie planu znajdują się w następujących terenach:

- oznaczonym symbolem 16 MN, terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną,
- oznaczonym symbolem 4 KD(L), terenie trasy drogi publicznej – lokalnej.

Pani [...]*

wniosła uwagę, która dotyczyła nie wyrażenia zgody na przeprowadzenie przez działki nr 243/5 i 242/3 projektowanej drogi z następujących powodów:

- jest to działka budowlana, na której znajdują się 2 słupy elektryczne co ogranicza powierzchnię użytkową tej działki, a tym samym możliwość usytuowania budynku mieszkalnego. Dalsze ograniczanie powierzchni działki uniemożliwi na niej wszelkie inwestycje,
- w odległości około 100 m jest poprowadzona droga (Żyzna Boczna) o kierunku identycznym jak planowana.

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił wniesioną uwagę częściowo.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie części nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa.

Wyjaśnienie:

Utrzymano w planie przebieg drogi lokalnej 4 KD(L) o szerokości pasa drogowego wymaganego dla tej klasy drogi.

Utrzymanie przebiegu planowanej drogi 4 KD(L) jest niezbędne dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej, natomiast przesunięto przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy w sposób umożliwiający wykorzystanie przedmiotowej działki pod zabudowę.

8. Uwaga Nr 13

dotyczy **działki nr 242/4 obr. 85**, która w projekcie planu znajduje się w następujących terenach:

- oznaczonym symbolem 16 MN, terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną,
- oznaczonym symbolem 10 KD(D), terenie trasy drogi publicznej – dojazdowej.

Pan [...]*

wniósł uwagę, która dotyczyła:

- protestu przeciwko lokalizacji na przedmiotowej parceli drogi 10 KD(D). Na działce tej rozpoczęta została budowa domu jednorodzinnego zgodnie z decyzją nr 162/3A/2002 z dnia 22.02.2002 r. Do działki tej wykonana została droga dojazdowa od drogi publicznej. Droga 10 KD(D) całkowicie degraduje przedmiotową parcelę i w istotny sposób narusza interes prawny składającego uwagę do planu. Droga 10 KD(D) ma znaczenie dla właścicieli gruntów położonych od strony zachodniej przedmiotowej działki, powodując znaczny wzrost wartości ich gruntów i dlatego oni powinni ponieść koszty związane z lokalizacją tej drogi. Niezagospodarowane pola, nie będące jeszcze działkami budowlanymi umożliwiają rozwiązania techniczne układu komunikacyjnego bez ingerencji w przedmiotową działkę,
- wniosku o dokonanie zmiany projektu planu we fragmencie dotyczącym przebiegu drogi 10 KD(D) przez działkę nr 242/4.

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił wniesioną uwagę częściowo.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie części nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa.

Wyjaśnienie:

Utrzymano w planie przebieg drogi dojazdowej KD(D), dokonano natomiast korekty szerokości pasa drogowego (zmieniając klasę drogi na KD(X)), w celu maksymalnego ograniczenia ingerencji w teren przedmiotowej działki, jednocześnie przesuwając nieprzekraczalną linię zabudowy.

Część działki znajdująca się w terenie przeznaczonym pod zabudowę 16 MN umożliwia realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i prawidłowe zagospodarowanie działki.

9. Uwaga Nr 14

dotyczy **działki nr 154 obr. 84**, która w projekcie planu znajduje się w następujących terenach:

- oznaczonym symbolem 1 ZO(o), terenie obudowy biologicznej cieków wodnych, w tym tereny podmokłe, „naturalnej” zieleni nieurządzonej, użytków rolnych i użytków zielonych,
- oznaczonym symbolem 5 ZO, terenie naturalnej zieleni nieurządzonej, w tym zadrzewień, użytków rolnych, użytków zielonych,
- oznaczonym symbolem 9 MN, terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.

Pani [...]*

wniosła uwagę, dotyczącą przekwalifikowania działki nr 154 z rolnej na budowlaną. (Działka ta nie została ujęta w projekcie wystawionym do publicznej oceny, a podczas debaty publicznej stwierdzono, że może być działką budowlaną).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie dotyczącym południowej części działki nr 154.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie dotyczącym południowej części działki nr 154.

Wyjaśnienie:

Uwaga uwzględniona dla północnej części działki nr 154, dla części południowej nie może być uwzględniona, ponieważ ta część działki położona jest w terenach obudowy biologicznej cieków wodnych, terenach podmokłych, nie nadających się pod zabudowę oraz chronionych ze względu na przebieg rowów odwadniających.

Dla przedmiotowej działki zapewnia się dostęp do drogi publicznej planowaną drogą 9 KD(D) poprzez korektę przebiegu końcowego odcinka tej drogi.

10. Uwaga Nr 15

dotyczy **działki nr 105 obr. 84**, która w projekcie planu znajduje się w następujących terenach:

- oznaczonym symbolem 4 ZO, terenie naturalnej zieleni nieurządzonej, w tym zadrzewień, użytków rolnych, użytków zielonych,
- oznaczonym symbolem 1 ZO(o), terenie obudowy biologicznej cieków wodnych, w tym tereny podmokłe, „naturalnej” zieleni nieurządzonej, użytków rolnych i użytków zielonych,
- oznaczonym symbolem 1 KD(Z), terenie trasy drogi publicznej – zbiorczej.

Pan [...]*

wniósł uwagę, dotyczącą włączenia działki nr 105 do terenów pod zabudowę.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Część działki objętej uwagą położona jest w terenach z podstawowym przeznaczeniem na naturalną zieleni nieurządzoną, zadrzewienia oraz użytki rolne i użytki zielone wyłączone z zabudowy (4 ZO), a część w terenie podmokłym, z podstawowym przeznaczeniem na obudowę biologiczną cieków wodnych z wykluczeniem jakiejkolwiek nowej zabudowy – 12 ZO(o), stanowiącym zwarty kompleks gruntów rolnych chronionych przed zabudową.

11. Uwaga Nr 16

dotyczy **działek nr 208 i 209 obr. 85**, które w projekcie planu znajdują się w następujących terenach:

- oznaczonym symbolem 4 RM, terenie przeznaczonym pod zabudowę produkcyjną związaną z rolnictwem i ogrodnictwem,
- oznaczonym symbolem 16 MN, terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną,

- oznaczonym symbolem 16 ZO, terenie naturalnej zieleni nieurządzonej, w tym zadrzewień, użytków rolnych, użytków zielonych.

Pan [...]*

wniósł uwagę, dotyczącą włączenia działek nr 208 i 209 pod zabudowę mieszkaniową.

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił wniesioną uwagę częściowo.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie części nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa.

Wyjaśnienie:

Uwagę uwzględniono poprzez włączenie terenu 4 RM w granice terenu pod zabudowę mieszkaniową 16 MN i korektę linii rozgraniczającej tego terenu tak aby południowa część działek 209 i 208/1 - do głębokości istniejącego obecnie zainwestowania - znalazła się w tym terenie.

Części działek objęte uwagą na północ od istniejącej zabudowy aż do ich północnej granicy położone są w terenie kompleksu zieleni otwartej 13 ZO oraz podmokłym terenie 8 ZO(o) nie nadającym się pod zabudowę, w związku z płytkim zaleganiem wód gruntowych oraz ochroną rowów odwadniających.

12. Uwaga Nr 17

dotyczy **działki nr 204 obr. 85**, która w projekcie planu znajduje się w następujących terenach:

- oznaczonym symbolem 14 ZO, terenie naturalnej zieleni nieurządzonej, w tym zadrzewień, użytków rolnych, użytków zielonych,
- oznaczonym symbolem 8 ZO(o), terenie obudowy biologicznej cieków wodnych, w tym tereny podmokłe, „naturalnej” zieleni nieurządzonej, użytków rolnych i użytków zielonych,
- oznaczonym symbolem 4 KD(L), terenie trasy drogi publicznej – lokalnej.

Pani [...]*

wniosła uwagę, dotyczącą przekwalifikowania działki nr 204 (lub jej części) z przeznaczonej w planie na grunty rolne do terenów pod zabudowę.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Północna część działki nr 204 położona jest w terenach z podstawowym przeznaczeniem na naturalną zielenie nieurządzoną, zadrzewienia oraz użytki rolne i użytki zielone wyłączone z zabudowy, a część południowa położona jest w terenach obudowy biologicznej cieków wodnych, terenach podmokłych (płytkie zaleganie wód gruntowych) nie nadających się pod zabudowę oraz chronionych ze względu na przebieg rowów odwadniających.

13. Uwaga Nr 18

dotyczy **działek nr 97/1 i 97/2 obr. 84**, które w projekcie planu znajdują się w następujących terenach:

- oznaczonym symbolem 6 MN, terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną,
- oznaczonym symbolem 1 KD(Z), terenie trasy drogi publicznej – zbiorczej.

Państwo [...]*, [...]*, [...]*

wnieśli uwagę, która dotyczyła:

- 1) wniosku o uregulowanie sprawy z Urzędu w Wydziale Geodezji i w Księgach Wieczystych, związanej z działką nr 97/1, która od 20 lat jest w pasie drogowym ul. Petrażyckiego a właściciele nadal płacą podatek za ten pas zieleni,
- 2) działki 97/2, która została przeznaczona na tereny budowlane ale pomniejszona o pas drogi na razie o nieokreślonych wymiarach, w związku z czym wnosi się o załatwienie wszelkich spraw z tym związanych, bo nie wiadomo czy będzie działała Ustawa z dnia 13.10.1998 r. (Dz. U. Nr 133 poz. 872 ze zmianami).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad. pkt 1) i pkt 2) Uwaga dotyczy istniejących dróg; ulicy Petrażyckiego oraz utrzymywanej w projekcie planu drogi gruntowej, dla której w projekcie planu prowadzi się pas drogi dojazdowej 6 KD(D), o szerokości 10 m w liniach rozgraniczających, po istniejącym przebiegu drogi, który sięga w głąb północnej części działki nr 97/2 - na szerokość 8 m.
W pasie drogowym ul. Petrażyckiego znajduje się dz. nr 97/1.
Uwaga nie dotyczy bezpośrednio problematyki planu i rozwiązań przestrzennych projektu planu, lecz zakresu regulacji stanu prawnego nieruchomości.

14. Uwaga Nr 20

dotyczy **działki nr 29/1 obr. 84**, która w projekcie planu znajduje się w następujących terenach:

- oznaczonym symbolem 1 ZO, terenie naturalnej zieleni nieurządzonej, w tym zadrzewień, użytków rolnych, użytków zielonych,
- oznaczonym symbolem 3 ZO(o), terenie obudowy biologicznej cieków wodnych, w tym tereny podmokłe, „naturalnej” zieleni nieurządzonej, użytków rolnych i użytków zielonych.

Państwo [...] i [...]*

wnieśli uwagę, dotyczącą przeznaczenia działki na cele budowlane. (Od 12 lat wnioskujący składa prośby do Urzędu Miasta Krakowa w tej sprawie i został powiadomiony, że przy kreśleniu nowego planu urbanistycznego wniosek ten zostanie uwzględniony).

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił wniesioną uwagę częściowo.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie części nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa.

Wyjaśnienie:

Większa część działki nr 29/1 została przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową, natomiast część zachodnia działki położona w terenie podmokłym nie nadającym się pod zabudowę, w związku z płytkim zaleganiem wód gruntowych – nie może być uwzględniona.

15. Uwaga Nr 21

dotyczy następujących działek:

- **działki nr 63/1 obr. 84**, która w projekcie planu znajdują się w następujących terenach:
 - oznaczonym symbolem 3 MN, terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną,
 - oznaczonym symbolem 6 KD(D), terenie trasy drogi publicznej – dojazdowej,
 - oznaczonym symbolem 1 ZO, terenie naturalnej zieleni nieurządzonej, w tym zadrzewień, użytków rolnych, użytków zielonych.
- **działki nr 227/2 obr. 84**, która w projekcie planu znajduje się w terenie oznaczonym symbolem 2 RM, przeznaczonym pod zabudowę produkcyjną związaną z rolnictwem i ogrodnictwem.

Pan [...]*

wniósł uwagę, która dotyczyła:

- 1) poszerzenia terenów zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej na działce nr 63/1 na północ od planowanej drogi 6 KD(D).

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił wniesioną uwagę częściowo w zakresie pkt 1).

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie części pkt 1) nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa.

Wyjaśnienie:

Ad. pkt 1) Część działki nr 63/1 położona na północ od drogi 6 KD(D) została przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową, natomiast jej północny fragment jest wykluczony zabudowy ze względu na położenie w terenie podmokłym, nie nadającym się pod zabudowę.

16. Uwaga Nr 22

dotyczy **działki nr 229/9 obr. 85**, która w projekcie planu znajduje się w następujących terenach:

- oznaczonych symbolami 13 MN, 16 MN, 17 MN, terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną,
- oznaczonym symbolem 10 KD(D), terenie trasy drogi publicznej – dojazdowej.

Pan [...]*

wniósł uwagę, która dotyczyła w pkt:

- 2) wniosku w sprawie poszerzenia istniejącej drogi po północnej granicy działki 229/9 co jest rozwiązaniem korzystniejszym, ponieważ pod drogę zostanie zajęty mniejszy pas terenu a w/w działka zostanie korzystnie zagospodarowana.

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił wniesioną uwagę częściowo w zakresie pkt 2).

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie części pkt 2) nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa.

Wyjaśnienie:

Ad. pkt 2) Uwzględnia się odcinek ulicy Nałkowskiej w przebiegu projektowanej drogi 10 KD(D) jako drogi publicznej, natomiast pozostały przebieg ulicy Nałkowskiej jest nieutwardzony i pozostaje jako droga wewnętrzna, kończąc swój przebieg jako dojazd do istniejącej zabudowy i w związku z tym nie może być wykorzystany do prowadzenia drogi publicznej.

17. Uwaga Nr 23

dotyczy **działek nr 117/3 i 116/2 obr. 84**, które w projekcie planu znajdują się w następujących terenach:

- oznaczonym symbolem 8 MN, terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną,
- oznaczonym symbolem 9 KD(D), terenie trasy drogi publicznej – dojazdowej.

Pani [...]*

wniosła uwagę, dotyczącą przyjęcia w planie dla terenu 8 MN mniejszej powierzchni działki (zainteresowana przedstawia na załączniku graficznym planowany podział parceli nr 117/3 i nr 116/2 na działki budowlane, zgodnie z wnioskiem złożonym w tej sprawie w dniu 21.02.2005r.).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Utrzymuje się ustalenia planu dla terenów zabudowy mieszkaniowej, przy dokonywaniu nowych podziałów geodezyjnych obowiązują wielkości działek nie mniejsze niż:

- 1000² w zabudowie jednorodzinnej wolnostojącej,

- 600² w zabudowie jednorodzinnej bliźniaczej,
- 400² w zabudowie jednorodzinnej szeregowej.

Takie wielkości zostały przyjęte dla całego obszaru objętego planem.

18. Uwaga Nr 25

dotyczy następujących działek:

- **działki nr 226**, która w projekcie planu znajduje się w terenie 13 MN, przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną,
- **działki nr 136**, która w projekcie planu znajduje się w następujących terenach:
 - oznaczonym symbolem 7 ZO, terenie naturalnej zieleni nieurządzonej, w tym zadrzewień, użytków rolnych, użytków zielonych,
 - oznaczonym symbolem 1 ZO(o), terenie obudowy biologicznej cieków wodnych, w tym tereny podmokłe, „naturalnej” zieleni nieurządzonej, użytków rolnych i użytków zielonych,
 - oznaczonym symbolem 1 ZL, terenie naturalnej zieleni leśnej.
- **działki nr 129**, która w projekcie planu znajduje się w terenie 8 MN, przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.
- **działki nr 215**, która w projekcie planu znajduje się w następujących terenach:
 - oznaczonym symbolem 17 MN, terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną,
 - oznaczonym symbolem 10 KD(D), terenie trasy drogi publicznej – dojazdowej,
 - oznaczonym symbolem 8 ZO(o), terenie obudowy biologicznej cieków wodnych, w tym tereny podmokłe, „naturalnej” zieleni nieurządzonej, użytków rolnych i użytków zielonych.

Pan [...]*

wniósł uwagę, która dotyczyła w pkt:

- 1) wniosku o przekwalifikowanie całości działki nr 226 na tereny zabudowy produkcyjnej związanej z rolnictwem i ogrodnictwem (RM),
- 2) wniosku o rozszerzenie terenów zabudowy mieszkaniowej 9 MN o działkę nr 136 w części nieobjętej projektowanym terenem 1 ZO(o) i terenem leśnym 1 ZL.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2, uwzględnił z zastrzeżeniem w zakresie pkt 1).

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie pkt 2).

Wyjaśnienie:

Ad. pkt 1) Uwaga jest uwzględniona dla przeznaczenia działki pod zabudowę produkcji związanej z rolnictwem i ogrodnictwem (RM) z wykluczeniem działalności hodowlanej.

Ad. pkt 2) Działka nie spełnia wymogów działki budowlanej ponieważ nie ma dostępu do drogi publicznej i w planie ogólnym obowiązującym do 1 stycznia 2003r. położona była w terenie rolnym RP.

19. Uwaga Nr 26

dotyczy następujących działek:

- **działki nr 226**, która w projekcie planu znajduje się w terenie 13 MN, przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną
- **działki nr 136**, która w projekcie planu znajduje się w następujących terenach:
 - oznaczonym symbolem 7 ZO, terenie naturalnej zieleni nieurządzonej, w tym zadrzewień, użytków rolnych, użytków zielonych,
 - oznaczonym symbolem 1 ZO(o), terenie obudowy biologicznej cieków wodnych, w tym tereny podmokłe, „naturalnej” zieleni nieurządzonej, użytków rolnych i użytków zielonych,
 - oznaczonym symbolem 1 ZL, terenie leśnym z wykluczeniem zabudowy.
- **działki nr 114**, która w projekcie planu znajduje się w oznaczonym symbolem 9 KD(D) terenie trasy drogi publicznej – dojazdowej.

Pani [...]*

wniosła uwagę, która dotyczyła w pkt:

- 2) wniosku o pozostawienie działki nr 136 jako działki budowlanej tak jak było w poprzednich planach, ponieważ inaczej straci na wartości,
- 3) sprzeciwu lokalizacji planowanej drogi 9 KD(D) na działce nr 114.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2) i pkt 3).
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie pkt 2) i pkt 3).**

Wyjaśnienie:

Ad. pkt 2) Działka nie spełnia wymogów działki budowlanej ponieważ nie ma dostępu do drogi publicznej i nie straci na wartości ponieważ w planie ogólnym obowiązującym do 1 stycznia 2003r. położona była w terenie rolnym RP bez prawa zabudowy.

Ad. pkt 3) Utrzymuje się w planie przebieg drogi dojazdowej 9 KD(D) o szerokości pasa drogowego wymaganej dla tej klasy drogi. Utrzymanie planowanego przebiegu drogi 9 KD(D) jest niezbędne dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK