

ZARZĄDZENIE NR 2412/2005
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 20 grudnia 2005 r.

**w sprawie przyjęcia autopoprawki do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa
w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
Obszaru Koncentracji Usług Bronowice Wielkie Wschód – druk nr 1066.**

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.), zarządza się co następuje:

§ 1

1. Przyjmuje się autopoprawkę do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru Koncentracji Usług Bronowice Wielkie Wschód, wynikającą z poprawki Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK wyrażonej w Opinii Nr 164/2005 z dnia 11 października 2005 r., podtrzymującej Opinię Nr 149/05 z dnia 4 lipca 2005 r. oraz z poprawek zgłoszonych przez Radnych Miasta Krakowa: p. Jana Okońskiego, p. Andrzeja Stypułę, p. Andrzeja Wysockiego, p. Bolesława Kosiora, p. Stanisława Kozaka.
2. Autopoprawka stanowi załącznik do niniejszego Zarządzenia.

§ 2

Wykonanie Zarządzenia powierza się Sekretarzowi Miasta.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Prezydent Miasta Krakowa
/ - /

AUTOPOPRAWKA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA

do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru Koncentracji Usług Bronowice Wielkie Wschód wynikająca z poprawki Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK wyrażonej w Opinii Nr 164/2005 z dnia 11 października 2005 r., podtrzymującej Opinię Nr 149/05 z dnia 4 lipca 2005 r. oraz z poprawek zgłoszonych przez Radnych Miasta Krakowa: p. Jana Okońskiego, p. Andrzeja Stypulę, p. Andrzeja Wysockiego, p. Bolesława Kosiora, p. Stanisława Kozaka – druk nr 1066.

Na podstawie § 33 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa stanowiącego załącznik do uchwały Nr XLVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996 r. (tekst jednolity: Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2005 r. Nr 256 poz. 1804) wprowadza się następującą autopoprawkę wynikającą z poprawki Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK wyrażonej w Opinii Nr 164/2005 z dnia 11 października 2005 r., podtrzymującej Opinię Nr 149/05 z dnia 4 lipca 2005 r. oraz z poprawek zgłoszonych przez Radnych Miasta Krakowa: p. Jana Okońskiego, p. Andrzeja Stypulę, p. Andrzeja Wysockiego, p. Bolesława Kosiora, p. Stanisława Kozaka:

1. W treści uchwały:

- 1) § 4 ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:
„3) **tereny o różnym przeznaczeniu podstawowym i dopuszczalnym** oraz zróżnicowanych warunkach zabudowy i zagospodarowania, oznaczone następującymi symbolami:
 - a) **MN (MN.1 i MN.2)** – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
 - b) **MU** – Tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej,
 - c) **UPK** – Teren zabudowy sakralnej,
 - d) **UC** – Tereny usług komercyjnych z dopuszczeniem obiektów usługowych wielkopowierzchniowych,
 - e) **UX** – Tereny usług komercyjnych z wykluczeniem obiektów usługowych wielkopowierzchniowych,
 - f) **ZO** – Tereny otwarte,
 - g) **ZP (ZP.1 i ZP.2)** – Tereny zieleni publicznej,
 - h) **ZI** – Teren zieleni izolacyjnej,
 - i) **E** – Teren obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej (elektroenergetycznej),
 - j) **KU** – Tereny urządzeń komunikacyjnych,
 - k) **KT** – Teren urządzeń komunikacji zbiorowej,
 - l) **KP** – Teren placu wielofunkcyjnego,
 - m) **KD** – Tereny tras komunikacyjnych - dróg publicznych,
 - n) **KK** – Teren zamknięty – tereny kolejowe;”
- 2) § 7 ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) nieprzekraczalne linie zabudowy oznaczone na Rysunku Planu; ich odległość od linii rozgraniczającej obowiązującej dla poszczególnych terenów zostaje ustalona odpowiednio na 4,0 i 9,0 m, a w terenach MU (dla budynków

o funkcji mieszkalnej) przyległych do ul. Conrada - na 12,0 m, z zastrzeżeniem przepisu § 25 ust. 6 pkt 8; w terenach, dla których nie określono linii zabudowy, parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy stosuje się przepisy odrębne;”

- 3) § 8 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Dla potrzeb ochrony przed hałasem - zgodnie z przepisami odrębnymi, przyjmuje się dla terenów zabudowy mieszkaniowej (MN.1 i MN.2), zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MU), zabudowy sakralnej (UPK) oraz placu wielofunkcyjnego (KP) - dopuszczalny poziom hałasu w środowisku, jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową.”
- 4) § 11 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Szczegółowe zasady łączenia i podziałów nieruchomości ustala się wyłącznie w stosunku do terenów mieszkaniowych poprzez określenie minimalnych wielkości działek oraz form ich zabudowy w Rozdziale III. W pozostałym zakresie stosuje się przepisy odrębne.”
- 5) § 27 ust. 4 pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7). Teren przylegający do ul. Chełmońskiego oraz do terenów mieszkaniowych (MN.2), w **strefie zieleni izolującej**, o szerokości minimum 15 m, należy urządzić i zagospodarować jako zieleń urządzoną o charakterze izolacyjnym - zieleń średnia i wysoka z przewagą gatunków iglastych (niezależnie od szpaleru drzew wzdłuż ul. Chełmońskiego - lokalizowanego w pasie drogowym); w strefie tej dopuszcza się zlokalizowanie (na odcinku od ul. Jasnogórskiej do ul. Chełmońskiego) rowu odwadniającego „F” (wraz z jego strefą techniczną) - w przypadku jego przebudowy (przełożenia) - z zachowaniem przepisów odrębnych.”
- 6) § 27 ust. 4 pkt 10 otrzymuje brzmienie:

„10). Wysokość wielkogabarytowych urządzeń reklamowych nie może przekroczyć 16 m od poziomu terenu.”
- 7) W § 27 ust. 4 po pkt 10 dopisuje się:

„11) Obowiązuje zakaz lokalizacji parkingów, placów manewrowych, ramp towarowych i instalacji urządzeń klimatyzacyjnych w odległości mniejszej niż 30 m od linii rozgraniczających terenów UC z terenami drogi lokalnej KD/L (ul. Chełmońskiego);

12) Obowiązuje zakaz lokalizacji ramp towarowych i instalacji urządzeń klimatyzacyjnych od strony terenów zabudowy mieszkaniowej MN.2 – w rejonie wschodniej części ul. Stawowej;

13) W **strefie zieleni izolującej** przylegającej do ul. Chełmońskiego ustala się obowiązek wykonania „nasypu ziemnego” o wysokości 2,0 do 3,0 m, uzależnionej od warunków lokalnych; na długości nasypu, wzdłuż ul. Chełmońskiego należy pozostawić przerwy na przeprowadzenie przejść pieszych i ścieżek rowerowych;

14) W **strefie zieleni izolującej** przylegającej do terenu mieszkaniowego MN.2 dopuszcza się wykonanie „nasypu ziemnego” o wysokości nie przekraczającej 3,0 m - z uwzględnieniem przepisów odrębnych.”

8) § 28 ust. 4 pkt 10 otrzymuje brzmienie:
„10) Wysokość wielkogabarytowych urządzeń reklamowych nie może przekroczyć 16 m od poziomu terenu.”

9) § 29 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Jako przeznaczenie dopuszczalne przyjmuje się:

- 1) lokalizację urządzeń i sieci infrastruktury technicznej o znaczeniu lokalnym, w tym napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV - przebiegającej spoza obszaru objętego planem - do stacji 110/15 kV, lokalizowanej w obszarze planu (Teren Infrastruktury Technicznej - E), wraz z towarzyszącą jej strefą ograniczonego użytkowania (po 18 m od osi linii, tj. łącznie 36 m), określona w § 20 ust. 11, w której obowiązują ograniczenia określone w przepisach odrębnych;
- 2) lokalizację urządzeń melioracji wodnych;
- 3) dojazdy do działek;
- 4) ścieżki rowerowe.”

10) Po § 34 dodaje się:

„§ 35

1. Wyznacza się **Teren placu wielofunkcyjnego (KP)**.
2. Podstawowym przeznaczeniem terenu są parkingi naziemne.
3. Jako przeznaczenie dopuszczalne przyjmuje się:
 - 1) zabudowę uzupełniającą funkcje Terenu zabudowy sakralnej (UPK);
 - 2) parkingi podziemne;
 - 3) zieleń urządzoną;
 - 4) obiekty małej architektury i oświetlenia;
 - 5) nie wyznaczone na rysunku planu dojścia i podjazdy do budynków;
 - 6) sieci infrastruktury technicznej o znaczeniu lokalnym.
4. Określa się następujący dopuszczalny zakres usług, w ramach zabudowy uzupełniającej, o której mowa w ust. 3 pkt 1: edukacja, ochrona zdrowia, opieka społeczna, kultura, hotelarstwo.
5. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenu **KP**:
 - 1) Warunkiem lokalizacji obiektów i urządzeń w ramach przeznaczenia dopuszczalnego, o którym mowa w ust. 3 pkt 1, jest spełnienie zasady, aby łączna powierzchnia zabudowy nie przekroczyła **30 %** powierzchni terenu KP;
 - 2) Udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być niższy niż **30 %** powierzchni terenu inwestycji;
 - 3) Wysokość zabudowy nie może przekraczać **13m** – w przypadku budynków nakrytych dachem spadzistym i **11 m** – w przypadku dachu płaskiego;
 - 4) Nieprzekraczalna linia zabudowy nie dotyczy parkingów podziemnych, przy ich sytuowaniu stosuje się przepisy odrębne;
 - 5) Zakaz lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych.”.

- 11) Dotychczasowe §§ 35 do 39 otrzymują odpowiednio oznaczenia jako: §§ 36 do 40.
- 12) Dotychczasowy § 35 (po zmianie – § 36) ust. 3 pkt 4 otrzymuje brzmienie:
„4) ulice klasy KD/D (dojazdowa) 12-15m (z rozszerzeniem do 25 m na odcinku przebiegu rowu odwadniającego „F” w liniach rozgraniczających ulicy).”
- 13) Dotychczasowy § 35 (po zmianie – § 36) ust. 5 otrzymuje brzmienie:
„5. Dopuszcza się możliwość lokalizacji miejsc postojowych dla samochodów osobowych, jeśli spełnione zostaną wymagania przepisów odrębnych:
 - 1) w formie zatok postojowych w obrębie linii rozgraniczających drogi KD/Z, KD/L, KD/D;
 - 2) w formie parkowania przykrawężnikowego w obrębie linii rozgraniczających drogi KD/L, KD/D.”
- 14) Dotychczasowy § 36 (po zmianie – § 37) ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. Strefa ochronna Terenu zamkniętego zawiera się w przylegających do niego: Terenach zieleni izolacyjnej (ZI) i Terenach tras komunikacyjnych (KD/GP, KD/Z); ograniczenia w zagospodarowaniu i korzystaniu z terenów związane z sąsiedztwem Terenu zamkniętego określone zostały odpowiednio w § 31 i § 36 uchwały.”

2. W części graficznej – w załącznikach nr 1 i nr 2 do uchwały:

- 1) Koryguje się przebieg oznaczonych na rysunku planu nieprzekraczalnych linii zabudowy przy drogach oznaczonych symbolami „KD/D” i „KD/L” i wyznacza się je w odległości 4,0 m od linii rozgraniczających tych dróg.
- 2) Koryguje się przebieg linii rozgraniczających dróg:
 - ul. Chełmońskiego (na odcinku między osiedlem Wirus a salonem Skody)
 - ul. Piaskowej
 - dróg dojazdowych „KD/D” o przebiegu płn.-płd. – działki nr 1241, 1225 i 1037
 - drogi dojazdowej „KD/D” o przebiegu wsch.-zach. – przecinającej działki nr 1109 – 1136.
- 3) Część obszaru „ZP.1”, zlokalizowanego na południe od terenu „UPK”, otrzymuje symbol: „KP”. Na tym terenie wyznacza się również nieprzekraczalne linie zabudowy.
- 4) Koryguje się przebieg sieci infrastruktury technicznej w ulicy Chełmońskiego tak, aby mieściły się w liniach rozgraniczających ulicy.

Zmiany w załączniku nr 1 i nr 2 do uchwały określają załączniki graficzne do Autopoprawki:

- a) Rysunek Planu,
- b) Rysunek Rozwiązań Infrastruktury Technicznej.

3. W załączniku nr 3 do uchwały:

- 1) w pkt 35 dotyczącym uwagi Nr 44 – w części „**Wyjaśnienie:**” pkt „ad 1)” otrzymuje brzmienie:
„ad 1) Po przeprowadzonej analizie, w związku z poprawką Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK, Prezydent Miasta Krakowa Autopoprawką wprowadził zmianę, tj. pas zieleni ZP.1 w części na południe od terenu UPK został ograniczony do mniejszego zasięgu i wprowadzony został w to miejsce teren placu wielofunkcyjnego (KP), z odpowiednimi zapisami dotyczącymi przeznaczenia i warunkami zagospodarowania terenu w § 35 uchwały.”.

- 2) w pkt 38 dotyczącym uwagi Nr 47 – w części „**Wyjaśnienie:**” pkt „ad 4)” otrzymuje brzmienie:
„ad 4) Dopuszczenie możliwości budowy dominant, masztów i wolnostojących urządzeń reklamowych zostało wprowadzone z ograniczeniami w zakresie dopuszczalnej wysokości i gabarytów, z uwzględnieniem poprawki Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK.”.

UZASADNIENIE

Prezydent Miasta Krakowa, po przeanalizowaniu poprawki Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK wyrażonej w Opinii Nr 164/2005 z dnia 11 października 2005 r., podtrzymującej Opinię Nr 149/05 z dnia 4 lipca 2005 r. oraz poprawek zgłoszonych przez Radnych Miasta Krakowa: p. Jana Okońskiego, p. Andrzeja Stypułę, p. Andrzeja Wysockiego, p. Bolesława Kosiora, p. Stanisława Kozaka, do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru Koncentracji Usług Bronowice Wielkie Wschód, uznał, że możliwe jest uwzględnienie zmian w zakresie części tych poprawek w trybie wprowadzenia Autopoprawki.

Zostaje uznana za uzasadnioną poprawka wniesiona przez KPPiOŚ, która pozwala kształtować przestrzeń w sąsiedztwie zespołu sakralnego „UPK” w sposób zgodny z interesami prawnymi i zamierzeniami inwestycyjnymi Parafii Bazyliki Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny w Krakowie. Ograniczenie wysokości słupów i masztów reklamowych uzasadnione jest dostosowaniem ich do gabarytów zabudowy terenów „UC” i „UX”.

Zostaje uznana za uzasadnioną poprawka wniesiona przez Radnego Miasta Krakowa p. Jana Okońskiego, dotycząca korekty zapisów projektu planu ograniczających zakres naruszania interesów prawnych właścicieli (i użytkowników) nieruchomości położonych w terenach projektowanych dróg dojazdowych i lokalnych a także - uściślenia zapisów projektu planu w zakresie uzupełnienia warunków użytkowania terenów i według wymagań Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w/s wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zostaje uznana za uzasadnioną w całości poprawka nr 10 wniesiona przez Radnego Miasta Krakowa p. Andrzeja Stypułę, dotycząca zieleni o „charakterze izolującym”, gdyż urozmaicona jej struktura pozwoli zapewnić całoroczną funkcję ochronną. Sposób i zakres częściowego uwzględnienia poprawek nr 1, 8, 9, 11 i 13 określa Opinia Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie poprawek zgłoszonych przez Radnego Miasta Krakowa p. Andrzeja Stypułę.

Zostają uznane za uzasadnione w całości poprawki nr 8 i 11 wniesione przez Radnego Miasta Krakowa p. Andrzeja Wysockiego, dotyczące wprowadzenia zakazu lokalizacji ramp wyladowniczych i urządzeń klimatyzacyjnych w celu wprowadzenia dodatkowej „ochrony”, a także dokonania graficznej korekty załącznika nr 2 do projektu uchwały. Sposób i zakres częściowego uwzględnienia poprawek nr 3, 6, 10 i 12 określa Opinia Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie poprawek zgłoszonych przez Radnego Miasta Krakowa p. Andrzeja Wysockiego.

Zostaje uznana za uzasadnioną w całości poprawka nr 5 wniesiona przez Radnego Miasta Krakowa p. Bolesława Kosiora, dotycząca dokonania graficznej korekty załącznika nr 2 do projektu uchwały.

Sposób i zakres częściowego uwzględnienia poprawek nr 1, 3, 4 i 6 określa Opinia Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie poprawek zgłoszonych przez Radnego Miasta Krakowa p. Bolesława Kosiora.

Zostają uznane za uzasadnione w całości poprawki nr 8 i 11 wniesione przez Radnego Miasta Krakowa p. Stanisława Kozaka, dotyczące wprowadzenia zakazu lokalizacji ramp wyladowczych i urządzeń klimatyzacyjnych w celu wprowadzenia dodatkowej „ochrony”, a także dokonania graficznej korekty załącznika nr 2 do projektu uchwały. Sposób i zakres częściowego uwzględnienia poprawek nr 1, 3, 6 i 10 określa Opinia Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie poprawek zgłoszonych przez Radnego Miasta Krakowa p. Stanisława Kozaka.

Wprowadzone Autopoprawką zmiany w projekcie Uchwały nie powodują potrzeby ponowienia czynności określonych w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami). Wprowadzone zmiany nie zmieniają przeznaczeń terenów w sposób naruszający interesy prawne, a jedynie doprecyzowują zasady ich zagospodarowania.