

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „BARYCZ”**

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 16 września 2005 r.
Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 16 września 2005 r.
Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 21 października 2005 r.
W ww. terminie zostały złożone wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Lp.	Data wpływu wniosku	Nazwisko i imię lub nazwa jednostki organizacyjnej (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	Treść wniosku	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy wniosek	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia wniosków do planu		Uwagi (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - dotyczy wniosków nieuwzględnionych, częściowo uwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					wniosek uwzględniony	wniosek nieuwzględniony	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	26.09.2005	[...]*	Wykup przez Urząd Miasta Krakowa działki nr 349. Działka położona jest pomiędzy opuszczonymi i nieużytkowanymi gruntami, w części wykupionymi przez Miasto.	działka nr 349 obręb 96 Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Wystąpienie nie ma charakteru „wniosku do planu”, gdyż nie określa oczekiwanego przez wnioskodawcę przeznaczenia lub sposobu zagospodarowania działki. Zawiera wniosek o wykup nieruchomości; w tym zakresie zostanie udzielona odrębna odpowiedź. Jeżeli, w związku z uchwaleniem planu, korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób (lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem) stanie się niemożliwe lub istotnie ograniczone - właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości będzie mógł wystąpić z roszczeniami, o których mowa w art. 36 ust. 1 - 3 ustawy.
2.	26.09.2005	[...]* [...]*	Zakwalifikowanie działek nr 338 i 339, jako działek budowlanych.	działki nr nr: 338 i 339 obręb 96 Podgórze	wniosek uwzględniony częściowo		Zakwalifikowanie - zgodnie z treścią wniosku - działek nr 338 i 339, jako działek budowlanych jest tylko w części zgodne z kierunkami i zasadami rozwoju struktury przestrzennej ustalonymi w Studium. Wg Studium jedynie fragment działki nr 338, położony w pasie 50m od ul. Krzemienieckiej jest przeznaczony do zabudowy o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności. Pozostała część działki nr 338 oraz działka nr 339 znajdują się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania.
3.	29.09.2005	[...]*	1) Skorygowanie nazwy ulicy na załączniku graficznym do ogłoszenia z „Szanieckiej” na „Szanieckiej”. 2) Zaprojektowanie drugiej drogi dojazdowej do obszaru „Barycz” z centrum miasta poprzez poszerzenie ok.200m odcinka ulicy W. Gruszczyńskiego, w sąsiedztwie zachodniego fortu w Kosocicach. Aktualnie dojazd do obszaru „Barycz” jest tylko ulicą R. Żelazowskiego.	odcinek ulicy W. Gruszczyńskiego, w sąsiedztwie zachowanego fortu w Kosocicach	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		1) Wniosek nie dotyczy przedmiotu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zasygnalizowana omyłka pisarska zostanie skorygowana w dalszych dokumentach planistycznych. 2) Rozwiązania obsługi komunikacyjnej obszaru objętego planem będą przedmiotem dalszych prac nad planem, w ramach których zostaną przeanalizowane kompleksowe rozwiązania układu komunikacyjnego (także z uwzględnieniem powiązań „zewnętrznych”), podlegające późniejszemu opiniowaniu i uzgadnianiu.
4.	04.10.2005	[...]* [...]*	Ujęcie w planie działki nr 200, jako terenu przeznaczonego pod budownictwo mieszkaniowe niskie.	działka nr 200 obręb 99 Podgórze	wniosek uwzględniony częściowo		Ujęcie w planie działki nr 200 - zgodnie z treścią wniosku - jako terenu przeznaczonego pod budownictwo mieszkaniowe niskie jest tylko w części zgodne z kierunkami i zasadami rozwoju struktury przestrzennej ustalonymi w Studium. Wg Studium jedynie już zabudowany fragment działki nr 200 jest przeznaczony do zabudowy o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności a pozostała jej część znajduje się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania.

5.	10.10.2005	Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne S.A.	Uwzględnienie w projekcie planu funkcjonowania komunikacji autobusowej w ciągu ulic: Żelazowskiego, Krzemienieckiej, Drużbackiej (konieczność zabezpieczenia miejsca na zatoki przystankowe, dojścia piesze i przejścia dla pieszych) oraz utrzymanie funkcjonalności istniejących obiektów infrastruktury transportu publicznego.	obszar objęty planem za wyjątkiem ul. Drużbackiej	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem	Sposób i zakres uwzględnienia wniosku zostanie sprecyzowany dalszym etapie opracowania planu. Rozwiązania obsługi komunikacyjnej będą dostosowane do potrzeb transportu zbiorowego, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych.
6.	10.10.2005	[...]*	Zakwalifikowanie w planie północnego fragmentu działki nr 370/2 (20 arów) jako terenu budowlanego. Klasa gruntu wg rejestru gruntów RIIIA. Teren posiada dostęp do drogi publicznej (ul. Berdyczowska), dwie sąsiednie działki (nr 370/1 i 372/1) są zabudowane. Wg informacji uzyskanych w Zakładzie Energetycznym, MPWiK i Zakładzie Gazowniczym istnieje możliwość uzbrojenia działki.	działka nr 370/2 obręb 97 Podgórze	wniosek nieuwzględniony	Zakwalifikowanie - zgodnie z treścią wniosku - północnego fragmentu działki nr 370/2, do terenów budowlanych jest niezgodne z kierunkami i zasadami rozwoju struktury przestrzennej ustalonymi w Studium. Działka nr 370/2 jest położona poza terenami zabudowanymi oraz poza granicami terenów przeznaczonych wg Studium do zainwestowania.
7.	12.10.2005	[...]* [...]*	Przekształcenie działki rolnej nr 337/1 na działkę budowlaną.	działka nr 337/1 obręb 96 Podgórze	wniosek nieuwzględniony	Przekształcenie - zgodnie z treścią wniosku - działki nr 337/1 na działkę budowlaną jest niezgodne z kierunkami i zasadami rozwoju struktury przestrzennej ustalonymi w Studium. Działka nr 337/1 jest położona poza terenami zabudowanymi oraz poza granicami terenów przeznaczonych wg Studium do zainwestowania.
8.	12.10.2005	[...]*	Wykup przez UMK działek nr 351/1, 351/2 i 217 ze względu na uciążliwość wysypiska śmieci „Barycz”.	działki nr nr: 351/1, 351/2 obręb 96 Podgórze i 217 obręb 99 Podgórze	wniosek nieuwzględniony	Wystąpienie nie ma charakteru „wniosku do planu”, gdyż nie określa oczekiwanego przez wnioskodawcę przeznaczenia lub sposobu zagospodarowania działki. Zawiera wniosek o wykup nieruchomości; w tym zakresie zostanie udzielona odrębna odpowiedź. Jeżeli, w związku z uchwaleniem planu, korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób (lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem) stanie się niemożliwe lub istotnie ograniczone - właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości będzie mógł wystąpić z roszczeniami, o których mowa w art. 36 ust. 1 - 3 ustawy.
9.	12.10.2005	Rada i Zarząd Dzielnicy X Miasta Kraków	Ujęcie w planie terenów poza obszarem zagrożonym przez wysypisko Barycz oraz terenów wysypiska po rekultywacji jako: - tereny budownictwa jednorodzinne, - tereny usług komercyjnych, - tereny usług publicznych, - tereny sportowe i rekreacyjne.	obszar objęty planem	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem	Sposoby zagospodarowania terenów określone we wniosku są częściowo zgodne z kierunkami i zasadami rozwoju struktury przestrzennej ustalonymi w Studium. Sposób i zakres uwzględnienia wniosku zostanie sprecyzowany na dalszym etapie opracowania planu, przy uwzględnieniu warunków zgodności ze Studium oraz z przepisami odrębnymi.
10.	17.10.2005	[...]*	Udzielenie informacji - w związku z przystąpieniem do sporządzania planu - na temat działek: a) nr 365/2, b) nr 365/5.	działki nr nr: 365/2 i 365/5 obręb 97 Podgórze	wniosek nieuwzględniony	Wystąpienie nie ma charakteru „wniosku do planu”, gdyż nie określa oczekiwanego przez wnioskodawcę przeznaczenia lub sposobu zagospodarowania działek. Stanowi wystąpienie o udzielenie informacji na temat planowanego przeznaczenia terenu działek i w tym zakresie Zainteresowany będzie mógł uzyskać informację w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. a) działka nr 365/2 położona jest poza obszarem objętym planem, b) działka nr 365/5 położona jest w obszarze planu.
11.	18.10.2005	[...]*	Wykup przez UMK działki nr 370/1 ze względu na uciążliwość wysypiska śmieci „Barycz”.	działka nr 370/1 obręb 97 Podgórze	wniosek nieuwzględniony	Wystąpienie nie ma charakteru „wniosku do planu”, gdyż nie określa oczekiwanego przez wnioskodawcę przeznaczenia lub sposobu zagospodarowania działki. Zawiera wniosek o wykup nieruchomości; w tym zakresie zostanie udzielona odrębna odpowiedź. Jeżeli, w związku z uchwaleniem planu, korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób (lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem) stanie się niemożliwe lub istotnie ograniczone - właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości będzie mógł wystąpić z roszczeniami, o których mowa w art. 36 ust. 1 - 3 ustawy.

12.	18.10.2005	[...]*	Wykup przez UMK działek nr 372/1, 372/2, 372/3, 372/4, 372/5, 372/6 i przeznaczenie ich na przyłączenie do terenu wysypiska śmieci „Barycz”.	działki nr nr: 372/1, 372/2, 372/3, 372/4, 372/5, 372/6 obręb 97 Podgórze		wniosek nieuwzględniony	W zakresie wykupu działek wystąpienie nie ma charakteru „wniosku do planu”; w tym zakresie zostanie udzielona odrębna odpowiedź. Działki wymienione w wystąpieniu nie są przewidziane na powiększenie składowiska; w dotychczasowych dokumentach i kierunkach gospodarki odpadami nie wskazywano potrzeby rozszerzania terenów składowiska odpadów. Jeżeli, w związku z uchwaleniem planu, korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób (lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem) stanie się niemożliwe lub istotnie ograniczone - właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości będzie mógł wystąpić z roszczeniami, o których mowa w art. 36 ust. 1 - 3 ustawy.
13.	19.10.2005	Usługi Geodezyjne o Kartograficzne [...]* z upoważnienia: [...]* [...]*	Przeznaczenie działek nr 364 i 303 pod budownictwo jednorodzinne.	działki nr nr: 364 i 303 obręb 97 Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Północne części działek nr 364 i 303 położone są poza obszarem objętym planem. Przeznaczenie południowych (znajdujących się w obszarze objętym planem) części działek nr 364 i 303 pod budownictwo jednorodzinne jest niezgodne z kierunkami i zasadami rozwoju struktury przestrzennej ustalonymi w Studium. Opisane fragmenty działek nr 364 i 303 położone są poza terenami zabudowanymi oraz poza granicami terenów przeznaczonych wg Studium do zainwestowania i zabudowy.
14.	20.10.2005	[...]*	Przedstawienie zagospodarowania działki nr 26, położonej „w strefie 0/1 Barycz”, czy jest przeznaczona pod budownictwo, czy pod działalność gospodarczą lub inne.	działka nr 26 obręb 98 Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Wystąpienie nie ma charakteru „wniosku do planu”, gdyż nie określa oczekiwanego przez wnioskodawcę przeznaczenia lub sposobu zagospodarowania działki. Stanowi wystąpienie o udzielenie informacji na temat planowanego przeznaczenia terenu działki i w tym zakresie Zainteresowany będzie mógł uzyskać informację w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
15.	20.10.2005	[...]*	Przekwalifikowanie działki nr 216 z rolnej na budowlaną.	działka nr 216 obręb 99 Podgórze		wniosek uwzględniony częściowo	Przekwalifikowanie - zgodnie z treścią wniosku - działki nr 216 z rolnej na budowlaną jest tylko w części zgodne z kierunkami i zasadami rozwoju struktury przestrzennej ustalonymi w Studium. Wg Studium jedynie już zabudowany fragment działki nr 216 jest przeznaczony do zabudowy o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności, a pozostała jej część znajduje się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania.
16.	20.10.2005	[...]* [...]*	Przedstawienie zagospodarowania działki nr 6, czy jest przeznaczona pod budownictwo mieszkaniowe, czy pod działalność gospodarczą, czy inne.	działka nr 6 obręb 98 Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Wystąpienie nie ma charakteru „wniosku do planu”, gdyż nie określa oczekiwanego przez wnioskodawcę przeznaczenia lub sposobu zagospodarowania działki. Stanowi wystąpienie o udzielenie informacji na temat planowanego przeznaczenia terenu działki i w tym zakresie Zainteresowany będzie mógł uzyskać informację w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
17.	20.10.2005	[...]* [...]*	Przedstawienie zagospodarowania działek nr 81, 481/5, 512/2 przy ul. Żelazowskiego 51, czy jest przeznaczona pod budownictwo mieszkaniowe, czy pod działalność gospodarczą, czy inne.	działki nr nr: 81, 481/5, 512/2 <i>na podstawie dołączonego zal. graficznego zidentyfikowano działkę 481/5 jako 11/1 obr.98, a działkę 512/2 jako 24 obr.98 Podgórze</i>		wniosek nieuwzględniony	Wystąpienie nie ma charakteru „wniosku do planu”, gdyż nie określa oczekiwanego przez wnioskodawcę przeznaczenia lub sposobu zagospodarowania działek. Stanowi wystąpienie o udzielenie informacji na temat planowanego przeznaczenia terenu działek i w tym zakresie Zainteresowany będzie mógł uzyskać informację w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
18.	20.10.2005	[...]*	Przedstawienie zagospodarowania działki nr 16 i 25 przy ul. Żelazowskiego, czy jest przeznaczona pod budownictwo mieszkaniowe, czy pod działalność gospodarczą, czy inne przeznaczenie.	działki nr nr: 16 i 25 obręb 98 Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Wystąpienie nie ma charakteru „wniosku do planu”, gdyż nie określa oczekiwanego przez wnioskodawcę przeznaczenia lub sposobu zagospodarowania działki. Stanowi wystąpienie o udzielenie informacji na temat planowanego przeznaczenia terenu działek i w tym zakresie Zainteresowany będzie mógł uzyskać informację w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
19.	20.10.2005	[...]*	Wykup przez UMK działki nr 10 przy ul. Żelazowskiego 47, w związku z położeniem w strefie ochronnej wysypiska śmieci „Barycz”.	działka nr 10 obręb 98 Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Wystąpienie nie ma charakteru „wniosku do planu”, gdyż nie określa oczekiwanego przez wnioskodawcę przeznaczenia lub sposobu zagospodarowania działki. Zawiera wniosek o wykup nieruchomości; w tym zakresie zostanie udzielona odrębna odpowiedź. Jeżeli, w związku z uchwaleniem planu, korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób (lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem) stanie się niemożliwe lub istotnie ograniczone - właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości będzie mógł wystąpić z roszczeniami, o których mowa w art. 36 ust. 1 - 3 ustawy.

20.	20.10.2005	[...]*	Uwzględnienie w opracowaniu planu zagospodarowania obszaru Barycz-Kosocice-oś.Soboniowice - działki nr 254, położonej w rejonie ulic: Szczanieckiej – Gruszczyńskiego.	działka nr 254 obręb 96 Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działka nr 254 położona jest poza obszarem objętym planem. Granice oraz nazwa planu zostały ustalone Uchwałą Nr LXXII/698/05 Rady Miasta Krakowa z dnia 2 marca 2005 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Barycz”. Zasięg granic obszaru objętego planem oraz jego nazwa, określone w Uchwale, nie mogą podlegać zmianie w trybie rozpatrywania „wniosków do planu”. Wniosek nie może być uwzględniony (nie podlega rozpatrzeniu w trybie przepisu art. 17 pkt 3 ustawy).
21.	20.10.2005	[...]*	Uwzględnienie w opracowywanym planie zagospodarowania obszaru Barycz-Kosocice-oś.Soboniowice - działki nr 252, położonej w rejonie ulic: Szczanieckiej – Gruszczyńskiego.	działka nr 252 obręb 96 Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działka nr 252 położona jest poza obszarem objętym planem. Granice oraz nazwa planu zostały ustalone Uchwałą Nr LXXII/698/05 Rady Miasta Krakowa z dnia 2 marca 2005 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Barycz”. Zasięg granic obszaru objętego planem oraz jego nazwa, określone w Uchwale, nie mogą podlegać zmianie w trybie rozpatrywania „wniosków do planu”. Wniosek nie może być uwzględniony (nie podlega rozpatrzeniu w trybie przepisu art. 17 pkt 3 ustawy).
22.	21.10.2005	[...]*	Przeznaczenie działki nr 343 pod: a) zakłady przemysłowe, b) zakłady eksploatacji powierzchniowej, c) bazy i zaplecza techniczne budownictwa oraz składy, magazyny i hurtownie dla obsługi jednostek produkcyjnych i handlowych, d) urządzenia produkcji rolnej i hodowlanej, w tym urządzenia obsługi rolnictwa (na terenach strefy intensywności miejskiej), e) inne bazy i zaplecza, obiekty rzemiosła produkcyjnego, f) inkubatory przedsiębiorczości, parki i centra technologiczne, targi krajowe i międzynarodowe, g) lokalizację urzędów komunikacji i urzędów infrastruktury technicznej, h) lokalizację urzędów ograniczających skażenie środowiska, zakłady przetwórstwa odpadów, i) lokalizację zapleczy administracyjno-technicznych lub socjalnych dla przedsiębiorstw, usług komercyjnych, szkół przyzakładowych i ośrodków doskonalenia zawodowego, j) tereny zieleni, k) przebudowę istniejących budynków mieszkalnych w celu poprawy standardów lub do zwiększenia dotychczasowej powierzchni użytkowej nie więcej niż o 10%, l) adaptację innych budynków na cele mieszkaniowe.	działka nr 343 zgodnie z zał. graf. obręb 96 Podgórze, a nie obręb 97 jak podano w treści wniosku		wniosek nieuwzględniony	Sposoby zagospodarowania terenu działki nr 343, określone we wniosku, są niezgodne z kierunkami i zasadami rozwoju struktury przestrzennej ustalonymi w Studium. Działka nr 343 jest położona poza terenami zabudowanymi oraz poza granicami terenów przeznaczonych wg Studium do zainwestowania.

23.	21.10.2005	[...]*	<p>Przeznaczenie działek nr 322/1, 323/3, 323/4, 324/4, 326/1, 344/17, 344/18, 332, 268/1, 268/3, 277/3 (w granicach których prowadzona jest obecnie działalność w zakresie magazynowania odpadów, odzysku tworzyw sztucznych, segregacji odpadów komunalnych, kompostowania odpadów organicznych, kruszenia odpadów budowlanych) pod:</p> <p>a) zakłady przemysłowe, b) zakłady eksploatacji powierzchniowej, c) bazy i zaplecza techniczne budownictwa oraz składy, magazyny i hurtownie dla obsługi jednostek produkcyjnych i handlowych, d) urządzenia produkcji rolnej i hodowlanej, w tym urządzenia obsługi rolnictwa (na terenach strefy intensywności miejskiej), e) inne bazy i zaplecza, obiekty rzemiosła produkcyjnego, f) inkubatory przedsiębiorczości, parki i centra technologiczne, targi krajowe i międzynarodowe, g) lokalizację urządzeń komunikacji i urządzeń infrastruktury technicznej, h) lokalizację urządzeń ograniczających skażenie środowiska, zakłady przetwórstwa odpadów (w tym: odzysk odpadów organicznych poprzez ich kompostowanie, odzysk odpadów tworzyw sztucznych, przetwarzanie i odzysk odpadów z budownictwa, odzysk odpadów komunalnych poprzez ich segregację, magazynowanie odpadów), i) lokalizację zapleczy administracyjno-technicznych lub socjalnych dla przedsiębiorstw, usług komercyjnych, szkół przyzakładowych i ośrodków doskonalenia zawodowego, j) tereny zieleni, k) przebudowę istniejących budynków mieszkalnych w celu poprawy standardów lub do zwiększenia dotychczasowej powierzchni użytkowej nie więcej niż o 10%, l) adaptację innych budynków na cele mieszkaniowe.</p>	<p>wymienione we wniosku działki nr nr: 323/4, 324/4, 326/1, 268/1,</p> <p>ponadto działki zaznaczone na załączniku graficznym: 322/1, 323/3344/17, 344/18, 332268/3, 277/3</p> <p>obręb 97 Podgórze</p>	<p>wniosek uwzględniony częściowo, z zastrzeżeniem</p>	<p>Działka nr 332 oraz zachodnia część działki nr 268/1 położone są poza obszarem objętym planem; w tej części wniosek nie może być uwzględniony (nie podlega rozpatrzeniu w trybie przepisu art. 17 pkt 3 ustawy). Przeznaczenie działek nr 322/1, 323/3, 323/4, 324/4, 326/1, 344/17, 344/18, 268/1, 268/3, 277/3 pod określone we wniosku funkcje jest tylko w części zgodne z kierunkami i zasadami rozwoju struktury przestrzennej ustalonymi w Studium. Wg Studium, jedynie działka nr 268/3 oraz zachodnie fragmenty działek nr 322/1, 323/4, 268/1, przeznaczone są do zabudowy o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności. Pozostałe części działek nr 322/1, 323/4, 268/1 oraz działki nr 323/3, 324/4, 326/1, 344/17, 344/18, 277/3 znajdują się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania. Sposób i zakres uwzględnienia wniosku zostanie sprecyzowany na dalszym etapie opracowania planu, przy uwzględnieniu warunków wynikających ze Studium oraz z przepisów odrębnych.</p>
-----	------------	--------	--	--	--	---

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Umiejscowienie - wg przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej "ustawą" - rozpatrzenia wniosków do planu w początkowej fazie procedury planistycznej powoduje, że kryteria rozpatrywania wniosków do planu na tym etapie sporządzania planu, muszą być ogólne i odniesione w szczególności do wymagań formalno-prawnych. Rozpatrzenie wniosków do planu na tym etapie nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach (m.in. - opiniowanie, uzgodnienia oraz wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu) mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o końcowym uwzględnieniu lub nie uwzględnieniu wniosku, w ostatecznym projekcie planu. W związku z tym, w rozpatrywaniu wniosków do planu na wstępnym etapie można odnosić się głównie do zgodności z przepisami ustawy, w tym przede wszystkim, w zakresie spełnienia formalno-prawnych wymagań dotyczących przedmiotu, zakresu, sposobu i terminu złożenia wniosku. Obecne rozpatrzenie wniosków do planu, ma zatem przede wszystkim charakter ich kwalifikacji do wykorzystania i odpowiedniego uwzględnienia w dalszym procesie sporządzania planu. Jako podstawowe kryteria rozpatrzenia wniosków przyjęto, w związku z powyższym, spełnienie następujących warunków:
 - termin, forma i sposób złożenia wniosku - zgodnie (nie zgodnie) z ogłoszeniem/obwieszczeniem (braki formalne i merytoryczne nie pozwalające sprecyzować wniosku lub jednoznacznie zidentyfikować terenu, którego dotyczy),
 - położenie terenu, którego dotyczy wniosek (w obszarze planu, poza obszarem planu),
 - przedmiot wniosku - dotyczy (nie dotyczy):
 - regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (art. 4 ust. 1 ustawy), tj. - przeznaczenia terenów oraz sposobów ich zagospodarowania i zabudowy,
 - uprawnień wnioskodawcy (art. 6 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy), tj. - prawa do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny (jeżeli nie narusza to chronionego prawem interesu publicznego oraz osób trzecich) lub - ochrony własnego interesu prawnego przy zagospodarowaniu terenów należących do innych osób lub jednostek organizacyjnych,
 - innych spraw i zakresu - podlegających regulacjom i przepisom odrębnym.
 - zapewnienie zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.
- Obecne rozpatrzenie wniosków do planu nie ogranicza uczestnictwa zainteresowanych (w tym wnioskodawców) w dalszym procesie sporządzania planu. Zgodnie z ustawą zainteresowani mają możliwość udziału w dalszym procesie planistycznym, w szczególności na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Będą mogli wówczas zapoznać się ze sposobem i zakresem uwzględnienia wykorzystania ich wniosków do planu oraz składać uwagi do projektu planu, podlegające rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Krakowa, a później (na etapie uchwalania planu) rozstrzygnięciem Rady Miasta Krakowa.
- Ileokroć w treści wykazu mowa jest o Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa uchwalone 16.04.2003 r. Uchwałą Rady Miasta Krakowa Nr XII/87/03.
- Ileokroć w treści wykazu mowa jest o planie - należy przez to rozumieć sporządzany, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Barycz”.
- Ileokroć w treści wykazu mowa jest o ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późniejszymi zmianami).