

**WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU BODZÓW – KOSTRZE W KRAKOWIE**
**ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU,
DOKONANYCH NA PODSTAWIE ART. 17 PKT 1 USTAWY O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM**

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 22 lipca 2005 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 22 lipca 2005 r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 30 września 2005 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

lp.	DATA WPLYWU WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu – w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSK	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - dotyczy wniosków nieuwzględnionych, częściowo uwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					wniosek uwzględniony	wniosek nieuwzględniony	
1	2	3	4	5	6	7	8.
1.	26.07.2005	Marta Jach – Kierczyńska	dotyczy: przekwalifikowania działek przy ul Wielkanocnej, na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Od strony południowej i wschodniej do działek przylegają tereny zabudowy jednorodzinnej. Tereny te posiadają pozwolenia na budowę, mają zapewnione potrzebne media, dojazd i są w trakcie budowy.	dz. nr: 319/31, 324/5 obr. 4 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	<p>Teren objęty wnioskiem położony jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Tereny te wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i ponadlokalnym).</p> <p>Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).</p> <p>Ponadto teren działki stanowi element wielkoskalowego wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie Wisły.</p> <p>W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).</p>
2.	27.07.2005	Zofia i Wiesław Janik	dotyczy: zmiany przeznaczenia działek rolnych na działki pod budownictwo mieszkalne – w granicach działek znajdują się media: linia energetyczna nn., wodociągowa i gazowa.	dz. nr: 21 i 27 obr. 6 ul. Tyniecka jedn. ewid. Podgórze	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>Działki objęte wnioskiem położone są w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” (MN), których główną funkcją jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.</p> <p>Szczegółowy zakres możliwości uwzględnienia wniosku oraz wymogi w zakresie wysokości zabudowy i formy architektonicznej zostaną określone w późniejszym etapie sporządzenia planu, przy formułowaniu ustaleń projektu planu.</p>
3.	28.07.2005	Marianna Staniak	dotyczy: przeznaczenia działki na budowlaną pod budowę domu jednorodzinnego.	dz. nr 143 obr. 5 ul. Widłakowa jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	<p>Wnioskowana działka leży w terenie wchodzącym w skład wyodrębnionej w Studium kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (ZO) - o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne - z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego w terenie o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych (enklawa śródleśna), położonym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków</p>

							Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).
4.	29.07.2005	Renata Świątek	dotyczy: przeznaczenia działki na budowlaną pod budowę domu jednorodzinnego. W sąsiedztwie znajduje się ciąg zabudowań Spółdzielni Salwator.	dz. nr 298/4 obr. 4 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	<p>Teren objęty wnioskiem położony jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Tereny te wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i ponadlokalnym).</p> <p>Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego, w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Ponadto teren działki stanowi element wielkoskalowego wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie Wisły.</p> <p>W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).</p>
5.	2.08.2005	Tadeusz Gruszka	dotyczy: przekwalifikowania działki rolnej na budowlaną.	dz. nr 287 (wg podziału geod.: 287/1 i 287/2) obr. 4 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	<p>Uwaga! Podany w piśmie i w załączonym wyrysie (wpisany odręcznie) numer obrębu „5” - jest mylnie podany, zgodnie z mapą ewidencji gruntów jest to obręb nr 4.</p> <p>Teren działki objęty wnioskiem położony jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Tereny te wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i ponadlokalnym).</p> <p>Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego, w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Ponadto teren działki stanowi element wielkoskalowego wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie Wisły.</p> <p>W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).</p>
6.	09.08.2005	Dorota i Henryk Łabza	dotyczy: – przeznaczenia działek przy ul. Tynieckiej na cele mieszkaniowe i lokale usługowo – handlowe, oraz maksymalne przesunięcie linii zabudowy w kierunku ulicy Tynieckiej, – przeznaczenie drogi polnej na drogę lokalną.	dz. nr 76 i 86 obr. 6 ul. Tyniecka jedn. ewid. Podgórze dz. nr 89/2 i 89/4 obr. 6		wniosek nieuwzględniony	<p>Wnioskowane działki leżą w terenie wchodzącym w skład wyodrębnionej w Studium kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (ZO) - o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne - z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego w terenie o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych, położonym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).</p> <p>Przeznaczenie drogi polnej (dz.89/2 i 89/4 obr. 6) na drogę lokalną osiedlową nie znajduje uzasadnienia z uwagi na utrzymaną funkcję tego terenu zgodnie z ww. ustaleniami Studium. Droga polna przebiega wzdłuż granicy lasu w terenie o spadku powyżej 12% i z tego względu nie może zostać zakwalifikowana jako publiczna droga lokalna;</p>

							dojazd do istniejących nieruchomości nie wymaga regulacji planistycznych. Jest to teren o wysokich walorach środowiska przyrodniczego i wizualnego predysponowany do zachowania istniejącego użytkowania.
7.	10.08.2005	Wiktoria i Wiktor Gąsiorek	dotyczy: zmiany przeznaczenia działki rolnej na działkę z przeznaczeniem pod budownictwo mieszkalne. W granicach działki znajdują się media (linia napowietrzna nn., wodociągowa i gazowa). W pobliżu działki znajdują się budynki mieszkalne.	dz. nr 26 (po podziale 26/3) obr. 6 ul. Tyniecka jedn. ewid. Podgórze	wniosek częściowo uwzględniony z zastrzeżeniem		- Północna część działki od strony ul. Tynieckiej (ok. 50% długości działki), położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” (MN), których główną funkcją jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Szczegółowy zakres możliwości uwzględnienia wniosku oraz wymogi w zakresie wysokości zabudowy i formy architektonicznej zostaną określone w późniejszym etapie sporządzenia planu, przy formułowaniu ustaleń projektu planu. - Pozostała część działki leży w terenie wchodzącym w skład wyodrębnionej w Studium kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (ZO) z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego w terenie o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych, leżącym w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).
8.	16.08.2005	Teresa Gruca	dotyczy: przeznaczenia działki o powierzchni 0,25 ha pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.	dz. nr 129 obręb 5 ul. Widłakowa jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Wnioskowana działka leży w terenie wchodzącym w skład wyodrębnionej w Studium kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (ZO) - o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne - z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego w terenie o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych (enklawa śródleśna), położonym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).
9.	16.08.2005	Zbigniew Galos	dotyczy: włączenia działek użytkowanych jako uprawy rolnicze do terenów zabudowy mieszkaniowej. Działki znajdują się w rejonie ciągłej zabudowy przy drodze, nie nadają się pod uprawy rolnicze (klasa IV i V).	działki: nr 3/2, 4/2 obr. 6 ul. Tyniecka/Winnicka nr 29 obr. 6 nr 125 (po podziale 125/1, 125/2 i 125/3) obr. 3 Kostrze jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Wnioskowane działki leżą w terenie wchodzącym w skład wyodrębnionej w Studium kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (ZO) - o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne - z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego w terenie o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych (enklawa śródleśna), położonym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).
10.	16.08.2005	Zbigniew Galos	dotyczy: zmiany przeznaczenia działki o pow. 1779m ² , będącej łąką ale nieużytkowanej rolniczo na teren zabudowy mieszkaniowej. Działka znajduje się w pobliżu terenów zabudowanych i sieci uzbrojenia (elektroenergetyka, wodociąg, gaz) oraz oczyszczalni ścieków.	dz. nr 71/2 obr. 4 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działka objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Tereny te wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i ponadlokalnym). Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Ponadto teren działki stanowi element wielkoskalowego wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie Wisły. W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).

11.	16.08.2005	Irena Bober	dotyczy: zmiany sposobu użytkowania działek z dotychczasowego użytkowania rolnego na działki budowlane.	dz. nr 148 obr. 3 Kostrze /część południowa działki/ dz. nr 199/1 obr. 3 dz. nr 161 obr. 2 dz. nr 343 obr. 6 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Wnioskowane działki leżą w terenie wchodzącym w skład wyodrębnionej w Studium kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (ZO) - o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne - z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego w terenie o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych (enklawa śródleśna), położonym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Działka nr. nr 161 obr. 2 położona przy wale wiślanym znajduje się w obszarze (wg Studium), który narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego). W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację.
12.	17.08.2005	Janina Warzecha	dot. przekształcenia działki rolnej na budowlaną.	dz. nr 33 (po podziale 33/1 i 33/2) obr. 4 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Teren działki objęty wnioskiem położony jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Tereny te wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i ponadlokalnym). Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego, w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Ponadto teren działki stanowi element wielkoskalowego wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie Wisły. W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).
13.	19.08.2005	Krystyna Wcisło	dotyczy: włączenia działek użytkowanych dotąd rolniczo do terenów budowlanych.	dz. nr 189, 219, 222, 369 obr. 2 dz. nr 118, 221 obr. 3, dz. nr 68, 102 obr. 4 dz. nr 341, 342 obr. 6 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działki: nr 189, 219, 222, 369 obr. 2 nie podlegają rozpatrzeniu, ponieważ położone są poza obszarem objętym niniejszym planem. Działki nr: 118, 221 obr. 3, 68, 102 obr. 4 i 341, 342 obr. 6 - leżą w terenach wchodzących w skład wyodrębnionej w Studium kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (ZO) - o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne - z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego w terenie o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych (enklawa śródleśna), położonym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).
14.	22.08.2005	Bogdan Smok Bogusława Smok	dotyczy: włączenia działek położonych wzdłuż ulicy Wielkanocnej do terenów budowlanych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Działki położone są pomiędzy zabudowaniami, tj. pomiędzy budynkiem o numerze 24, a budynkiem o numerze 40. Ponadto na działce nr 266/2 znajduje się domek gospodarczy, który ma	dz. nr: 266/1, 266/2, 266/3, 266/4, 266/5 obr. 4 ul. Wielkanocna jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Teren działek objęty wnioskiem położony jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Tereny te wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i ponadlokalnym). Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego, w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Ponadto teren działek stanowi element wielkoskalowego wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie

			przyporządkowany numer 36. W pobliżu działek budowane jest osiedle domków jednorodzinnych o nazwie „Osiedle Wielkanocne”.				Wisły. W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).
15.	23.08.2005	Jan i Janina Dudek	dotyczy: przekwalifikowania działki na działkę budowlaną pod budowę domu jednorodzinnego.	dz. nr 52/4 obr. 4 ul. Wielkanocna jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działka objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Tereny te wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i ponadlokalnym). Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego, w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Ponadto teren działki stanowi element wielkoskalowego wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie Wisły. W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).
16.	23.08.2005	Jerzy i Hanna Widerscy	dotyczy: ujęcia w planie działki jako budowlaną pod budowę domu jednorodzinnego	dz. nr 227 obr. 2, 8/3, 8/7, 8/10 obr. 3 dz. nr 160 obr. 2 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działki: nr 227 obr. 2 i nr: 8/3, 8/7, 8/10 obr. 3 nie podlegają rozpatrzeniu, ponieważ położone są poza obszarem objętym niniejszym planem. Działka nr 160 obr. 2 objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Tereny te wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i ponadlokalnym). Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego, w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Ponadto teren działki stanowi element wielkoskalowego wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie Wisły. W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).
17.	24.08.2005	Bronisława Florczyk	dotyczy: przekształcenia działek rolniczych na działki budowlane.	dz. nr: 275, 409, 425, 427, obr. 6 Pychowice		wniosek nieuwzględniony	Wnioskowane działki leżą w terenie wchodzącym w skład wyodrębnionej w Studium kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (ZO) - o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne - z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w strefie kształtowania

				jedn. ewid. Podgórze			systemu przyrodniczego w terenie o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych (enklawa śródleśna), położonym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Ponadto teren działek stanowi element wielkoskalowego wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu
18.	24.08.2005	Bronisław Marcinkowski	dotyczy: zmiany przeznaczenia zagospodarowania działek pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.	dz. nr 346, 395 obr. 2 dz. nr 64 obr. 3 dz. nr 117/1 obr. 4 dz. nr 23 obr. 6 dz. nr 288 obr. 3 Kostrze, jedn. ewid. Podgórze	wniosek uwzględniony dla dz. 23/1 obr. 6	wniosek nieuwzględniony dla dz. 288 obr. 3	Działki: nr 346, 395 obr. 2, nr 64 obr. 3 i nr 117 obr. 4 – nie podlegają rozpatrzeniu, ponieważ położone są poza obszarem objętym niniejszym planem. Działka nr 23/1 obr. 6 objęta wnioskiem (w piśmie nr dz. 23) położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” (MN), których główną funkcją jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Wnioskowana działka nr 288 obr. 3 leży w terenie wchodzącym w skład wyodrębnionej w Studium kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (ZO) z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego w terenie o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych (enklawa leśna), położonym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego wchodzącego w skład Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).
19.	24.08.2005	Adam Siudak	dotyczy: przekształcenia działki rolnej w budowlaną.	dz. nr 228/2 obr. 4 ul. Wielkanocna, jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działka objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Tereny te wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i ponadlokalnym). Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego, w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Ponadto teren działki stanowi element wielkoskalowego wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie Wisły. W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).
20.	24.08.2005	Krystyna Siudak	dotyczy: przekształcenia działki rolnej w działkę budowlaną.	dz. nr 228/3 obr. 4 ul. Wielkanocna, jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działka objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Tereny te wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i ponadlokalnym). Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego, w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Ponadto teren działek i stanowi element wielkoskalowego wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie Wisły. W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału

							przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).
21.	26.08.2005	Krystyna Lipiarz	dotyczy: przekwalifikowania działki na budowlaną.	dz. nr 158 obr. 5 ul. Tyniecka jed. ewid. Podgórze	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Działka objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” (MN), których główną funkcją jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Szczegółowy zakres możliwości uwzględnienia wniosku oraz wymogi w zakresie wysokości zabudowy i formy architektonicznej zostaną określone w późniejszym etapie sporządzenia planu, przy formułowaniu ustaleń projektu planu.
22.	29.08.2005	Anna Mrozek Aneta Cygal Marcin Mrozek	dotyczy: przekształcenia działki rolnej o powierzchni 32a 81m2 na budowlaną.	dz. nr 224 obr. 5 ul. Bodzowska jed. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działka objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Tereny te wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych. Teren działki stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Teren działki stanowi element lokalnego wnętrza krajobrazowego.
23.	29.08.2005	Krzysztof Stawowczyk	dotyczy: przeznaczenia działki na cele mieszkaniowe.	dz. nr 233/1 obr. 5 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działka objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Tereny te wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych. Teren działki stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Teren działki stanowi element lokalnego wnętrza krajobrazowego.
24.	01.09.2005	Barbara i Artur Ratyńscy	dotyczy: przekształcenia działki rolnej o powierzchni 33a 14m2 na działki budowlane powołując się na wydaną dla tej działki decyzję WZiZT nr: AU-02-6.WMA.7331-813/05	dz. nr 299/2 obr. 4	wniosek uwzględniony dla południowej części działki	wniosek nieuwzględniony dla północnej części działki	Południowa część działki (około 1/3 działki przyległej do drogi lokalnej) - położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” (MN), których główną funkcją jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Północna część działki (około 2/3 pozostałej części działki) - położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Tereny te wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i ponadlokalnym). Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Ponadto teren działki stanowi element wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie Wisły. W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego). Decyzja o ustaleniu warunków zabudowy i zagospodarowania terenu (WZiZT) wygasa jeżeli dla tego terenu zostanie uchwalony plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji (art.65 ust. 1 pkt 2 ustawy).

25.	02.09.2005	Jan Sobelga	dotyczy: przekształcenia działki na budowlaną, powołując się na wydaną dla tej działki decyzję WZiZT nr: AU-02-6.WMA.7331-813/05	dz. nr 299/1 obr. 4 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	<p>Teren działki objęty wnioskiem położony jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, cieki i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Tereny te wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i ponadlokalnym).</p> <p>Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Ponadto teren działek stanowi element wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy wzgórz po lewej stronie Wisły.</p> <p>W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).</p>
26.	07.09.2005	Wniosek zbiorowy – mieszkańcy i właściciele działek osiedla Kostrze: Barbara Cymberkiewicz-Woltosz, Janina Płuchowska, (...podpis nieczytelny), Ireneusz Kulesza, Domska Stefania, Jerzy Domski, Bogdan Czernik, (...podpis nieczytelny), Andrzej Dutkiewicz, Michał Stasiak, Tomasz Jabłoński, Magdalena Stasiak	dotyczy: zmiany przebiegu projektowanej drogi (nowy przebieg ul. Winnickiej od ulicy Grota Roweckiego do ulicy Tynieckiej). Projektowana droga przecina i niszczy około 40 działek, poza tym w połączeniu z ulicą Tyniecką przebiega przez środek istniejącej przepompowni kanalizacyjnej.			wniosek nieuwzględniony	<p>Nowy przebieg drogi zbiorczej ul. Winnickiej jest północno --zachodnim odcinkiem podstawowego układu drogowego o przebiegu od ul. Grota Roweckiego do ul. Tynieckiej.</p> <p>W Studium rezerwowany teren dla tej drogi określony jest jako „korytarz podstawowego układu drogowo - ulicznego” - KT – który ma zapewnić obszar realizacji podstawowego układu komunikacyjnego określonego w Studium w kategorii (Z) drogi zbiorczej. Przyjęte szerokości linii rozgraniczających mają zapewnić możliwości techniczne realizacji elementów systemu drogowego w określonych kategoriach wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i wyposażeniem z uwzględnieniem uwarunkowań lokalnych.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami studium - w planach miejscowych i decyzjach administracyjnych należy uwzględnić lokalizację, oraz warunki dla realizacji i przebudowy dróg.</p> <p>Szczegółowy przebieg drogi zbiorczej zostanie określony na późniejszym etapie prac nad planem, z uwzględnieniem warunków faktycznych i prawnych.</p>
27.	07.09.2005	Mariusz Malada	dotyczy: 1.) przekwalifikowania działki na budowlaną (komercyjną), lub 2.) przekwalifikowania działki na obszar leśny.	dz. nr 35 obr. 37 jedn. ewid. Podgórze	Ad. 27.2.) wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad. 27.1.) wniosek nieuwzględniony	<p>Ad. 27.1.) – Działka objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, cieki i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Tereny te wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych.</p> <p>Teren działki stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Teren działki stanowi enklawę śródleśną.</p> <p>Ad.27.2.) – wniosek do planu w tym zakresie zostanie uwzględniony, jeśli nastąpi zmiana użytku w ewidencji gruntów i budynków, o czym Wnioskujący został poinformowany. Zmiana taka może nastąpić w trybie przepisów odrębnych.</p>
28.	07.09.2005	Mirosław Malada	dotyczy: 1.) przekwalifikowania działki na budowlaną (komercyjną), lub 2.) przekwalifikowania działki na obszar leśny	dz. nr 35 obr. 37 jedn. ewid. Podgórze	Ad. 28.2.) wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad. 28.1.) wniosek nieuwzględniony	<p>Ad. 28.1.) – Działka objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, cieki i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Tereny te wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych.</p> <p>Teren działki stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody</p>

							Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Teren działki stanowi enklawę śródleśną. Ad.28.2.) – wniosek do planu w tym zakresie zostanie uwzględniony, jeśli nastąpi zmiana użytku w ewidencji gruntów i budynków, o czym Wnioskujący został poinformowany. Zmiana taka może nastąpić w trybie przepisów odrębnych.
29.	07.09.2005	Maria Malada	dotyczy: 1.) przekwalifikowania działki na budowlaną (komercyjną), lub 2.) przekwalifikowania działki na obszar leśny.	dz. nr 35 obr. 37 jedn. ewid. Podgórze	Ad. 29.2.) wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad. 29.1.) wniosek nieuwzględniony	Ad. 29.1.) – Działka objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, cieki i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy Tereny te wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych. Teren działki stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Teren działki stanowi enklawę śródleśną. Ad.29.2.) – wniosek do planu w tym zakresie zostanie uwzględniony, jeśli nastąpi zmiana użytku w ewidencji gruntów i budynków, o czym Wnioskujący został poinformowany. Zmiana taka może nastąpić w trybie przepisów odrębnych.
30.	07.09.2005	Monika Malada	dotyczy: 1.) przekwalifikowania działki na budowlaną (komercyjną), lub 2.) przekwalifikowania działki na obszar leśny.	dz. nr 35 obr. 37 jedn. ewid. Podgórze	Ad. 30.2.) wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad. 30.1.) wniosek nieuwzględniony	Ad. 30.1.) – Działka objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, cieki i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy Tereny te wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych. Teren działki stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Teren działki stanowi enklawę leśną. Ad.30.2.) – wniosek do planu w tym zakresie zostanie uwzględniony, jeśli nastąpi zmiana użytku w ewidencji gruntów i budynków, o czym Wnioskujący został poinformowany. Zmiana taka może nastąpić w trybie przepisów odrębnych.
31.	07.09.2005	Katarzyna Bębenek	dotyczy: przekwalifikowania działki na budowlaną (komercyjną). Wnioskujący chce podjąć działania inwestycyjne na ww. działce.	dz. nr 35 obr. 37 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działka objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, cieki i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Tereny te wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych. Teren działki stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Teren działki stanowi enklawę śródleśną.
32.	07.09.2005	Ewa Nowicka	dotyczy: zmiany przeznaczenia działki uprawianej rolniczo o powierzchni 11 a 84m2 na cele budowlane.	dz. nr 215/2 obr. 5 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działka objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, cieki i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Tereny te wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych. Teren działki stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.) Teren działki stanowi element lokalnego wnętrza krajobrazowego.
33.	07.09.2005	Halina Pracuch	dotyczy: przekwalifikowania działki o pow. 32a 84m2 na budowlaną. Na części tej działki znajduje się budynek gospodarczo-mieszkalny nr 23.	dz. nr 223 obr.5 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działka objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, cieki i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w celu zachowania płaszczyzn ekspozycji widokowej i ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych. Teren działki stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”,

							leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Teren działki stanowi element lokalnego wnętrza krajobrazowego.
34.	07.09.2005	Zbigniew Galos	dotyczy: przeanalizowania przebiegu planowanej drogi (nowy przebieg ul. Winnickiej od ul. Grota Roweckiego do ul. Tynieckiej) przez działki.	dz. nr 122, 123, 124 obr.3 Kostrze jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Przebieg drogi lokalnej ul. Winnickiej jest północno -zachodnim odcinkiem podstawowego układu drogowego o przebiegu od ul. Grota Roweckiego do ul. Tynieckiej. W Studium rezerwowany teren dla tej drogi określony jest jako „korytarz podstawowego układu drogowo - ulicznego”- KT – który ma zapewnić obszar realizacji podstawowego układu komunikacyjnego określonego w studium w kategorii (Z) drogi zbiorczej. Przyjęte szerokości linii rozgraniczających mają zapewnić możliwości techniczne realizacji elementów systemu drogowego w określonych kategoriach wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i wyposażeniem z uwzględnieniem uwarunkowań lokalnych. Zgodnie z ustaleniami Studium - w planach miejscowych i decyzjach administracyjnych należy uwzględnić lokalizację, oraz warunki dla realizacji i przebudowy dróg (jak również elementów systemu transportu, linii tramwajowych, przystanków, pętli, dworców i parkingów - wskazanych w Studium). Szczegółowy przebieg drogi zbiorczej będzie uściślony na późniejszym etapie sporządzania planu.
35.	08.09.2005	Mieczysław Rusinek	dotyczy: przeznaczenia działki na cele budowlane pod budownictwo jednorodzinne (kilka domów jednorodzinnych), które będą się komponowały z sąsiednimi domami przy ul. Winnickiej i ul. Unruga.	dz. nr 8 (obecnie 8/1, 8/2, 8/3, 8/4, 8/5, 8/6, 8/7) obr. 37 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Wnioskowane działki leżą w terenach wchodzących w skład wyodrębnionej w Studium kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (ZO) - o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne - z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego w terenie o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych (enklawa śródleśna), położonym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Przez północno-wschodnią część działek nr 8/2, 8/3, 8/4 zarezerwowany jest dla nowego przebiegu drogi lokalnej ul. Winnickiej, która jest północno - zachodnim odcinkiem podstawowego układu drogowego o przebiegu od ul. Grota Roweckiego do ul. Tynieckiej. W Studium rezerwowany teren dla tej drogi określony jest jako „korytarz podstawowego układu drogowo - ulicznego”- KT – który ma zapewnić obszar realizacji podstawowego układu komunikacyjnego określonego w studium w kategorii (Z) drogi zbiorczej. Przyjęte szerokości linii rozgraniczających mają zapewnić możliwości techniczne realizacji elementów systemu drogowego w określonych kategoriach wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i wyposażeniem z uwzględnieniem uwarunkowań lokalnych. Zgodnie z ustaleniami studium - w planach miejscowych i decyzjach administracyjnych należy uwzględnić lokalizację, oraz warunki dla realizacji i przebudowy dróg (jak również elementów systemu transportu, linii tramwajowych, przystanków, pętli, dworców i parkingów - wskazanych w Studium). Szczegółowy przebieg drogi zbiorczej może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu.
36.	08.09.2005	Krystyna Ochala	dotyczy: przekształcenia działki na budowlaną.	dz. nr 5 obr. 4, ul. Falista jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Teren objęty wnioskiem położony jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Tereny te wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i ponadlokalnym). Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Ponadto teren działki stanowi element wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie Wisły. W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).

37.	08.09.2005	Marianna Koczur	dotyczy: przekwalifikowania działek rolnych na budowlane.	dz. nr 25/1 obr. 6; ul. Tyniecka dz. nr: 119, 194, 242, 244 obr. 3 jedn. ewid. Podgórze	1.) wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem dla północnej części działki nr 25/1 obr. 6 przy ul. Tynieckiej	2.) wniosek nieuwzględniony dla południowej części dz. nr 25/1 obr. 6 oraz działek nr: 119, 194, 242, 244 obr. 3	1.) Północna część działki nr 25/1 obr. 6 (około 1/2 działki przyległej do drogi lokalnej) - położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” (MN), których główną funkcją jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, w tym zakresie wniosek może być uwzględniony. Szczegółowy zakres możliwości uwzględnienia wniosku oraz wymogi w zakresie wysokości zabudowy i formy architektonicznej zostaną określone w późniejszym etapie sporządzenia planu, przy formułowaniu ustaleń projektu planu. 2.) Południowa część działki nr 25/1 (pozostałe około 1/2 działki) oraz działki nr: 119, 194, 242, 244 obr. 3 położone są w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.), w tym zakresie wniosek nie jest uwzględniony.
38.	08.09.2005	Jolanta Gieras Jarosław Ciula	dotyczy: przekwalifikowania działki rolnej na budowlaną.	dz. nr 54 obr 4 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Teren działki objęty wnioskiem położony jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Teren ten wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i ponadlokalnym). Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Ponadto teren działki stanowi element wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie Wisły. W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).
39.	09.09.2005	Helena i Karol Gruca	dotyczy: przeznaczenia działki rolnej o pow. 0,3182 ha na cele budowlane pod zabudowę mieszkaniową.	dz. nr 293 obr 4 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Teren objęty wnioskiem położony jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Teren ten wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i ponadlokalnym). Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Ponadto teren działki stanowi element wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie Wisły. W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).
40.	09.09.2005	Jerzy Pabijan	dotyczy: zmiany przeznaczenia działek na budowlane pod zabudowę mieszkaniową.	dz. nr: 6/1, 6/2, 9 obr. 6 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Wnioskowane działki leżą w terenach wchodzących w skład wyodrębnionej w Studium kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (ZO) - o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne - z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w strefie kształtowania

							systemu przyrodniczego w terenie o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych (enklawa śródleśna), położonym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).
41.	12.09.2005	Józef Koczur	dotyczy: zmianę przeznaczenia południowej części działki z dotychczasowego użytkowania rolniczego na cele budowlane. Działka znajduje się w terenie uzbrojonym oraz posiada dostęp do drogi dojazdowej.	dz. nr 149 obr. 3 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Wnioskowana działka leży w terenie wchodzącym w skład wyodrębnionej w Studium kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (ZO) - o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne - z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego w terenie o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych (enklawa przy lesie), położonym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).
42.	12.09.2005	Grażyna Faix – Czopińska	dotyczy: – przekwalifikowania działki na budowlaną pod budownictwo mieszkaniowe (szeregowe jednorodzinne, lub wielorodzinne o wysokości maksymalnie 4 kondygnacji) lub komercyjne (domu spokojnej starości lub innego obiektu usługowego), – budowy osiedla mieszkaniowego oraz uwzględnienie w planie budowy dróg osiedlowych równoległych do ul. Unruga.	dz. nr 56 obr. 37 jedn. ewid. Podgórze - dla osiedla mieszk. teren wg załącznika graf. do wniosku tj. dz. nr: 45-61 obr.37 - przebieg dróg wg załącznika graficznego tj.: wzdłuż płn. granicy dz. 48-49-56 oraz wzdłuż pd. granicy dz. nr 52 i 53.		wniosek nieuwzględniony	Wnioskowane działki leżą w terenie wchodzącym w skład wyodrębnionej w Studium kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (ZO) - o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne - z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego w terenie o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych (enklawa przy lesie), położonym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). W związku z brakiem możliwości uwzględnienia wniosku w zakresie przeznaczenia działek pod zabudowę (na cele inwestycyjne) – wyznaczenie dodatkowych dróg osiedlowych jest niezasadne. Jest to teren o wysokich walorach środowiska przyrodniczego i wizualnego predysponowany do zachowania istniejącego użytkowania.
43.	13.09.2005	Józefa Nowak	dotyczy: przeznaczenia działki o powierzchni 0,3827 ha użytkowanej rolniczo na cele budowlane w całości lub w części.	dz. nr 229 obr 3 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Wnioskowana działka leży w terenie wchodzącym w skład wyodrębnionej w Studium kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (ZO) - o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne - z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego w terenie o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych (enklawa przy lesie), położonym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).
44.	13.09.2005	Maria Kuć	dotyczy: 1.) przeprowadzenia drogi dojazdowej szerokości 5m przez dz. nr 34 do działek o nr: 37, 57, 58, 59, 60, 61, 33 2.) podziału południowej części działki nr 34 na cztery działki z wyznaczeniem drogi dojazdowej do nich.	dz. nr 34 obr. 4 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Ad. 1.) Podział działki oraz wyznaczenie drogi dojazdowej podlega przepisom odrębnym, o czym Wnioskująca została poinformowana pismem. W związku z brakiem możliwości uwzględnienia wniosku w zakresie przeznaczenia działek pod zabudowę (na cele inwestycyjne) – wyznaczenie dodatkowych dróg osiedlowych jest niezasadne. Ad. 2.) Teren objęty wnioskiem położony jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Teren ten wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i ponadlokalnym). Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału

						przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego). W związku z planowanym utrzymaniem (wymienionych na wstępie) określonych w Studium funkcji dla tego terenu przeznaczenie części działki nr 34 obr. 4 pod drogę i podział południowej części działki nr 34 na 4 działki budowlane jest nieuzasadniony.	
45.	14.09.2005	Elżbieta i Andrzej Kandyba	dotyczy: przeznaczenia działki na cele budowlane pod budowę budynku mieszkalnego jednorodzinne. Działka nr 228/5 stanowi drogę dojazdową do dz. nr 228/4.	dz. nr 228/4 obr. 4 ul. Wielkanocna jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Teren działki objętej wnioskiem położony jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, cieki i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Teren ten wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i ponadlokalnym). Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Ponadto teren działki stanowi element wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie Wisły. W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).
46.	15.09.2005	Anna Błaszak	dotyczy: przekwalifikowania działek rolnych na budowlane	dz. nr 394 obr. 2 dz. nr 216 obr. 3, jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działka nr 394 obr. 2 - nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ położona jest poza obszarem objętym niniejszym planem. Wnioskowana działka nr 216 obr. 3 objęta wnioskiem, leży w terenie wchodzącym w skład wyodrębnionej w Studium kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (ZO) - o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, cieki i zbiorniki wodne - z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego w terenie o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych (enklawa przy lesie), położonym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).
47.	15.09.2005	Danuta Kucharska	dotyczy: przekwalifikowania działek rolnych na budowlane	dz. nr 232 obr. 2 dz. nr: 127, 270 obr. 3, jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działka nr 232 obr. 2 - nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ położona jest poza obszarem objętym niniejszym planem. Wnioskowane działki dz. nr: 127, 270 obr. 3 objęte wnioskiem, leżą w terenach wchodzących w skład wyodrębnionej w Studium kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (ZO) - o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, cieki i zbiorniki wodne - z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego w terenie o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych (enklawa śródleśna), położonym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Południowa część działki nr 270 zarezerwowana jest dla nowego przebiegu drogi lokalnej ul. Winnickiej, która jest północno - zachodnim odcinkiem podstawowego układu drogowego o przebiegu od ul. Grota Roweckiego do ul. Tynieckiej. W Studium rezerwowany teren dla tej drogi określony jest jako „korytarz podstawowego układu drogowo - ulicznego” - KT – który ma zapewnić obszar realizacji podstawowego układu komunikacyjnego określonego w studium w kategorii (Z) drogi zbiorczej. Przyjęte szerokości linii rozgraniczających mają zapewnić możliwości techniczne realizacji elementów systemu drogowego w określonych kategoriach wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i wyposażeniem z uwzględnieniem uwarunkowań lokalnych. Zgodnie z ustaleniami studium - w planach miejscowych i decyzjach administracyjnych należy uwzględnić lokalizację, oraz warunki dla realizacji i przebudowy dróg. Szczegółowy przebieg drogi zbiorczej może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu.

48.	15.09.2005	Lucyna Nowicka	dotyczy: przekwalifikowania działek rolnych na budowlane	dz. nr 68 obr. 5, dz. nr 94 obr. 4 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	<p>Działki objęte wnioskiem położone są w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, cieki i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Teren ten wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i ponadlokalnym).</p> <p>Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).</p> <p>Ponadto teren działki nr 94 obr. 4 stanowi element wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie Wisły.</p> <p>W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).</p> <p>Działka nr 68 obr. 5 stanowi ponadto enklawę śródlęsną.</p>
49.	15.09.2005	Stanisław Florczyk	dotyczy: przekwalifikowania działki rolnej na budowlaną.	dz. nr 286/2 obr. 3 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	<p>Wnioskowana działka leży w terenie wchodzącym w skład wyodrębnionej w Studium kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (ZO) - o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, cieki i zbiorniki wodne - z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego w terenie o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych (enklawa przy lesie), położonym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).</p>
50.	16.09.2005	Maria Szczepczyk	dotyczy: przekwalifikowania działki na budowlaną. Dla zamierzenia inwestycyjnego została wydana decyzja WZiZT nr: AU-02-6.WMA.7331-813/05.	dz. nr 271 obr. 4 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	<p>Działka objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, cieki i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Teren ten wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i ponadlokalnym).</p> <p>Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).</p> <p>Ponadto teren działki stanowi element wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie Wisły.</p> <p>W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).</p> <p>Decyzja o ustaleniu warunków zabudowy i zagospodarowania terenu (WZiZT) wygasa jeżeli dla tego terenu zostanie uchwalony plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji (art.65 ust. 1 pkt 2 ustawy).</p>
51.	16.09.2005	Bożena i Marek Dudzianiec	dotyczy: przekwalifikowania działki rolnej o powierzchni 25 arów na budowlaną.	dz. nr 227/2 obr. 5 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	<p>Działka objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, cieki i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w celu zachowania płaszczyzn ekspozycji widokowej i ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych.</p> <p>Teren działki stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych”</p>

							(Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Teren działki stanowi element lokalnego wnętrza krajobrazowego.
52.	16.09.2005	Grażyna Spólnik	dotyczy: przeznaczenia działek na cele budowlane.	dz. nr: 217, 218 obr. 3 ul. Jana Ślaskiego jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Wnioskowane działki leżą w terenie wchodzącym w skład wyodrębnionej w Studium kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (ZO) - o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, cieki i zbiorniki wodne - z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego w terenie o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych (enklawa przy lesie), położonym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).
53.	16.09.2005	Grażyna Spólnik	dotyczy: przeznaczenia działek na cele budowlane.	dz. nr 34/1, 34/2 obr. 6 ul. Tyniecka jedn. ewid. Podgórze	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem dla dz. nr 34/2	wniosek nieuwzględniony dla dz. nr 34/1	Działka nr 34/2 obr. 6 objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” (MN), których główną funkcją jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Szczegółowy zakres możliwości uwzględnienia wniosku oraz wymogi w zakresie wysokości zabudowy i formy architektonicznej zostaną określone w późniejszym etapie sporządzenia planu, przy formułowaniu ustaleń projektu planu. Działka nr 34/1 obr.6 wchodzi w linie rozgraniczające ul. Tynieckiej.
54.	07.09.2005	Zbigniew Galos	dotyczy: przeznaczenia działek na cele budowlane pod usługi (budynek handlowo-usługowy) z wjazdem od ul. Tynieckiej. Wnioskodawca posiada prawomocne pozwolenie na budowę budynku handlowo-usługowego (gastronomia, handel) – decyzja: Nr AU-1/531/816/03 z dnia 10.06.2003 r.	dz. nr 102/1, 102/2, 104, 105, 106/1, 106/2 obr. 3 jedn. ewid. Podgórze	wniosek częściowo uwzględniony		Zgodnie z art. 65 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się w planie prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę. Południowo-zachodnia część działek nr: 102/2, 104, 105, 106/1 i 106/2 zarezerwowana jest dla nowego przebiegu drogi lokalnej ul. Winnickiej, która jest północno - zachodnim odcinkiem podstawowego układu drogowego o przebiegu od ul. Grota Roweckiego do ul. Tynieckiej. W Studium rezerwowany teren dla tej drogi określony jest jako „korytarz podstawowego układu drogowo - ulicznego”- KT – który ma zapewnić obszar realizacji podstawowego układu komunikacyjnego określonego w Studium w kategorii (Z) drogi zbiorczej. Przyjęte szerokości linii rozgraniczających mają zapewnić możliwości techniczne realizacji elementów systemu drogowego w określonych kategoriach wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i wyposażeniem z uwzględnieniem uwarunkowań lokalnych. Zgodnie z ustaleniami studium - w planach miejscowych i decyzjach administracyjnych należy uwzględnić lokalizację, oraz warunki dla realizacji i przebudowy dróg (jak również elementów systemu transportu, linii tramwajowych, przystanków, pętli, dworców i parkingów - wskazanych w Studium). Szczegółowy przebieg drogi zbiorczej zostanie uściślony na późniejszym etapie sporządzania planu.
55.	19.09.2005	Józef Piszczkiewicz	dotyczy: zmiany przeznaczenia działki rolnej na budowlaną pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.	dz. nr 105 obr. 4 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działka objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, cieki i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Teren ten wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i ponadlokalnym). Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Ponadto teren działki stanowi element wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie Wisły. W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).
56.	19.09.2005	Edward Szczypczyk	dotyczy: przeznaczenia działki na cele budowlane.	dz. nr 33/1 obr. 4 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Teren objęty wnioskiem położony jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, cieki i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Teren ten wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie

							<p>lokalnym jak i ponadlokalnym).</p> <p>Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Ponadto teren działki stanowi element wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy wzgórze po lewej stronie Wisły.</p> <p>W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).</p>
57.	19.09.2005	Grażyna Zegarlicka	dotyczy: przeznaczenia działek na cele budowlane pod zabudowę mieszkaniową.	dz. nr 173, 177/10 obr. 5 ul. Widłakowa jedn. ewid. Podgórze	wniosek częściowo uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>Działka nr 173 obr. 5 objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” (MN), których główną funkcją jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Szczegółowy zakres możliwości uwzględnienia wniosku oraz wymogi w zakresie wysokości zabudowy i formy architektonicznej zostaną określone w późniejszym etapie sporządzenia planu, przy formułowaniu ustaleń projektu planu.</p> <p>Włączenie w teren budowlany działki nr 177/10 przyległej do dz. nr 173 (wg udostępnionej ewidencji gruntów stanowi ona teren leśny) może zostać przesądzone na późniejszym etapie sporządzania planu na podstawie analizy stanu faktycznego i prawnego.</p>
58.	19.09.2005	Cecylia Pieniążek	dotyczy: przeznaczenia działek pod zabudowę komercyjną wraz z infrastrukturą jako uzupełnienie zaplecza zachodniej części kampusu UJ.	dz. nr 217/1, 217/2 obr. 6 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	<p>Wnioskowane działki leżą w terenie wchodzącym w skład wyodrębnionej w Studium kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (ZO) - o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, cieki i zbiorniki wodne - z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego w terenie o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych (enklawa przy lesie), położonym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Teren działki stanowi element wielkoskalowego wnętrza krajobrazowego.</p> <p>Uzupełnienie zaplecza zachodniej części Kampusu UJ, może dotyczyć wyłącznie utworzenia obszaru ogrodu botanicznego, a nie zabudowy o funkcji komercyjnej.</p>
59.	19.09.2005	Cecylia Pieniążek	dotyczy: przeznaczenia działki na cele budowlane pod zabudowę niską mieszkaniową.	dz. nr 305 obr. 6 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	<p>Wnioskowana działka leży w terenie wchodzącym w skład wyodrębnionej w Studium kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (ZO) - o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, cieki i zbiorniki wodne - z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego w terenie o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych (enklawa przy lesie), położonym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Teren działki stanowi element wielkoskalowego wnętrza krajobrazowego.</p>
60.	19.09.2005	Cecylia Pieniążek	dotyczy: przeznaczenia działki na cele budowlane pod zabudowę mieszkaniową lub komercyjną wraz z infrastrukturą.	dz. nr 384, 386, 393/2 obr. 7 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	<p>Wnioskowane działki leżą w terenie wchodzącym w skład wyodrębnionej w Studium kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (ZO) - o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, cieki i zbiorniki wodne - z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego w terenie o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych (enklawa przy lesie), położonym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Teren działki stanowi element wielkoskalowego wnętrza krajobrazowego.</p>
61.	19.09.2005	Bożena Górny	dotyczy: przeznaczenia działki na cele budowlane pod zabudowę niską mieszkaniową wraz z zabudowaniami gospodarczymi lub pod	dz. nr 456/2 obr. 6 Pychowice jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	<p>Wnioskowana działka leży w terenie wchodzącym w skład wyodrębnionej w Studium kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (ZO) - o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, cieki i zbiorniki wodne - z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego w terenie o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych (enklawa przy lesie), położonym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków</p>

			zabudowę komercyjną ze wskazaniem na tereny rekreacyjno – sportowe wraz z infrastrukturą.				Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Teren działki stanowi element wielkoskalowego wnętrza krajobrazowego.
62.	19.09.2005	Władysława Żyła	dotyczy: przeznaczenia działki na cele budowlane pod zabudowę mieszkaniową lub komercyjną wraz z infrastrukturą.	dz. nr 447 obr. 6 Pychowice jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Wnioskowana działka leży w terenie wchodzącym w skład wyodrębnionej w Studium kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (ZO) - o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne - z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego w terenie o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych (enklawa przy lesie), położonym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Teren działki stanowi element wielkoskalowego wnętrza krajobrazowego.
63.	19.09.2005	Agnieszka Czuj Bogdan Wieczorek	dotyczy: 1.) wyznaczenia trasy drogi lokalnej przez ulicę Wielkanocną oraz zmianę kategorii ul. Widłakowej z drogi lokalnej na drogę wewnętrzną lub ciąg pieszo – jezdny, 2.) wyznaczenia połączenia pieszo-rowerowego z Bodzowa do Przegorza z kładką przez Wisłę.	dz. nr 319/5 i 319/14 obr. 4 działka drogowa nr 328/1 obr. 4 jedn. ewid. Podgórze	Ad.63.1.) wniosek uwzględniony warunkowo		Ad.61.1.) – Ustalenie przebiegu trasy lokalnej i zmiana kategorii ul. Widłakowej są możliwe, jeśli dalsze prace planistyczne wykażą taką możliwość, przy zastrzeżeniu, że rozwiązania te zostaną pozytywnie uzgodnione w dalszej procedurze planistycznej. Pozytywny wynik jest uzależniony od możliwości i warunków dla kontynuacji drogi w kierunku Kostrza. Ad.61.2) - wniosek w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ teren dla wnioskowanej kładki jest położony poza obszarem planu.
64.	20.09.2005	Elżbieta Michorczyk	dotyczy: zmiany przeznaczenia działek rolnych na budowlane.	dz. nr 18/1, 19/1 obr. 6 ul. Tyniecka jedn. ewid. Podgórze	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Działki objęte wnioskiem położone są w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” (MN), których główną funkcją jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Szczegółowe warunki zabudowy zostaną określone w późniejszym etapie prac nad planem.
65.	20.09.2005	Zofia Jedynak	dotyczy: przekwalifikowania działki rolnej na budowlaną.	dz. nr 245 obr 3 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Wnioskowana działka leży w terenie wchodzącym w skład wyodrębnionej w Studium kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (ZO) - o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne - z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego w terenie o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych (enklawa przy lesie), położonym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).
66.	20.09.2005	Zofia Jedynak	dotyczy: zmiany przeznaczenia działki rolnej na budowlaną.	dz. nr 251 obr. 6 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Wnioskowana działka leży w terenie wchodzącym w skład wyodrębnionej w Studium kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (ZO) - o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne - z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego w terenie o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych (enklawa przy lesie), położonym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).
67.	20.09.2005	Marta Szewc	dotyczy: przekwalifikowania działki na budowlaną. (komercyjną).	dz. nr 35 obr. 37 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działka objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Tereny te wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych. Teren działki stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Teren działki stanowi enklawę śródlęsną.

68.	20.09.2005	Grzegorz Malada	dotyczy: przekwalifikowania działki na budowlaną (komercyjną).	dz. nr 35 obr. 37 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działka objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Tereny te wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych. Teren działki stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Teren działki stanowi enklawę śródleśną.
69.	21.09.2005	Malgorzata Malota	dotyczy: zmiany sposobu użytkowania działki z dotychczasowego użytkowania rolnego na budowlane.	dz. nr 99 obr. 4 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działka objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Teren ten wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i ponadlokalnym). Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Ponadto teren działki stanowi element wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie Wisły. W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).
70.	21.09.2005	Władysław i Danuta Malada	dotyczy: przeznaczenia działek na cele budowlane pod zabudowę indywidualną – mieszkaniową jednorodzinną.	dz. nr 121 obr. 4 dz. nr 85, 107/3 obr. 4 ul. Falista jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony dla dz. : 85, 107/3 obr. 4	Działka nr dz. nr 121 obr. 4 - znajduje się poza obszarem planu i nie podlega rozpatrzeniu. Teren działek nr: 85, 107/3 obr. 4 ul. Falista - objęty wnioskiem położony jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Teren ten wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i ponadlokalnym). Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Ponadto teren działek stanowi element wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie Wisły. W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).
71.	21.09.2005	Bogumiła i Józef Sułowscy	dotyczy: przeznaczenia działek na cele budowlane pod zabudowę mieszkaniową – usługową o małej intensywności, małych gabarytach, parterową.	dz. nr 222/1, 223/2, 224 obr. 4 ul. Wielkanocna jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Teren objęty wnioskiem położony jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Teren ten wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i ponadlokalnym).

							<p>Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).</p> <p>Ponadto teren działek stanowi element wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „Zamku” w Przegorzałach.</p> <p>W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).</p>
72.	21.09.2005	Ewa Huczek – Głębocka	dotyczy: przeznaczenia działki na cele budowlane.	dz. nr 295/3 obr. 4 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	<p>Działka objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Teren ten wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i ponadlokalnym).</p> <p>Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).</p> <p>Ponadto teren działki stanowi element wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „Zamku” w Przegorzałach.</p> <p>W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).</p>
73.	21.09.2005	Ewa Huczek – Głębocka	dotyczy: przeznaczenia działki na cele budowlane.	dz. nr 295/4 obr. 4		wniosek nieuwzględniony	<p>Teren objęty wnioskiem położony jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Teren ten wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i ponadlokalnym).</p> <p>Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).</p> <p>Ponadto teren działki stanowi element wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie Wisły.</p> <p>W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).</p>
74.	21.09.2005	Ewa Huczek – Głębocka	dotyczy: przeznaczenia działki na cele budowlane.	dz. nr 288 obr 4 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	<p>Teren objęty wnioskiem położony jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.</p>

						<p>Teren ten wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i ponadlokalnym).</p> <p>Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).</p> <p>Ponadto teren działki stanowi element wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie Wisły.</p> <p>W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).</p>
75.	21.09.2005	Ewa Huczek – Głębocka	dotyczy: przeznaczenia działki na cele budowlane.	dz. nr 289 obr 4 jedn. ewid. Podgórze		<p>wniosek nieuwzględniony</p> <p>Teren objęty wnioskiem położony jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Teren ten wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i ponadlokalnym).</p> <p>Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).</p> <p>Ponadto teren działki stanowi element wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie Wisły.</p> <p>W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).</p>
76.	21.09.2005	Ewa Huczek – Głębocka	dotyczy: przeznaczenia działki na cele budowlane.	dz. nr 297 obr 4 jedn. ewid. Podgórze		<p>wniosek nieuwzględniony</p> <p>Teren objęty wnioskiem położony jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Teren ten wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i ponadlokalnym).</p> <p>Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).</p> <p>Ponadto teren działki stanowi element wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie Wisły.</p> <p>W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).</p>

77.	21.09.2005	Ewa Huczek – Głębocka	dotyczy: przeznaczenia działki na cele budowlane.	dz. nr 206/1 obr. 5 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działka objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych. Teren działki stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Teren działki stanowi element lokalnego wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu.
78.	21.09.2005	Zofia Koziara	dotyczy: przeznaczenia działki na cele budowlane.	dz. nr 294/4 obr. 4 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działka objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Teren ten wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i ponadlokalnym). Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Ponadto teren działki stanowi element wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie Wisły. W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).
79.	21.09.2005	Henryk Szczypczyk	dotyczy: przeznaczenia działki na cele budowlane.	dz. nr 269 obr. 4 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Teren objęty wnioskiem położony jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i w szerszym ujęciu). Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Ponadto teren działki stanowi element wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie Wisły. W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).
80.	21.09.2005	Henryk Szczypczyk	dotyczy: przeznaczenia działki na cele budowlane.	dz. nr 273 obr. 4 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Teren objęty wnioskiem położony jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i w szerszym ujęciu). Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r.

							<p>i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).</p> <p>Ponadto teren działki stanowi element wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie Wisły.</p> <p>W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).</p>
81.	21.09.2005	Maria Dudek Iwona Dudek Sylwia Dudek	dotyczy: przeznaczenia działki na cele budownictwa mieszkalnego jednorodzinnego (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi) z dopuszczeniem usług nieuciążliwych wbudowanych, dobudowanych lub wolnostojących (z zakresu handlu, gastronomii i rzemiosła oraz drobnej wytwórczości nieuciążliwej).	dz. nr 283/1 obr. 3 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	<p>Działka objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Tereny te wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych.</p> <p>Teren działki stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).</p> <p>Północna część działki stanowi rezerwę dla nowego przebiegu drogi lokalnej ul. Winnickiej, która jest północno - zachodnim odcinkiem podstawowego układu drogowego o przebiegu od ul. Grota Roweckiego do ul. Tynieckiej.</p> <p>W Studium rezerwowany teren dla tej drogi określony jest jako „korytarz podstawowego układu drogowo - ulicznego” - KT – który ma zapewnić obszar realizacji podstawowego układu komunikacyjnego określonego w studium w kategorii (Z) drogi zbiorczej. Przyjęte szerokości linii rozgraniczających mają zapewnić możliwości techniczne realizacji elementów systemu drogowego w określonych kategoriach wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i wyposażeniem z uwzględnieniem uwarunkowań lokalnych. Zgodnie z ustaleniami Studium - w planach miejscowych i decyzjach administracyjnych należy uwzględnić lokalizację, oraz warunki dla realizacji i przebudowy dróg. Szczegółowy przebieg drogi zbiorczej zostanie uściślony na późniejszym etapie sporządzania planu.</p>
82.	22.09.2005	Grzegorz Olszowik	dotyczy: przekwalifikowania działek na budowlane w całości lub w części.	dz. nr 223, 224 obr. 4 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	<p>Działki objęte wnioskiem położone są w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Tereny te wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych.</p> <p>Teren działek stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).</p>
83.	22.09.2005	Dorota Golczyk Żurek Stanisława	dotyczy: przekwalifikowania działek rolnych na budowlane.	dz. nr 267/9, 267/10 obr. 4, ul. Wielkanocna jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	<p>Teren objęty wnioskiem położony jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Teren ten wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i ponadlokalnym).</p> <p>Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).</p> <p>Ponadto teren działek stanowi element wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie Wisły.</p> <p>W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).</p>

84.	22.09.2005	Dorota Golczyk	dotyczy: przekwalifikowania działek na budowlane pod budowę budynku mieszkalnego.	dz. nr 190, 212 obr. 3 jedm. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Wnioskowane działki leżą w terenie wchodzącym w skład wyodrębnionej w Studium kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (ZO) o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne z wykluczeniem prawa zabudowy, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego w terenie o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych, leżącym w Bielańsko – Tynieckim Parku Krajobrazowym w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).
85.	07.09.2005	Zbigniew Galos	dotyczy: przeznaczenia działek na cele budowlane.	dz. nr 112, 113, 114 obr. 2 (prawdopodobnie obr.4), ul. Falista jedm. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Teren objęty wnioskiem położony jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w celu zachowania płaszczyzn ekspozycji widokowej i ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i w szerszym ujęciu). Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w Bielańsko – Tynieckim Parku Krajobrazowym w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Ponadto teren działek stanowi element wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie Wisły. W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).
86.	16.09.2005	Janina Dobrowolska	dotyczy: przeznaczenia działki o powierzchni 84a 44m2 na cele budowlane pod budowę domu mieszkalnego.	dz. nr 401/1 brak podanego obrębu (domniemany obręb 7) jedm. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działka objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w celu zachowania płaszczyzn ekspozycji widokowej i ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych. Teren działki stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Teren działki stanowi element wielkoskalowego wnętrza krajobrazowego.
87.	23.09.2005	Tadeusz Rutkowski	dotyczy: przeznaczenia działki rolnej o klasie gruntu V i VI na cele budowlane.	dz. nr 44 obr. 6 jedm. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działka objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych. Teren działki stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Teren działki stanowi element wielkoskalowego wnętrza krajobrazowego.
88.	23.09.2005	Ryszard Pisklak Anna Kurek	dotyczy: przekwalifikowania działek na budowlane z możliwością zabudowy bliźniaczej.	dz. nr 262, 263 obr 3 jedm. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Półowa obu działek (część północna) znajduje się poza obszarem objętym planem. Południowa część działek objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych.- Teren działek stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”,

							leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).
89.	26.09.2005	Danuta Loferska Aleksandra Karkoszka	dotyczy: przeznaczenia działek na cele budowlane lub usługowe.	dz. nr 214, 46, 52, 53, 58 obr. 6 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działki objęte wnioskiem położone są w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych. Teren działek stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Teren działki stanowi element wielkoskalowego wnętrza krajobrazowego.
90.	27.09.2005	Aleksandra i Franciszek Batko	dotyczy: przekwalifikowania działek rolnych o powierzchni 0,2286 ha na cele budowlane.	dz. nr 77, 9 obr 4 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Teren objęty wnioskiem położony jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Teren ten wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i ponadlokalnym). Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Ponadto teren działek stanowi element wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie Wisły. W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).
91.	27.09.2005	Maria Dutkiewicz	dotyczy: przeznaczenia działek na cele budowlane pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub usługi komercyjne.	dz. nr 366/2, 367/1 obr. 6, dz. nr 15, 16, 73, 215, 216 obr 4 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Teren objęty wnioskiem położony jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Teren ten wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i ponadlokalnym). Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Ponadto teren działek stanowi element wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie Wisły. W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).
92.	27.09.2005	Rafał Dutkiewicz	dotyczy: przeznaczenia działek na cele budowlane pod zabudowę mieszkaniową	dz. nr 366/2, 367/1 obr. 6, dz. nr 15, 16, 73,		wniosek nieuwzględniony	Teren objęty wnioskiem położony jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.

			jednorodzinna lub usługi komercyjne.	215, 216 obr 4 jedn. ewid. Podgórze			<p>Teren ten wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i ponadlokalnym).</p> <p>Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).</p> <p>Ponadto teren działek nr: 15, 16, 215 i 216, 73, obr. 4 stanowi element wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie Wisły.</p> <p>W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).</p>
93.	27.09.2005	Marta Więcek	dotyczy: przeznaczenia działek na cele budowlane pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinna lub usługi komercyjne.	dz. nr 366/2, 367/1 obr. 6, dz. nr 15, 16, 73, 215, 216 obr 4 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	<p>Teren objęty wnioskiem położony jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, cieki i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Teren ten wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i ponadlokalnym).</p> <p>Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).</p> <p>Ponadto teren działek nr: 15, 16, 215 i 216, 73, obr. 4 stanowi element wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie Wisły.</p> <p>W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).</p>
94.	27.09.2005	Bolesław Walas	dotyczy: przeznaczenia działek na cele budowlane pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne indywidualne.	dz. nr : 60/2, 62/1, 62/2 obr. 6 jedn. ewid. Podgórze	2.) wniosek częściowo uwzględniony z zastrzeżeniem dla dz. nr 60/2	1.) wniosek nieuwzględniony dla działek nr: 62/1, 62/2	<p>1.) Działki nr: 62/1, 62/2 objęte wnioskiem położone są w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, cieki i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Tereny te wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych.</p> <p>Teren działek stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).</p> <p>2.) Część działki nr 60/2 (ok. 25m od strony ul. Tynieckiej) położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” (MN), których główną funkcją jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Pozostała część tej działki położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, cieki i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Szczegółowy zakres uwzględnienia tej części wniosku będzie określony na późniejszym etapie sporządzania planu po uwzględnieniu wszystkich uwarunkowań.</p>

95.	27.09.2005	Zofia Ożóg	dotyczy: przeznaczenia działki na cele budowlane.	dz. nr 113, obr. 4 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	<p>Teren objęty wnioskiem położony jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Teren ten wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i ponadlokalnym).</p> <p>Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).</p> <p>Ponadto teren działki stanowi element wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie Wisły.</p> <p>W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).</p>
96.	27.09.2005	Krystyna Kalasińska	dotyczy: zmiany przeznaczenia działek rolnych na cele budowlane.	dz. nr 273 obr. 3 ul. Bobrowa, dz. nr 201 obr 22 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	<p>Działka nr 201 obr 22 nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ znajduje się poza granicami planu.</p> <p>Działka objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Tereny te wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych.</p> <p>Teren działki stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).</p>
97.	27.09.2005	Maria Ożóg	dotyczy: przeznaczenia działek na cele budowlane.	dz. nr 26, 12, 22 obr 4, dz. nr 5 obr. 3 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	<p>Teren objęty wnioskiem położony jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Teren ten wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i ponadlokalnym).</p> <p>Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).</p> <p>Ponadto teren działek stanowi element wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie Wisły.</p> <p>W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).</p>

98.	27.09.2005	Jan Szewczyk	dotyczy: przekwalifikowania działki rolnej na budowlaną pod budowę budynku mieszkalnego.	dz. nr 312 obr. 6 ul. Winnicka jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działka objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, cieki i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych. Teren działki stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Teren działki stanowi element wielkoskalowego wnętrza krajobrazowego.
99.	27.09.2005	Barbara Szymańska	dotyczy: przekwalifikowania działki rolnej na budowlaną.	dz. nr 121 obr. 5 ul. Widłakowa jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Wnioskowana działka leży w terenie wchodzącym w skład wyodrębnionej w Studium kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (ZO) - o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, cieki i zbiorniki wodne - z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego w terenie o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych (enklawa śródleśna), położonym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” utworzonym Rozporządzeniem Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r.
100.	28.09.2005	Bogusław Słupski	dotyczy: przekwalifikowania działki rolnej na budowlaną.	dz. nr 33/2 obr. 6 ul. Tyniecka jedn. ewid. Podgórze	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Działka objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” (MN), których główną funkcją jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Szczegółowe warunki zabudowy zostaną określone w późniejszym etapie prac nad planem.
101.	28.09.2005	Renata i Roman Lubaczewski	dotyczy: przekwalifikowania działki na budowlaną pod budownictwo jednorodzinne.	dz. nr 145 obr. 5 ul. Widłakowa jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Wnioskowana działka leży w terenie wchodzącym w skład wyodrębnionej w Studium kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (ZO) - o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, cieki i zbiorniki wodne - z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego w terenie o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych (enklawa śródleśna), położonym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Działka położona jest w terenie o spadkach powyżej 12%, o wysokich walorach przyrodniczych i wizualnych – predysponowana jest do zachowania istniejącego użytkowania.
102.	28.09.2005	Alicja i Wiesław Dziuba Alicja i Andrzej Janowscy	dotyczy: przeznaczenia działki na cele budowlane.	dz. nr 207 obr. 5 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działka objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, cieki i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych. Teren działki stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Teren działki stanowi element lokalnego wnętrza krajobrazowego.
103.	27.09.2005	Jacek Gruszka	dotyczy: przekwalifikowania działki rolnej na budowlaną.	dz. nr 287B obr. 5 (w ewidencji 287/2 obr. 4) jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Teren objęty wnioskiem położony jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, cieki i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Teren ten wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i ponadlokalnym). Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Ponadto teren działki stanowi element wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie Wisły. W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na

							niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).
104.	28.09.2005	Marianna Szczypczyk	dotyczy: przekwalifikowania działek rolnych na cele budowlane. Działki położone są w pobliżu ul. Tynieckiej blisko mediów (woda, gaz, prąd).	dz. nr 73/2, 70, 68, 67 obr. 6 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działki objęte wnioskiem położone są w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych. Teren działek stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko- Tynieckiego parku krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).
105.	28.09.2005	Marianna Szczypczyk	dotyczy: przekwalifikowania działek rolnych klasy IV i V, z uregulowanym stanem prawnym na budownictwo jednorodzinne.	dz. nr 18, 19 obr. 38 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działki objęte wnioskiem położone są w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych. Teren działki stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego parku krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).
106.	28.09.2005	Dorota Bugla	dotyczy: przekwalifikowania działki rolnej na budowlaną	dz. nr 222 obr. 5 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działka objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych. Teren działek stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego parku krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Teren działki stanowi element lokalnego wnętrza krajobrazowego.
107.	29.09.2005	Kazimierz Jedynak	dotyczy: przekwalifikowania działki rolnej na budowlaną.	dz. nr 151 obr. 5 ul. Tyniecka jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony z uwagą	Działka objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy Z uwagi na położenie działki bezpośrednio przy granicy obszaru zaliczonego w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” (MN) – możliwe jest późniejsze uwzględnienie wniosku po przeanalizowaniu wszystkich uwarunkowań dla tej nieruchomości Niniejsze rozpatrzenie wniosku ma charakter wstępny.
108.	29.09.2005	Władysława Samek	dotyczy: przekwalifikowania działek na budowlane pod budowę domu.	dz. nr 77, 311/3, 313/3, 313/4, 308 obr. 6 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działki objęte wnioskiem położone są w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych. Teren działek stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego parku krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Teren działki stanowi element wielkoskalowego wnętrza krajobrazowego.
109.	29.09.2005	Tomasz Makowski	dotyczy: zmiany przeznaczenia działek rolnych	dz. nr 82, 83 obr. 4		wniosek nieuwzględniony	Teren objęty wnioskiem położony jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia,

			(nie użytkowanych rolniczo) posiadających dostęp do drogi publicznej, na cele budowlane pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	jedn. ewid. Podgórze			zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Teren ten wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i ponadlokalnym). Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Ponadto teren działek stanowi element wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie Wisły. W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).
110.	29.09.2005	Zbigniew Białacki	dotyczy: przeznaczenia działki na cele budowlane pod zabudowę jednorodzinną bliźniaczą trójkondygnacyjną komercyjno – mieszkalną.	dz. nr 148 obr. 5 jedn. ewid. Podgórze	wniosek częściowo uwzględniony z zastrzeżeniem		Południowa część działki znajduje się w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” (MN), których główną funkcją jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Pozostała część w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Teren działki położony jest w Bielańsko – Tynieckim Parku Krajobrazowym, leżącym w Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Stanowi stok o spadku powyżej 12% o wysokich walorach przyrodniczych i wizualnych – predysponowany jest do zachowania istniejącego użytkowania. Szczegółowy zakres możliwości uwzględnienia wniosku oraz wymogi w zakresie wysokości zabudowy i formy architektonicznej zostaną określone w późniejszym etapie sporządzenia planu, przy formułowaniu ustaleń projektu planu.
111.	30.09.2005.	Jan Marcinkowski	dotyczy: przekwalifikowania działek z terenów rolnych i zielonych na budowlane.	dz. nr 15 obr. 6 dz. nr 14/1, 14/2 obr. 6 dz. nr 208 obr. 3 jedn. ewid. Podgórze	wniosek nieuwzględniony z uwagą		Działki nr 15, 14/1 i 14/2 obr. 6 położone są w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Z uwagi na położenie działek bezpośrednio przy granicy obszaru zaliczonego w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” (MN) – ewentualnie uwzględnienie wniosku w zakresie wymienionych działek uzależnia się od przeanalizowania wszystkich uwarunkowań dla tych nieruchomości. Niniejsze rozpatrzenie wniosku ma charakter wstępny. Działka nr 208 obr. 3 położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Działka leży w bezpośrednim sąsiedztwie dużego kompleksu leśnego, w terenie stanowiącym fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).
112.	30.09.2005.	Zdzisław Marcinkowski	dotyczy: przekwalifikowania działek z terenów rolnych i zielonych na budowlane.	dz. nr 268/2 obr. 2 dz. nr 258 obr. 3 jedn. ewid. Podgórze	wniosek nieuwzględniony		Działka nr 268/2 obr. 2 nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ leży poza obszarem objętym planem. Działka nr 258 obr. 3 położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Działka leży w bezpośrednim sąsiedztwie dużego kompleksu leśnego, w terenie stanowiącym fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).

113.	30.09.2005.	Marianna Piórecka	dotyczy: przekwalifikowania działek z terenów rolnych i zielonych na budowlane.	dz. nr 418 obr. 2 dz. nr 248 obr. 3 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działka nr 418 obr. 2 nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ leży poza obszarem objętym planem. Działka nr 248 obr. 3 położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Działka leży w bezpośrednim sąsiedztwie dużego kompleksu leśnego, w terenie stanowiącym fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).
114.	30.09.2005.	Józef Ochajna	dotyczy: przekształcenia działki z ornej na budowlaną.	dz. nr 207 obr. 6 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Półowa działki nr 207 obr. 6 leży poza obszarem objętym niniejszym planem, w obszarze obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Pychowice uchwalonego Uchwałą Nr XIV/109/99 Rady Miasta Krakowa z dnia 31 marca 1999 r w terenie upraw polowych, oznaczonych na rysunku planu symbolem RP. W obszarze objętym niniejszym planem, wnioskowana działka leży w terenie wchodzącym w skład wyodrębnionej w Studium kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (ZO) - o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne - z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego w terenie o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych, położonym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).
115.	30.09.2005.	Władysław Giermek	dotyczy: uwzględnienia w planie działki pod budownictwo jednorodzinne.	dz. nr 98/2 obr. 4 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działka objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Teren ten wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych. Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Ponadto teren działki stanowi element wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy wzgórze po lewej stronie Wisły. W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).
116.	30.09.2005.	Stanisław Pawlikowski	dotyczy: przekwalifikowania działek pod cele budowlane.	dz. nr 155/1,155/2 obr. 5 dz. nr 100/1,100/2 obr. 1 dz. nr 98/1 obr.4 dz. nr 69,70,71 obr. 3 dz. nr 8 obr. 2 dz. nr 46 obr.73 jedn. ewid. Podgórze	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem w odniesieniu do dz. nr 155/1, 155/2 obr. 5	wniosek nieuwzględniony w odniesieniu do dz. nr 98/1 obr. 4	Działki: nr 100/1, 100/2 obr. 1, nr 69, 70, 71 obr. 3, nr 8 obr. 2, nr 46 obr. 73 nie podlegają rozpatrzeniu, ponieważ leżą poza obszarem objętym planem. W zakresie działki 155/1 i 155/2 obr. 5 wniosek uwzględniony. Wnioskowane działki znajdują się w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” (MN), których główną funkcją jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Szczegółowy zakres możliwości uwzględnienia wniosku oraz wymogi w zakresie wysokości zabudowy i formy architektonicznej zostaną określone w późniejszym etapie sporządzenia planu, przy formułowaniu ustaleń projektu planu. Działka nr 98/1 obr. 4 położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Teren ten wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych. Teren działki stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Ponadto teren działki

							stanowi element wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu – w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie Wisły. W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).
117.	30.09.2005.	Zenon Adamus	dotyczy: 1.) przekwalifikowania działek rolnych na działki budowlane – budownictwo jednorodzinne, willowe na działkach ok. 10 a. 2.) dojazdu do działek po działkach 89/4, 89/2 wg załącznika graficznego nr 3.	dz. nr 45, 265/1, 260/2, 260/1, 259 obr. 6 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Ad. 117.1.) Działki objęte wnioskiem położone są w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych. Tereny działek stanowią fragmenty większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Tereny działek stanowią element wielkoskalowego wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu. Jest to teren o wysokich walorach środowiska przyrodniczego i wizualnego predysponowany do zachowania istniejącego użytkowania. Ad. 117.2.) W związku z brakiem możliwości uwzględnienia wniosku w zakresie przeznaczenia działek pod zabudowę – wyznaczenie w planie dojazdów do tych nieruchomości jest bezprzedmiotowe; w tym zakresie dojazdy mogą być uregulowane wg. przepisów odrębnych.
118.	30.09.2005.	Michał Dąbrowski Wapienniki Kamieniołomy Pychowickie	dotyczy: wprowadzenia do projektu planu zapisów umożliwiających realizację na działkach dawnego kamieniołomu (ponad 8 ha) zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o średniej intensywności. Postulowana wysokość zabudowy – 3,5 kondygnacji nadziemnych, ogólna powierzchnia zabudowy – maks. 40% całości terenu, obsługa komunikacyjna od strony ul. Widłakowej.	dz. nr 168/1,165/5 obr. 5 jedn. ewid. Podgórze będące własnością składającego wniosek - teren wnioskowany obejmuje teren dawnego kamieniołomu.		wniosek nieuwzględniony	Teren będący przedmiotem wniosku położony jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Teren ten wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych. Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Ponadto teren ten stanowi element wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu – posiada platformy widokowe (pozostałości poeksploatacyjne kamieniołomu) z panoramą rozciągającą się od wzgórza po lewej stronie Wisły. W związku z powyższym regulacje dotyczące parametrów zabudowy tego terenu są bezprzedmiotowe.
119.	30.09.2005.	Michał Dąbrowski Wapienniki Kamieniołomy Pychowickie	dotyczy: wprowadzenia na działkach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej o niskiej intensywności, zlokalizowanej wzdłuż ul. Widłakowej.	dz. nr 256/1,256/2, 263/3, 263/4, 304/5 obr. 6 W dostępnych materiałach nie ma wprowadzonych podziałów działek; na mapie ewidencyjnej zaznaczono działki bez cząstkowych numerów.	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Uwaga! We wniosku błędnie podano obręb 6, a lokalizacja po północnej stronie ul. Widłakowej, wskazuje, że chodzi o obręb 4. Wnioskowane działki znajdują się w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” (MN), których główną funkcją jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Szczegółowy zakres możliwości uwzględnienia wniosku oraz wymogi w zakresie wysokości zabudowy i formy architektonicznej zostaną określone w późniejszym etapie sporządzenia planu, przy formułowaniu ustaleń projektu planu.
120.	30.09.2005.	Michał Dąbrowski Wapienniki Kamieniołomy Pychowickie	dotyczy: wprowadzenia do projektu planu miejscowego zapisów umożliwiających realizację na działce o pow.	dz. nr 226 obr. 5 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działka objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w celu zachowania płaszczyzn ekspozycji widokowej i ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych.

			1 ha zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o niskiej intensywności, z podziałem na działki o pow. 6-8 a z obsługą od strony południowej i północnej drogą stanowiącą pętlę połączoną z ulicą Widłakową.				Teren działki stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Teren działki stanowi element lokalnego wnętrza krajobrazowego, które powinno być chronione przed zabudową.
121.	30.09.2005.	Michał Dąbrowski Wapienniki Kamieniolomy Pychowickie	dotyczy: wprowadzenia do projektu planu miejscowego zapisów umożliwiających realizację na działce o pow. 9,5 ha zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o średniej intensywności, lub możliwość częściowego wykorzystania terenu dla realizacji całorocznego kempingu wysokiej kategorii.	dz. nr 69/1, 89/3 obr.6 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działki objęte wnioskiem położone są w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w celu zachowania płaszczyzn ekspozycji widokowej i ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych. Teren działek stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Teren działki stanowi element lokalnego wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu. Wnioskowany teren leży w obrębie Góry Pychowickiej /Wzgórza Św. Piotra/, gdzie udokumentowano złożę wapieni jurajskich Decyzją Prezesa CUG nr KZK/012/K/1633/66. Część działki nr 89/1 stanowią grunty leśne, które podlegają ochronie na podstawie przepisów odrębnych.
122.	30.09.2005.	Michał Dąbrowski Wapienniki Kamieniolomy Pychowickie	dotyczy: wprowadzenia do projektu planu miejscowego zapisów umożliwiających realizację na działkach o łącznej pow. 6 ha zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o średniej intensywności, z bogatą infrastrukturą sportowo-rekreacyjną z zapleczem. Postulowana wysokość zabudowy – 3,5 kondygnacji nadziemnych, a ogólna pow. zabudowy to 35% całości terenu. Obsługa komunikacyjna od ul. Widłakowej.	Teren po dawnym kamieniolomie, w części przylegającej do działek nr 168/5, 168/1		wniosek nieuwzględniony	Wnioskowany teren położony jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w celu zachowania płaszczyzn ekspozycji widokowej i ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych. Wnioskowany teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Teren działki stanowi element lokalnego wnętrza krajobrazowego o wysokich walorach przyrodniczych i wizualnych. W związku z brakiem możliwości uwzględnienia wniosku w zakresie przeznaczenia działek pod zabudowę – regulacje dotyczące parametrów zabudowy tego terenu oraz wyznaczenie w planie dojazdów do tych nieruchomości jest bezprzedmiotowe; w zakresie tym dojazdów regulacje mogą nastąpić wg. przepisów odrębnych.
123.	30.09.2005.	Bolesław Sterliński	dotyczy: przeklasyfikowania działek z rolnych na budowlane.	dz. nr 211, 112/1, 112/2, 277 obr. 3 dz. nr 351 obr. 6 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działki objęte wnioskiem położone są w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Tereny te wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych. Tereny działek stanowią fragmenty większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.) Ponadto obszar, w którym położone są wnioskowane działki (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).
124.	30.09.2005.	Ryszard i Regina Wierzbicki	dotyczy: przeznaczenia działki pod budownictwo jedno lub wielorodzinne. Właściciele	dz. nr 61 obr. 37 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Wnioskowana działka leży w terenie wchodzącym w skład wyodrębnionej w Studium kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (ZO) - o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne - z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.

			działki planują zrealizować inwestycję – osiedle mieszkaniowe składające się z kilkunastu budynków mieszkalnych jednorodzinnych, wolnostojących, lub niskich budynków wielorodzinnych. Wniosek o WZiZT został złożony w marcu br. w AU, znak sprawy AU-02-6.WMA.7331-816/05				Teren działek stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.) Ewentualna decyzja o ustaleniu warunków zabudowy i zagospodarowania terenu (jeżeli zostanie wydana) wygasa jeżeli dla tego terenu zostanie uchwalony plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji (art.65 ust. 1 pkt 2 ustawy).
125.	30.09.2005.	Malgorzata Widurek	dotyczy: przeznaczenia działek na tereny budownictwa jednorodzinnego.	dz. nr 53, 52/3 obr. 4 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działki objęte wnioskiem położone są w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Tereny te wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i ponadlokalnym). Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego, w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Ponadto teren działek stanowi element wielkoskalowego wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie Wisły. W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).
126.	30.09.2005.	Anna Bielawka-Hortmanowicz	dotyczy: przeznaczenia działki pod budownictwo mieszkaniowo-usługowe	dz. nr 56 obr. 6 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działka objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych. Teren działki stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Teren działki stanowi element wielkoskalowego wnętrza krajobrazowego.
127.	30.09.2005.	Anna Bielawka-Hortmanowicz	dotyczy: przeznaczenia działki pod budownictwo mieszkaniowo-usługowe.	dz. nr 47 obr. 6 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działka objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych. Teren działki stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Teren działki stanowi element wielkoskalowego wnętrza krajobrazowego o wysokich walorach środowiska przyrodniczego i wizualnego predysponowany do zachowania istniejącego użytkowania.

128.	30.09.2005.	Anna Bielawka-Hortmanowicz	dotyczy: przeznaczenia działki pod budownictwo mieszkaniowo-usługowe.	dz. nr 267 obr. 6		wniosek nieuwzględniony	Działka objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych. Teren działki stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Teren działki stanowi element wielkoskalowego wnętrza krajobrazowego. Jest to teren o wysokich walorach środowiska przyrodniczego i wizualnego predysponowany do zachowania istniejącego użytkowania.
129.	30.09.2005.	Anna Bielawka-Hortmanowicz	dotyczy: przeznaczenia działek pod budownictwo mieszkaniowo-usługowe.	dz. nr 258/2, 262/2, 416, 417 obr. 6 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działki objęte wnioskiem położone są w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych. Teren działek stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Teren działek stanowi element wielkoskalowego wnętrza krajobrazowego. Jest to teren o wysokich walorach środowiska przyrodniczego i wizualnego predysponowany do zachowania istniejącego użytkowania.
130.	30.09.2005.	Anna Bielawka-Hortmanowicz	dotyczy: przeznaczenia działek pod budownictwo mieszkaniowo-usługowe.	dz. nr 224/2, 224/1 obr. 6		wniosek nieuwzględniony	Działki objęte wnioskiem położone są w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych. Teren działek stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Teren działek stanowi element wielkoskalowego wnętrza krajobrazowego. Jest to teren o wysokich walorach środowiska przyrodniczego i wizualnego predysponowany do zachowania istniejącego użytkowania.
131.	30.09.2005.	Zakład Gospodarki Komunalnej SP z o.o. w Krakowie	dotyczy: przeznaczenia terenu na tereny budowlano – przemysłowe, związane z działalnością Spółki.	dz. nr 74/6 obr. 36 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Wnioskowana działka leży w terenie wchodzącym w skład wyodrębnionej w Studium kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (ZO) - o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne - z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego w terenie o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych (enklawa przy lesie), położonym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).

132.	30.09.2005.	Feliks Kulig	dotyczy: zakwalifikowania działki jako działki budowlanej.	dz. nr 229/2 obr. 5 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działka objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w celu zachowania płaszczyzn ekspozycji widokowej i ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych. Teren działki stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Teren działki stanowi element lokalnego wnętrza krajobrazowego.
133.	30.09.2005.	Janina Bała	dotyczy: przeznaczenia działek pod zabudowę jednorodzinną oraz usunięcie rezerwy pod trasę KT/Z ½.	dz. nr 267/1, 267/2 obr. 3 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działki objęte wnioskiem położone są w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Tereny te wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych. Teren działek stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Północna część działki nr 267/1 obr. 3 stanowi rezerwę dla nowego przebiegu drogi lokalnej ul. Winnickiej, która jest północno - zachodnim odcinkiem podstawowego układu drogowego o przebiegu od ul. Grota Roweckiego do ul. Tynieckiej. W Studium rezerwowany teren dla tej drogi określony jest jako „korytarz podstawowego układu drogowo - ulicznego” KT – który ma zapewnić obszar realizacji podstawowego układu komunikacyjnego określonego w kategorii (Z) drogi zbiorczej. Przyjęte szerokości linii rozgraniczających mają zapewnić możliwości techniczne realizacji elementów systemu drogowego w określonych kategoriach wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i wyposażeniem z uwzględnieniem uwarunkowań lokalnych. Zgodnie z ustaleniami studium - w planach miejscowych i decyzjach administracyjnych należy uwzględnić lokalizację, oraz warunki dla realizacji i przebudowy dróg (jak również elementów systemu transportu, linii tramwajowych, przystanków, pętli, dworców i parkingów - wskazanych w Studium). Szczegółowy przebieg drogi zbiorczej może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu.
134.	30.09.2005.	SPÓLDZIELNIA MIESZKANIOWA NADZIEJA im. Królowej Jadwigi	dotyczy: 1.) uwzględnienia obszaru zabudowy jednorodzinnej wzdłuż ulicy Tynieckiej na głębokość ok. 60 m. W ulicy Tynieckiej przebiegają ciągi infrastruktury technicznej, które powinny być wykorzystane dla budownictwa mieszkaniowego. 2.) doprecyzowania granic propozycji „Programu ochronnego Natura 2000” tak, „by umożliwił on realizację zabudowy, a nie ochraniał terenów nasypowych”.	wzdłuż ulicy Tynieckiej na głębokość ok. 60 m.		wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad. 134.1.) Część wnioskowanego terenu znajduje się w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” (MN), których główną funkcją jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Szczegółowy zakres możliwości uwzględnienia wniosku oraz wymogi w zakresie wysokości zabudowy i formy architektonicznej zostaną określone w późniejszym etapie sporządzenia planu, przy formułowaniu ustaleń projektu planu. Ad.134. 2.) W zakresie doprecyzowania granic obszaru i problematyki „Programu ochronnego Natura 2000”, wniosek nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ ww. program nie może być „precyzowany” lub zmieniany ustaleniami planu.

135.	30.09.2005.	Szczygłowski Stanisław, Anna	dotyczy: przeznaczenia działek pod zabudowę.	dz. nr 192, 111 obr. 3 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Wnioskowane działki leżą w terenie wchodzącym w skład wyodrębnionej w Studium kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (ZO) - o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, cieki i zbiorniki wodne - z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego w terenie o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych (enklawa przy lesie), położonym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.).
136.	04.10.2005. (nadano 30.09.2005)	Maria Widerska	dotyczy: przekształcenia działek rolniczych na działki budowlane.	dz. nr 7 obr. 3 dz. nr 68 obr. 1 dz. nr 109 obr. 4 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działki nr 7 obr. 3 i dz. nr 68 obr. 1 są położone poza granicami obszaru objętego planem i w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu. Działka nr 109 obr. 4 położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, cieki i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Teren ten wskazano w celu zachowania ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych - związanego z korytarzem ekologicznym doliny Wisły (najważniejszego elementu struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym jak i ponadlokalnym). Teren stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Ponadto teren działki stanowi element wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu - w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy wzgórza po lewej stronie Wisły. W obrębie pradoliny Wisły, ze względu na rozczłonowanie powierzchni zagłębieniami i starorzeczami o podmokłych dnach lub zalanych wodą – tereny te nie nadają się na zabudowę i komunikację. Obszar (wg Studium) narażony jest na niebezpieczeństwo potencjalnego zagrożenia powodzią – znajduje się w granicach zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1% (tereny narażone na zalanie w przypadku: przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronnych pasa technicznego).
137.	04.10.2005. (nadano 30.09.2005)	Andrzej i Julia Ząbczyk	dotyczy: zakwalifikowania działek jako działki budowlanej z prawem podziału na mniejsze działki.	dz. nr 231, 230/1 obr. 5 jedn. ewid. Podgórze		wniosek nieuwzględniony	Działki objęte wnioskiem położone są w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, cieki i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w celu zachowania płaszczyzn ekspozycji widokowej i ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych. Teren działek stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Teren działek stanowi element lokalnego wnętrza krajobrazowego.
138.	04.10.2005. (nadano 30.09.2005)	Tomasz Palusiński	dotyczy: zmiany przeznaczenia działki (lub jej części), w celu uzyskania możliwości zabudowy.	dz. nr 228 między ul. Tyniecką i Widłakową, (prawdopodobnie dotyczy obr. 5)		wniosek nieuwzględniony	Działka objęta wnioskiem położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, cieki i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w celu zachowania płaszczyzn ekspozycji widokowej i ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych. Teren działki stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Teren działki stanowi element lokalnego wnętrza krajobrazowego.

139.	04.10.2005. (nadano 30.09.2005)	Jerzy Majewski Aleksandra Majewska Jerzy Palusiński	dotyczy: rozszerzenia przygotowywanego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bodzów – Kostrze tak, aby objął obręb nr 5, gdzie znajduje się działka należąca do wnioskodawców.	dz. nr 227/1 obr. 5 jedn. ewid. Podgórze		wniosek niezasadny	W zakresie rozszerzenia granic planu o obręb nr 5, wniosek nie może podlegać rozpatrzeniu, ponieważ granice miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały określone Uchwałą NR LXXVII/759/05 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 maja 2005 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bodzów-Kostrze”. Teren znajdujący się pomiędzy ulicą Widłakową i ulicą Tyniecką, należący do obrębu nr 5 – Bodzów, jednostka ewidencyjna Podgórze, wraz z działką nr 227/1, będącą własnością wnioskodawców, leży w obszarze objętym granicami ww. planu i będzie przedmiotem jego ustaleń. Natomiast działka nr 227/1, będąca własnością wnioskodawców, położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania: „tereny otwarte” (ZO) – o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne – z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, w celu zachowania płaszczyzn ekspozycji widokowej i ciągłości Krakowskiego Sytemu Terenów Zielonych. Teren działki stanowi fragment większego kompleksu „terenów otwartych” eksponowanych i utrzymywanych w kolejnych, sporządzanych opracowaniach planistycznych jako „strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta”, leżącym w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w „Zespole Jurajskich Parków Krajobrazowych” (Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. i Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Krakowskiego z dnia 15 października 1998 r.). Teren działki stanowi element lokalnego wnętrza krajobrazowego o istotnym znaczeniu.
------	---------------------------------------	--	--	--	--	-----------------------	--

Wyjaśnienia uzupełniające

- Umiejscowienie - wg przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej „ustawą” - rozpatrzenia wniosków do planu w początkowej fazie procedury planistycznej powoduje, że kryteria rozpatrywania wniosków do planu na tym etapie sporządzania planu, muszą być ogólne i odniesione w szczególności do wymagań formalno-prawnych. Rozpatrzenie wniosków do planu na tym etapie nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach (m.in. - opiniowanie, uzgodnienia oraz wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu) mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o końcowym uwzględnieniu lub nie uwzględnieniu wniosku, w ostatecznym projekcie planu.
W związku z tym, w rozpatrywaniu wniosków do planu na wstępnym etapie można odnosić się głównie do zgodności z przepisami ustawy, w tym przede wszystkim, w zakresie spełnienia formalno-prawnych wymagań dotyczących przedmiotu, zakresu, sposobu i terminu złożenia wniosku. Obecne rozpatrzenie wniosków do planu, ma zatem przede wszystkim charakter ich kwalifikacji do wykorzystania i odpowiedniego uwzględnienia w dalszym procesie sporządzania planu.
Jako podstawowe kryteria rozpatrzenia wniosków przyjęto, w związku z powyższym, spełnienie następujących warunków:
 - termin, forma i sposób złożenia wniosku - zgodnie (nie zgodnie) z ogłoszeniem/obwieszczeniem (braki formalne i merytoryczne nie pozwalające sprecyzować wniosku lub jednoznacznie zidentyfikować terenu, którego dotyczy),
 - położenie terenu, którego dotyczy wniosek (w obszarze planu, poza obszarem planu),
 - przedmiot wniosku - dotyczy (nie dotyczy):
 - regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (art. 4 ust. 1 ustawy), tj. – przeznaczenia terenów oraz sposobów ich zagospodarowania i zabudowy,
 - uprawnień wnioskodawcy (art. 6 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy), tj. - prawa do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny (jeżeli nie narusza to chronionego prawem interesu publicznego oraz osób trzecich) lub - ochrony własnego interesu prawnego przy zagospodarowaniu terenów należących do innych osób lub jednostek organizacyjnych,
 - innych spraw i zakresu - podlegających regulacjom i przepisom odrębnym.
 - zapewnienie zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.
- Nieuwzględnienie wniosków z powodu niezgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa ma charakter wstępny. Zgodnie z ustaleniami Studium granica między terenami budowlanymi, a otwartymi ma charakter orientacyjny i jej ostateczny przebieg może ulec zmianie na dalszym etapie prac nad planem.
- Obecne rozpatrzenie wniosków do planu nie ogranicza uczestnictwa zainteresowanych (w tym wnioskodawców) w dalszym procesie sporządzania planu. Zgodnie z ustawą zainteresowani mają możliwość udziału w dalszym procesie planistycznym, w szczególności na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Będą mogli wówczas zapoznać się ze sposobem i zakresem uwzględnienia wykorzystania ich wniosków do planu oraz składać uwagi do projektu planu, podlegające rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Krakowa, a później (na etapie uchwalania planu) rozstrzygnięciom Rady Miasta Krakowa.
- Rozpatrzenie wniosków nie obejmuje terenów (działek lub części działek) położonych poza obszarem objętym planem. W ww. przypadkach zainteresowani otrzymują odrębną odpowiedź.
- Ilekrót w treści wykazu mowa jest o Studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa uchwalone 16.04.2003 r. Uchwałą RMK Nr XII/87/03.
- Ilekrót w treści wykazu mowa jest o planie - należy przez to rozumieć miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Bodzów - Kostrze.