

WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „CZYŻYNY - DĄBIE”

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 29 lipca 2005 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 29 lipca 2005 r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 7 września 2005 r.

W w/w terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Ip.	DATA WPLYWU WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
					WNIOSK UWZGLĘDNIONY	WNIOSK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	24.08.2005	Cecylia Sack, Katarzyna Piechowicz, Marian Włodarz	Uwzględnienie w planie przeznaczenia nieruchomości gruntowej na cele budowlano-komercyjne.	działka nr 1/56 obr. 52 Nowa Huta		nieuwzględniony	Wnioskowana działka przeznaczona jest według Studium pod zielen publiczną (ZP) i znajduje się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania określonymi w Studium. Przedmiotowy teren znajdując się w Kluczowym obszarze aktywizacji naukowo – technologicznej Czyżyny-Dąbie, położony jest w strefie ochrony i kształtowania krajobrazu. Wniosek nie może być z tego powodu uwzględniony; jego uwzględnienie spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
2	29.08.2005	Józef Bratek	1. Zmiana przeznaczenia z działki rolnej na budowlaną (zabudowa jednorodzinna z możliwością prowadzenia działalności usługowo – handlowej). 2. Ustanowienie drogi dojazdowej od Al. Pokoju do w/w działki, jej brak uniemożliwia korzystanie z działki (działka została pozbawiona drogi z chwilą utworzenia Parku Kultury i Wypoczynku i przejęcia przez Wydział Skarbu UMK działki 1/65).	działka nr 39 obr. 52 Nowa Huta		nieuwzględniony	ad 1. Wnioskowana działka przeznaczona jest według Studium pod zielen publiczną (ZP) i znajduje się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania określonymi w Studium. Przedmiotowy teren znajdując się w Kluczowym obszarze aktywizacji naukowo – technologicznej Czyżyny-Dąbie, położony jest w strefie kształtowania systemu przyrodniczego oraz strefie ochrony i kształtowania krajobrazu. Wniosek nie może być z tego powodu uwzględniony; jego uwzględnienie spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. ad 2. Projekt planu określi zasady obsługi terenów, m. in. w zakresie obsługi komunikacyjnej, nie musi jednak obejmować ustaleń i „wydzielenia” dojazdu do poszczególnych nieruchomości; ich zapewnienie może nastąpić w inny sposób – według przepisów odrębnych. Rozwiązanie obsługi komunikacyjnej w projekcie planu będą uzależnione od procesu opiniowania i uzgodnień.
3	05.09.2005	Wiesław Bogaty Marcin Bogaty Krystyna Gajewska- Bogaty	Uwzględnienie w planie dla wnioskowanych działek zabudowy usługowej o funkcji wystawienniczo – usługowej dla usług nieuciążliwych (pawilon wystawowy)	działki nr 34/2, 40/1 i 1/9 obr. 52 Nowa Huta		nieuwzględniony	Wnioskowane działki przeznaczone są według Studium pod zielen publiczną (ZP) i znajdują się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania określonymi w Studium. Przedmiotowy teren znajdując się w Kluczowym obszarze aktywizacji naukowo – technologicznej Czyżyny-Dąbie, położony jest w strefie kształtowania systemu przyrodniczego oraz strefie ochrony i kształtowania krajobrazu. Z w/w powodów wniosek nie może być uwzględniony; jego uwzględnienie spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
4	05.09.2005	Mieczysław Dziurkowski	1. Zaplanowanie na wnioskowanych działkach możliwości zabudowy wielorodzinnej z budynkami o wysokości co najmniej 4 kondygnacje i z obiektami komercyjnymi 2. Zaplanowanie zjazdu na wnioskowane działki z planowanej drogi łączącej obecną ul. Meissnera z Al. Pokoju	działki nr 38/5 i 38/6 obr. 16 Śródmieście	uwzględniony z zastrzeżeniem		ad 1. Wnioskowane działki znajdują się w terenie przeznaczonym według Studium do zabudowy i zainwestowania. Jednocześnie przedmiotowy teren określony został w Studium jako tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych (UC). Teren objęty wnioskiem znajduje się również w strefie ochrony i kształtowania krajobrazu. Zgodnie ze Studium, w terenach o przeważającej funkcji usług komercyjnych (UC) możliwy jest uzupełniający program mieszkaniowy wielorodzinny. W związku z powyższym, na obecnym etapie rozpatrzenia, wniosek może być uwzględniony; wielkość ewentualnego programu mieszkaniowego zostanie określona na dalszym etapie sporządzania planu. ad 2. Projekt planu określi zasady obsługi terenów, m. in. w zakresie obsługi komunikacyjnej, nie musi jednak obejmować ustaleń i „wydzielenia” dojazdu do poszczególnych nieruchomości; ich zapewnienie może nastąpić w inny sposób – według przepisów odrębnych. Rozwiązanie obsługi komunikacyjnej w projekcie planu będą uzależnione od procesu opiniowania i uzgodnień.

5	05.09.2005	Akademia Wychowania Fizycznego	<p>1. Zawarcie w planie dla wnioskowanych działek jednolitego zapisu o przeznaczeniu pod UP (usługi publiczne) z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod usługi nauki, oświaty, kultury i urządzeń sportu – zapisy powinny uwzględniać obowiązujący do 1.01.2003r. plan ogólny.</p> <p>2. Pas terenu między ul. Nowohucką i wschodnią granicą działki zachować jako teren zielony z możliwością wprowadzenia niewielkich obiektów kubaturowych (do 4 kondygnacji) o funkcji korespondującej z obiektami AWF i Parkiem Lotników.</p> <p>3. Teren na południe od działki AWF do al. Pokoju, powinien zostać jako teren zielony (zieleń parkowa).</p>	działki nr 7/6, 7/7, 7/8, 7/9 i 7/18 obr. 52 Nowa Huta	uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>ad 1. Teren obejmujący przedmiotowe działki przeznaczony jest według Studium pod tereny o przeważającej funkcji usług publicznych (UP) i znajduje się w strefie ochrony i kształtowania krajobrazu.</p> <p>ad 2. Dopuszczenie zabudowy uzupełniającej „tereny zielone” uzależnione będzie od późniejszych prac i czynności planistycznych, w tym opiniowania i uzgodnień projektu planu.</p> <p>ad 3. Teren na południe od działki 7/18 przeznaczony jest w Studium pod zieleni publiczną (ZP) i znajduje się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania określonymi w Studium. Przedmiotowy teren znajdując się w Kluczowym obszarze aktywizacji naukowo – technologicznej Czyżyny-Dąbie, położony jest w strefie kształtowania systemu przyrodniczego oraz strefie ochrony i kształtowania krajobrazu.</p>
6	05.09.2005	Andrzej i Maria Twardy	„Zmiana oznaczenia” wnioskowanej działki z oznaczenia UP (usługi publiczne) na oznaczenie UC (usługi komercyjne). Działka jest zabudowana budynkiem mieszkalnym i warsztatowo-gospodarczym.	działka nr 2 obr. 52 Nowa Huta		nieuwzględniony	<p>Teren obejmujący wymienione we wniosku działki przeznaczony jest według Studium pod tereny o przeważającej funkcji usług publicznych (UP) i znajduje się w strefie ochrony i kształtowania krajobrazu. Ostateczne uwzględnienie możliwości dopuszczenia w tym terenie usług komercyjnych uzależnione będzie od późniejszych prac i czynności planistycznych, w szczególności procesu opiniowania i uzgodnień projektu planu.</p>
7	06.09.2005	arch. Wojtek Wiszniewski z up. inwestora Mieczysława Dziurkowskiego	Wyłączenie wnioskowanych działek z terenów rolnych i przeznaczenie ich pod zabudowę mieszkalną o wysokiej intensywności – z przeważającą zabudową średniowysoką.	działki nr 38/4, 38/5 i 38/6 obr. 16 Śródmieście	uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>Wnioskowane działki znajdują się w terenie przeznaczonym według Studium do zabudowy i zainwestowania. Przedmiotowy teren określony został według Studium jako tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych (UC). Teren objęty wnioskiem znajduje się również w strefie ochrony i kształtowania krajobrazu.</p> <p>Zgodnie ze Studium, w terenach o przeważającej funkcji usług komercyjnych (UC) możliwy jest uzupełniający program mieszkaniowy wielorodzinny.</p> <p>W związku z powyższym, na obecnym etapie rozpatrzenia, wniosek może być uwzględniony; wielkość ewentualnego programu mieszkaniowego zostanie określona na dalszym etapie sporządzania planu.</p>
8	06.09.2005	Teresa Żylska	Przeznaczenie wnioskowanych działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną	działki nr 21/29 obr. 6 Nowa Huta i 4/6 obr. 7 Nowa Huta		nieuwzględniony	<p>Wnioskowane działki położone są w terenie określonym w Studium jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zieleni publiczna (ZP) – część południowa; ta część terenu objętego wnioskiem znajduje się także w obszarze Specjalnej Strefie Ekonomicznej (SSE). – tereny o przeważającej funkcji usług publicznych/produkcyjnej/usług komercyjnych (UP/P/UC) – część północna <p>Całość terenu znajduje się równocześnie w strefie kształtowania systemu przyrodniczego określonej w Studium.</p> <p>Ewentualne późniejsze uwzględnienie możliwości dopuszczenia w tym terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej uzależnione będzie od dalszych prac i czynności planistycznych, w szczególności procesu opiniowania i uzgodnień projektu planu.</p>
9	06.09.2005	Akopol Sp. z o.o.	<p>Uwzględnić uwarunkowania wskazane w decyzji WZiZT. Wnioskowane działki: 21/110-119 (objęte decyzją WZiZT na osiedle akademickie i częściowo pozwoleniem na budowę) przeznaczyć pod budownictwo mieszkaniowe z zapleczem usług (dopuszczenie funkcji usługowej). Na wnioskowanych działkach: 21/110-119, w strefie przylegającej do ul. Gen. Okulickiego, zwiększyć wysokość zabudowy do 11 kondygnacji ze względu na konieczność wytworzenia bariery akustycznej oraz ze względów kompozycyjno-widokowych.</p> <p>Powiększyć teren z przeznaczeniem na budownictwo mieszkaniowe o część działki 21/95 dla funkcjonalno-kompozycyjnego zamknięcia układu urbanistycznego terenu osiedla Akademickiego.</p> <p>Wysokości budynków w obszarze sąsiadującym z osiedlem od zachodu ograniczyć do 15 m, z wyjątkiem strefy przylegającej bezpośrednio do ul. Gen. Okulickiego.</p> <p>Dla terenów sąsiednich osiedla Akademickiego sformułować warunki ograniczające możliwość budowy na nich obiektów powodujących uciążliwość dla mieszkańców.</p> <p>Zlikwidować płytę pasa startowego byłego lotniska tak by uniemożliwić stwarzanie hałasu i niebezpieczeństwa spowodowane m. in. pokazami lotniczymi.</p> <p>Nie łączyć dróg osiedlowych (na działkach 21/78 i 21/119) wybudowanych własnymi środkami z ul. Gen. Okulickiego i innymi powstającymi poniżej drogami tak, aby droga osiedlowa nie stanowiła w przyszłości trasy przelotowej.</p>	działki nr 21/110, 21/111, 21/112, 21/113, 21/114, 21/115, 21/116, 21/117, 21/118 i 21/119 oraz część działki nr 21/95 obr. 6 Nowa Huta	częściowo uwzględniony		<p>Zakres uwzględnienia (utrzymania) warunków wydanej decyzji o WZiZT będzie uzależniony od dalszych prac i czynności planistycznych. Od dnia 2 stycznia 2003 r. obszar przedmiotowych działek nie podlega ustaleniom żadnego obowiązującego miejscowego planu, w związku z ustawową utratą ich mocy. Jednakże zgodnie z art. 34 ust. 2 ustawy – utrata mocy obowiązującej planu miejscowego nie powoduje wygaśnięcia decyzji administracyjnych wydanych na podstawie tego planu, z zastrzeżeniem art. 65 ust. 1 pkt 2 i ust. 2, tzn. organ, który wydał decyzję o warunkach zabudowy stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji. W/w przepisu nie stosuje się, jeżeli została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę.</p> <p>Tereny wymienione we wniosku położone są w obszarze określonym w Studium jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zieleni publiczna (ZP) - północna część działki 21/95 oraz działki pozostałe; ta część terenu położona jest ponadto w strefie kształtowania systemu przyrodniczego oraz w strefie ochrony i kształtowania krajobrazu, – tereny o przeważającej funkcji usług publicznych/produkcyjnych/komercyjnych (UP/P/UC) - południowa część działki 21/95; ta część działki położona jest ponadto w strefie ochrony wartości kulturowych (rewaloryzacji) oraz w strefie ochrony i kształtowania krajobrazu. <p>Zgodnie ze Studium, w terenach o przeważającej funkcji usług komercyjnych (UC) możliwy jest uzupełniający program mieszkaniowy wielorodzinny.</p> <p>W związku z powyższym, na obecnym etapie rozpatrzenia, wniosek może być uwzględniony jedynie w zakresie części działki 21/95 (położonej poza obszarem planowanej w Studium zieleni publicznej). Jednakże wielkość ewentualnego programu mieszkaniowego zostanie określona na dalszym etapie sporządzania planu.</p> <p>W pozostałym zakresie ostateczne uwzględnienie możliwości dopuszczenia w tym terenie wnioskowanych rozwiązań, w tym m. in. obsługi komunikacyjnej, będzie przedmiotem analiz i uzależnione będzie od późniejszych prac i czynności planistycznych, w szczególności procesu opiniowania i uzgodnień projektu planu.</p>

10	07.09.2005	Maria Pawelec	Zakwalifikowanie wnioskowanych działek jako budowlane – zabudowa mieszkaniowa lub hotelowa (dla podniesienia atrakcyjności terenów w przypadku budowy hali widowiskowo-sportowej). Na działkach tych dotychczas zlokalizowane były dzikie ogródki działkowe.	działki nr 1/14, 1/16, 1/17, 1/18 i 1/19 obr. 52 Nowa Huta	częściowo uwzględniony		Wnioskowane tereny jedynie w zakresie działki 1/14 i części działki 1/16 położone są według Studium w terenach o przeważającej funkcji usług komercyjnych (UC). Pozostałe tereny, tj.: – część działki 1/16 – położona jest w pasie drogowym planowanej według Studium drogi o kategorii KT/Z (droga zbiorcza); jej przebieg został również określony we wcześniejszych dokumentach planistycznych i powinien być utrzymany, – działki 1/17, 1/18 i 1/19 – przeznaczone są według Studium pod zielen publiczną (ZP) i znajdują się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanym oraz przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania określonymi w Studium; położone są ponadto w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. W związku z tym, na obecnym etapie rozpatrzenia, wniosek może być uwzględniony jedynie w zakresie działki 1/14 i części działki 1/16 (położonej poza planowaną w Studium drogą KT/Z). W pozostałym zakresie ostateczne uwzględnienie możliwości dopuszczenia w terenach objętych wnioskiem funkcji mieszkaniowej lub hotelowej uzależnione będzie od późniejszych prac i czynności planistycznych, w szczególności procesu opiniowania i uzgodnień projektu planu.
11	07.09.2005	Grażyna Leśniak Tadeusz Leśniak	Przeznaczenie wnioskowanych działek na cele zabudowy komercyjnej i mieszkaniowej o średniej intensywności. Uzasadnienie: - działki usytuowane są w bezpośrednim sąsiedztwie ważnej arterii komunikacyjnej i potencjalne inwestycje na ich obszarze stanowiąc będą jej obudowę - w bezpośrednim sąsiedztwie zlokalizowana jest zabudowa o charakterze usługowym (komis samochodowy, Plaza, M1, Stacja Shell, salon samochodowy Renault, salon Toyoty oraz PZU) - w bezpośrednim sąsiedztwie realizowana jest „wielofunkcyjna hala widowiskowo sportowa”, co zmienia charakter zagospodarowania terenu z zieleni publicznej na przestrzeń usługową, - Po przedłużeniu ul. Meissnera wnioskowane działki stanowiąc będą ważny punkt urbanistyczny	działki nr 44/12 i 45/2 obr. 16 Śródmieście		niewzględniony	Wnioskowane działki przeznaczone są według Studium pod zielen publiczną (ZP) i znajdują się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania określonymi w Studium. Przedmiotowy teren znajdując się w Kluczowym obszarze aktywizacji naukowo – technologicznej Czyżyny-Dąbie, położony jest równocześnie w strefie kształtowania systemu przyrodniczego oraz strefie ochrony i kształtowania krajobrazu. Z tego powodu wniosek nie może być uwzględniony; jego uwzględnienie spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
12	07.09.2005	Teresa Wierzbawska Barbara Wierzbawska Rozalia Buczak Jacek Buczak	Przeznaczenie wnioskowanych działek (w tym działki 44/21 objętej wnioskiem o zwrot) na usługi lub komercję. Uzasadnienie: - działka 29/8 obr 16 położona jest na skraju istniejącej zabudowy mieszkaniowej i planowanej zabudowy mieszkaniowej; kształt działki i zlokalizowane na niej sieci infrastruktury technicznej nie sprzyjają zwartej zabudowie – działka może jednak służyć jako zaplecze dla okolicznych osiedli mieszkaniowych (parkingi, plac zabaw, obiekty sportowe, plac targowy) - pomimo, że działki 44/20 i 44/22 położone są w słabo zagospodarowanym rejonie, przez działki 44/17 i 44/20 planowany jest przebieg ulicy zbiorczej, a na fragmencie działki 44/21 planowana jest budowa Hali widowiskowo-sportowej (prawomocna decyzja WZiZT). Przedłużenie ulicy Meissnera stwarza możliwość obsługi terenów przylegających. Proponowana zabudowa działek 44/20, 44/21 i 44/22 o wysokości nie większej niż 4 kondygnacje naziemne, zajmujące 10-15% powierzchni działek; pozostały teren w obrębie działek miałby mieć charakter rekreacyjny (zielen i obiekty sportowo-rekreacyjne)	działki nr 29/8, 44/17, 44/20, 44/21 i 44/22 obr 16 Śródmieście		niewzględniony	Działka 44/17 położona jest w terenie określonym w Studium jako pas drogowy planowanej drogi kategorii KT/Z, a zatem nie może być przeznaczona na wnioskowany cel. Przebieg tej drogi został określony we wcześniejszych dokumentach planistycznych oraz w Studium i powinien być utrzymany. Pozostałe działki objęte wnioskiem znajdują się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania określonymi w Studium. Jednocześnie przedmiotowy teren przeznaczony jest w Studium pod zielen publiczną (ZP). Działki te znajdując się w Kluczowym obszarze aktywizacji naukowo – technologicznej Czyżyny-Dąbie, położone są w strefie kształtowania systemu przyrodniczego i strefie ochrony i kształtowania krajobrazu. Z tego powodu wniosek nie może być uwzględniony; jego uwzględnienie spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.

13	07.09.2005	Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki Prof. dr hab. inż. Józef Gawlik - Rektor	<p>1. Wniosek o włączenie „Planu Koordynacyjnego Zagospodarowania Terenów Politechniki Krakowskiej w Czyżynach wraz ze Specjalną Strefą Ekonomiczną” do koncepcji rozwoju terenu objętego planem, z uwzględnieniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wprowadzenia korekty granic SSE, której obszar został powiększony w stosunku do wcześniej wyznaczonego o pas terenów po prawej stronie od Alei Parku Technologicznego. – Podniesienia na terenie SSE maksymalnej dopuszczalnej wysokości zabudowy do 33 m. – Uwzględnienia innego niż w Planie Koordynacyjnym rozwiązania sposobu połączenia al. Jana Pawła II z Aleją Parku Technologicznego (załącznik graficzny we wniosku) – Uwzględnienia stanu obecnego wynikającego z budowy osiedla mieszkaniowego wielorodzinnego (na terenie określonym w „Planie Koordynacyjnym” jako „PK sp. mieszk. – tereny rozwojowe”) i podniesienie dla tego terenu wysokości zabudowy do 33m. <p>2. Rozwiązanie kwestii sposobu i miejsca poprowadzenia linii wysokiego napięcia, tak aby uwolnić inwestycyjnie jak największą ilość terenu.</p> <p>3. Likwidację w miejscowym planie terenów zieleni publicznej przewidzianej na tym obszarze (na terenach PK) w Studium. Uzasadnienie: - tereny zielone będą zabezpieczone w ramach zieleni towarzyszącej - większe obszary zieleni publicznej znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie.</p>	działki nr: 21/84, 21/86, 21/120, 21/121 i 21/122 obr. 6 Śródmieście	uwzględniony z zastrzeżeniem	<p>ad 1. Plan Koordynacyjny jest jednym z materiałów wyjściowych dla sporządzanego planu i będzie wykorzystany w jego opracowaniu, jednak tylko w zakresie dotyczącym obszaru objętego granicami planu. Korekta granic Specjalnej Strefy Ekonomicznej (SSE) zostaje wprowadzona – zgodnie z przepisami odrębnymi w tym zakresie. Istniejąca zabudowa będzie adaptowana w projekcie planu. Ostateczne uwzględnienie możliwości wprowadzenia wnioskowanych rozwiązań, w zakresie ustalenia wysokości zabudowy i rozwiązań komunikacyjnych uzależnione będzie od późniejszych prac i czynności planistycznych, w tym opiniowania i uzgodnień projektu planu.</p> <p>ad 2. Uwzględnienie możliwości wyeliminowania ograniczeń wynikających ze strefy związanej z istniejącym przebiegiem linii wysokiego napięcia uzależnione będzie od prac planistycznych i rozwiązań z zakresu infrastruktury technicznej (m. in. elektroenergetycznej) oraz konsultacji z zarządcą sieci.</p> <p>ad 3. Możliwość dopuszczenia innych funkcji w terenach zieleni publicznej (ZP) przewidzianych w Studium będzie przedmiotem analiz oraz dalszych prac i czynności planistycznych, w tym uzgodnień i opiniowania projektu planu.</p>
14	07.09.2005	arch. Ludomir Książek z up. inwestora: SPB RENO	Uwzględnienie zamierzeń dotyczących planowanego zespołu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - realizacja w dwóch częściach: budynek wieloklatkowy 6-cio kondygnacyjny, z garażem podziemnym i garażami indywidualnymi naziemnymi (dz. 1/14 i 1/16) oraz zespół 6 małych jednoklatkowych budynków czterokondygnacyjnych z garażami podziemnymi (dz. 1/17, 1/18, 1/19).	działki nr 1/14, 1/16, 1/17, 1/18 i 1/19 obr. 52 Nowa Huta	częściowo uwzględniony	<p>Jedynie działka 1/14 i część działki 1/16 są położone w obszarze określonym w Studium jako tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych (UC). Pozostała część działki 1/16 położona jest w pasie drogowym planowanej w Studium drogi o kategorii KT/Z (droga zbiorcza); jej przebieg został również określony we wcześniejszych dokumentach planistycznych i powinien być utrzymany. Inne działki objęte wnioskiem znajdują się w terenie zieleni publicznej (ZP) oraz w strefie kształtowania systemu przyrodniczego – poza terenami zabudowanymi i zainwestowanym oraz przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania określonymi w Studium. Zgodnie ze Studium, w terenach o przeważającej funkcji usług komercyjnych (UC) możliwy jest uzupełniający program mieszkaniowy wielorodzinny. W związku z powyższym, na obecnym etapie rozpatrzenia, wniosek może być uwzględniony jedynie w zakresie działki 1/14 i części działki 1/16 (położonej poza planowaną w Studium drogą KT/Z). Jednakże wielkość ewentualnego programu mieszkaniowego zostanie określona na dalszym etapie sporządzania planu.</p>
15	08.09.2005	Janusz Czechowski	Przeznaczenie wnioskowanych działek jak w zapisach Studium tj. pod budownictwo komercyjne – UC (obiekty handlowe, gastronomia, rzemiosło, banki, siedziby spółek i zarządów jednostek gospodarczych, obiekty turystyki, koncentracji usług i centra wystawiennicze)	<p>1. w obrębie planu: działki nr 41/27, 48/35, 48/37 i 48/38 obr. 16 Śródmieście</p> <p>2. poza granicami planu: działki nr 41/29 i 48/47 obr. 16 Śródmieście</p>	częściowo uwzględniony	<p>ad 1. Działka nr 41/27 znajduje się w terenie określonym w Studium jako tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych (UC). Pozostałe działki 48/37, 48/38, 48/35 przeznaczone są według Studium pod zielen publiczną (ZP) i znajdują się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania określonymi w Studium. Całość terenu objętego wnioskiem znajduje się ponadto w strefie ochrony i kształtowania krajobrazu. Wniosek jest uwzględniony w zakresie działki nr 41/27, natomiast w zakresie pozostałych działek położonych w granicach planu ostateczne uwzględnienie możliwości dopuszczenia funkcji komercyjnych uzależnione będzie od późniejszych prac i czynności planistycznych, w szczególności procesu opiniowania i uzgodnień projektu planu.</p> <p>ad 2. Wnioskowane pod zabudowę komercyjną (UC) działki 41/29 i 48/47 znajdują się poza granicami planu i w tym zakresie wniosek nie podlega rozpatrzeniu; w tej sprawie wnioskujący otrzymał odrębną odpowiedź.</p>

16	08.09.2005	Mieczysław Laskowski	Przeznaczenie wnioskowanych działek jak w zapisach Studium tj. pod budownictwo komercyjne – UC (obiekty handlowe, gastronomia, rzemiosło, banki, siedziby spółek i zarządów jednostek gospodarczych, obiekty turystyki, koncentracji usług i centra wystawiennicze)	1. w obrębie planu: działki nr 41/25, 44/15, 48/25, 48/26, 48/34, 48/36, 49/20 i 49/21 obr. 16 Śródmieście 2. poza granicami planu: działki nr 41/28, 48/43, 48/45 i 48/49 obr. 16 Śródmieście	częściowo uwzględniony	ad 1. Wnioskowane działki położone są w terenie określonym według Studium jako: – tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych (UC) - działki 41/25 i 49/20 – pas drogowy planowanej w Studium drogi o kategorii KT/Z (droga zbiorcza) - działka 48/26 oraz części działek 44/15, i 48/25 i 48/36 – tereny zieleni publicznej (ZP), poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania określonymi w Studium - działki 48/34 i 49/21 oraz części działek 44/15, 48/25, 48/36, Całość terenu objętego wnioskiem znajduje się ponadto w strefie ochrony i kształtowania krajobrazu. Wniosek jest uwzględniony w zakresie działek 41/25 i 49/20. W zakresie pozostałych działek położonych w granicach planu ostateczne uwzględnienie możliwości dopuszczenia funkcji komercyjnych uzależnione będzie od późniejszych prac i czynności wynikających z procedury planistycznej, w szczególności procesu opiniowania i uzgodnień projektu planu. ad 2. Wnioskowane pod zabudowę komercyjną (UC) działki 41/28, 48/43, 48/45 i 48/49 znajdują się poza granicami planu i w związku z tym pismo w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu; w tej sprawie wnioskujący otrzymał odrębną odpowiedź.
17	07.09.2005	Muzeum Lotnictwa Polskiego w Krakowie	1. Informacje o materiałach do opracowywanego planu tj.: - ogólne i szczegółowe wytyczne urbanistyczne dla całego terenu dawnego lotniska, które stanowią syntezę wartości historycznych i krajobrazowych w/w terenów - koncepcja realizowanego aktualnie Lotniczego Parku Kulturowego 2. Wnioskowane: Konieczne jest objęcie planem terenów leżących na zachód od Lotniczego Parku Kulturowego (dawnych koszar ułańskich przy ul. Akacyjowej oraz reliktywów najstarszej zabudowy lotniskowej 1915-18). Uzasadnienie: - jest to cenny teren zabudowy koszarowej, technicznej oraz stacji zieleni - sporządzany plan dla sąsiadujących terenów osiedla TBS – Akacyjowa nie spełnił swojego zadania - nacisk inwestycyjny przy braku planu miejscowego spowoduje zatarcie układu jednego z najcenniejszych terenów postmilitarnych oraz zespołu starej zieleni.	teren Lotniczego Parku Kulturowego	częściowo uwzględniony	ad 1. Sporządzany miejscowy plan „Czyżyny-Dąbie” w swoim zakresie obejmuje tereny wymagające ochrony kulturowej w zakresie m. in. dawnych i współczesnych wartości. Materiały i wskazania wnioskodawcy zostaną odpowiednio wykorzystane przy sporządzaniu planu. Zakres tego wykorzystania będzie jednak uzależniony od: - zasięgu terenów objętych planem - dalszej procedury planistycznej (w tym opiniowania, uzgadniania i uwag złożonych w trybie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu). ad 2. Objęcie planem innych terenów, nie znajdujących się w granicach sporządzanego planu nie jest możliwe, ponieważ granice te zostały ustalone Uchwałą Nr LXXVII/761/05 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 maja 2005 r. W tym zakresie rozpatrzenie wniosku wykracza poza regulacje ustawy, bowiem jego przedmiot i zasięg obszarowy może dotyczyć wyłącznie terenów znajdujących się w granicach projektu planu. Wniosek w tej części nie może podlegać rozpatrzeniu wg przepisów art. 17 pkt 3 ustawy; w tej sprawie wnioskujący otrzymał odrębną odpowiedź.

Wyjaśnienia uzupełniające

1. Umiejscowienie - wg przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej „ustawą” - rozpatrzenia wniosków do planu w początkowej fazie procedury planistycznej powoduje, że kryteria rozpatrywania wniosków do planu na tym etapie sporządzania planu, muszą być ogólne i odniesione w szczególności do wymagań formalno-prawnych. Rozpatrzenie wniosków do planu na tym etapie nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach (m.in. - opiniowanie, uzgodnienia oraz wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu) mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o końcowym uwzględnieniu lub nie uwzględnieniu wniosku, w ostatecznym projekcie planu.

W związku z tym, w rozpatrywaniu wniosków do planu na wstępnym etapie można odnosić się wyłącznie do zgodności z przepisami ustawy, w tym przede wszystkim, w zakresie spełnienia formalno-prawnych wymagań dotyczących przedmiotu, zakresu, sposobu i terminu złożenia wniosku. Obecne rozpatrzenie wniosków do planu, ma zatem wyłącznie charakter ich kwalifikacji do wykorzystania i odpowiedniego uwzględnienia w dalszym procesie sporządzania planu.

Jako podstawowe kryteria rozpatrzenia wniosków przyjęto, w związku z powyższym, spełnienie następujących warunków:

1) termin, forma i sposób złożenia wniosku - zgodnie (nie zgodnie) z ogłoszeniem/obwieszczeniem (braki formalne i merytoryczne nie pozwalające sprecyzować wniosku lub jednoznacznie zidentyfikować terenu, którego dotyczy),

2) położenie terenu, którego dotyczy wniosek (w obszarze planu, poza obszarem planu),

3) przedmiot wniosku - dotyczy (nie dotyczy):

a) regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (art. 4 ust. 1 ustawy), tj. – przeznaczenia terenów oraz sposobów ich zagospodarowania i zabudowy,

b) uprawnień wnioskodawcy (art. 6 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy), tj. - prawa do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny (jeżeli nie narusza to chronionego prawem interesu publicznego oraz osób trzecich) lub - ochrony własnego interesu prawnego przy zagospodarowaniu terenów należących do innych osób lub jednostek organizacyjnych,

c) innych spraw i zakresu - podlegających regulacjom i przepisom odrębnym.

4) zapewnienie zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

W rozpatrzeniu wniosków wykorzystano ponadto zebrane dotychczas materiały wejściowe do planu.

Nieuwzględnienie wniosków z powodu niezgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa ma charakter wstępny. Zgodnie z ustaleniami Studium granica między terenami wskazanymi do zainwestowania, a otwartymi ma charakter orientacyjny i jej ostateczny przebieg może być skorygowany - w przypadkach określonych w Studium - na dalszym etapie prac nad planem.

Obecne rozpatrzenie wniosków do planu nie ogranicza uczestnictwa zainteresowanych (w tym wnioskodawców) w dalszym procesie sporządzania planu. Zgodnie z ustawą zainteresowani mają możliwość udziału w dalszym procesie planistycznym, w szczególności na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Będą mogli wówczas zapoznać się ze sposobem i zakresem uwzględnienia i wykorzystania ich wniosków do planu oraz składać uwagi do projektu planu, podlegające rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Krakowa, a później (na etapie uchwalania planu) rozstrzygnięciem Rady Miasta Krakowa.

2. Ilekroć w treści wykazu mowa jest o Studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa uchwalone 16.04.2003 r. Uchwałą Rady Miasta Krakowa Nr XII/87/03.

3. Ilekroć w treści wykazu mowa jest o ustawie, należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.).