

WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU OPATKOWICE – WSCHÓD W KRAKOWIE
ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU,
DOKONANYCH NA PODSTAWIE ART. 17 PKT 1 USTAWY O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 12 marca 2004 r.
Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 12 marca 2004 r.
Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 4 maja 2004 r.
W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

lp.	DATA WPLYWU WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - dotyczy wnioskó nieuwzględnionych, częściowo uwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
1*	22.03.2004	[...]* – pełnomocnik [...]* i [...]*	przekwalifikowanie połowy działki rolnej od strony zachodniej na budowlaną; dojazd przez działkę 76 zapisany hipotecznie	nr 77 obr. 89	wniosek uwzględniony częściowo		Szczegółowy przebieg granicy wydzielającej część działki przeznaczoną pod zabudowę od części niebudowlanej ustalony zostanie na późniejszym etapie sporządzania planu, w zależności od wyników dalszych prac i czynności planistycznych (w tym w wyniku uzgodnień w zakresie gospodarki wodnej i ochrony przeciwpowodziowej).
2*	23.03.2004	[...]* i [...]*	przeznaczenie działek pod budownictwo mieszkaniowe i usługi	nr 143, 144, 145/1, 174/1, 175, 176 obr. 89	wniosek uwzględniony częściowo		Uwzględnia się wniosek jedynie w odniesieniu do północnej części terenu, który tworzą wyszczególnione we wniosku działki. Zakres uwzględnienia wniosku co do funkcji terenu jak i przebiegu granicy wydzielającej północną część terenu, która może być przeznaczona pod zabudowę od części południowej pozostawionej w dotychczasowym użytkowaniu, może być ustalony na późniejszym etapie sporządzania planu, w zależności od wyniku dalszych prac i czynności planistycznych. Uwzględnienie w całości przedmiotowego wniosku naruszyłoby zgodność rozwiązań projektu planu z ustaleniami Studium, bowiem południowa część wnioskowanego terenu, wg planszy Studium określającej „Strukturę przestrzenną, kierunki i zasady rozwoju”, zaliczona jest do „wyodrębnionej kategorii terenów” o kierunku zagospodarowania jako tereny otwarte (ZO), co wyklucza możliwość zabudowy. Wprawdzie wg Studium dopuszcza się w planach miejscowych możliwość korekty wyznaczonej w Studium „granicy terenów przeznaczonych do zabudowy”, rozgraniczającej tereny otwarte od zabudowanych (zainwestowanych) i przeznaczonych do zainwestowania, jednak pod warunkiem realizacji zasad zrównoważonego rozwoju i kształtowania ładu przestrzennego. W omawianym przypadku sprzeczne byłoby z tymi zasadami przeznaczenie pod zabudowę południowej części wnioskowanego terenu stanowiącego podmokły teren łąkowy z zadrzewieniami, z przepływającym ciekim wodnym, który w opracowaniu ekofizjograficznym, wykonanym w związku ze sporządzaniem niniejszego planu, sklasyfikowany został jako strefa IV o warunkach zdecydowanie niekorzystnych pod względem ekofizjograficznej przydatności terenu do zainwestowania - obszar niewskazany do zabudowy i zainwestowania, stanowiący nisze ekologiczne gatunków związanych ze środowiskiem wodnym i zadrzewionych lub łąkowych terenów podmokłych oraz pasma migracji tych gatunków
3*	30.03.2004	[...]*	przeznaczenie działki na budowlaną (potwierdzenie wniosku)	nr 114 obr.89 (obecnie nr 114/1)	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Sposób uwzględnienia wniosku, zwłaszcza dotyczący zakresu przeznaczenia wnioskowanej działki pod zabudowę, może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu, w zależności od wyniku dalszych prac i czynności planistycznych
4*	01.04.2004	[...]*	zmiana przeznaczenia działki z rolnej na UC	nr 14, 15/2 obr.89	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Sposób uwzględnienia wniosku, zwłaszcza w aspekcie nie naruszenia chronionego prawem interesu osób trzecich, które to naruszenie w tym przypadku może dotyczyć właścicieli budynków mieszkalnych sąsiadujących z wnioskowanym terenem, określony zostanie na późniejszym etapie sporządzania planu, w zależności od wyniku dalszych prac i czynności planistycznych
5*	01.04.2004	[...]*	zmiana przeznaczenia działki z rolnej na UC	nr 14, 15/2 obr.89	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Sposób uwzględnienia wniosku, zwłaszcza w aspekcie nie naruszenia chronionego prawem interesu osób trzecich, które to naruszenie w tym przypadku może dotyczyć właścicieli budynków mieszkalnych sąsiadujących z wnioskowanym terenem, określony zostanie na późniejszym etapie sporządzania planu, w zależności od wyniku dalszych prac i czynności planistycznych
6*	01.04.2004	[...]*	zmiana przeznaczenia działki z rolnej na UC	nr 14, 15/2 obr.89	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Sposób uwzględnienia wniosku, zwłaszcza w aspekcie nie naruszenia chronionego prawem interesu osób trzecich, które to naruszenie w tym przypadku może dotyczyć właścicieli budynków mieszkalnych sąsiadujących z wnioskowanym terenem, określony zostanie na późniejszym etapie sporządzania planu, w zależności od wyniku dalszych prac i czynności planistycznych
7*	01.04.2004	[...]*	zmiana przeznaczenia działki z rolnej na UC	nr 14, 15/2 obr.89	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Sposób uwzględnienia wniosku, zwłaszcza w aspekcie nie naruszenia chronionego prawem interesu osób trzecich, które to naruszenie w tym przypadku może dotyczyć właścicieli budynków mieszkalnych sąsiadujących z wnioskowanym terenem, określony zostanie na późniejszym etapie sporządzania planu, w zależności od wyniku dalszych prac i czynności planistycznych

8'	05.04.2004	[...]*	zmiana przeznaczenia działki z zieleni parkowej na działkę o charakterze budowlanym lub jej część (potwierdzenie wniosku)	nr 84/4 obr.88		wniosek nieuwzględniony	Uwzględnienie wniosku skutkowałoby brakiem zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami Studium. Wg planszy Studium, określającej „Strukturę przestrzenną, kierunki i zasady rozwoju” teren objęty wnioskiem zaliczony jest do „wyodrębnionej kategorii terenów” o kierunku zagospodarowania jako tereny otwarte (ZO) oraz wchodzi w system zieleni i parków rzecznych. Uwzględnienie wniosku byłoby również sprzeczne z wymaganiami Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie. RZGW wnosi, żeby do czasu opracowania studium o którym mowa w art.82 ust.2 ustawy Prawo wodne, ograniczyć zabudowę na terenach pozostających w zasięgu wód powodziowych określonych w dotychczasowych opracowaniach. Wnioskowany teren objęty jest granicą zasięgu wód powodziowych określoną w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym w związku ze sporządzaniem niniejszego planu. Zachodni fragment działki położony poza granicą zasięgu wód powodziowych nie umożliwia wytyczenia działki budowlanej dla budynku mieszkalnego.
9'	19.04.2004	Kuria Metropolitalna	zmiana przeznaczenia działki w całości na UC	nr 60/18 obr. 88	wniosek uwzględniony		
10'	19.04.2004	[...]* - administrator	wydzielenie na działce jeszcze jednej działki budowlanej	nr 74 obr. 88	wniosek częściowo uwzględniony z zastrzeżeniem		Sposób uwzględnienia wniosku, zwłaszcza dotyczący zakresu przeznaczenia wnioskowanej działki pod zabudowę, może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu, w zależności od wyniku dalszych prac i czynności planistycznych.
11'	20.04.2004	[...]*	wskazanie działki pod zabudowę jednorodzinną	nr 135/2 obr. 88	wniosek uwzględniony		
12'	23.04.2004	[...]*	zmiana przeznaczenia działki z zieleni parkowej na działkę budowlaną	nr 84/2 obr. 88	wniosek uwzględniony		
13'	26.04.2004	[...]*	zmiana przeznaczenia działki z Miejskiego Terenu Zieleni Publicznych ZP	nr 155 obr. 88	wniosek częściowo uwzględniony z zastrzeżeniem		Wniosek nie precyzuje jednoznacznie sposobu przeznaczenia nieruchomości; możliwość przeznaczenia pod zabudowę (całej działki lub jej części) może być określona na późniejszym etapie sporządzania planu, w zależności od wyniku dalszych prac i czynności planistycznych (w tym w wyniku uzgodnień w zakresie gospodarki wodnej i ochrony przeciwpowodziowej).
14'	26.04.2004	[...]*, [...]*	wydzielenie z działek terenu o przeznaczeniu na budowę mieszkalną i na działalność usługowo - produkcyjną	nr 102, 103/1, 103/3		wniosek nieuwzględniony	Nie uwzględnia się wniosku w sprawie wydzielenia z przedmiotowych działek terenu z przeznaczeniem na zabudowę mieszkalną i działalność usługowo-produkcyjną, ponieważ przeznaczenie pod zabudowę jednego wolnego terenu w obrębie wnioskowanych działek, stanowiącego północną część terenu objętego wnioskiem, skutkowałoby niezgodnością rozwiązań projektu planu z ustaleniami Studium. Wg planszy Studium określającej „Strukturę przestrzenną, kierunki i zasady rozwoju”, północna część terenu objętego wnioskiem zaliczona jest do "wyodrębnionej kategorii terenu" o kierunku zagospodarowania jako tereny zieleni publicznej (ZP) i leży poza granicą terenów przeznaczonych do zainwestowania (zabudowy). Wprawdzie wg Studium dopuszcza się w planach miejscowych możliwość korekty wyznaczonej w Studium „granicy terenów przeznaczonych do zabudowy” rozgraniczającej tereny otwarte od zabudowanych (zainwestowanych) i przeznaczonych do zainwestowania, jednak pod warunkiem realizacji zasad zrównoważonego rozwoju i kształtowania ładu przestrzennego. W omawianym przypadku sprzeczne byłoby z tymi zasadami przeznaczenie pod zabudowę północnej części wnioskowanego terenu, który stanowi fragment zadrzewionego szerokiego jaru z ciekim wodnym, stanowiącego istotny element przyrodniczy i krajobrazowy w strukturze przestrzennej osiedla Opatkowice –Wschód. W opracowaniu ekofizjograficznym, wykonanym w związku ze sporządzaniem niniejszego planu, przedmiotowy teren sklasyfikowany został jako strefa IV o warunkach zdecydowanie niekorzystnych pod względem ekofizjograficznej przydatności terenu do zainwestowania - obszar niewskazany do zabudowy i zainwestowania, stanowiący nisze ekologiczne gatunków związanych ze środowiskiem wodnym i zadrzewionych lub łąkowych terenów podmokłych oraz pasma migracji tych gatunków
15'	26.04.2004	[...]*	przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową o niskim wskaźniku intensywności; przeznaczenie w poprzednim planie dz. nr 264/2 – ZS, nr 266/2 - ZP	nr 266/2, 264/2		wniosek nieuwzględniony	Uwzględnienie wniosku skutkowałoby brakiem zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami Studium. Wg planszy Studium, określającej „Strukturę przestrzenną, kierunki i zasady rozwoju” teren objęty wnioskiem zaliczony jest do „wyodrębnionej kategorii terenów” o kierunku zagospodarowania jako tereny otwarte (ZO) oraz wchodzi w system zieleni i parków rzecznych. Uwzględnienie wniosku byłoby również sprzeczne z wymaganiami Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie. RZGW wnosi, żeby do czasu opracowania studium o którym mowa w art.82 ust.2 ustawy Prawo wodne, ograniczyć zabudowę na terenach pozostających w zasięgu wód powodziowych określonych w dotychczasowych opracowaniach. Wnioskowany teren objęty jest granicą zasięgu wód powodziowych określoną w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym w związku ze sporządzaniem niniejszego planu
16'	27.04.2004	[...]*	zmiana przeznaczenia działki z rolnej na budowlaną	nr 47/3 obr.88	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Zakres uwzględnienia wniosku, dotyczący zwłaszcza możliwości zabudowy działki, może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu, w zależności od wyniku dalszych prac i czynności planistycznych.
17'	22.04.2004	[...]*	przekwalifikowanie gruntu rolnego na działki budowlane	nr 312, 242 obr. 89	wniosek uwzględniony w odniesieniu do działki nr 242	wniosek nieuwzględniony w odniesieniu do działki nr 312	Uwzględnienie wniosku w zakresie przeznaczenia pod zabudowę działki nr 312 skutkowałoby brakiem zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami Studium. Wg planszy Studium, określającej „Strukturę przestrzenną, kierunki i zasady rozwoju” teren objęty wnioskiem zaliczony jest do „wyodrębnionej kategorii terenów” o kierunku zagospodarowania jako tereny otwarte (ZO) oraz wchodzi w system zieleni i parków rzecznych. Uwzględnienie wniosku byłoby również sprzeczne z wymaganiami Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie. RZGW wnosi, żeby do czasu opracowania studium o którym mowa w art.82 ust.2 ustawy Prawo wodne, ograniczyć zabudowę na terenach pozostających w zasięgu wód powodziowych określonych w dotychczasowych opracowaniach. Wnioskowany teren objęty jest granicą zasięgu wód powodziowych określoną w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym w związku ze sporządzaniem niniejszego planu.

18'	29.04.2004	[...]* i [...]*	przeznaczenie działek, jako działki budowlane	nr 109, 163 obr. 89	wniosek uwzględniony w odniesieniu do działki nr 109, z zastrzeżeniem	wniosek nieuwzględniony w odniesieniu do działki nr 163	Sposób uwzględnienia wniosku w odniesieniu do działki nr 109, zwłaszcza dotyczący zakresu przeznaczenia tej działki pod zabudowę, może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu, w zależności od wyniku dalszych prac i czynności planistycznych. Uwzględnienie wniosku w odniesieniu do działki nr 163 skutkowałoby naruszeniem zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami Studium, bowiem działka ta, wg planszy Studium określającej „Strukturę przestrzenną, kierunki i zasady rozwoju”, wchodzi w skład „wyodrębnionej kategorii terenów” o kierunku zagospodarowania jako tereny otwarte (ZO), co wyklucza możliwość zabudowy. Wprawdzie wg Studium dopuszcza się w planach miejscowych możliwość korekty wyznaczonej w Studium „granicy terenów przeznaczonych do zabudowy”, rozgraniczającej tereny otwarte od zabudowanych (zainwestowanych) i przeznaczonych do zainwestowania, jednak pod warunkiem realizacji zasad zrównoważonego rozwoju i kształtowania ładu przestrzennego. W omawianym przypadku sprzeczne byłoby z tymi zasadami przeznaczenie pod zabudowę działki nr 163 stanowiącej fragment podmokłego terenu łąkowego z zadrzewieniami, przez który przepływa ciek wodny i który w opracowaniu ekofizjograficznym, wykonanym w związku ze sporządzaniem niniejszego planu, sklasyfikowany został jako strefa IV o warunkach zdecydowanie niekorzystnych pod względem ekofizjograficznej przydatności terenu do zainwestowania - obszar niewskazany do zabudowy i zainwestowania, stanowiący nisze ekologiczne gatunków związanych ze środowiskiem wodnym i zadrzewionych lub łąkowych terenów podmokłych oraz pasma migracji tych gatunków
19'	29.04.2004	[...]*	przeznaczenie działek, jako działki budowlane	nr 372, 357/1 obr. 89		wniosek nieuwzględniony	Wniosek dotyczy terenu położonego poza granicami obszaru objętego planem.
20'	29.04.2004	[...]*, [...]*	przeznaczenie działek, jako działki budowlane (ponowienie wniosku)	nr 113, 169 obr. 89 (obecnie nr 113/2, 113/3 i 169/1)	wniosek uwzględniony w odniesieniu do działki nr 113 (113/2, 113/3), z zastrzeżeniem	wniosek nieuwzględniony w odniesieniu do działki nr 169 (169/1)	Sposób uwzględnienia wniosku w odniesieniu do działki nr 113, zwłaszcza dotyczący zakresu przeznaczenia tej działki pod zabudowę, może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu , w zależności od wyniku dalszych prac i czynności planistycznych. Uwzględnienie wniosku w odniesieniu do działki nr 169 skutkowałoby naruszeniem zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami Studium, bowiem działka ta, wg planszy Studium określającej „Strukturę przestrzenną, kierunki i zasady rozwoju”, wchodzi w skład „wyodrębnionej kategorii terenów” o kierunku zagospodarowania jako tereny otwarte (ZO), co wyklucza możliwość zabudowy. Wprawdzie wg Studium dopuszcza się w planach miejscowych możliwość korekty wyznaczonej w Studium „granicy terenów przeznaczonych do zabudowy”, rozgraniczającej tereny otwarte od zabudowanych (zainwestowanych) i przeznaczonych do zainwestowania, jednak pod warunkiem realizacji zasad zrównoważonego rozwoju i kształtowania ładu przestrzennego. W omawianym przypadku sprzeczne byłoby z tymi zasadami przeznaczenie pod zabudowę działki nr 169 stanowiącej fragment podmokłego terenu łąkowego z zadrzewieniami, przez który przepływa ciek wodny i który w opracowaniu ekofizjograficznym, wykonanym w związku ze sporządzaniem niniejszego planu, sklasyfikowany został jako strefa IV o warunkach zdecydowanie niekorzystnych pod względem ekofizjograficznej przydatności terenu do zainwestowania - obszar niewskazany do zabudowy i zainwestowania, stanowiący nisze ekologiczne gatunków związanych ze środowiskiem wodnym i zadrzewionych lub łąkowych terenów podmokłych oraz pasma migracji tych gatunków
21'	29.04.2004	[...]*, [...]*	przeznaczenie działki, jako działki budowlanej	nr 350 obr. 89		wniosek nieuwzględniony.	Wniosek dotyczy terenu położonego poza granicami obszaru objętego planem
22'	30.04.2004	[...]*	przeznaczenie działek jako działki budowlane (ponowienie)	nr 112, 168 obr. 89	wniosek uwzględniony w odniesieniu do działki nr 112, z zastrzeżeniem.	wniosek nieuwzględniony w odniesieniu do działki nr 168.	Sposób uwzględnienia wniosku w odniesieniu do działki nr 112, zwłaszcza dotyczący zakresu przeznaczenia tej działki pod zabudowę, może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu, w zależności od wyniku dalszych prac i czynności planistycznych. Uwzględnienie wniosku w odniesieniu do działki nr 168 skutkowałoby naruszeniem zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami Studium, bowiem działka ta, wg planszy Studium określającej „Strukturę przestrzenną, kierunki i zasady rozwoju”, wchodzi w skład „wyodrębnionej kategorii terenów” o kierunku zagospodarowania jako tereny otwarte (ZO), co wyklucza możliwość zabudowy. Wprawdzie wg Studium dopuszcza się w planach miejscowych możliwość korekty wyznaczonej w Studium „granicy terenów przeznaczonych do zabudowy”, rozgraniczającej tereny otwarte od zabudowanych (zainwestowanych) i przeznaczonych do zainwestowania, jednak pod warunkiem realizacji zasad zrównoważonego rozwoju i kształtowania ładu przestrzennego. W omawianym przypadku sprzeczne byłoby z tymi zasadami przeznaczenie pod zabudowę działki nr 168 stanowiącej fragment podmokłego terenu łąkowego z zadrzewieniami, przez który przepływa ciek wodny i który w opracowaniu ekofizjograficznym, wykonanym w związku ze sporządzaniem niniejszego planu, sklasyfikowany został jako strefa IV o warunkach zdecydowanie niekorzystnych pod względem ekofizjograficznej przydatności terenu do zainwestowania - obszar niewskazany do zabudowy i zainwestowania, stanowiący nisze ekologiczne gatunków związanych ze środowiskiem wodnym i zadrzewionych lub łąkowych terenów podmokłych oraz pasma migracji tych gatunków
23'	30.04.2004	[...]* [...]* [...]* [...]* [...]*	propozycja skomasowania działek wg dołączonego szkicu geodezyjnego	24/1, 25, 27/2, 28 obr. 89	wniosek uwzględniony		
24'	30.04.2004	[...]* i [...]*	przeznaczenie działek jako działki budowlane (ponowienie)	nr 159, 106 obr. 89 (obecnie nr 106/1, 106/2)	wniosek uwzględniony w odniesieniu do działki nr 106 (106/1,106/2), z zastrzeżeniem	wniosek nieuwzględniony w odniesieniu do działki nr 159.	Sposób uwzględnienia wniosku w odniesieniu do działki nr 106, zwłaszcza dotyczący zakresu przeznaczenia tej działki pod zabudowę, może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu , w zależności od wyniku dalszych prac i czynności planistycznych. Uwzględnienie wniosku w odniesieniu do działki nr 159 skutkowałoby naruszeniem zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami Studium, bowiem działka ta, wg planszy Studium określającej „Strukturę przestrzenną, kierunki i zasady rozwoju”, wchodzi w skład „wyodrębnionej kategorii terenów” o kierunku zagospodarowania jako tereny otwarte (ZO), co wyklucza możliwość zabudowy.

							Wprawdzie wg Studium dopuszcza się w planach miejscowych możliwość korekty wyznaczonej w Studium „granicy terenów przeznaczonych do zabudowy”, rozgraniczającej tereny otwarte od zabudowanych (zainwestowanych) i przeznaczonych do zainwestowania, jednak pod warunkiem realizacji zasad zrównoważonego rozwoju i kształtowania ładu przestrzennego. W omawianym przypadku sprzeczne byłoby z tymi zasadami przeznaczenie pod zabudowę działki nr 159 stanowiącej fragment podmokłego terenu łąkowego z zadrzewieniami, przez który przepływa ciek wodny i który w opracowaniu ekofizjograficznym, wykonanym w związku ze sporządzaniem niniejszego planu, sklasyfikowany został jako strefa IV o warunkach zdecydowanie niekorzystnych pod względem ekofizjograficznej przydatności terenu do zainwestowania - obszar niewskazany do zabudowy i zainwestowania, stanowiący nisze ekologiczne gatunków związanych ze środowiskiem wodnym i zadrzewionych lub łąkowych terenów podmokłych oraz pasma migracji tych gatunków
25'	04.05.2004	[...]*	przeznaczenie działek na działki budowlane	nr 150, 157 obr. 89		wniosek nieuwzględniony	Uwzględnienie wniosku skutkowałoby naruszeniem zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami Studium, bowiem teren objęty wnioskiem, wg planszy Studium określającej „Strukturę przestrzenną, kierunki i zasady rozwoju”, zaliczony jest do „wyodrębnionej kategorii terenów” o kierunku zagospodarowania jako tereny otwarte (ZO), co wyklucza możliwość zabudowy. Wprawdzie wg Studium dopuszcza się w planach miejscowych możliwość korekty wyznaczonej w Studium „granicy terenów przeznaczonych do zabudowy”, rozgraniczającej tereny otwarte od zabudowanych (zainwestowanych) i przeznaczonych do zainwestowania, jednak pod warunkiem realizacji zasad zrównoważonego rozwoju i kształtowania ładu przestrzennego. W omawianym przypadku sprzeczne byłoby z tymi zasadami przeznaczenie pod zabudowę wnioskowanych działek stanowiących fragment podmokłego terenu łąkowego z zadrzewieniami, przez który przepływa ciek wodny i który w opracowaniu ekofizjograficznym, wykonanym w związku ze sporządzaniem niniejszego planu, sklasyfikowany został jako strefa IV o warunkach zdecydowanie niekorzystnych pod względem ekofizjograficznej przydatności terenu do zainwestowania - obszar niewskazany do zabudowy i zainwestowania, stanowiący nisze ekologiczne gatunków związanych ze środowiskiem wodnym i zadrzewionych lub łąkowych terenów podmokłych oraz pasma migracji tych gatunków
26'	04.05.2004	[...]* (za wszystkich współwłaścicieli)	ujęcie działki w całości jako parceli budowlanej (ponowienie)	nr 70/4 obr. 89	wniosek uwzględniony		
27'	04.05.2004	[...]*	zmiana przeznaczenia działki na działkę budowlaną	nr 90 obr. 88	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Sposób i zakres uwzględnienia wniosku, zwłaszcza w aspekcie dostosowania do uwarunkowań wynikających z wydanej decyzji administracyjnej w sprawie ustalenia lokalizacji autostrady płatnej A4, określony zostanie na późniejszym etapie sporządzania planu, w zależności od wyniku dalszych prac i czynności planistycznych
28'	04.05.2004	[...]* i [...]*	przeznaczenie działki jako działki budowlanej	nr 24, 25 obr. 88		wniosek nieuwzględniony	Znaczna część terenu objętego wnioskiem leży poza granicami obszaru objętego planem. Uwzględnienie wniosku w zakresie terenu stanowiącego część działki nr 24, leżącą na obszarze objętym planem skutkowałoby niezgodnością rozwiązań projektu planu z ustaleniami Studium. Wg planszy Studium określającej „Strukturę przestrzenną kierunki i zasady rozwoju”, działka objęta wnioskiem leży w strukturze obszarów zaliczonych do "wyodrębnionej kategorii terenu" o kierunku zagospodarowania jako tereny otwarte (ZO) i tereny zieleni publicznej (ZP), w obrębie planowanego systemu zieleni i parków rzecznych. Niekorzystne uwarunkowania dla uwzględnienia wniosku wynikają również z wydanej decyzji administracyjnej w sprawie ustalenia lokalizacji autostrady płatnej A4 (położenie działki w „strefie zagrożeń” autostrady) oraz z wymagań Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie dotyczących zachowania odległości min. 15 m od krawędzi skarpy brzegowej istniejących cieków wodnych
29'	04.05.2004	[...]* i [...]*	przeznaczenie działki jako działki budowlanej	nr 47 obr. 88 (obecnie 47/1, 47/3, 47/4, 47/5, 47/6)	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Zakres uwzględnienia wniosku, dotyczący możliwości zabudowy działki, może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu, w zależności od wyniku dalszych prac i czynności planistycznych przy zastosowaniu zapisu ustaleń Studium o możliwości korekty wyznaczonej w Studium „granicy terenów przeznaczonych do zabudowy”, rozgraniczającej tereny otwarte od zabudowanych (zainwestowanych) i przeznaczonych do zainwestowania, pod warunkiem realizacji zasad zrównoważonego rozwoju i kształtowania ładu przestrzennego
30'	04.05.2004	[...]* i [...]*	przeznaczenie działki jako działki budowlanej	nr 404 obr. 89		wniosek nieuwzględniony	Wniosek dotyczy terenu położonego poza granicami obszaru objętego planem
31'	04.05.2004	[...]*	przeznaczenie działki jako działki budowlanej	nr 295, 296, 321, 320 obr. 89		wniosek nieuwzględniony	Uwzględnienie wniosku skutkowałoby brakiem zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami Studium. Wg planszy Studium, określającej „Strukturę przestrzenną, kierunki i zasady rozwoju” teren objęty wnioskiem zaliczony jest do „wyodrębnionej kategorii terenów” o kierunku zagospodarowania jako tereny otwarte (ZO) oraz wchodzi w system zieleni i parków rzecznych. Uwzględnienie wniosku byłoby również sprzeczne z wymaganiami Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie. RZGW wnosi, żeby do czasu opracowania studium o którym mowa w art.82 ust.2 ustawy Prawo wodne, ograniczyć zabudowę na terenach pozostających w zasięgu wód powodziowych określonych w dotychczasowych opracowaniach. Wnioskowany teren objęty jest granicą zasięgu wód powodziowych określoną w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym w związku ze sporządzaniem niniejszego planu
32'	30.04.204	[...]*	uwzględnienie działki pod zabudowę mieszkaniową lub zabudowań przeznaczonych na działalność gospodarczą	nr 376 obr. 89		wniosek nieuwzględniony	Wniosek dotyczy terenu położonego poza granicami obszaru objętego planem
33'	04.05.2004	[...]* i [...]*	zmiana przeznaczenia gruntów rolnych (łąki) na działki budowlane	156/1, 156/3 obr. 89		wniosek nieuwzględniony	Uwzględnienie wniosku skutkowałoby naruszeniem zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami Studium, bowiem teren objęty wnioskiem, wg planszy Studium określającej „Strukturę przestrzenną, kierunki i zasady rozwoju”, zaliczony jest do „wyodrębnionej kategorii terenów” o kierunku zagospodarowania jako tereny otwarte (ZO), co wyklucza możliwość zabudowy. Wprawdzie wg Studium dopuszcza się w planach miejscowych możliwość korekty wyznaczonej w Studium „granicy terenów przeznaczonych do zabudowy”, rozgraniczającej tereny otwarte od zabudowanych (zainwestowanych) i przeznaczonych do zainwestowania, jednak pod warunkiem realizacji zasad

							zrównoważonego rozwoju i kształtowania ładu przestrzennego. W omawianym przypadku sprzeczne byłoby z tymi zasadami przeznaczenie pod zabudowę wnioskowanych działek stanowiących fragment podmokłego terenu łąkowego z zadrzewieniami, przez który przepływa ciek wodny i który w opracowaniu ekofizjograficznym , wykonany w związku ze sporządzaniem niniejszego planu, sklasyfikowany został jako strefa IV o warunkach zdecydowanie niekorzystnych pod względem ekofizjograficznej przydatności terenu do zainwestowania - obszar niewskazany do zabudowy i zainwestowania, stanowiący nisze ekologiczne gatunków związanych ze środowiskiem wodnym i zadrzewionych lub łąkowych terenów podmokłych oraz pasma migracji tych gatunków
--	--	--	--	--	--	--	--

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające

1. Umieszczenie - wg przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej „ustawą” - rozpatrzenia wniosków do planu w początkowej fazie procedury planistycznej powoduje, że kryteria rozpatrywania wniosków do planu na tym etapie sporządzania planu, muszą być ogólne i odniesione w szczególności do wymagań formalno-prawnych. Rozpatrzenie wniosków do planu na tym etapie nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach (m.in. - opiniowanie, uzgodnienia oraz wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu) mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o końcowym uwzględnieniu lub nie uwzględnieniu wniosku, w ostatecznym projekcie planu.
- W związku z tym, w rozpatrywaniu wniosków do planu na wstępnym etapie można odnosić się głównie do zgodności z przepisami ustawy, w tym przede wszystkim, w zakresie spełnienia formalno-prawnych wymagań dotyczących przedmiotu, zakresu, sposobu i terminu złożenia wniosku. Obecne rozpatrzenie wniosków do planu, ma zatem przede wszystkim charakter ich kwalifikacji do wykorzystania i odpowiedniego uwzględnienia w dalszym procesie sporządzania planu.
- Jako podstawowe kryteria rozpatrzenia wniosków przyjęto, w związku z powyższym, spełnienie następujących warunków:
- 1) termin, forma i sposób złożenia wniosku - zgodnie (nie zgodnie) z ogłoszeniem/obwieszczeniem (braki formalne i merytoryczne nie pozwalające sprecyzować wniosku lub jednoznacznie zidentyfikować terenu, którego dotyczy),
 - 2) położenie terenu, którego dotyczy wniosek (w obszarze planu, poza obszarem planu),
 - 3) przedmiot wniosku - dotyczy (nie dotyczy):
 - a) regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (art. 4 ust. 1 ustawy), tj. – przeznaczenia terenów oraz sposobów ich zagospodarowania i zabudowy,
 - b) uprawnień wnioskodawcy (art. 6 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy), tj. - prawa do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny (jeżeli nie narusza to chronionego prawem interesu publicznego oraz osób trzecich) lub - ochrony własnego interesu prawnego przy zagospodarowaniu terenów należących do innych osób lub jednostek organizacyjnych,
 - c) innych spraw i zakresu - podlegających regulacjom i przepisom odrębnym.
 - 4) zapewnienie zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.
- W rozpatrzeniu wniosków wykorzystano ponadto zbiór materiałów wejściowych do planu.
- Obecne rozpatrzenie wniosków do planu nie ogranicza uczestnictwa zainteresowanych (w tym wnioskodawców) w dalszym procesie sporządzania planu. Zgodnie z ustawą zainteresowani mają możliwość udziału w dalszym procesie planistycznym, w szczególności na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Będą mogli wówczas zapoznać się ze sposobem i zakresem uwzględnienia wykorzystania ich wniosków do planu oraz składać uwagi do projektu planu, podlegające rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Krakowa, a później (na etapie uchwalania planu) rozstrzygnięciom Rady Miasta Krakowa.
2. Ilekroć w treści wykazu mowa jest o Studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa uchwalone 16.04.2003 r. Uchwałą Rady Miasta Krakowa Nr XII/87/03.