ZARZĄDZENIE NR 678/2004
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 23.04.2004 r.

w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru i klasyfikacji sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1

Przyjmuje się i przekazuje Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru i klasyfikacji sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

§ 2

Wykonanie zarządzenia powierza się Sekretarzowi Miasta Krakowa.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

DRUK NR projekt Prezydenta Miasta Krakowa

Uchwała Nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru i klasyfikacji sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 18 ust. 1 w związku z ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, zm.: Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568) w związku z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717)

§ 1.

W celu ustalenia realizacji polityki przestrzennej Gminy Miejskiej Kraków przyjętej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, zatwierdzonym Uchwałą Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16.04.2003r., przyjmuje się kryteria wyboru i klasyfikacji sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

§ 2.

1. Wyodrębnia się trzy kategorie planów miejscowych wynikające z konieczności zrównoważonego rozwoju miasta:
   1/ Plany aktywizująco-inwestycyjne.
   2/ Plany porządkujące.
   3/ Plany ochronne.
2. Każdej z kategorii planów miejscowych odpowiadają następujące kryteria wyboru i klasyfikacji sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:
   1/ Dla planów aktywizująco-inwestycyjnych:
      a) realizacja inwestycji publicznych drogowych lub infrastrukturalnych,
      b) realizacja inwestycji o randze strategicznej lub metropolitalnej,
      c) otwarcie nowych terenów mieszkaniowych w obszarach przewidzianych na ten cel w Studium,
      d) uzyskanie nowych miejsc pracy,
      e) możliwość pozyskania środków finansowych zewnętrznych,
      f) rewitalizacja obszarów zdegradowanych (np. poprzemysłowych),
      g) brak możliwości realizacji inwestycji lub przedsięwzięć bez planu lub możliwość przypadkowego zainwestowania,
      h) położenie w obszarach o kluczowym znaczeniu dla struktury przestrzennej miasta, wyznaczonych w Studium,
      i) dostępność do sieci i urządzeń uzbrojenia technicznego.
   2/ Dla planów porządkujących:
      a) brak lokalnej sieci drogowej,
      b) brak istnienia podstawowych usług i przestrzeni publicznych,
      c) niekorzystny dla relizacji celów planu układ i struktura własności gruntów,
      d) konieczność ustalenia zasad kształtowania nowej i przekształceń istniejącej zabudowy (w tym również rewaloryzacji),
      e) zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych (wnioski),

f) brak możliwości uzyskania porządku urbanistycznego (ładu przestrzennego) lub realizacji celu sporządzenia planu w drodze indywidualnych decyzji administracyjnych,
g) wielkość obszaru i położenie w układzie przestrzennym miasta,
h) relatywnie niski poziom skutków finansowych, obciążających budżet gminy,
i) konieczność zabezpieczenia dostępu do sieci i urządzeń uzbrojenia technicznego.

3/ Dla planów ochronnych:
a) ochrona najwyższych wartości kulturowych nie objętych ochroną prawną,
b) ochrona i kształtowanie najwyższych wartości zasobu przyrodniczego miasta,
c) ochrona i kształtowanie krajobrazu (sylwety) miasta,
d) zagrożenie niepożądanym zainwestowaniem i przekształceniami,
e) brak możliwości ochrony i kształtowania zagospodarowania w drodze decyzji administracyjnych,
f) położenie w obszarach o kluczowym znaczeniu dla struktury przestrzennej miasta,
g) ochrona i zachowanie terenów przewidzianych dla funkcji publicznych,
h) możliwość pozyskania środków finansowych zewnętrznych.

3. Ranking planów prowadzony będzie dla każdej z kategorii planów osobno.
4. Dla każdego z kryteriów w poszczególnych kategoriach przyjmuje się następującą punktację:
   0 pkt – kryterium w ogóle nie spełnione lub nie dotyczy terenu.
   1 pkt – kryterium spełnione częściowo.
   2 pkty – kryterium spełnione.
5. Przygotowywanie prac poprzedzających podjęcie uchwał o przystąpieniu do sporządzania planów będzie wykonywane z uwzględnieniem rankingu punktowego, równocześnie w każdej kategorii.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa

UZASADNIENIE

Projekt uchwały został przygotowany w związku z wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa z dnia 2 grudnia 2003 r.

Przewodnią zasadą jest wyodrębnienie trzech kategorii planów miejscowych, co wynika z ustawowego obowiązku równoważenia rozwoju miasta i pozwoli ją realizować poprzez podejmowanie zharmonizowanych działań w poszczególnych sferach zarządzania przestrzenią:

- aktywizowania obszarów dla realizacji inwestycji i przedsięwzięć ważnych dla rozwoju społeczno-gospodarczego, a także dla wzmacniania funkcji metropolitalnych miasta,
- porządkowania i aktywizowania przestrzeni miasta i jego układu urbanistycznego,
- utrwalania tożsamości kulturowej miasta, które jest nie tylko dziedzictwem narodowym, ale również atrakcyjnym ośrodkiem akademickim, turystycznym i naukowym,
- dbałości o wyjątkowe zasoby i jakość środowiska dla przyszłych pokoleń.

Równoległe podejmowanie działań w tych sferach gwarantuje stworzenie trwałych podstaw rozwoju i jest odpowiedzialnym sposobem kształtowania przestrzeni miasta.
Dlatego też, w sytuacji gdy miasto na większości obszarów nie ma planów, ich sporządzanie powinno być podejmowane równolegle w trzech kategoriach, począwszy od planów, które uzyskały najwyższą punktację.

Przyjęcie skali punktacji od 0 do 2 pozwoli na ustalenie kolejności realizacji poszczególnych planów. W oparciu o projektowane kryteria, plany w każdej z trzech kategorii, zostaną odpowiednio, zgodnie z uzyskaną punktacją uszeregowane.

Realizacja projektowanego systemu wymaga każdorazowo indywidualnej oceny na podstawie znajomości obowiązującego prawa, procesów (przestrzennych, społecznych i gospodarczych) zachodzących w przestrzeni miasta oraz zasad kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta, a także orientację w dotychczasowej skuteczności planowania przestrzennego.