

**WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „GÓRKA NARODOWA WSCHÓD”
ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU,
DOKONANYCH NA PODSTAWIE ART. 17 PKT 1 USTAWY O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM**

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 27 października 2004 r.
Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 27 października 2004 r.
Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 30 listopada 2004 r.
W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

lp.	DATA WPŁYWU WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - dotyczy wniosków nieuwzględnionych, częściowo uwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	28.10.04.	Banachowicz Maria i Władysław	Wniosek dotyczy przekwalifikowania działek rolnych na tereny budownictwa wielorodzinnego	dz. nr 91, 92, 93, 94, 95, 96/1 obr.28	wniosek uwzględniony częściowo, z zastrzeżeniem		Wnioskowane działki położone są w granicach „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania”, określonych w Studium i wchodzą w skład obszaru zaliczonego do wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności”, z wyjątkiem niewielkiego fragmentu w części południowej (w tym działka nr 93), który zaliczony jest do „terenów zieleni publicznej” oraz fragmentów zajętych pod korytarze podstawowego układu drogowo – ulicznego. Zakres i sposób uwzględnienia wniosku, w tym uściślenie granic terenu przeznaczonych pod budownictwo wielorodzinne oraz granic korytarzy układu drogowo – ulicznego i terenów zieleni publicznej, może nastąpić na późniejszym etapie sporządzania planu.
2.	18.11.2004	Tarasiuk Jan	Wniosek o: - przeznaczenie działki 85/1 pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne z parterem przeznaczonym na usługi komercyjne, - pozostawienie działki 85/8 jako drogi dojazdowej do działek 85/1, 85/2, 85/3, 85/4, 85/5, 85/6, 85/7, - poszerzenie ulicy Węgrzeckiej tak jak w załączniku - ustalenie linii zabudowy przy ulicy Węgrzeckiej maksymalnie na 4 m.	dz. nr 85/1, 85/8, obr. 28	wniosek uwzględniony z istotnym zastrzeżeniem		Uwzględnienie wniosku na obecnym etapie sporządzania planu, dotyczy jedynie stwierdzenia możliwości przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową niskiej intensywności (zabudowę mieszkaniową jednorodzinną) terenu, w obręb którego wchodzi wnioskowana działka. Wg Studium działka nr 85/1 leży w granicach „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” i wchodzi w skład obszarów zaliczonych do wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności”, jednak wstępnie można zakładać dopuszczenie zabudowy jednorodzinnej w ramach tego obszaru. Szczególnym uwarunkowaniem, wynikającym z położenia wnioskowanej działki w „strefie kształtowania systemu przyrodniczego”, rzutującym na sposób uwzględnienia wniosku jest konieczność zachowania, określonego wg Studium dla „strefy kształtowania systemu przyrodniczego”, udziału powierzchni biologicznie czynnej w terenach przeznaczonych do zabudowy w wysokości 70%, co przy tak małej działce (ok. 400m ²) może stanowić istotne ograniczenie. Jednoznaczny sposób uwzględnienia wniosku, w tym szczegółowych rozwiązań w zakresie poszerzenia ulicy Węgrzeckiej i jej linii zabudowy, może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu.
3	23.11.04.	Marta Cebulska Robert Cebulski	Wniosek o utrzymanie przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniową M3 wraz z dostępem do drogi publicznej poprzez drogę wewnętrzną dz 85/8.	dz. nr 85/4 obr. 28	wniosek uwzględniony z istotnym zastrzeżeniem		Uwzględnienie wniosku na obecnym etapie sporządzania planu, dotyczy jedynie stwierdzenia możliwości przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową niskiej intensywności (zabudowę mieszkaniową jednorodzinną) terenu, w obręb którego wchodzi wnioskowana działka. Wg Studium działka nr 85/4 leży w granicach „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” i wchodzi w skład obszarów zaliczonych do wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności”, jednak wstępnie można zakładać dopuszczenie zabudowy jednorodzinnej w ramach tego obszaru. Szczególnym uwarunkowaniem, wynikającym z położenia wnioskowanej działki w „strefie kształtowania systemu przyrodniczego”, rzutującym na sposób uwzględnienia wniosku jest konieczność zachowania, określonego wg Studium dla „strefy kształtowania systemu przyrodniczego”, udziału powierzchni biologicznie czynnej w terenach przeznaczonych do zabudowy w wysokości 70%, co przy tak małej działce (ok. 400m ²) może stanowić istotne ograniczenie.

1	2	3	4	5	6	7	8
4.	23.11.04.	Marek Rożek	Wniosek o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową	dz. nr 60, obr. 28 dz. nr 237, obr. 28 dz. nr 124, obr. 28 dz. nr 3, obr. 28	wniosek uwzględniony częściowo w odniesieniu do działek nr 60, 237, 124	Wniosek nieuwzględniony w odniesieniu do dz. nr 3	Wg Studium, pas terenu, który tworzy ciąg działek nr 60, nr 273 i nr 124 leży w granicach „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” i wchodzi w skład obszarów zaliczonych do wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności” oraz „terenów zieleni publicznej”. Część pasa terenu zajęta jest pod korytarze podstawowego układu drogowego. Szczegółowy zakres i sposób uwzględnienia wniosku, w tym ustalenie granic i wielkości terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu. Uwzględnienie wniosku w odniesieniu do działki nr 3 skutkowałoby brakiem zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami Studium, bowiem działka ta położona jest w obszarze określonym wg Studium jako „tereny otwarte” (z wykluczeniem prawa zabudowy).
5.	25.11.04	Monika Wójcik	Wniosek o przeznaczenie terenu w całości pod budownictwo mieszkaniowe	dz. nr. 30, obr. 28		wniosek nieuwzględniony	Uwzględnienie wniosku skutkowałoby brakiem zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami Studium. Pas terenu objęty wnioskiem leży w znacznej części (północna i środkowa część działki nr 30) poza granicami określonych w Studium „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” i wchodzi w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (z wykluczeniem zabudowy). Wprawdzie część terenu objętego wnioskiem (południowa część działki nr 30) leży w granicach „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania”, jednak o kierunku zagospodarowania jako „tereny urządzeń infrastruktury technicznej”.
6.	25.11.04.	Piotr Plutecki Katarzyna Plutecka	Wniosek o zachowanie stanu bieżącego, czyli działki budowlanej przeznaczonej pod budownictwo jednorodzinne	dz. nr 85/2, obr. 28	wniosek uwzględniony z istotnym zastrzeżeniem		Uwzględnienie wniosku na obecnym etapie sporządzania planu, dotyczy jedynie stwierdzenia możliwości przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową niskiej intensywności (zabudowę mieszkaniową jednorodzinną) terenu, w obręb którego wchodzi wnioskowana działka. Wg Studium działka nr 85/2 leży w granicach „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” i wchodzi w skład obszarów zaliczonych do wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności”, jednak wstępnie można zakładać dopuszczenie zabudowy jednorodzinnej w ramach tego obszaru. Szczególnym uwarunkowaniem, wynikającym z położenia wnioskowanej działki w „strefie kształtowania systemu przyrodniczego”, rzutującym na sposób uwzględnienia wniosku jest konieczność zachowania, określonego wg Studium dla „strefy kształtowania systemu przyrodniczego”, udziału powierzchni biologicznie czynnej w terenach przeznaczonych do zabudowy w wysokości 70%, co przy tak małej działce (ok. 400m ²) może stanowić istotne ograniczenie.
7.	26.11.04.	Karolina Grabczak Maciej Grabczak Katarzyna Grabczak	Wniosek o przeznaczenie działki w planie zagospodarowania przestrzennego pod budownictwo mieszkaniowe.	dz. nr 5 obr. 28		wniosek nieuwzględniony	Uwzględnienie wniosku skutkowałoby brakiem zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami Studium. Działka objęta wnioskiem leży poza granicami określonych w Studium „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” i wchodzi w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (z wykluczeniem prawa zabudowy).
8.	26.11.04.	Paweł Czipewski	Wniosek o przeznaczenie działek pod budownictwo jednorodzinne.	dz. nr 85/6, obr. 28 dz. nr 85/7, obr. 28		wniosek nieuwzględniony, z zastrzeżeniem	Uwzględnienie wniosku skutkowałoby brakiem zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami Studium. Działka nr 85/7 - w całości, a działka nr 85/6 - w części, zajęte są wg rozwiązań Studium na „korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego”. Wprawdzie działki te utworzone zostały na podstawie Decyzji Prezydenta Miasta Krakowa z 2001 r. o zatwierdzeniu projektu podziału nieruchomości z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową „M3”, jednak ze względu na ważny cel publiczny, określony w Studium, trudno będzie tę decyzję podtrzymać w rozwiązaniach projektu planu zachowując zgodność tych rozwiązań z ustaleniami Studium, chyba że ostateczne rozwiązania w zakresie komunikacji, przyjęte w projekcie planu, dadzą taką możliwość.
9.	26.11.04.	Zbigniew Król	Wniosek o przeznaczenie działki pod budownictwo jednorodzinne	dz. nr 85/3, obr. 28	wniosek uwzględniony z istotnym zastrzeżeniem		Uwzględnienie wniosku na obecnym etapie sporządzania planu, dotyczy jedynie stwierdzenia możliwości przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową niskiej intensywności (zabudowę mieszkaniową jednorodzinną) terenu, w obręb którego wchodzi wnioskowana działka. Wg Studium działka nr 85/3 leży w granicach „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” i wchodzi w skład obszarów zaliczonych do wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności”, jednak wstępnie można zakładać dopuszczenie zabudowy jednorodzinnej w ramach tego obszaru. Szczególnym uwarunkowaniem, wynikającym z położenia wnioskowanej działki w „strefie kształtowania systemu przyrodniczego”, rzutującym na sposób uwzględnienia wniosku jest konieczność zachowania, określonego wg Studium dla „strefy kształtowania systemu przyrodniczego”, udziału powierzchni biologicznie czynnej w terenach przeznaczonych do zabudowy w wysokości 70%, co przy tak małej działce (ok. 400m ²) może stanowić istotne ograniczenie.
10.	26.11.04.	Adam Serafin	Wniosek o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową	dz. nr 4, obr. 28		wniosek nieuwzględniony	Uwzględnienie wniosku skutkowałoby brakiem zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami Studium. Działka objęta wnioskiem leży poza granicami określonych w Studium „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” i wchodzi w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (z wykluczeniem prawa zabudowy).

1	2	3	4	5	6	7	8
11.	29.11.04.	Janina Nowak	Wniosek o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną	dz. nr 59, obr. 28	wniosek uwzględniony częściowo		Wg Studium działka leży w granicach „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” i wchodzi w znacznej części (środkowa część działki) w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności”, z wyjątkiem niewielkich fragmentów, które zaliczone są do „terenów zieleni publicznej”. Południowa i północna część działki zaliczona jest wg Studium do „terenów zieleni publicznej”, a ponadto fragment części północnej zajęty jest pod korytarz podstawowego układu drogowo - ulicznego. Szczegółowy zakres i sposób uwzględnienia wniosku, w tym ustalenie granic i wielkości terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu.
12.	29.11.04.	Irena Kwinta	Wniosek o przeznaczenie terenu pod budownictwo mieszkaniowe	dz. nr 17, obr 28 dz. nr 40, obr. 28		wniosek nieuwzględniony	Uwzględnienie wniosku skutkowałoby brakiem zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami Studium. Działka nr 17 leży poza granicami określonych w Studium „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” i wchodzi w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (z wykluczeniem prawa zabudowy). Działka nr 40 zaliczona jest wg Studium do wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny zieleni publicznej”.
13.	29.11.04.	Jan Banaś	Wniosek o - przeznaczenie działki pod budownictwo mieszkaniowe – zabudowa szeregowa z usługami komercyjnymi jako funkcja uzupełniającą - przeznaczenia działki pod budownictwo usługowe, parkingi, budownictwo wysokie, drogę wg załącznika graficznego - przeznaczenie działki pod budownictwo usługowe	dz. nr 60, obr. 28 dz. nr 124, obr. 28 dz. nr 3, obr. 28	wniosek uwzględniony częściowo w odniesieniu do dz. nr 60 i dz. nr124	wniosek nieuwzględniony w odniesieniu do dz. nr 3	Wg Studium, pas terenu, który tworzy ciąg działek nr 60 i nr 124 leży w granicach „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” i wchodzi w skład obszarów zaliczonych do wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności” oraz „terenów zieleni publicznej”. Część terenu zajęta jest pod korytarze podstawowego układu drogowo ulicznego.. Szczegółowy zakres i sposób uwzględnienia wniosku, w tym ustalenie granic i wielkości terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, oraz ustalenia dotyczące szczegółów, o których mowa w treści wniosku, może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu. Uwzględnienie wniosku w odniesieniu do działki nr 3 skutkowałoby brakiem zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami Studium, bowiem działka ta położona jest w obszarze określonym wg Studium jako „tereny otwarte” (z wykluczeniem prawa zabudowy).
14.	30.11.04.	Andrzej Twardy Stanisław Twardy	Wniosek o przeznaczenie działki na funkcję budowlano - komercyjną	dz. nr 3, obr. 28		wniosek nieuwzględniony	Uwzględnienie wniosku skutkowałoby brakiem zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami Studium. Działka objęta wnioskiem leży poza granicami określonych w Studium „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” i wchodzi w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (z wykluczeniem prawa zabudowy).
15.	30.11.04.	Twój Dom Sp. z o.o.	Wnosi o: - utrzymanie przeznaczenia terenu pod wielorodzinną zabudowę mieszkaniową z usługami o wysokiej intensywności - rozstrzygnięcie obsługi komunikacyjnej wskazanego terenu, a w szczególności o podłączenie posesji do drogowego układu miejskiego to jest do ul. 29 listopada i ul. Ks. Meiera - podłączenie terenu do miejskiej kanalizacji opadowej	dz. nr 138/3, 137/3, 133/5, 133/6, 132/5, 143/1, 138/1, 137/1, 133/1, 132/3, obr.28	wniosek uwzględniony z uwagą		Sposób uwzględnienia wniosku w zakresie ustaleń szczegółowych, o których mowa w piśmie wnioskodawcy może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu; rozwiązanie zasad obsługi komunikacyjnej, oraz obsługi w zakresie infrastruktury technicznej będzie przedmiotem dalszych prac planistycznych.
16.	30.11.04.	Szewczuk Andrzej Kucharska Jadwiga Szewczuk Sylwestra	Wniosek o zmianę zagospodarowania działek z przeznaczeniem pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr 6, obr. 28 dz. nr 7, obr. 28 dz. nr 55, obr. 28		wniosek nieuwzględniony	Uwzględnienie wniosku skutkowałoby brakiem zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami Studium. Działki nr 6 i nr 7 leżą poza granicami określonych w Studium „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” i wchodzi w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (z wykluczeniem prawa zabudowy). Działka nr 55 zaliczona jest wg Studium do wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny zieleni publicznej”
17.	30.11.04.	Marek Rożek Janina Nowak reprezentowana przez Magdalenę Sęczek Krystyna Austyn	Wniosek o przeznaczenie działek w planie pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne z usługami komercyjnymi jako funkcja uzupełniająca	dz. nr 59, 60, 61, 62, 63, obr. 28	wniosek uwzględniony częściowo, z zastrzeżeniem		Wg Studium działki objęte wnioskiem leżą w granicach „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania”, przy czym około połowa terenu objętego wnioskiem (część północna i południowa tego terenu) wchodzi w skład obszarów zaliczonych do wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „zieleni publiczna”, a jedynie część środkowa (mniej niż 1/2 terenu objętego wnioskiem) jako „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności”. Przez północny fragment wnioskowanego terenu przebiega „korytarz podstawowego układu drogowo – ulicznego” określony w Studium. Szczegółowy zakres i sposób uwzględnienia wniosku, w tym ustalenie granic i wielkości terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu.

1	2	3	4	5	6	7	8
18.	30.11.04.	Paweł Potoczek Marek Rożek	Wniosek o przeznaczenie działek w planie pod budownictwo wielorodzinne 5 kondygnacji z usługami komercyjnymi jako funkcja dodatkowa	dz. nr 123, dz. nr 124/4 (cz. pn.) obr. 28	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Wg Studium działki objęte wnioskiem leżą w granicach „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” przy czym północna część terenu objętego wnioskiem (ok. 2/3 tego terenu) wchodzi w skład obszarów zaliczonych do wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „zieleń publiczna”, a jedynie część południowa (ok. 1/3 terenu objętego wnioskiem) jako „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności”. Studium dopuszcza korektę w planach miejscowych określonych wg Studium linii rozgraniczających pomiędzy „wyodrębnionymi kategoriami terenów”, pod warunkiem realizacji zasad zrównoważonego rozwoju i kształtowania ładu przestrzennego. Zakres i sposób uwzględnienia wniosku (co wiąże się z ewentualną korektą, o której mowa powyżej) może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu.
19.	30.11.04.	Marek Rożek Maciej Grabczak Adam Serafin	Wniosek o przeznaczenie w planie działek pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne z usługami komercyjnymi jako funkcja uzupełniająca	dz. nr 3, 4, 5, obr. 28		wniosek nieuwzględniony	Uwzględnienie wniosku skutkowałoby brakiem zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami Studium. Wnioskowane działki leżą poza granicami określonych w Studium „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” i zaliczone zostały do wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (z wykluczeniem prawa zabudowy).
20.	03.12.04. data nadania: 30.11.04.	Wanda Oleszczuk	Wniosek o przeznaczenie działek pod budownictwo indywidualne np. osiedla domków jednorodzinnych	dz. nr 3, 60, 124, 273 obr. 28	wniosek uwzględniony częściowo w odniesieniu do dz. nr 60, dz. nr124 i dz. nr 273	wniosek nieuwzględniony w odniesieniu do dz. nr 3	Wg Studium, pas terenu, który tworzy ciąg działek nr 60, nr 124, nr 273 leży w granicach „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” i wchodzi w skład obszarów zaliczonych do wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności” oraz „terenów zieleni publicznej”. Część terenu zajęta jest pod korytarze podstawowego układu drogowo-ulicznego. Szczegółowy zakres i sposób uwzględnienia wniosku, w tym ustalenie granic i wielkości terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, oraz ustalenia dotyczące szczegółów, o których mowa w treści wniosku - mogą być określone na późniejszym etapie sporządzania planu. Uwzględnienie wniosku w odniesieniu do działki nr 3 skutkowałoby brakiem zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami Studium, bowiem działka ta położona jest w obszarze określonym wg Studium jako „tereny otwarte” (z wykluczeniem prawa zabudowy).

Wyjaśnienia uzupełniające

1. Umiejscowienie - wg przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej „ustawą” - rozpatrzenia wniosków do planu w początkowej fazie procedury planistycznej powoduje, że kryteria rozpatrywania wniosków do planu na tym etapie sporządzania planu, muszą być ogólne i odniesione w szczególności do wymagań formalno-prawnych. Rozpatrzenie wniosków do planu na tym etapie nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach (m.in. – opracowanie projektu planu, opiniowanie, uzgodnienia oraz wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu) mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o końcowym uwzględnieniu lub nie uwzględnieniu wniosku, w ostatecznym projekcie planu.
- W związku z tym, w rozpatrywaniu wniosków do planu na wstępnym etapie można odnosić się głównie do zgodności z przepisami ustawy, w tym przede wszystkim, w zakresie spełnienia formalno-prawnych wymagań dotyczących przedmiotu, zakresu, sposobu i terminu złożenia wniosku. Obecne rozpatrzenie wniosków do planu, ma zatem przede wszystkim charakter ich kwalifikacji do wykorzystania i odpowiedniego uwzględnienia w dalszym procesie sporządzania planu.
- Jako podstawowe kryteria rozpatrzenia wniosków przyjęto, w związku z powyższym, spełnienie następujących warunków:
- 1) termin, forma i sposób złożenia wniosku - zgodnie (nie zgodnie) z ogłoszeniem/obwieszczeniem (braki formalne i merytoryczne nie pozwalające sprecyzować wniosku lub jednoznacznie zidentyfikować terenu, którego dotyczy),
 - 2) położenie terenu, którego dotyczy wniosek (w obszarze planu, poza obszarem planu),
 - 3) przedmiot wniosku - dotyczy (nie dotyczy):
 - a) regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (art. 4 ust. 1 ustawy), tj. – przeznaczenia terenów oraz sposobów ich zagospodarowania i zabudowy,
 - b) uprawnień wnioskodawcy (art. 6 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy), tj. - prawa do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny (jeżeli nie narusza to chronionego prawem interesu publicznego oraz osób trzecich) lub - ochrony własnego interesu prawnego przy zagospodarowaniu terenów należących do innych osób lub jednostek organizacyjnych,
 - c) innych spraw i zakresu - podlegających regulacjom i przepisom odrębnym.
 - 4) zapewnienie zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.
2. Obecne rozpatrzenie wniosków do planu nie ogranicza uczestnictwa zainteresowanych (w tym wnioskodawców) w dalszym procesie sporządzania planu. Zgodnie z ustawą zainteresowani mają możliwość udziału w dalszym procesie planistycznym, w szczególności na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Będą mogli wówczas zapoznać się ze sposobem i zakresem uwzględnienia i wykorzystania ich wniosków do planu oraz składać uwagi do projektu planu, podlegające rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Krakowa, a później (na etapie uchwalania planu) rozstrzygnięciom Rady Miasta Krakowa.
3. Nieuwzględnienie wniosków z powodu niezgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa ma charakter wstępny. Zgodnie z ustaleniami Studium granica między terenami wskazanymi do zainwestowania, a otwartymi ma charakter orientacyjny i jej ostateczny przebieg może ulec zmianie na dalszym etapie prac nad planem - w przypadkach określonych w Studium.
4. Ilekroć w treści wykazu mowa jest o Studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa uchwalone 16.04.2003 r. Uchwałą RMK Nr XII/87/03