

## WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „GÓRKA NARODOWA ZACHÓD”

ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU,  
DOKONANYCH NA PODSTAWIE ART. 17 PKT 1 USTAWY O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 27 października 2004 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 27 października 2004 r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 30 listopada 2004 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

lp.	DATA WPLYWU WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ  (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI  (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - dotyczy wniosków nieuwzględnionych, częściowo uwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	03.11.04	Jawień Jan	Wniosek o zakwalifikowanie działki do terenów budowlanych	dz. nr 166/37, obr. 30	wniosek uwzględniony z istotnym zastrzeżeniem		<p>Uwzględnienie wniosku na obecnym etapie sporządzania planu, dotyczy jedynie stwierdzenia możliwości przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową niskiej intensywności (zabudowę mieszkaniową jednorodzinną) terenu, w obręb którego wchodzi wnioskowana działka, co nie oznacza, że wg ustaleń projektu planu działka ta, w swym obecnym kształcie będzie mogła stanowić odrębną działkę budowlaną.</p> <p>Wg Studium przedmiotowa działka leży w granicach „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” i wchodzi w skład obszarów zaliczonych do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności”,</li> <li>- strefy kształtowania systemu przyrodniczego,</li> <li>- obszaru planowanych parków rzecznych.</li> </ul> <p>Jednoznaczny sposób wykorzystania działki nr 166/37 i zakres uwzględnienia wniosku, może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu. Szczególnym uwarunkowaniem rzutującym na sposób uwzględnienia wniosku, trudnym do spełnienia jest konieczność zachowania określonego wg Studium dla „strefy kształtowania systemu przyrodniczego” udziału powierzchni biologicznie czynnej w wysokości 70%. Należy również brać pod uwagę następujące aspekty sprawy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prosta adaptacja terenu o charakterze „ogródków działkowych”, z zachowaniem istniejącej struktury podziałów geodezyjnych (której elementem jest wnioskowana działka) i istniejącą obsługą komunikacyjną, na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej pozostaje w sprzeczności z zasadami kształtowania przestrzeni przy uwzględnieniu „wymagań ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury”,</li> <li>- uwzględnienie wniosku wiąże się z uruchomieniem nowych niezabudowanych dotychczas terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie zabytkowego zespołu podworskiego z wartościowym parkiem i wymaga zachowania szczególnych warunków dotyczących standardów przestrzeni przeznaczonej pod zabudowę jak i względów kompozycyjnych i krajobrazowych.</li> </ul>
2	08.11.04.	Wniosek zbiorowy: Dukat Mieczysław Dukat Jan Dukat Halina Dukat Ryszard Lisowska Agata Dukat Krzysztof Dukat Piotr Dukat Aleksandra Dukat Jacek Dukat Konrad Dukat Irena Tokarz Elżbieta Dukat Genowefa	Wniosek o zakwalifikowanie działek jako budowlano - usługowe	dz. nr 374, obr. 29 dz. nr 375, obr. 29.		wniosek nieuwzględniony	<p>Wprawdzie, wg Studium przedmiotowe działki leżą w granicach terenów „przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” lecz wchodzi w skład obszaru zaliczonego do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunkach zagospodarowania jako „tereny zieleni publicznej”. Dodatkowo północna część działek znajduje się w obszarze wskazanym w Studium na lokalizację pętli tramwaju szybkiego.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8
3.	08.11.04.	wniosek zbiorowy: Dukat Halina Dukat Ryszard Lisowska Agata Dukat Krzysztof Dukat Piotr Dukat Aleksandra Dukat Jacek Dukat Konrad	Wniosek o zakwalifikowanie działek jako budowlano - usługowe	dz. nr 376, obr. 29 dz. nr 377, obr. 29.	wniosek uwzględniony częściowo		Dla północnej części działki nr 377 istnieje możliwość uwzględnienia wniosku. Pozostała część terenu objętego wnioskiem (część południowa działki nr 377 oraz działka nr 376) leży wprawdzie, wg Studium w granicach terenów „przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” lecz wchodzi w skład obszaru zaliczonego do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny zieleni publicznej”. W związku z powyższym, dla działki nr 376 oraz południowej części działki nr 377 wniosek jest nieuwzględniony – na obecnym etapie prac planistycznych.
4.	09.11.04.	Nowak Józef	Wniosek o przekwalifikowanie działki na budowlaną	dz. nr 166/56, obr. 30	wniosek uwzględniony z istotnym zastrzeżeniem		Uwzględnienie wniosku na obecnym etapie sporządzania planu, dotyczy jedynie stwierdzenia możliwości przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową niskiej intensywności (zabudowę mieszkaniową jednorodzinną) terenu, w obręb którego wchodzi wnioskowana działka, co nie oznacza, że wg ustaleń projektu planu działka ta, w swym obecnym kształcie będzie mogła stanowić odrębną działkę budowlaną. Wg Studium przedmiotowa działka leży w granicach „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” i wchodzi w skład obszarów zaliczonych do: <ul style="list-style-type: none"> <li>- wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności”,</li> <li>- strefy kształtowania systemu przyrodniczego,</li> <li>- obszaru planowanych parków rzecznych.</li> </ul> Jednoznaczny sposób wykorzystania działki nr 166/56 i zakres uwzględnienia wniosku, może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu. Szczególnym uwarunkowaniem rzutującym na sposób uwzględnienia wniosku, trudnym do spełnienia jest konieczność zachowania określonego wg Studium dla „strefy kształtowania systemu przyrodniczego” udziału powierzchni biologicznie czynnej w wysokości 70%. Należy również brać pod uwagę następujące aspekty sprawy: <ul style="list-style-type: none"> <li>- prosta adaptacja terenu o charakterze „ogródków działkowych”, z zachowaniem istniejącej struktury podziałów geodezyjnych (której elementem jest wnioskowana działka) i istniejącą obsługą komunikacyjną, na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej pozostaje w sprzeczności z zasadami kształtowania przestrzeni przy uwzględnieniu „wymagań ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury”,</li> <li>- uwzględnienie wniosku wiąże się z uruchomieniem nowych niezabudowanych dotychczas terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie zabytkowego zespołu podworskiego z wartościowym parkiem i wymaga zachowania szczególnych warunków dotyczących standardów przestrzeni przeznaczonej pod zabudowę jak i względów kompozycyjnych i krajobrazowych.</li> </ul>
5.	15.11.04.	Janusz Stasik	Wniosek o przekwalifikowanie działek rolnych niezabudowanych na teren budowlany z przeznaczeniem na budownictwo jednorodzinne	dz. nr 307, obr. 29 dz. nr 308, obr. 29 dz. nr 309, obr. 29		wniosek nieuwzględniony	Teren objęty wnioskiem położony jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (z wykluczeniem prawa zabudowy).
6.	16.11.04.	Anna Kobińska	Wniosek o przeznaczenie w planie działki pod zabudowę mieszkalną	dz. nr 166/53, obr. 29	wniosek uwzględniony z istotnym zastrzeżeniem		Uwzględnienie wniosku na obecnym etapie sporządzania planu, dotyczy jedynie stwierdzenia możliwości przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową niskiej intensywności (zabudowę mieszkaniową jednorodzinną) terenu, w obręb którego wchodzi wnioskowana działka, co nie oznacza, że wg ustaleń projektu planu działka ta, w swym obecnym kształcie będzie mogła stanowić odrębną działkę budowlaną. Wg Studium przedmiotowa działka leży w granicach „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” i wchodzi w skład obszarów zaliczonych do: <ul style="list-style-type: none"> <li>- wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności”,</li> <li>- strefy kształtowania systemu przyrodniczego,</li> <li>- obszaru planowanych parków rzecznych.</li> </ul> Jednoznaczny sposób wykorzystania działki nr 166/53 i zakres uwzględnienia wniosku, może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu. Szczególnym uwarunkowaniem rzutującym na sposób uwzględnienia wniosku, trudnym do spełnienia jest konieczność zachowania określonego wg Studium dla „strefy kształtowania systemu przyrodniczego” udziału powierzchni biologicznie czynnej w wysokości 70%. Należy również brać pod uwagę następujące aspekty sprawy: <ul style="list-style-type: none"> <li>- prosta adaptacja terenu o charakterze „ogródków działkowych”, z zachowaniem istniejącej struktury podziałów geodezyjnych (której elementem jest wnioskowana działka) i istniejącą obsługą komunikacyjną, na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej pozostaje w sprzeczności z zasadami kształtowania przestrzeni przy uwzględnieniu „wymagań ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury”,</li> <li>- uwzględnienie wniosku wiąże się z uruchomieniem nowych niezabudowanych dotychczas terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie zabytkowego zespołu podworskiego z wartościowym parkiem i wymaga zachowania szczególnych warunków dotyczących standardów przestrzeni przeznaczonej pod zabudowę jak i względów kompozycyjnych i krajobrazowych.</li> </ul>

1	2	3	4	5	6	7	8
7.	22.11.04.	SPENDER Sp. z o.o.	Wniosek o: - zmianę przeznaczenia terenu „PS” na teren usług komercyjnych „UC” związanych z funkcją mieszkalnictwa. - podtrzymanie z planu ogólnego dla Miasta Krakowa, wykonania drogi lokalnej KT1/2 przez działki nr. 825, 664/10, 660/2	dz. nr 779/1, obr. 29 dz. nr 779/2, obr. 29  dz. nr 825, obr. 29 dz. nr 664/10, obr. 29 dz. nr 660/2, obr. 29	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Uwzględnienie wniosku na obecnym etapie sporządzania planu, dotyczy jedynie stwierdzenia możliwości przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową lub usługową terenu, w obręb którego wchodzi wnioskowane działki. Wg Studium przedmiotowe działki leżą w granicach „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” i wchodzi w skład obszarów zaliczonych do wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności”. Jednoznaczny sposób wykorzystania działki, z czym wiąże się zakres uwzględnienia wniosku, może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu. Zakres wniosku dotyczący drogi publicznej możliwy będzie do rozpatrzenia na etapie projektu planu.
8.	23.11.04.	Agnieszka Samborska	Wniosek o przewidzenie dostępu do drogi publicznej dla działki	dz. nr 680/2, obr. 29	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Wg zebranych materiałów wnioskowana działka posiada dostęp do drogi publicznej (poprzez dojazd wewnętrzny). Rozwiązanie obsługi komunikacyjnej oraz określenie jej zasad będzie przedmiotem planu na dalszych etapach jego opracowania.
9.	25.11.04.	Maria Cichoń	Wniosek o przeznaczenie działki na cele budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego	dz. nr 167/41, obr. 30	wniosek uwzględniony z istotnym zastrzeżeniem		Uwzględnienie wniosku na obecnym etapie sporządzania planu, dotyczy jedynie stwierdzenia możliwości przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową niskiej intensywności (zabudowę mieszkaniową jednorodzinną) terenu, w obręb którego wchodzi wnioskowana działka, co nie oznacza, że wg ustaleń projektu planu działka ta, w swym obecnym kształcie będzie mogła stanowić odrębną działkę budowlaną. Wg Studium przedmiotowa działka leży w granicach „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” i wchodzi w skład obszarów zaliczonych do: - wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności”, - strefy kształtowania systemu przyrodniczego, - obszaru planowanych parków rzecznych. Jednoznaczny sposób wykorzystania działki nr 167/41 i zakres uwzględnienia wniosku, może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu. Szczególnym uwarunkowaniem rzutującym na sposób uwzględnienia wniosku, trudnym do spełnienia jest konieczność zachowania określonego wg Studium dla „strefy kształtowania systemu przyrodniczego” udziału powierzchni biologicznie czynnej w wysokości 70%. Należy również brać pod uwagę następujące aspekty sprawy: - prosta adaptacja terenu o charakterze „ogródków działkowych”, z zachowaniem istniejącej struktury podziałów geodezyjnych (której elementem jest wnioskowana działka) i istniejącą obsługą komunikacyjną, na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej pozostaje w sprzeczności z zasadami kształtowania przestrzeni przy uwzględnieniu „wymagań ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury”, - uwzględnienie wniosku wiąże się z uruchomieniem nowych niezabudowanych dotychczas terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie zabytkowego zespołu podworskiego z wartościowym parkiem i wymaga zachowania szczególnych warunków dotyczących standardów przestrzeni przeznaczonej pod zabudowę jak i względów kompozycyjnych i krajobrazowych.
10.	25.11.04.	Małgorzata Stawowiak	Wniosek o przekwalifikowanie działki rolnej pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinnie	dz. nr 745, obr. 29	wniosek uwzględniony		
11.	25.11.04.	Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Złocień” sp. z o.o. Pełnomocnicy: AD-studio Marcin Ćwik Krzysztof Fornagiel	Wniosek o przekwalifikowanie działek i przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (M2)	dz. nr 766, obr. 29 dz. nr 767, obr. 29 dz. nr 768, obr. 29	wniosek uwzględniony		

1	2	3	4	5	6	7	8
12.	26.11.04.	wniosek zbiorowy: Stanisław Padlik  Jacek Bogal Zbigniew Szylar Stanisław Król Halina Stachowska  Edyta Haławaj Małgorzata Haławaj Stanisław Soczówka  Jan Kowar  Jacek Gąsiorek  Lech Zbroja  Stanisław Suder Teresa Dymek Janusz Stachowski	Wniosek o zachowanie przy całej ulicy Stanisława Kostki Potockiego dotychczasowego charakteru wyłącznie zabudowy jednorodzinnej poprzez ustanowienie na tym obszarze strefy „M4”	Działki nr nr: 622/17, 622/18, 622/19, 622/20, 622/21, 622/25, 623/17, 623/18, 623/19, 623/20, 623/21, 624/16, 624/17, 624/18, 624/19, 624/20,  622/8, 623/8, 624/6, 622/7, 623/7, 624/6, 622/6, 623/6, 624/5, 622/4, 622/5, 623/4, 623/5, 624/3, 624/4, 625/1, 626/1, 625/2, 626/2, 625/3, 625/4, 626/3, 626/4, 625/7, 625/8, 626/9, 626/10, 625/9, 625/10, 626/9, 626/10, 625/11, 625/12, 626/11, 626/12, 626/13, 625/13, 624/22, 782, obr. 29	wniosek uwzględniony		
13.	26.11.04.	Wniosek złożony przez p. E. Hetmańczyk ze wskazaniem innych, zainteresowanych właścicieli działek: Kubisz Olimpia Woszczyzna Jadwiga Siwek Rozalia Szumera Janina Guzik Cecylia Winogrodzka Alicja Bożek Krzysztof Walo Marian Jurkowski Marian Górnicka Teresa Daren Izabela Ćwik Kazimierz Nowak Krystyna Ścióg Teresa Hetmańczyk Ewa Rulewicz Grażyna Palkij Anna Kiszka Marek Bura Barbara Łach Franciszek Repelewicz Ewa Kiwak Elżbieta Szczygieł Krystyna	Wniosek o: - przeznaczenie nieruchomości na cele budownictwa mieszkaniowego jednorodzinne.	Działki nr nr:  167/5, 167/6, 167/7, 167/21, 167/20, 167/18, 167/17, 166/28, 166/29, 166/44, 166/30, 166/45, 166/42, 166/41, 166/33, 166/34, 166/35, 166/32, 166/38, 166/43, 166/26, 166/40, 166/46,	wniosek uwzględniony z istotnym zastrzeżeniem		Uwzględnienie wniosku na obecnym etapie sporządzania planu, dotyczy jedynie stwierdzenia możliwości przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową niskiej intensywności (zabudowę mieszkaniową jednorodziną) terenu, w obręb którego wchodzi wnioskowane działki, co nie oznacza, że wg ustaleń projektu planu działki te, w swym obecnym kształcie będą mogły stanowić odrębne działki budowlane. Wg Studium przedmiotowe działki leżą w granicach „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” i wchodzi w skład obszarów zaliczonych do: - wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności”, - strefy kształtowania systemu przyrodniczego, - obszaru planowanych parków rzecznych. Jednoznaczny sposób wykorzystania poszczególnych działek i zakres uwzględnienia wniosku, może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu. Szczególnym uwarunkowaniem rzutuującym na sposób uwzględnienia wniosku, trudnym do spełnienia jest konieczność zachowania określonego wg Studium dla „strefy kształtowania systemu przyrodniczego” udziału powierzchni biologicznie czynnej w wysokości 70%. Należy również brać pod uwagę następujące aspekty sprawy: - prosta adaptacja terenu o charakterze „ogródków działkowych”, z zachowaniem istniejącej struktury podziałów geodezyjnych (której elementami są wnioskowane działki) i istniejącą obsługą komunikacyjną, na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej pozostaje w sprzeczności z zasadami kształtowania przestrzeni przy uwzględnieniu „wymagań ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury”, - uwzględnienie wniosku wiąże się z uruchomieniem nowych niezabudowanych dotychczas terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie zabytkowego zespołu podworskiego z wartościowym parkiem i wymaga zachowania szczególnych warunków dotyczących standardów przestrzeni przeznaczonej pod zabudowę jak i względów kompozycyjnych i krajobrazowych.  Zakres i sposób uwzględnienia wniosku, w sprawie przeznaczenia działek na cele drogi publicznej, może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu.  \n <i>Składająca wniosek nie dołączyła pełnomocnictwa od innych wymienionych we wniosku właścicieli.</i>

cd  
lp.

13.		Prochownik Mieczysław Rostworowska Magdalena i Andrzej Grodniewicz Anna Proszek Stanisław Proszek Maria i Tadeusz Mytyl Kazimiera Kwiatkowski Krzysztof Szczypińska Maria Jop Edward Kycej Jan Chmiel Helena Grzesik Dorota i Stanisław Chmiel-Grochowska Jolanta i Grochowski Jerzy Kuchnecki Zdzisław Biros Jolanta Piłat Adam Kuźma Kazimierz Ćwierz Lucyna Rosół Andrzej Gazda Jadwiga Skiba Henryk Żurek Beata Lamparska Jolanta i Dariusz Gajos Jerzy Szałgor Dorota Gulis Kazimierz		166/48, 166/47,  166/39, 166/22, 166/9, 166/17, 166/24, 166/50, 167/34, 166/55, 167/25, 167/49,  167/44,  166/21, 166/10, 166/11, 166/12, 166/13, 166/14, 166/15, 166/16, 166/20, 166/19,  166/18, 166/23, 166/25, obr. 30. Dz. nr 166/71, 166/68, 191/2, obr. 30.			
14.	26.11.04.	Anna Burek	Wniosek o - przeznaczenie działek na cele budownictwa mieszkaniowego jednorodzinne - przeznaczenie działek na cele drogi publicznej łączącej ulicę Siewną z ulicą Górnickiego, nadając im status drogi gminnej.	dz. nr 166/7, obr. 30 dz. nr 166/65, obr. 30  dz. nr 166/71, obr. 30 dz. nr 166/68, obr. 30	wniosek uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem		Działki położone wg Studium, w granicach terenów „przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” i wchodzą w skład obszarów zaliczonych do wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny o przeważającej funkcji usług publicznych”. Istnieje możliwość uwzględnienia wniosku w zakresie przeznaczenia dopuszczalnego (uzupełniającego) na późniejszym etapie sporządzania planu.  Zakres i sposób uwzględnienia wniosku, w sprawie przeznaczenia działek na cele drogi publicznej, może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu.
15.	26.11.04.	Barbara Żarów	Wniosek o przeznaczenie działek na cele budownictwa mieszkaniowego jednorodzinne	dz. nr 170, 172/4, 171, 172/1, 172/2, 172/3, obr. 30	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Działki położone wg Studium w granicach „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” i wchodzą w skład obszarów zaliczonych do wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny o przeważającej funkcji usług publicznych”. Istnieje możliwość uwzględnienia wniosku w zakresie przeznaczenia dopuszczalnego (uzupełniającego) na późniejszym etapie sporządzania planu.
16.	26.11.04.	Henryk Kruszyński	Wniosek o przeznaczenie działek na cele budownictwa mieszkaniowego jednorodzinne	dz. nr 168, 169, 172/5, 171, 172/1, 172/2, 172/3, obr. 30.	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Działki położone wg Studium w granicach „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” i wchodzą w skład obszarów zaliczonych do wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny o przeważającej funkcji usług publicznych”. Istnieje możliwość uwzględnienia wniosku w zakresie przeznaczenia dopuszczalnego (uzupełniającego) na późniejszym etapie sporządzania planu.

1	2	3	4	5	6	7	8
17.	26.11.04.	Świt Kazimiera	Wniosek o przeznaczenie działek na cele budownictwa mieszkaniowego	dz. nr 299, obr. 29 dz. nr 310, obr. 29 dz. nr 340, obr. 29	wniosek uwzględniony częściowo		Część terenu objętego wnioskiem (działki nr 299 i nr 310 oraz zachodnia część działki nr 340) położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (z wykluczeniem prawa zabudowy). Natomiast wschodnia część działki nr 340 leży w granicach terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania i wchodzi w skład obszarów zaliczonych do wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności” i w zakresie tego przeznaczenia i tej części działki wniosek jest uwzględniony.
18.	29.11.04.	Franciszek Makuch Wanda Wawrzyniak	Wniosek o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową	dz. nr 770, obr. 29.		wniosek nieuwzględniony	Działka znajduje się w obszarze wskazanym w Studium pod przebieg trasy tramwaju szybkiego.
19.	29.11.04.	Sala Jerzy	Wniosek o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową	dz. nr 578, 577, 575, obr. 29	wniosek uwzględniony częściowo		Przez wnioskowany teren - w jego skrajnej zachodniej części - przebiega wskazana w Studium trasa tramwaju szybkiego; w tej części wniosek jest nieuwzględniony.
20.	29.11.04.	Osiolkiewicz Stefan	Wniosek o - przeznaczenie działki na cele budownictwa mieszkaniowego jednorodzinne - przeznaczenie działek na cele drogi publicznej łączącej ulicę Siewną z ulicą Górnickiego, nadając im status drogi gminnej.	dz. nr 166/49, obr.30  dz. nr 166/71, obr.30 dz. nr 166/68, obr.30 dz. nr 191/2, obr.30	wniosek uwzględniony z istotnym zastrzeżeniem		Uwzględnienie wniosku na obecnym etapie sporządzania planu, dotyczy jedynie stwierdzenia możliwości przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową niskiej intensywności (zabudowę mieszkaniową jednorodzinna) terenu, w obręb którego wchodzi wnioskowana działka, co nie oznacza, że wg ustaleń projektu planu działka ta, w swym obecnym kształcie będzie mogła stanowić odrębną działkę budowlaną. Wg Studium przedmiotowa działka leży w granicach „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” i wchodzi w skład obszarów zaliczonych do: - wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności”, - strefy kształtowania systemu przyrodniczego, - obszaru planowanych parków rzecznych. Jednoznaczny sposób wykorzystania działki nr 166/49 i zakres uwzględnienia wniosku, może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu. Szczególnym uwarunkowaniem rzutującym na sposób uwzględnienia wniosku, trudnym do spełnienia jest konieczność zachowania określonego wg Studium dla „strefy kształtowania systemu przyrodniczego” udziału powierzchni biologicznie czynnej w wysokości 70%. Należy również brać pod uwagę następujące aspekty sprawy: - prosta adaptacja terenu o charakterze „ogródków działkowych”, z zachowaniem istniejącej struktury podziałów geodezyjnych (której elementem jest wnioskowana działka) i istniejącą obsługą komunikacyjną, na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej pozostaje w sprzeczności z zasadami kształtowania przestrzeni przy uwzględnieniu „wymagań ład przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury”, - uwzględnienie wniosku wiąże się z uruchomieniem nowych niezabudowanych dotychczas terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie zabytkowego zespołu podworskiego z wartościowym parkiem i wymaga zachowania szczególnych warunków dotyczących standardów przestrzeni przeznaczonej pod zabudowę jak i względów kompozycyjnych i krajobrazowych. Zakres i sposób uwzględnienia wniosku, dotyczący przeznaczenia działek na drogę publiczną, może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu.
21.	29.11.04.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe KONSMET	Wniosek o przeznaczenie w planie działki pod zabudowę mieszkalną	dz. nr 760, obr. 29	wniosek uwzględniony		
22.	29.11.04.	Ewa Tuszyńska Feliks Tuszyński	Wniosek o utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia „obszaru mieszkaniowego – M3”	dz. nr 500, obr. 29.	wniosek uwzględniony		

1	2	3	4	5	6	7	8
23.	30.11.04.	Janina Trójniak	<p>Wniosek o</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przeznaczenie działki na cele budownictwa mieszkaniowego jednorodzinne</li> <li>- przeznaczenie działek na cele drogi publicznej łączącej ulicę Siewną z ulicą Górnickiego, nadając im status drogi gminnej.</li> </ul>	<p>dz. nr 166/31, obr.30</p> <p>dz. nr 166/71, obr.30 dz. nr 166/68, obr.30 dz. nr 191/2, obr. 30</p>	wniosek uwzględniony z istotnym zastrzeżeniem		<p>Uwzględnienie wniosku na obecnym etapie sporządzania planu, dotyczy jedynie stwierdzenia możliwości przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową niskiej intensywności (zabudowę mieszkaniową jednorodzinną) terenu, w obręb którego wchodzi wnioskowana działka, co nie oznacza, że wg ustaleń projektu planu działka ta, w swym obecnym kształcie będzie mogła stanowić odrębną działkę budowlaną.</p> <p>Wg Studium przedmiotowa działka leży w granicach „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” i wchodzi w skład obszarów zaliczonych do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności”,</li> <li>- strefy kształtowania systemu przyrodniczego,</li> <li>- obszaru planowanych parków rzecznych.</li> </ul> <p>Jednoznaczny sposób wykorzystania działki nr 166/31 i zakres uwzględnienia wniosku, może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu. Szczególnym uwarunkowaniem rzutującym na sposób uwzględnienia wniosku, trudnym do spełnienia jest konieczność zachowania określonego wg Studium dla „strefy kształtowania systemu przyrodniczego” udziału powierzchni biologicznie czynnej w wysokości 70%. Należy również brać pod uwagę następujące aspekty sprawy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prosta adaptacja terenu o charakterze „ogródków działkowych”, z zachowaniem istniejącej struktury podziałów geodezyjnych (której elementem jest wnioskowana działka) i istniejącą obsługą komunikacyjną, na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej pozostaje w sprzeczności z zasadami kształtowania przestrzeni przy uwzględnieniu „wymagań ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury”,</li> <li>- uwzględnienie wniosku wiąże się z uruchomieniem nowych niezabudowanych dotychczas terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie zabytkowego zespołu podworskiego z wartościowym parkiem i wymaga zachowania szczególnych warunków dotyczących standardów przestrzeni przeznaczonej pod zabudowę jak i względów kompozycyjnych i krajobrazowych.</li> </ul> <p>Zakres i sposób uwzględnienia wniosku, w sprawie przeznaczenia działek na cele drogi publicznej, może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu.</p>
24.	30.11.04.	Kazimierz Chominiec	<p>Wniosek o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zmianę przeznaczenia terenu „PS” na zabudowę mieszkaniową typu M2 lub M3</li> <li>- podtrzymanie przeznaczenia z planu ogólnego i wykonanie drogi lokalnej KT1/2</li> </ul>	<p>dz. nr 780/2, obr.29</p> <p>dz. nr 660/2, obr. 29 dz. nr 664/10, obr 29 dz. nr 825, obr. 29</p>	wniosek uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem		<p>Uwzględnienie wniosku na obecnym etapie sporządzania planu, dotyczy jedynie stwierdzenia możliwości przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową lub usługową terenu, w obręb którego wchodzi wnioskowane działki</p> <p>Wg Studium przedmiotowe działki leżą w granicach „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” i wchodzi w skład obszarów zaliczonych do wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności”. Jednoznaczny sposób wykorzystania działki, z czym wiąże się zakres uwzględnienia wniosku, może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu.</p> <p>Zakres wniosku dotyczący drogi publicznej możliwy będzie do rozpatrzenia na etapie projektu planu.</p>
25.	30.11.04.	AEK KUŹNICA Sp. z o.o.	<p>Wniosek o</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zmianę przeznaczenia terenu „PS” na zabudowę mieszkaniową „typu M3”</li> <li>- podtrzymanie przeznaczenia z planu ogólnego i wykonanie drogi lokalnej KT1/2</li> </ul>	<p>dz. nr 778/1, 778/2, 780/1, 779/1/C, 779/1/B, 779/2/A,</p> <p>dz. nr 660/2, 664/10, obr. 29</p>	wniosek uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem		<p>Uwzględnienie wniosku na obecnym etapie sporządzania planu, dotyczy jedynie stwierdzenia możliwości przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową lub usługową terenu, w obręb którego wchodzi wnioskowane działki</p> <p>Wg Studium przedmiotowe działki leżą w granicach „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” i wchodzi w skład obszarów zaliczonych do wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności”. Jednoznaczny sposób wykorzystania działki i zakres uwzględnienia wniosku, może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu.</p> <p>Zakres wniosku dotyczący drogi publicznej możliwy będzie do rozpatrzenia na etapie projektu planu.</p>
26.	30.11.04.	Joanna Kulis	<p>Wniosek o</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z takim ustaleniem linii zabudowy, aby w całości znajdowały się w obszarze „MN”</li> <li>- przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną</li> </ul>	<p>dz. nr 506, obr. 29 dz. nr 508, obr. 29</p> <p>dz. nr 286, obr. 29</p>	wniosek uwzględniony częściowo		<p>Część terenów objętych wnioskiem (działka nr 286 i zachodnia część działki nr 506) położona jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (z wykluczeniem prawa zabudowy) dla tych terenów wniosek jest nieuwzględniony.</p> <p>Dla pozostałej części działki nr 506 oraz działki nr 508 wniosek jest wstępnie uwzględniony; ten teren położony jest w obszarze - wg Studium - przeznaczonym do zabudowy i zainwestowania i wchodzi w skład obszarów zaliczonych do wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności”, jednak wstępnie można zakładać dopuszczenie zabudowy jednorodzinnej w ramach tego obszaru.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8
27.	30.11.04.	Jan Ziętara	Wniosek o zmianę przeznaczenia działki na budowlaną	dz., nr 306, obr. 29		wniosek nieuwzględniony	Teren objęty wnioskiem położony jest w obszarze zaliczonym w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (z wykluczeniem prawa zabudowy).
28.	01.12.04.	MIESZKANIE I DOM sp. z o.o.	Wnosi o - zakwalifikowanie w planie działek pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną zgodną ze szczegółowym opisem zawartym w załączniku do wniosku  - utrzymanie w nowym planie ciągu drogowego na terenie działek drogowych i działek będących współwłasnością GEO sp. z o.o. oraz Mieszkanie i Dom sp. z o.o.	dz., nr nr 334/1, 400, 408, 409, 414/1, 516, 518/1, 519/1, 521/1, 522, 523/1, 524/1, 527, 530, 532/1, 533/1, 534/1, 535/5, 535/4, 536, 537, 538/3, 538/4, 538/6, 539, 540, 541/3, 541/4, 541/6, 546/1, 548/1, 549/1, 550, 551/1, 553/2, 554/1554/2, 555, 556, 558/1, 558/2, 561, 616/3, 616/4, 616/5, 641/3, 641/4, 642/3, 642/4, 643/3, 643/4, obr. 29 dz. nr nr 535/10, 538/8, 542/5, 543/5, 544/5, 545/4, 790/1, 790/3, 790/4, 790/5, 790/6, 790/7, 790/8, 553/4, 552/3, 557/4, 559/2, 790/2, obr. 29		wniosek uwzględniony częściowo	Część terenu objętego wnioskiem (działki nr 521/1, 522, 523/1, 524/1 i 527) leży w granicach obszaru zaliczonego w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (z wykluczeniem prawa zabudowy) i dla tego terenu wniosek jest nieuwzględniony. Pozostała część terenu objętego wnioskiem, wg Studium leży w granicach terenów „przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” i wchodzi w skład obszarów zaliczonych do wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności”; dla tego terenu wniosek jest uwzględniony. Dodatkowo przez teren objęty wnioskiem przebiega, wskazana w Studium, trasa tramwaju szybkiego oraz trasa projektowanej drogi publicznej, której klasa zostanie ustalona na etapie projektu planu. Zakres wniosku dotyczący utrzymania ciągu drogowego będzie możliwy do rozpatrzenia w dalszych fazach opracowania.
29.	01.12.04.	„GEO-DEVELOPMENT” S.A.	Wnosi o - zakwalifikowanie w planie działek pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną zgodną ze szczegółowym opisem zawartym w załączniku do wniosku - utrzymanie w nowym planie ciągu drogowego na terenie działek	dz., nr 546/3, 548/4, 549/5, 551/5 obr. 29  dz. nr 547/9, 548/14, 549/17, 551/19 obr. 29		wniosek uwzględniony częściowo	Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia terenu, natomiast w zakresie utrzymania ciągu drogowego wniosek będzie możliwy do rozpatrzenia w dalszych fazach opracowania. Dodatkowo przez teren objęty wnioskiem przebiega, wskazana w Studium, trasa tramwaju szybkiego oraz trasa projektowanej drogi publicznej, której klasa zostanie ustalona na etapie projektu planu.
30.	01.12.04.	GEO Spółka z o.o.	Wnosi o - zakwalifikowanie w planie działek pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną zgodną ze szczegółowym opisem zawartym w załączniku do wniosku - utrzymanie w nowym planie ciągu drogowego na terenie działek i działek będących współwłasnością GEO sp. z o.o. oraz Mieszkanie i Dom sp. z o.o.	dz., nr 525/1, 526/1, 528/1, 529/1, 531/1, 557/1, 557/2,  525/4, 526/5, 528/5, 529/5, 531/5, 532/8, 533/10, 533/12,  553/4, 552/3, 557/4, 559/2, 790/2, obr. 29		wniosek uwzględniony częściowo	Część terenu objętego wnioskiem (część działek nr 525/1, 526/1) leży w granicach obszaru zaliczonego w Studium do wyodrębnionych kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny otwarte” (z wykluczeniem prawa zabudowy); dla tego terenu wniosek jest nieuwzględniony - w tej fazie opracowania planu. Pozostała część terenu objętego wnioskiem, wg Studium leży w granicach terenów „przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” i wchodzi w skład obszarów zaliczonych do wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności”; dla tego terenu wniosek jest uwzględniony. Dodatkowo przez teren objęty wnioskiem przebiega, wskazana w Studium, trasa tramwaju szybkiego oraz trasa projektowanej drogi publicznej, której klasa zostanie ustalona na etapie projektu planu. Zakres wniosku dotyczący utrzymania ciągu drogowego będzie możliwy do rozpatrzenia w dalszych fazach opracowania.



1	2	3	4	5	6	7	8
31.	30.11.04.	Barbara Indyk	Wniosek o zmianę przeznaczenia działki na cele budownictwa mieszkaniowego	dz., nr 176/35 obr. 29	wniosek uwzględniony z istotnym zastrzeżeniem		<p>Uwzględnienie wniosku na obecnym etapie sporządzania planu, dotyczy jedynie stwierdzenia możliwości przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową niskiej intensywności (zabudowę mieszkaniową jednorodzinną) terenu, w obręb którego wchodzi wnioskowana działka, co nie oznacza, że wg ustaleń projektu planu działka ta, w swym obecnym kształcie będzie mogła stanowić odrębną działkę budowlaną.</p> <p>Wg Studium przedmiotowa działka leży w granicach „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” i wchodzi w skład obszarów zaliczonych do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności”,</li> <li>- strefy kształtowania systemu przyrodniczego,</li> <li>- obszaru planowanych parków rzecznych.</li> </ul> <p>Jednoznaczny sposób wykorzystania działki nr 176/35 i zakres uwzględnienia wniosku, może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu. Szczególnym uwarunkowaniem rzutującym na sposób uwzględnienia wniosku, trudnym do spełnienia jest konieczność zachowania określonego wg Studium dla „strefy kształtowania systemu przyrodniczego” udziału powierzchni biologicznie czynnej w wysokości 70%. Należy również brać pod uwagę następujące aspekty sprawy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prosta adaptacja terenu o charakterze „ogródków działkowych”, z zachowaniem istniejącej struktury podziałów geodezyjnych (której elementem jest wnioskowana działka) i istniejącą obsługą komunikacyjną, na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej pozostaje w sprzeczności z zasadami kształtowania przestrzeni przy uwzględnieniu „wymagań ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury”,</li> <li>- uwzględnienie wniosku wiąże się z uruchomieniem nowych niezabudowanych dotychczas terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie zabytkowego zespołu podworskiego z wartościowym parkiem i wymaga zachowania szczególnych warunków dotyczących standardów przestrzeni przeznaczonej pod zabudowę jak i względów kompozycyjnych i krajobrazowych.</li> </ul> <p>Zakres i sposób uwzględnienia wniosku, dotyczący przeznaczenia działek na cele drogi publicznej, może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu.</p>
32.	30.11.04.	Józef Sobieraj	Wniosek o - zmianę przeznaczenia działki pod budowę pawilonu handlowego, pod budownictwo wielorodzinne do 3 pięter i pod budownictwo wielorodzinne wysokie - zmianę przeznaczenia działek pod budownictwo jednorodzinne i uprawy ogrodnicze	dz., nr 545/3  dz., nr 399, 352 obr. 29	wniosek uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia terenu pod budownictwo mieszkaniowe i usługowe natomiast w związku z położeniem wnioskowanych działek według Studium w granicach „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” oraz wchodzących w skład obszaru zaliczonego do wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności”, tereny nie mogą być przeznaczone pod uprawy ogrodnicze, w rozumieniu prowadzenia produkcji rolniczej, jednak jako funkcja dopuszczalna (uzupełniająca) oraz do czasu wystąpienia o pozwolenie na budowę tereny mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy.</p> <p>Dodatkowo przez teren objęty wnioskiem przebiega, wskazana w Studium, trasa tramwaju szybkiego oraz trasa projektowanej drogi publicznej, której klasa zostanie ustalona na etapie projektu planu. Na obecnym etapie prac nie można zakładać możliwości przeniesienia trasy tramwaju; określenie jej szczegółowego przebiegu będzie przedmiotem dalszych prac planistycznych.</p>

#### Wyjaśnienia uzupełniające

1. Umieszczenie - wg przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej „ustawą” - rozpatrzenia wniosków do planu w początkowej fazie procedury planistycznej powoduje, że kryteria rozpatrywania wniosków do planu na tym etapie sporządzania planu, muszą być ogólne i odniesione w szczególności do wymagań formalno-prawnych. Rozpatrzenie wniosków do planu na tym etapie nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach (m.in. – opracowanie projektu planu, opiniowanie, uzgodnienia oraz wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu) mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o końcowym uwzględnieniu lub nie uwzględnieniu wniosku, w ostatecznym projekcie planu.  
W związku z tym, w rozpatrywaniu wniosków do planu na wstępnym etapie można odnosić się głównie do zgodności z przepisami ustawy, w tym przede wszystkim, w zakresie spełnienia formalno-prawnych wymagań dotyczących przedmiotu, zakresu, sposobu i terminu złożenia wniosku. Obecne rozpatrzenie wniosków do planu, ma zatem przede wszystkim charakter ich kwalifikacji do wykorzystania i odpowiedniego uwzględnienia w dalszym procesie sporządzania planu.  
Jako podstawowe kryteria rozpatrzenia wniosków przyjęto, w związku z powyższym, spełnienie następujących warunków:
  - 1) termin, forma i sposób złożenia wniosku - zgodnie (nie zgodnie) z ogłoszeniem/obwieszczeniem (braki formalne i merytoryczne nie pozwalające sprecyzować wniosku lub jednoznacznie zidentyfikować terenu, którego dotyczy),
  - 2) położenie terenu, którego dotyczy wniosek (w obszarze planu, poza obszarem planu),
  - 3) przedmiot wniosku - dotyczy (nie dotyczy):
    - a) regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (art. 4 ust. 1 ustawy), tj. – przeznaczenia terenów oraz sposobów ich zagospodarowania i zabudowy,
    - b) uprawnień wnioskodawcy (art. 6 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy), tj. - prawa do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny (jeżeli nie narusza to chronionego prawem interesu publicznego oraz osób trzecich) lub - ochrony własnego interesu prawnego przy zagospodarowaniu terenów należących do imnych osób lub jednostek organizacyjnych,
    - c) innych spraw i zakresu - podlegających regulacjom i przepisom odrębnym.
  - 4) zapewnienie zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.
2. Obecne rozpatrzenie wniosków do planu nie ogranicza uczestnictwa zainteresowanych (w tym wnioskodawców) w dalszym procesie sporządzania planu. Zgodnie z ustawą zainteresowani mają możliwość udziału w dalszym procesie planistycznym, w szczególności na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Będą mogli wówczas zapoznać się ze sposobem i zakresem uwzględnienia i wykorzystania ich wniosków do planu oraz składać uwagi do projektu planu, podlegające rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Krakowa, a później (na etapie uchwalania planu) rozstrzygnięciom Rady Miasta Krakowa.
3. Nieuwzględnienie wniosków z powodu niezgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa ma charakter wstępny. Zgodnie z ustaleniami Studium granica między terenami wskazanymi do zainwestowania, a otwartymi - ma charakter orientacyjny i jej ostateczny przebieg może ulec zmianie na dalszym etapie prac nad planem - w przypadkach określonych w Studium.
4. Ilekroć w treści wykazu mowa jest o Studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa uchwalone 16.04.2003 r. Uchwałą RMK Nr XII/87/03.